

แบบรายงานการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

แบบรายงานการตรวจสอบและประเมินผลของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง

ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ

- ☐ รายงานรอบ ๖ เดือน (มีนาคม ๒๕๖๘)
- ☒ รายงานรอบ ๑๒ เดือน (กันยายน ๒๕๖๘)

ประเด็นการตรวจสอบและประเมินผล

- ☒ ประเด็นการตรวจสอบตามภารกิจกระทรวง

ชื่อประเด็นการตรวจสอบ ประเด็นโรงเรียนคุณภาพ

ส่วนที่ ๑ บทสรุปผู้บริหาร (ไม่เกิน ๓ หน้า)

ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลประเด็นโรงเรียนคุณภาพตามแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานโครงการ พร้อมทั้งปัญหาอุปสรรคเพื่อให้ข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ไข เพื่อลดความเสี่ยง/ผลกระทบในการดำเนินงาน ซึ่งเป็นการสนับสนุนให้การดำเนินการตามภารกิจบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ การตรวจสอบและประเมินผลในครั้งนี้เป็นการดำเนินการ ๒ ระยะ ได้แก่ ระยะที่ ๑ ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๖๗ - มีนาคม ๒๕๖๘ และระยะที่ ๒ ระหว่างเดือนเมษายน - กันยายน ๒๕๖๘ รวมทั้งสิ้น ๑๒ เดือน โดยการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลจากการนำเสนอข้อมูลโครงการ การสอบถามและสัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติงานจากหน่วยงานส่วนกลาง จำนวน ๑ แห่ง คือ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การลงพื้นที่ ณ หน่วยปฏิบัติ และการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงานและผู้ปฏิบัติงานโดยตรง จำนวน ๔ แห่ง ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ และโรงเรียนสุราษฎร์พิทยา ๒

ทั้งนี้ จากการตรวจสอบและประเมินผลประเด็นโรงเรียนคุณภาพ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ ได้มีข้อสังเกต/ข้อค้นพบที่สำคัญ ดังนี้

๑. การประเมินโรงเรียนคุณภาพ มีการกำหนดตัวชี้วัดคุณภาพการศึกษาและมาตรฐานการประกันคุณภาพของโรงเรียน แต่ยังไม่สามารถระบุปัจจัยความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการโรงเรียนคุณภาพได้อย่างชัดเจน

๒. การสนับสนุนการดำเนินงานของโรงเรียนคุณภาพยังขาดความชัดเจน โดยเฉพาะปัญหาด้านงบประมาณที่โรงเรียนไม่ได้รับการจัดสรรตามที่เสนอขอ หรือการพิจารณาสนับสนุนงบประมาณด้านโครงสร้างพื้นฐานที่กำหนดเฉพาะจำนวนรายการ รวมถึงการจัดสรรครุภัณฑ์ไม่ครบตามเกณฑ์ที่กำหนดทำให้โรงเรียนต้องจัดหาโครงการและทรัพยากรเพิ่มเติม เพื่อดำเนินการเกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐานห้องปฏิบัติการ (laboratory) และห้องสำหรับกิจกรรม Workshop

๓. การประเมินและจัดกลุ่มโรงเรียน (School Grading) ในแต่ละรอบมีระยะเวลาแตกต่างกัน ทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำในการได้รับงบประมาณในการส่งเสริมและพัฒนาโรงเรียน บางโรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนมากและได้รับความนิยมในชุมชนกลับไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน เนื่องจากขาดความพร้อมด้านกายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น พื้นที่เรียนไม่เพียงพอหรือห้องปฏิบัติการยังไม่เพียงพอ ซึ่งโรงเรียนคาดหวังว่าการได้รับคัดเลือกเป็นโรงเรียนคุณภาพจะนำงบประมาณมาใช้ในการปรับปรุงสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐานให้เหมาะสม

จากข้อสังเกต/ข้อค้นพบข้างต้น ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ มีข้อเสนอแนะเพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานบรรลุผลสัมฤทธิ์อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และเกิดความคุ้มค่าในการดำเนินงานตามภารกิจ ดังนี้

๑. ควรกำหนดตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินโรงเรียนคุณภาพ โดยเฉพาะในมิติเชิงคุณภาพให้มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรม ครอบคลุมการวัดและประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร และครูผู้สอนที่มีลักษณะเฉพาะต่างจากโรงเรียนทั่วไป เพื่อให้การบริหารจัดการเกิดความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ควรกำหนดให้โรงเรียนที่มีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับทำหน้าที่เป็น “โรงเรียนพี่เลี้ยง” ถ่ายทอดความรู้และแนวทางบริหารที่ประสบความสำเร็จแก่โรงเรียนเครือข่าย เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาอย่างทั่วถึง โดยใช้ระบบออนไลน์เป็นเครื่องมือสนับสนุนการพัฒนาและติดตามผลอย่างมีประสิทธิภาพ

๒. ควรสนับสนุนงบประมาณและทรัพยากรสำหรับโรงเรียนคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และควรจัดสรรครูและอุปกรณ์การเรียนการสอนให้เพียงพอต่อจำนวนและความต้องการของโรงเรียน เพื่อให้สามารถดำเนินงานโครงการโรงเรียนคุณภาพได้เต็มศักยภาพ นอกจากนี้ ควรสร้างกลไกความร่วมมือระหว่างหน่วยงานต้นสังกัด ภาคเอกชน และเครือข่าย เพื่อสนับสนุนการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและทรัพยากรอย่างยั่งยืน

๓. ควรปรับปรุงระบบการประเมินและจัดกลุ่มโรงเรียน (School Grading) ให้มีความเป็นธรรม เพื่อลดความเหลื่อมล้ำในการได้รับงบประมาณสนับสนุน และเพื่อให้โรงเรียนสามารถวางแผนพัฒนาสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐานได้อย่างต่อเนื่อง อีกทั้งควรขยายการดำเนินงานโครงการโรงเรียนคุณภาพไปยังโรงเรียนอื่น ๆ ในสังกัด โดยประเมินโรงเรียนด้วยตัวชี้วัด (KPIs) ที่เป็นเกณฑ์การประเมินคุณภาพเพื่อสร้างมาตรฐานให้กับโรงเรียนในภาพรวม

ส่วนที่ ๒ การรายงานการตรวจสอบและประเมินผล

ตามกรอบแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการที่ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ (ค.ต.ป.) มอบหมายให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง (ค.ต.ป. ประจำกระทรวง) ทุกกระทรวงดำเนินการ ซึ่ง ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลในประเด็นตามภารกิจกระทรวง โดยได้คัดเลือกประเด็นโรงเรียนคุณภาพ ซึ่งเป็นโครงการที่สอดคล้องกับภารกิจของกระทรวงในการเป็นหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนภายใต้การขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติแผนแม่บทที่ ๑๒ : การพัฒนาการเรียนรู้ เป้าหมายแผนแม่บทย่อย : คนไทยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน มีทักษะการเรียนรู้ และทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ ๒๑ สามารถเข้าถึงการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตดีขึ้น สถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย : ระดับใกล้เคียงในการบรรลุเป้าหมาย (สีเหลือง)

๑. วัตถุประสงค์ของการตรวจสอบและประเมินผล

- ๑.๑ เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานโรงเรียนคุณภาพ
- ๑.๒ เพื่อรับทราบปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานฯ ทั้งจากหน่วยงานส่วนกลางและหน่วยงานในภูมิภาค พร้อมทั้งเสนอแนะแนวทางการแก้ไข เพื่อลดความเสี่ยง/ผลกระทบในการดำเนินงาน ซึ่งเป็นการสนับสนุนให้การดำเนินการตามภารกิจบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ๑.๓ เพื่อให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการผลักดันการดำเนินงานฯ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายที่กำหนดและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่กลุ่มเป้าหมายอย่างเป็นรูปธรรม

๒. ขอบเขตของการตรวจสอบและประเมินผล

ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลประเด็นโรงเรียนคุณภาพระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๖๗ - กันยายน ๒๕๖๘ รวมทั้งสิ้น ๑๒ เดือน (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๘) โดยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล แบ่งออกเป็น ๒ ระยะ คือ ระยะที่ ๑ ก่อนเริ่มโครงการและระหว่างดำเนินการ (ตุลาคม ๒๕๖๗ - มีนาคม ๒๕๖๘) และระยะที่ ๒ ระหว่างดำเนินการจนถึงปัจจุบัน (เมษายน - กันยายน ๒๕๖๘) โดยมีขอบเขตของการตรวจสอบและประเมินผล ดังนี้

๒.๑ ระยะที่ ๑ ก่อนเริ่มโครงการและระหว่างดำเนินการ (ตุลาคม ๒๕๖๗ - มีนาคม ๒๕๖๘) การตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานโครงการ โดย ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการสัมภาษณ์สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๒.๒ ระยะที่ ๒ ระหว่างดำเนินการจนถึงปัจจุบัน (เมษายน - กันยายน ๒๕๖๘)

๒.๒.๑ การตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานโครงการ โดย ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการสัมภาษณ์สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๒.๒.๒ การตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานโครงการ โดยการติดตาม ตรวจสอบ ณ พื้นที่ปฏิบัติงาน ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการลงพื้นที่และสัมภาษณ์หน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัด จำนวน ๔ แห่ง ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ และโรงเรียนสุราษฎร์พิทยา ๒

๓. การดำเนินงานที่สำคัญของกระทรวง

ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ประเด็น โรงเรียนคุณภาพ จำนวน ๑ โครงการหลัก คือ โครงการ ๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีรายละเอียดดังนี้

หลักการและเหตุผล

ตามนโยบายรัฐบาลปัจจุบันที่ต้องการแก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาที่เป็นรากฐานสำคัญของความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นในสังคมไทย ประกอบกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (พลตำรวจเอก เพิ่มพูน ชิดชอบ) ได้นำนโยบายรัฐบาลมาขับเคลื่อนเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาภายใต้แนวทางการทำงาน “จับมือไว้แล้วไปด้วยกัน” และใช้สำนวนที่เข้าใจง่ายคือ “เรียนดี มีความสุข” เมื่อนักเรียนมีความสุขจะส่งผลให้การเรียนดีขึ้น เมื่อการเรียนดีขึ้นจะส่งผลกลับไปทำให้มีความสุขมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (พลตำรวจเอก เพิ่มพูน ชิดชอบ) ได้กำหนดนโยบาย ๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพที่เป็นหนึ่งในนโยบายที่ต้องเร่งดำเนินการ

จากการสำรวจข้อมูลพบว่าโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กว่า ๑๔,๙๙๖ โรงเรียน เป็นโรงเรียนขนาดเล็กที่มีจำนวนนักเรียนน้อยกว่า ๑๒๐ คน การบริหารจัดการด้านงบประมาณที่มีอยู่ไม่สามารถพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ การจัดสรรบุคลากรทางการศึกษาไม่สามารถทำได้อย่างทั่วถึง ส่งผลต่อการเรียนการสอนที่เกิดประสิทธิผลของผู้เรียน นอกจากนี้จากสถิติการเกิดของเด็กในปัจจุบันมีแนวโน้มที่ลดลงสวนทางกับจำนวนโรงเรียนขนาดเล็กที่มีเพิ่มมากขึ้น จึงต้องมีการบริหารจัดการให้มีความสอดคล้องเท่าทันไปกับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต จึงมีแนวคิดในการพัฒนาต่อยอดจากโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล โรงเรียนคุณภาพของชุมชน โรงเรียนมัธยมดีสี่มุมเมือง และโรงเรียนที่สามารถดำรงตนอยู่ได้อย่างมีคุณภาพ (Stand Alone) สู่การดำเนินโครงการโรงเรียนคุณภาพ โดยพัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามบริบทของตนเอง ลดความเหลื่อมล้ำให้เกิดความเท่าเทียมและครอบคลุมทุกพื้นที่ทั่วประเทศ ด้านการจัดการศึกษาของประเทศ สร้างโรงเรียนให้มีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน มีอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีความพร้อมด้านบุคลากร และส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน โดยโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการจะได้รับการสนับสนุน งบประมาณ สถานที่ แหล่งเรียนรู้ องค์ความรู้ บุคลากร ๕ ด้านสำคัญ คือ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านการบริหารจัดการด้านการจัดการเรียนรู้ และด้านผู้เรียน ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนากลุ่มเป้าหมายที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากรทางการศึกษาและนักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการที่ต้องการพัฒนาโรงเรียนคุณภาพต้นแบบอย่างน้อย ๑ โรงเรียนในแต่ละอำเภอหรือเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อนำร่องการพัฒนาโรงเรียนคุณภาพ สนับสนุนโครงสร้างพื้นฐาน สื่อ อุปกรณ์ และงบประมาณในการปรับปรุงสภาพแวดล้อมให้เกิดความต่อเนื่องทุกปี

วัตถุประสงค์โครงการ

๑. เพื่อสร้างโอกาสให้นักเรียนเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ และลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา แก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคม ให้เยาวชนเติบโตเป็นพลเมืองดี มีทักษะที่สำคัญ ทั้งทักษะวิชาการ ทักษะอาชีพ ทักษะชีวิต ทักษะภาษา เทคโนโลยีดิจิทัลและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑

๒. เพื่อพัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความพร้อมในทุกด้าน ทั้งสมรรถนะ ศักยภาพ และความสามารถในการบริหารจัดการ มีความคิดสร้างสรรค์นวัตกรรมการบริหาร และการจัดการเรียนการสอน

๓. เพื่อพัฒนาโรงเรียนคุณภาพ ให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ เป็นสถานศึกษาคุณธรรม มีความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา (ITA) และมีความพร้อมในการพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม งานอาชีพ และสุขภาพอนามัย เป็นโรงเรียนศูนย์รวมการศึกษาที่มีคุณภาพ สามารถให้บริการการศึกษาแก่นักเรียนและชุมชน

๔. เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของ เอกชน บ้าน วัด/ศาสนสถานอื่นๆ รัฐ และโรงเรียน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ อย่างเป็นรูปธรรม

กลุ่มเป้าหมาย/ผู้ได้รับผลประโยชน์

๑. นักเรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา

๒. โรงเรียนคุณภาพ จำนวน ๑,๘๐๘ โรงเรียน

กิจกรรม/ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ/แนวทางการดำเนินงาน

๑. การกำหนดมาตรฐานการขับเคลื่อนโครงการ ๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ

๒. สนับสนุนงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการจ้างครูผู้สอนภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ และภาษาจีน) โรงเรียน ๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ

๓. สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปเรียนรวมที่โรงเรียนคุณภาพของโรงเรียนเครือข่าย โครงการ ๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ

๔. พัฒนาผู้บริหาร/ครู โรงเรียน ๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ ให้เป็นผู้นำด้านเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา ICT

๕. ส่งเสริมกระบวนการพัฒนานวัตกรรมการบริหารการจัดการ และนวัตกรรมการเรียนรู้ของโครงการ ๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ

๖. พัฒนานักเรียนโรงเรียน ๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพให้อ่านออกเขียนได้ และอ่านคล่องเขียนคล่อง

๗. พัฒนานวัตกรรมการป้องกันการทุจริตในการดำเนินงานของสถานศึกษาเชิงรุก โรงเรียน ๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ

๘. ถอดบทเรียนนวัตกรรมการบริหารการจัดการและ นวัตกรรมการเรียนรู้จากการดำเนินโครงการ ๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

๑. เชิงปริมาณ

- ๑.๑ คุณภาพของการบริหารจัดการสถานศึกษา (ร้อยละ ๙๐)
- ๑.๒ คุณภาพของการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษา (ร้อยละ ๙๐)
- ๑.๓ ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา (ร้อยละ ๙๐)
- ๑.๔ สถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ได้คะแนน ๙๐ คะแนนขึ้นไป (ร้อยละ ๙๐)

๒. เชิงคุณภาพ

- ๒.๑ ความพร้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุนนักเรียน (ร้อยละ ๙๐)
- ๒.๒ ความเพียงพอและคุณภาพของบุคลากร (ร้อยละ ๙๐)

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร จำนวนทั้งสิ้น ๓๗๗,๒๑๗,๑๐๐ บาท

สถานที่/พื้นที่ดำเนินการ

โรงเรียนคุณภาพ จำนวน ๑,๘๐๘ โรงเรียน

ผลผลิตและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ

๑. ผลผลิต

โรงเรียนคุณภาพ จำนวน ๑,๘๐๘ โรงเรียน เป็นโรงเรียนที่จัดการศึกษาที่มีคุณภาพ และได้มาตรฐานตามบริบทของตนเอง ลดความเหลื่อมล้ำให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ทั่วประเทศในการจัดการศึกษาของประเทศ

๒. ผลลัพธ์

โรงเรียนคุณภาพเป็นสถานศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามบริบทของตนเอง ลดความเหลื่อมล้ำให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ทั่วประเทศ เป็นโรงเรียนที่มีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน มีอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีความพร้อมด้านบุคลากร และส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑. ผู้เรียน เข้าถึงและได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ สามารถลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา มีทักษะวิชาการ ทักษะชีวิต ทักษะอาชีพมุ่งสู่การมีงานทำ ทักษะด้านเทคโนโลยี มีความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ มีพัฒนาการด้านการอ่านและการเขียนภาษาไทยและภาษาอังกฤษ และสามารถแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง

๒. ครู ได้รับการพัฒนาให้มีความพร้อมในทุกด้าน ทั้งสมรรถนะ ศักยภาพ และความสามารถในการบริหารจัดการ มีจรรยาบรรณ มีทักษะวิชาชีพในการพัฒนาหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ มีการใช้วัสดุ สื่ออุปกรณ์ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทันสมัย ส่งเสริมความกระตือรือร้นใฝ่เรียนรู้ของผู้เรียน มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ เอาใจใส่ดูแลช่วยเหลือผู้เรียน มีการพัฒนาตนเองแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้เพื่อพัฒนาวิชาชีพ (Professional Learning Community :PLC) อย่างต่อเนื่อง

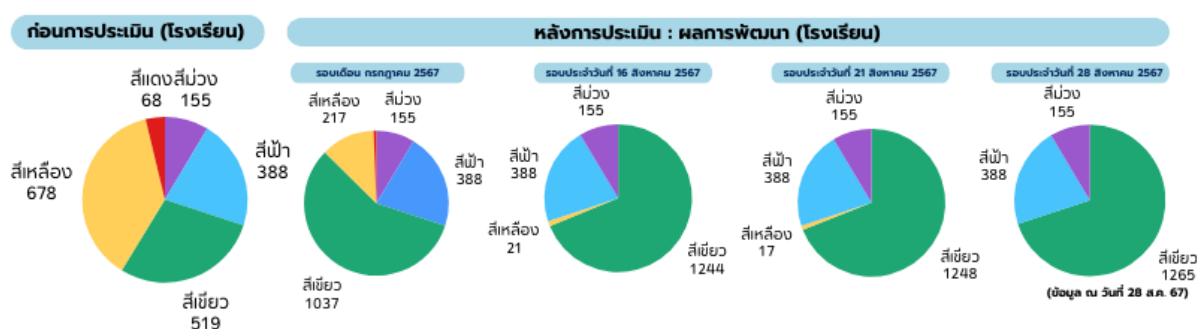
๓. ผู้บริหาร ได้รับการพัฒนาให้มีความพร้อมในทุกด้าน ทั้งสมรรถนะ ศักยภาพ และความสามารถในการบริหารจัดการ มีภาวะผู้นำ ยอมรับการเปลี่ยนแปลง มีทักษะการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน มีความคิดสร้างสรรค์ สามารถแก้ปัญหาการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิภาพประสิทธิผลสูงสุดต่อคุณภาพผู้เรียน

๔. โรงเรียน ได้รับการพัฒนาด้านวิชาการ การเป็นสถานศึกษาคุณธรรม มีความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา (ITA) และมีความพร้อมในการพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม งานอาชีพ และสุขภาพอนามัย เป็นโรงเรียนศูนย์รวมการศึกษาที่มีคุณภาพ สามารถให้บริการการศึกษาแก่นักเรียนและชุมชน สร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ มีความโดดเด่นในการเป็นโรงเรียนหลักที่สามารถในการให้บริการโรงเรียนในบริเวณใกล้เคียง ผ่านการมีส่วนร่วม ทั้งร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมพัฒนา ร่วมสนับสนุนจากทุกภาคส่วน

๕. ผู้ปกครองและชุมชน ให้การยอมรับ เชื่อถือต่อคุณภาพของโรงเรียน ครู และผู้บริหารเอกชน บ้าน วัด/ศาสนสถานอื่นๆ รัฐ และโรงเรียน ให้การยอมรับโรงเรียนและเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาส่งเสริมโรงเรียนให้เป็นโรงเรียนที่มีคุณภาพ เน้นการพัฒนาที่สนับสนุนให้ภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อน กระจายอำนาจและความรับผิดชอบไปสู่กลไกบริหารราชการในระดับท้องถิ่น

ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยศูนย์ขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สำนักงานพัฒนวัตกรรมการจัดการศึกษา ได้ดำเนินการคัดเลือกโรงเรียนที่มีความพร้อมเพื่อพัฒนาให้เป็นโรงเรียนคุณภาพอย่างน้อย ๑ โรงเรียน ในแต่ละอำเภอ เพื่อนำร่องการพัฒนาตามนโยบาย "๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ" จำนวน ๑,๘๐๘ โรงเรียน ประกอบด้วย โรงเรียนระดับประถมศึกษา จำนวน ๙๐๑ โรงเรียน ระดับมัธยมศึกษา จำนวน ๙๐๗ โรงเรียน โดยโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกส่วนหนึ่งมาจากการต่อยอดโครงการ “๑ ตำบล ๑ โรงเรียนคุณภาพ” ที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ และมีผลการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ คือ ๑) สนับสนุนด้านโครงสร้างพื้นฐาน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ สื่อที่พร้อมใช้ ทันสมัย และจัดทำข้อมูลเพื่อวางแผนสนับสนุนโครงสร้างพื้นฐาน สื่อ อุปกรณ์และงบประมาณในการปรับปรุงสภาพแวดล้อมให้เกิดความต่อเนื่องทุกปี ๒) จัดทำระบบการประเมินคุณภาพโรงเรียนคุณภาพ (School Grading) และแนวทางการพัฒนาโรงเรียนคุณภาพตามกลุ่มสีได้แก่ กลุ่มสีแดง กลุ่มสีเหลือง กลุ่มสีเขียว กลุ่มสีฟ้า และกลุ่มสีม่วง โดยผลการประเมินคุณภาพก่อนและหลังพบว่า



และ ๓) สนับสนุนปัจจัยอื่นๆ เช่น จัดสรรระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อจัดการเรียนรู้ครบทุกโรงเรียน จัดสรรค่าพาหนะที่ต้องเดินทางไปเรียนร่วมกับโรงเรียนคุณภาพ จัดสรรงบประมาณจ้างครูต่างชาติ (ภาษาอังกฤษและภาษาจีน) จัดกิจกรรมพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลและภาษาอังกฤษให้กับผู้บริหาร และครู

๓. รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานที่สำคัญของกระทรวง

ผลการดำเนินงาน

๑. การพัฒนาศักยภาพครู และบุคลากรทางการศึกษา และการพัฒนาสมรรถนะศึกษานิเทศก์ ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อการบริหารจัดการและการเรียนรู้ โครงการ ๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ กลุ่มเป้าหมาย คือ ครูผู้สอนด้านเทคโนโลยีของโรงเรียนคุณภาพ จำนวน ๑,๘๐๘ โรงเรียน และศึกษานิเทศก์ กลุ่มสื่อและเทคโนโลยี จำนวน ๒๔๕ เขต สามารถนำความรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการ การนิเทศการจัดการเรียนรู้ และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการจัดการเรียนการสอน และการนิเทศการศึกษา ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒. การส่งเสริม สนับสนุน และยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โครงการ ๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ ตามแนวทางการขับเคลื่อนการใช้แบบสะท้อนคุณภาพสถานศึกษา ๕ ด้าน จำนวน ๑๗ องค์ประกอบ ได้แก่ ด้านที่ ๑ โครงสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุน ๓ องค์ประกอบ ๒๐ ประเด็นพิจารณา ด้านที่ ๒ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ๒ องค์ประกอบ ๑๔ ประเด็นพิจารณา ด้านที่ ๓ การบริหารจัดการ ๕ องค์ประกอบ ๒๐ ประเด็นพิจารณา ด้านที่ ๔ การจัดการเรียนรู้ ๒ องค์ประกอบ ๑๒ ประเด็นพิจารณา และ ด้านที่ ๕ ผู้เรียน ๕ องค์ประกอบ ๑๑ ประเด็นพิจารณา ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีการใช้งบประมาณกว่า ๑๒,๓๕๑ ล้านบาท เพื่อสนับสนุนการก่อสร้าง/ครุภัณฑ์ ค่าพาหนะ และการพัฒนาศักยภาพบุคลากร โดยมีตัวอย่างกิจกรรมสำคัญ ได้แก่ การอบรม AI Essentials และ Google Certified Educator การพัฒนาครูด้านดิจิทัล การส่งเสริมการบริหารจัดการเชิงพหุภาคี และการสร้างนวัตกรรมนิเวศการเรียนรู้ “ห้องเรียนแห่งความสุข” ผลสัมฤทธิ์ที่ปรากฏ ได้แก่ นักเรียนมีพัฒนาการด้านการอ่านออกเสียง และการอ่านรู้เรื่องสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ ขณะที่ผล NT ชั้น ป.๓ มีจุดแข็งด้านภาษาไทย แต่คณิตศาสตร์ ยังต่ำกว่าระดับประเทศ ครูได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านวิชาชีพ และเทคโนโลยี เกิดเครือข่าย PLC ที่เข้มแข็งมากขึ้น ผู้บริหารมีภาวะผู้นำ และใช้การบริหารเชิงนวัตกรรมในการพัฒนาโรงเรียน โรงเรียนต้นแบบสามารถสร้างแบรนด์เชิงนวัตกรรมเฉพาะ เช่น “๑ ห้องเรียน ๑ อาชีพ” หรือ “ดนตรีสร้างคน” ชุมชนและผู้ปกครอง ยอมรับและเข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนโรงเรียน ทั้งนี้สถานศึกษาสามารถวิเคราะห์ความต้องการในการพัฒนา และร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อขับเคลื่อนโครงการ ๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ ได้อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่

๓. ผลการประเมินความสามารถด้านอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ของโรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย ๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ

๓.๑ การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ของโรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย ๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ ระดับ สพฐ. และระดับประเทศ

การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ของโรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย ๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ ระดับ สพฐ. และระดับประเทศ พบว่า ผลการประเมินค่าเฉลี่ยภาพรวมทั้ง ๒ ด้าน ได้แก่ ด้านการอ่านออกเสียง และด้านการอ่านรู้เรื่อง มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าระดับ สพฐ. และระดับประเทศ เมื่อพิจารณาจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ความสามารถด้านการอ่านออกเสียงและด้านการอ่านรู้เรื่อง มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าระดับ สพฐ. และระดับประเทศ รายละเอียดตามตารางที่ ๑

ตารางที่ ๑ การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ของโรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย ๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ ระดับ สพฐ. และระดับประเทศ

ด้าน ระดับ	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ		
	การอ่านออกเสียง	การอ่านรู้เรื่อง	เฉลี่ยรวม ๒ ด้าน
โรงเรียนคุณภาพ	๘๑.๔๕	๗๗.๘๘	๗๙.๖๗
สพฐ.	๘๐.๐๒	๗๗.๐๑	๗๘.๕๑
ผลต่าง	๑.๔๓	๐.๘๗	๑.๑๖
สรุปผลการประเมิน	สูงกว่า	สูงกว่า	สูงกว่า
โรงเรียนคุณภาพ	๘๑.๔๕	๗๗.๘๘	๗๙.๖๗
ประเทศ	๘๐.๒๘	๗๗.๑๖	๗๘.๗๒
ผลต่าง	๑.๑๗	๐.๗๒	๐.๙๕
สรุปผลการประเมิน	สูงกว่า	สูงกว่า	สูงกว่า

๓.๒ การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๖ กับปีการศึกษา ๒๕๖๗ ของโรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย ๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ

การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๖ กับปีการศึกษา ๒๕๖๗ ของโรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย ๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ พบว่า ผลการประเมินค่าเฉลี่ยภาพรวม ๒ ด้าน ได้แก่ ด้านการอ่านออกเสียง และด้านการอ่านรู้เรื่อง ปีการศึกษา ๒๕๖๗ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความสามารถด้านการอ่านออกเสียงมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น ในขณะที่ ความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง รายละเอียดตามตารางที่ ๒

ตารางที่ ๒ การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๖ กับปีการศึกษา ๒๕๖๗ ของโรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย ๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ

ด้าน ปีการศึกษา	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ		
	การอ่านออกเสียง	การอ่านรู้เรื่อง	เฉลี่ยรวม ๒ ด้าน
๒๕๖๖	๘๐.๙๔	๗๘.๙๐	๗๙.๙๒
๒๕๖๗	๘๑.๔๕	๗๗.๘๘	๗๙.๖๗
ผลต่าง	๐.๕๑	-๑.๐๒	-๐.๒๕
สรุปผลการประเมิน	เพิ่มขึ้น	ลดลง	ลดลง

๔. ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ของโรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย ๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ

๔.๑ การเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ของโรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย ๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ ระดับ สพฐ. และระดับประเทศ

การเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ของโรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย ๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ ระดับ สพฐ. และระดับประเทศ พบว่า ผลการประเมินค่าเฉลี่ยภาพรวมทั้ง ๒ ด้าน ได้แก่ ด้านภาษาไทย และด้านคณิตศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่าระดับ สพฐ. และระดับประเทศ เมื่อพิจารณาจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ความสามารถด้านภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าระดับ สพฐ. แต่ต่ำกว่าระดับประเทศ ในขณะที่ความสามารถด้านคณิตศาสตร์มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่าระดับ สพฐ. และระดับประเทศ รายละเอียดตามตารางที่ ๓

ตารางที่ ๓ การเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ของโรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย ๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ ระดับ สพฐ. และระดับประเทศ

ระดับ / ด้าน	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ		
	ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	เฉลี่ยรวม ๒ ด้าน
โรงเรียนคุณภาพ	๖๐.๔๘	๕๓.๐๗	๕๖.๗๗
สพฐ.	๖๐.๓๔	๕๓.๔๕	๕๖.๙๐
ผลต่าง	๐.๑๔	-๐.๓๘	-๐.๑๓
สรุปผลการประเมิน	สูงกว่า	ต่ำกว่า	ต่ำกว่า
โรงเรียนคุณภาพ	๖๐.๔๘	๕๓.๐๗	๕๖.๗๗
ประเทศ	๖๑.๒๑	๕๔.๔๑	๕๗.๘๑
ผลต่าง	-๐.๗๓	-๑.๓๔	-๑.๐๔
สรุปผลการประเมิน	ต่ำกว่า	ต่ำกว่า	ต่ำ

๔.๒ การเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๖ กับปีการศึกษา ๒๕๖๗ ของโรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย ๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ

การเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๖ กับปีการศึกษา ๒๕๖๗ ของโรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย ๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ พบว่า ผลการประเมินค่าเฉลี่ยภาพรวมทั้ง ๒ ด้าน ได้แก่ ด้านภาษาไทย และด้านคณิตศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความสามารถด้านคณิตศาสตร์มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น ในขณะที่ความสามารถด้านภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง

ตารางที่ ๔ การเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๖ กับปีการศึกษา ๒๕๖๗ ของโรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย ๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ

ด้าน ปีการศึกษา	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ		
	ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	เฉลี่ยรวม ๒ ด้าน
๒๕๖๖	๖๑.๐๘	๕๑.๖๒	๕๖.๓๕
๒๕๖๗	๖๐.๔๘	๕๓.๐๗	๕๖.๗๗
ผลต่าง	-๐.๖๐	๑.๔๕	๐.๔๒
สรุปผลการประเมิน	ลดลง	เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น

๕. ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ของโรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย ๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ

๕.๑ การเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ของโรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย ๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ ระดับ สพฐ. และระดับประเทศ

การเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ของโรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย ๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ ระดับ สพฐ. และระดับประเทศ พบว่า ผลการทดสอบรวมทุกวิชา ได้แก่ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าระดับ สพฐ. แต่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่าระดับประเทศ เมื่อพิจารณาจำแนกเป็นรายวิชา พบว่า ทุกรายวิชา มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าระดับ สพฐ. แต่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่าระดับประเทศ รายละเอียดตามตารางที่ ๕

ตารางที่ ๕ การเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ของโรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย ๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ ระดับ สพฐ. และระดับประเทศ

วิชา ระดับ	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ				
	ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	ภาษาอังกฤษ	รวม
โรงเรียนคุณภาพ	๕๔.๐๑	๒๘.๔๔	๔๒.๕๖	๓๑.๔๕	๓๙.๑๑
สพฐ.	๕๒.๗๖	๒๗.๓๘	๔๑.๖๔	๒๙.๘๒	๓๗.๙๐
ผลต่าง	๑.๒๕	๑.๐๖	๐.๙๒	๑.๖๓	๑.๒๑
สรุปผลการประเมิน	สูงกว่า	สูงกว่า	สูงกว่า	สูงกว่า	สูงกว่า
โรงเรียนคุณภาพ	๕๔.๐๑	๒๘.๔๔	๔๒.๕๖	๓๑.๔๕	๓๙.๑๑
ประเทศ	๕๔.๒๐	๒๙.๒๑	๔๒.๘๗	๓๓.๔๙	๓๙.๙๔
ผลต่าง	-๐.๑๙	-๐.๗๗	-๐.๓๑	-๒.๐๔	-๐.๘๓
สรุปผลการประเมิน	ต่ำกว่า	ต่ำกว่า	ต่ำกว่า	ต่ำกว่า	ต่ำกว่า

๕.๒ การเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๖ กับปีการศึกษา ๒๕๖๗ ของโรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย ๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ

การเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๖ กับปีการศึกษา ๒๕๖๗ ของโรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย ๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ พบว่า ผลการทดสอบภาพรวมทุกวิชา ได้แก่ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง เมื่อพิจารณาเป็นรายวิชา พบว่า วิชาวิทยาศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น ในขณะที่ วิชาภาษาอังกฤษ วิชาภาษาไทย และวิชาคณิตศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง รายละเอียดตามตารางที่ ๖

ตารางที่ ๖ การเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๖ กับปีการศึกษา ๒๕๖๗ ของโรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย ๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ

ปีการศึกษา \ วิชา	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ				
	ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	ภาษาอังกฤษ	รวม
๒๕๖๖	๕๘.๑๘	๒๙.๗๑	๔๑.๒๑	๓๕.๙๓	๔๑.๒๖
๒๕๖๗	๕๔.๐๑	๒๘.๔๔	๔๒.๕๖	๓๑.๔๕	๓๙.๑๑
ผลต่าง	-๔.๑๗	-๑.๒๗	๑.๓๕	-๔.๔๘	-๒.๑๕
สรุปผลการประเมิน	ลดลง	ลดลง	เพิ่มขึ้น	ลดลง	ลดลง

๖. ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ของโรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย ๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ

๖.๑ การเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ของโรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย ๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ ระดับ สพฐ. และระดับประเทศ

การเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ของโรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย ๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ ระดับ สพฐ. และระดับประเทศ พบว่า ผลการทดสอบภาพรวมทุกวิชา ได้แก่ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่าระดับ สพฐ. และระดับประเทศ เมื่อพิจารณาจำแนกเป็นรายวิชา พบว่า ทุกรายวิชา มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่า ระดับ สพฐ. และระดับประเทศ รายละเอียดตามตารางที่ ๗

ตารางที่ ๗ การเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ของโรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย ๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ ระดับ สพฐ. และระดับประเทศ

ระดับ \ วิชา	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ				
	ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	ภาษาอังกฤษ	รวม
โรงเรียนคุณภาพ	๔๘.๘๒	๒๕.๗๓	๓๓.๗๘	๒๙.๗๕	๓๔.๕๒
สพฐ.	๔๙.๒๕	๒๖.๕๙	๓๔.๒๖	๓๐.๕๒	๓๕.๑๖
ผลต่าง	-๐.๔๓	-๐.๘๖	-๐.๔๘	-๐.๗๗	-๐.๖๔
สรุปผลการประเมิน	ต่ำกว่า	ต่ำกว่า	ต่ำกว่า	ต่ำกว่า	ต่ำกว่า
โรงเรียนคุณภาพ	๔๘.๘๒	๒๕.๗๓	๓๓.๗๘	๒๙.๗๕	๓๔.๕๒
ประเทศ	๔๘.๙๓	๒๖.๕๓	๓๔.๒๒	๓๐.๙๓	๓๕.๑๕
ผลต่าง	-๐.๑๑	-๐.๘๐	-๐.๔๔	-๑.๑๘	-๐.๖๓
สรุปผลการประเมิน	ต่ำกว่า	ต่ำกว่า	ต่ำกว่า	ต่ำกว่า	ต่ำกว่า

๖.๒ การเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๖ กับปีการศึกษา ๒๕๖๗ ของโรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย ๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ

การเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๖ กับปีการศึกษา ๒๕๖๗ ของโรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย ๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ พบว่า ผลการทดสอบรวมทุกวิชา ได้แก่ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง เมื่อพิจารณาเป็นรายวิชา พบว่า วิชาวิทยาศาสตร์ และวิชาคณิตศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น ในขณะที่วิชาภาษาไทย และวิชาภาษาอังกฤษมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง รายละเอียดตามตารางที่ ๘

ตารางที่ ๘ การเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๖ กับปีการศึกษา ๒๕๖๗ ของโรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย ๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ

ปีการศึกษา \ วิชา	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ				
	ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	ภาษาอังกฤษ	รวม
๒๕๖๖	๕๒.๕๑	๒๕.๕๐	๓๐.๑๓	๓๑.๑๘	๓๔.๘๓
๒๕๖๗	๔๘.๘๒	๒๕.๗๓	๓๓.๗๘	๒๙.๗๕	๓๔.๕๒
ผลต่าง	-๓.๖๙	๐.๒๓	๓.๖๕	-๑.๔๓	-๐.๓๑
สรุปผลการประเมิน	ลดลง	เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น	ลดลง	ลดลง

๗. ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ของโรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย ๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ

๗.๑ การเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ของโรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย ๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ ระดับ สพฐ. และระดับประเทศ การเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ของโรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย ๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ ระดับ สพฐ. และระดับประเทศ พบว่า ผลการทดสอบภาพรวมทุกวิชา ได้แก่ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ และสังคม มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่าระดับ สพฐ. และระดับประเทศ เมื่อพิจารณาจำแนกเป็นรายวิชา พบว่า วิชาภาษาไทยมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าระดับประเทศ ในขณะที่ ทุกรายวิชามีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่าระดับ สพฐ. รายละเอียดตามตารางที่ ๙

ตารางที่ ๙ การเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ของโรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย ๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ ระดับ สพฐ. และระดับประเทศ

ระดับ \ วิชา	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ					
	ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	ภาษาอังกฤษ	สังคม	รวม
โรงเรียนคุณภาพ	๔๒.๓๒	๒๐.๙๐	๒๘.๔๘	๓๕.๓๖	๒๙.๗๕	๓๑.๓๖
สพฐ.	๔๒.๙๓	๒๑.๙๙	๒๙.๐๕	๓๕.๙๗	๓๐.๘๐	๓๒.๑๕
ผลต่าง	-๐.๖๑	-๑.๐๙	-๐.๕๗	-๐.๖๑	-๑.๐๕	-๐.๗๙
สรุปผล การประเมิน	ต่ำกว่า	ต่ำกว่า	ต่ำกว่า	ต่ำกว่า	ต่ำกว่า	ต่ำกว่า
โรงเรียนคุณภาพ	๔๒.๓๒	๒๐.๙๐	๒๘.๔๘	๓๕.๓๖	๒๙.๗๕	๓๑.๓๖
ประเทศ	๔๒.๒๑	๒๑.๗๖	๒๘.๙๕	๓๕.๗๗	๓๐.๖๑	๓๑.๘๖
ผลต่าง	๐.๑๑	-๐.๘๖	-๐.๔๗	-๐.๔๑	-๐.๘๖	-๐.๕๐
สรุปผล การประเมิน	สูงกว่า	ต่ำกว่า	ต่ำกว่า	ต่ำกว่า	ต่ำกว่า	ต่ำกว่า

๗.๒ การเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๖ กับปีการศึกษา ๒๕๖๗ ของโรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย ๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ

การเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๖ กับปีการศึกษา ๒๕๖๗ ของโรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย ๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ พบว่า ผลการทดสอบภาพรวมทุกวิชา ได้แก่ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ และสังคม ปีการศึกษา ๒๕๖๗ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น เมื่อพิจารณาเป็นรายวิชา พบว่า วิชาสังคมศึกษา วิชาภาษาอังกฤษ วิชาคณิตศาสตร์ และวิชาภาษาไทยมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น ในขณะที่ วิชาวิทยาศาสตร์มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง รายละเอียดตามตารางที่ ๑๐

ตารางที่ ๑๐ การเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๖ กับปีการศึกษา ๒๕๖๗ ของโรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย ๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ

ปีการศึกษา \ วิชา	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ					
	ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	ภาษาอังกฤษ	สังคม	รวม
๒๕๖๖	๔๒.๒๐	๑๙.๖๗	๒๙.๓๕	๓๓.๖๓	๒๕.๙๔	๓๐.๑๖
๒๕๖๗	๔๒.๓๒	๒๐.๙๐	๒๘.๔๘	๓๕.๓๖	๒๙.๗๕	๓๑.๓๖
ผลต่าง	๐.๑๒	๑.๒๓	-๐.๘๗	๑.๗๓	๓.๘๑	๑.๒๐
สรุปผล การประเมิน	เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น	ลดลง	เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น

งบประมาณที่ได้รับ/งบประมาณที่ใช้ไป

งบประมาณที่ได้รับอนุมัติ ๓๗๗,๒๑๗,๑๐๐ บาท เบิกจ่ายแล้ว ๒๗๖,๕๕๙,๐๔๒ บาท

กิจกรรมที่อยู่ระหว่างดำเนินการ

๑. การจัดพิธีลงนามบันทึกความเข้าใจความร่วมมือโครงการโรงเรียนร่วมพัฒนาโครงการ ๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ ในพื้นที่จังหวัดพิจิตร โรงเรียนคุณภาพ จำนวน ๒๔ แห่ง

๒. การอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพครูด้านเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อการบริหารจัดการ และการเรียนรู้ โครงการ ๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน

๑. การจ้างครูผู้สอนภาษาอังกฤษและครูผู้สอนภาษาจีนได้ไม่ครบตามโควตา และความต้องการตามจำนวนที่โรงเรียนต้องการ เนื่องจาก ครูผู้สอนชาวต่างชาติ มีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของการสรรหา และไม่เป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพครูผู้สอนชาวต่างชาติ

๒. การสรรหาและการจ้างครูผู้สอนภาษาอังกฤษและครูผู้สอนภาษาจีนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีข้อจำกัดด้านระยะเวลา และคุณสมบัติของผู้สมัคร ทำให้โรงเรียนขาดโอกาสที่จะได้รับครูผู้สอนตรงตามมาตรฐาน และเกณฑ์ที่กำหนด ต้องใช้ระยะเวลานานในการดำเนินการ

๓. โรงเรียนส่วนใหญ่ยังขาดโดเมน หรือ workspace ที่จะใช้ในการจัดการเรียนการสอน ทำให้หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานกลาง ต้องสนับสนุนระบบให้มีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน การสร้างเครือข่ายทางวิชาการด้านเทคโนโลยีดิจิทัล และการบริหารจัดการที่เป็นระบบเพิ่มขึ้น

แนวทางการปรับปรุง

๑. การจ้างครูผู้สอนภาษาอังกฤษและภาษาจีนไม่ครบตามโควตา ควรมีการจัดทำฐานข้อมูลครูต่างชาติ ที่ผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติและมาตรฐานวิชาชีพ สร้างความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยและสถาบันสอนภาษา ในการผลิตและส่งครูภาษาอังกฤษ-ภาษาจีนที่มีคุณภาพ เข้าสู่ระบบการศึกษา โดยเฉพาะครูไทย ที่ผ่านการอบรมอย่างเข้มข้นด้านภาษาและการสอน (Train the Trainer Model) หรือใช้ครูไทยที่มีศักยภาพเสริมแทนครูต่างชาติ เปิดโครงการ Upskill/Reskill ครูไทย เช่น TESOL, HSK Teaching เพื่อแก้ปัญหาการพึ่งพาครูต่างชาติในระยะยาว

๒. ข้อจำกัดด้านเวลา และคุณสมบัติในการสรรหา การจ้างครู ควรมีการปรับกระบวนการสรรหา การกำหนดรอบการสรรหาที่ชัดเจน และใช้ระบบสมัคร คัดกรองออนไลน์ (E-Recruitment) เพื่อลดเวลาและความล่าช้า ปรับเกณฑ์คุณสมบัติให้เหมาะสมตามบริบท โดยยังคงมาตรฐานขั้นต่ำ แต่เปิดช่องทางสำหรับผู้ที่มีความสามารถพิเศษด้านภาษาแม้อย่างไม่ครบคุณสมบัติ เช่น Native Speaker Assistant ใช้รูปแบบการจ้างครูอัตราจ้าง/พี่เลี้ยงภาษาระยะสั้น เพื่อบรรเทาปัญหาการขาดครู จนกว่าจะมีการสรรหาเต็มรูปแบบ

๓. โรงเรียนส่วนใหญ่ยังขาดระบบดิจิทัล (Domain / Workspace) ควรมีการจัดตั้ง Domain กลางระดับเขต/จังหวัด ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นผู้ดูแล Google Workspace / Microsoft ๓๖๕ สำหรับโรงเรียนในโครงการ เพื่อประหยัดงบประมาณและจัดการได้เป็นระบบ มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านดิจิทัล เชื่อมโยงกับมหาวิทยาลัย ภาคเอกชน เช่น Google, Microsoft, Huawei Cloud เพื่อสนับสนุนระบบ Cloud และ Platform การเรียนรู้ มีการอบรม Digital Literacy ให้ครูและผู้บริหาร ให้โรงเรียนสามารถใช้ Workspace และระบบประเมินผลออนไลน์ได้อย่างเต็มศักยภาพ และพัฒนาระบบ Dashboard กลางสำหรับติดตามผล

๕. ผลการตรวจสอบและประเมินผล

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
จุดเด่นของโรงเรียน คือ ครูมีการใช้กระบวนการหรือชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ และแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการเรียนการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนและผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน		
การจัดการทดสอบเพื่อวัดระดับความสามารถของนักเรียน ถือเป็นกลไกสำคัญที่ช่วยส่งเสริมและยกระดับศักยภาพของนักเรียน โดยเฉพาะในโรงเรียนคุณภาพที่มุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนอย่างรอบด้าน ซึ่งผลการทดสอบจะช่วยให้ครูทราบถึงจุดแข็งจุดอ่อนของผู้เรียนได้อย่างชัดเจน นำไปสู่การวางแผนการเรียนการสอนที่เหมาะสมเฉพาะบุคคล อีกทั้งยังเป็นแนวทางในการเตรียมความพร้อมให้นักเรียนสามารถเข้าสู่การสอบแข่งขันได้อย่างมีประสิทธิภาพ		

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
● กลไกสำคัญในการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ คือ ผู้อำนวยการโรงเรียน ซึ่งมีความมุ่งมั่นในการยกระดับโรงเรียนให้เป็นที่ยอมรับของผู้ปกครองและชุมชน รวมทั้งเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียน ส่งผลให้จำนวนเด็กที่เข้าเรียนในโรงเรียนเพิ่มขึ้น		
● ปัญหาการขาดแคลนงบประมาณส่งผลกระทบต่อกรอบและโอกาสในการพัฒนาของผู้บริหารสถานศึกษาครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนคุณภาพ	● ควรพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนคุณภาพอย่างเข้มข้น เพื่อให้การขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงและยกระดับคุณภาพการศึกษาได้อย่างแท้จริง และเพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาสมัยใหม่ และงบประมาณที่มีอย่างจำกัด ควรจัดให้มีการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาครูและบุคลากรทางการศึกษาในรูปแบบออนไลน์ ซึ่งสามารถเข้าถึงหลักสูตรต่าง ๆ ได้ง่าย และรองรับผู้เข้ารับการพัฒนาจำนวนมาก ทำให้การขยายผลการพัฒนาเป็นไปอย่างรวดเร็วและทั่วถึง ควบคู่ไปกับการติดตาม ประเมินผลอย่างเป็นระบบโดยหน่วยงานต้นสังกัด	- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
● การสนับสนุนการดำเนินงานของโรงเรียนคุณภาพยังขาดความชัดเจน โดยปัญหาด้านงบประมาณยังคงเป็นปัญหาหลัก เช่น โรงเรียนไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณตามที่เสนอขอหรือการพิจารณาสนับสนุนงบประมาณที่ชัดเจนทั้งในส่วนของความพร้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานซึ่งกำหนด	● ควรสนับสนุนงบประมาณและทรัพยากรสำหรับโรงเรียนคุณภาพอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งควรจัดสรรครูและอุปกรณ์การเรียนการสอนให้เพียงพอต่อจำนวนและความต้องการของโรงเรียน เพื่อให้สามารถดำเนินงานโครงการโรงเรียนคุณภาพได้เต็มศักยภาพ	- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
เฉพาะจำนวนรายการ รวมถึงการจัดสรรครูต่างชาติไม่ครบตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด ในขณะที่โรงเรียนมีเป้าหมายในการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพให้ประสบผลสำเร็จ ทำให้ต้องจัดหาโครงการและทรัพยากรมาหนุนเสริมการพัฒนาโรงเรียนด้วยตนเองโดยเฉพาะโครงสร้างพื้นฐาน ห้องปฏิบัติการ (laboratory) และห้องสำหรับการทำกิจกรรม Workshop ซึ่งโรงเรียนสุราษฎร์ธานีพิทยา ๒ ประสบปัญหาไม่สามารถใช้อาคารเรียนบางส่วนได้ ทำให้นักเรียนต้องเดินเรียนตามห้องเรียน		
● การประเมินโรงเรียนคุณภาพ มีการกำหนดตัวชี้วัดคุณภาพ การศึกษาและมาตรฐานการประกันคุณภาพของโรงเรียนคุณภาพ แต่ยังไม่สามารถระบุปัจจัยความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการโรงเรียนคุณภาพได้อย่างชัดเจน อย่างไรก็ตาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีความพยายามที่จะสร้างความเข้าใจและดึงดูดนักเรียนจากโรงเรียนขยายโอกาสเข้ามาเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาปกติ	● ควรกำหนดตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินโรงเรียนคุณภาพ โดยเฉพาะในมิติเชิงคุณภาพให้มีความชัดเจน เป็นรูปธรรม ครอบคลุมการวัดและประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร และครูผู้สอนที่มีลักษณะเฉพาะต่างจากโรงเรียนทั่วไป รวมถึงการกำหนดระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนของผู้บริหารที่มีความเหมาะสม เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องในการบริหารจัดการโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ จนเกิดคุณภาพ สามารถเป็นแบบอย่างให้โรงเรียนอื่น เพื่อนำไปปรับใช้ในการบริหารให้เกิดคุณภาพได้ ● ควรกำหนดให้โรงเรียนที่มีคุณภาพ/มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับได้มีส่วนร่วมในการเป็นพี่เลี้ยงคู่พัฒนา โดยทำหน้าที่ถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ และแนวทางการบริหารจัดการที่ ประสบความสำเร็จ ให้กับโรงเรียน	- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน - สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	คุณภาพ ในรูปแบบโรงเรียนเครือข่าย รวมทั้งขยายการดำเนินงานโครงการโรงเรียนคุณภาพไปยังโรงเรียนอื่น ๆ ในสังกัด เพื่อรองรับการพัฒนา เป็นโรงเรียนเครือข่าย และเข้าร่วมโครงการพัฒนาอย่างเข้มข้นภายใต้การดูแลของโรงเรียนพี่เลี้ยง โดยนำระบบออนไลน์มาเป็นเครื่องมือในการพัฒนา ซึ่งจะช่วยให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและครอบคลุมทั่วถึง	
● การประเมินและจัดกลุ่มโรงเรียน (School Grading) ในแต่ละรอบการประเมินมีระยะเวลาแตกต่างกันทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำในการได้รับงบประมาณในการส่งเสริมและพัฒนาโรงเรียน โดยโรงเรียนบางแห่งที่ได้คะแนนประเมินต่ำ มีโอกาสได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐ ในขณะที่บางแห่งซึ่งมีจำนวนนักเรียนมาก และได้รับความนิยมในชุมชนกลับไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินเนื่องจากขาดความพร้อมด้านกายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวกของโรงเรียน เช่น พื้นที่เรียนไม่เพียงพอ ห้องสมุด และห้องปฏิบัติการ ยังไม่เพียงพอ ซึ่งโรงเรียนมีความคาดหวังว่า หากได้รับคัดเลือกให้เป็นโรงเรียนคุณภาพงบประมาณที่ได้รับสนับสนุนจากภาครัฐ จะสามารถนำมาใช้ในการปรับปรุงสภาพแวดล้อมและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานให้เหมาะสมกับจำนวนนักเรียนที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง	● ควรปรับปรุงระบบการประเมินและจัดกลุ่มโรงเรียน (School Grading) ให้มีความเป็นธรรมเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในการได้รับงบประมาณสนับสนุน และเพื่อให้โรงเรียนสามารถวางแผนพัฒนาสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐานได้อย่างต่อเนื่อง ● ควรคิดแผนงานโครงการที่จะผลักดันโรงเรียนคุณภาพไปสู่กลุ่มโรงเรียนในระดับที่สูงขึ้น เช่น การพัฒนาต่อยอดสถานศึกษาที่มีความพร้อม ๕ ด้าน และเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากลระดับ SCQA ให้เป็นสถานศึกษาที่มีความพร้อม ๕ ด้าน และเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากลระดับ SCQA และผ่านเกณฑ์ประเมินเป็นระดับ OBECQA ● การพัฒนาโรงเรียนคุณภาพควรมีการจัดสรรทรัพยากรให้เหมาะสมและทั่วถึง เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและเท่าเทียมในทุกพื้นที่	- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน - สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา - สถานศึกษา

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
ข้อจำกัดของโรงเรียนคุณภาพบางแห่ง คือ ความพร้อมด้านโครงสร้างพื้นฐาน ที่ยังต้องได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัด และภาคเอกชน เครือข่ายต่าง ๆ เพื่อดึงดูดให้นักเรียนเข้ามาเรียนเพิ่มมากขึ้น	ควรสร้างกลไกความร่วมมือระหว่างหน่วยงานต้นสังกัด ภาคเอกชน และเครือข่าย เพื่อสนับสนุนการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน และทรัพยากรของโรงเรียนคุณภาพ เพิ่มความสามารถในการดึงดูดนักเรียนและยกระดับมาตรฐานการศึกษาอย่างยั่งยืน	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน