



รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผล ภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ประเด็นการพัฒนาศักยภาพครูผู้สอน เพื่อยกระดับ
ความฉลาดรู้ด้านการอ่านของผู้เรียนด้วยหลักฐาน
เชิงประจักษ์จากโปรแกรมการประเมินสมรรถนะ
นักเรียนมาตรฐานสากล



คำนำ

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. 2548 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้กำหนดกลไกการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ โดยให้แต่ละกระทรวง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง (ค.ต.ป.ประจำกระทรวง) เพื่อทำหน้าที่ ในการตรวจสอบและประเมินผล โดยกำกับดูแลระบบการตรวจสอบและประเมินผลของกระทรวง และหน่วยงานในสังกัดให้เป็นไปตามคุณภาพและมาตรฐานที่กำหนด

สำหรับการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้มอบหมายให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ ดำเนินการตรวจสอบและประเมินผล ตามห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) และประเด็นการตรวจสอบและประเมินผลตามภารกิจของกระทรวง ที่สำคัญ ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการตรวจสอบ และประเมินผล ดังนี้

1. ประเด็นการตรวจสอบและประเมินผลตามห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain)

1.1 ประเด็นการพัฒนาการเรียนรู้เพื่อยกระดับศักยภาพคนในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 2 ประเด็นหลัก ดังนี้

1.1.1 ประเด็นการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.1.2 ประเด็นการพัฒนาศักยภาพครูผู้สอนเพื่อยกระดับความฉลาดรู้ด้านการอ่าน ของผู้เรียนด้วยหลักฐานเชิงประจักษ์จากโปรแกรมการประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากล ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.2 ประเด็นการสร้างระบบนิเวศเพื่อขับเคลื่อนการเป็นรัฐบาลดิจิทัล ประกอบด้วย 1 ประเด็นหลัก คือ ประเด็นการพัฒนาทักษะดิจิทัล (Digital Literacy) ให้แก่ข้าราชการ ครูและบุคลากรทางการศึกษา

2. ประเด็นการตรวจสอบและประเมินผลตามภารกิจของกระทรวง จำนวน 1 ประเด็นหลัก คือ ประเด็นการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนตามพหุปัญญา

สำหรับรายงานฉบับนี้เป็นผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประเด็นการส่งเสริม การจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่ง ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงจัดทำรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 พร้อมทั้งจัดทำข้อเสนอแนะ เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ สำหรับการดำเนินงานโครงการตามประเด็นดังกล่าวของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และนำไปสู่การกำหนดนโยบาย และมาตรการ รวมทั้งรูปแบบการดำเนินงานที่พัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลยิ่งขึ้น ซึ่งผลสำเร็จที่ได้จากการดำเนินงานในครั้งนี้เป็นผลมาจากความร่วมมือของผู้บริหาร และบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน ในหน่วยงานสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่ให้การสนับสนุนข้อมูล เพื่อใช้ในการตรวจสอบและประเมินผลโครงการฯ แก่ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล

ประจำกระทรวงศึกษาธิการ

กันยายน 2567

ส่วนที่ 1

บทสรุปผู้บริหาร

บทสรุปผู้บริหาร

ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลในประเด็นตามห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) โดยได้คัดเลือกประเด็นการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นประเด็นที่สนับสนุนการตรวจสอบของ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงคณะที่ 2 ประเด็นการตรวจสอบหลัก : การพัฒนาการเรียนรู้เพื่อยกระดับศักยภาพคนในศตวรรษที่ 21 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความเสี่ยง ประเมินผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงาน พร้อมทั้งให้ทราบปัจจัยความสำเร็จปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติราชการ ตลอดจนข้อเสนอแนะ เพื่อลดความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน อันจะช่วยสนับสนุนให้การดำเนินงานของหน่วยงานบรรลุผลสัมฤทธิ์อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเกิดความคุ้มค่าในการดำเนินงานตามภารกิจ ซึ่งการตรวจสอบและประเมินผลในครั้งนี้ ได้ดำเนินการ 2 ระยะ คือ ระยะที่ 1 ระหว่างเดือนตุลาคม 2566 - มีนาคม 2567 และระยะที่ 2 ระหว่างเดือนเมษายน - กรกฎาคม 2567 รวมทั้งสิ้น 10 เดือน โดยการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลจากการนำเสนอข้อมูลโครงการ การสอบถามจากหน่วยงานส่วนกลาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 175 แห่ง การลงพื้นที่ ณ หน่วยปฏิบัติและการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงานและผู้ปฏิบัติงานโดยตรง จำนวน 33 แห่ง ได้แก่ (1) หน่วยงานส่วนกลาง 4 แห่ง (2) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 10 แห่ง สถานศึกษา จำนวน 19 แห่ง

ทั้งนี้ จากการตรวจสอบและประเมินผลประเด็นการตรวจสอบย่อย : ประเด็นการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ ได้มีข้อสังเกต/ข้อค้นพบที่สำคัญ ดังนี้

1. ผู้บริหารและศึกษานิเทศก์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับการขับเคลื่อนโครงการฯ ไปสู่การปฏิบัติอย่างจริงจัง มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อพัฒนาสมรรถนะนักเรียนอย่างถ่องแท้ โดยกำหนดเป้าหมาย แผน และแนวทางการทำงาน การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลอย่างเป็นระบบในลักษณะร่วมคิดร่วมพัฒนา และให้คำปรึกษาแก่สถานศึกษาแบบคู่ขนานอย่างใกล้ชิด มีการนิเทศสถานศึกษาทุกแห่ง

2. สถานศึกษาและครูที่เป็นแบบอย่างที่ดี เป็นกลไกสำคัญที่ช่วยส่งเสริมและผลักดันให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้มีแรงบันดาลใจและความเชื่อมั่นในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

3. ครูบรรจุใหม่/ครูผู้สอนในสถานศึกษาบางส่วนยังขาดองค์ความรู้ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) รวมทั้งการวัด และประเมินผล ในรูปแบบต่าง ๆ สอดคล้องกับช่วงวัยของผู้เรียน ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญต่อการพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะในศตวรรษที่ 21

4. สื่อ วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัย น่าสนใจ ซึ่งส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนมีราคาสูง ทำให้โรงเรียนไม่สามารถจัดหาสื่อการสอนได้อย่างหลากหลาย สำหรับนำมาใช้ในการพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องเหมาะสมในแต่ละช่วงวัย ระดับชั้น ความรู้และประสบการณ์ของผู้เรียน

5. การส่งเสริมให้นักเรียนอาชีวศึกษาได้ฝึกประสบการณ์ เพื่อเสริมสร้างทักษะอาชีพ ตามความถนัดและสนใจในโครงการอาชีวศึกษาทวิภาคี พบว่า สถานประกอบการบางส่วนไม่ได้ส่งเสริม ทักษะอาชีพที่นักเรียนอาชีวศึกษาต้องการไปฝึก แต่กลับให้ปฏิบัติงานอื่นแทน ทำให้ผู้เรียนเสียโอกาส ในการเรียนรู้อาชีพ เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา

6. กฎระเบียบบางส่วนยังไม่ยืดหยุ่นและเอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ แม้ว่ามีหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดฯ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) เป็นกรอบและทิศทางให้สถานศึกษา ได้นำไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และจัดการเรียนการสอน แต่ในทางปฏิบัติยังคงใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ การวัดประเมินผลในรูปแบบเดิม ที่เน้นเนื้อหาสาระมากกว่าสมรรถนะ และเรียนในสถานศึกษาเป็นหลัก โดย ไม่สามารถเทียบโอนความรู้จาก การเรียนภายนอกสถานศึกษาได้

อย่างไรก็ตาม เพื่อลดความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน อันจะช่วยสนับสนุนให้การดำเนินงาน ของหน่วยงานบรรลุผลสัมฤทธิ์อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเกิดความคุ้มค่าในการดำเนินงาน ตามภารกิจ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ มีข้อเสนอแนะดังนี้

1. กระทรวงศึกษาธิการ

1.1 ควรประสานความร่วมมือกับสถาบันผลิตครูให้มุ่งเน้นการให้ความรู้และประสบการณ์ เรื่องการจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง เช่น การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) การพัฒนาผู้เรียนตามพหุปัญญารายบุคคล และการประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากล (PISA) เป็นต้น การวัดประเมินผลที่ทันสมัย สอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อให้ นักศึกษา/ครูที่บรรจุใหม่ได้มีองค์ความรู้และทักษะที่พร้อมต่อการปฏิบัติงานก่อนบรรจุเป็นครูผู้ช่วย

1.2 ควรประสานความร่วมมือกับกระทรวงการคลังเพื่อลดหย่อนภาษีให้ผู้ประกอบ ที่จำหน่ายสื่อ วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้สำหรับการศึกษา เพื่อให้มีการแข่งขันที่หลากหลาย ซึ่งจะส่งผลดี ต่อสถานศึกษาได้มีทางเลือกในการใช้สื่อการเรียนการสอนที่มีคุณภาพและราคาเหมาะสม

1.3 ควรเร่งปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบ/ทิศทางการดำเนินงานที่ชัดเจน เพื่อให้เกิด การขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะและสมรรถนะที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

2. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

ควรนำผลการวิจัยและพัฒนาต่าง ๆ ที่หน่วยงานได้ดำเนินการไปสู่การสนับสนุน การขับเคลื่อนการนำนโยบายเกี่ยวกับการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะไปสู่การปฏิบัติ ให้ปรากฏผลเป็นรูปธรรม

3. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3.1 ควรมีการส่งเสริมและพัฒนาครูให้มียอดความรู้เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลผู้เรียนที่หลากหลาย โดยผ่านการฝึกอบรม/การศึกษาจากแพลตฟอร์มต่าง ๆ/การจัดให้มี Best Practice เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี

3.2 ควรสรรหาหรือพัฒนาผู้บริหารทั้งในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาที่มีความรู้ความสามารถ เพื่อเป็นต้นแบบในการบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาผู้เรียนให้เป็นบุคคลที่สมบูรณ์ในทุกด้าน เพื่อเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศต่อไป

3.3 ควรถอดบทเรียนการบริหารจัดการและการจัดกระบวนการเรียนรู้ฐานสมรรถนะของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาที่มีแนวปฏิบัติที่ดี รวมทั้งจัดทำคู่มือการขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ เพื่อเป็นองค์ความรู้/แนวทางการดำเนินงาน และขยายผลให้แก่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาอื่น ๆ ได้นำไปปรับใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของตนเอง

4. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

4.1 ควรจัดทำเกณฑ์มาตรฐานสถานประกอบการที่มีศักยภาพและความพร้อมในการร่วมผลิตนักเรียนอาชีวศึกษาให้มีการฝึกปฏิบัติงานอย่างมีคุณภาพ

4.2 ควรกำหนดมาตรฐานการฝึกปฏิบัติงานของนักเรียนอาชีวศึกษาร่วมกับสถานประกอบการในภาพรวมและสถานประกอบการแต่ละแห่ง ซึ่งอาจมีลักษณะเฉพาะ เพื่อให้การฝึกประสบการณ์เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดอย่างมีคุณภาพ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
ส่วนที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร	ข
สารบัญ	ฉ
ส่วนที่ 2 การรายงานการตรวจสอบและประเมินผล	1
ความเป็นมาของการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ของ ค.ต.ป. ประจำ	2
กระทรวงศึกษาธิการ	
- วัตถุประสงค์ของการตรวจสอบและประเมินผล	2
- ขอบเขตของการตรวจสอบและประเมินผล	2
การดำเนินงานที่สำคัญของกระทรวง	4
รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานที่สำคัญของกระทรวง	22
ผลการตรวจสอบและประเมินผล	29
ส่วนที่ 3 การดำเนินงานของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ ที่ส่งผลต่อการผลักดัน	38
เป้าประสงค์ของประเด็นการตรวจสอบและประเมินผล	
ส่วนที่ 4 การลงนามรับรองรายงาน	40
ภาคผนวก	42
ภาคผนวก ก แบบประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)	43
ภาคผนวก ข การประเมินผลสัมฤทธิ์ตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance)	47

ส่วนที่ 2

การรายงานการตรวจสอบ
และประเมินผล

ความเป็นมาของการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ

ตามกรอบแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) มอบหมายให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง (ค.ต.ป. ประจำกระทรวง) ทุกกระทรวงดำเนินการ ซึ่ง ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลในประเด็นตามห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) โดยได้คัดเลือกประเด็นการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประเด็นการตรวจสอบหลัก : การพัฒนาการเรียนรู้ เพื่อยกระดับศักยภาพคนในศตวรรษที่ 21 ซึ่งกระทรวงเป็นหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมายระดับแผนย่อย (จ.3) ของการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติแผนแม่บทที่ 12 : การพัฒนาการเรียนรู้ รวมทั้งเป็นกิจกรรมที่สนับสนุนเป้าหมายจากห่วงโซ่คุณค่าที่มีสถานการณ์การบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับวิกฤติ (สีแดง)

วัตถุประสงค์ของการตรวจสอบและประเมินผล

2.1 เพื่อประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.2 เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.3 เพื่อให้ทราบปัจจัยความสำเร็จ ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานฯ ทั้งจากหน่วยงานส่วนกลางและหน่วยงานในภูมิภาค พร้อมทั้งเสนอแนะแนวทางแก้ไข เพื่อลดความเสี่ยง/ผลกระทบในการบริหารงาน ซึ่งเป็นการสนับสนุนให้การดำเนินงานตามภารกิจบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.4 เพื่อให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการผลักดันการดำเนินงานฯ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายที่กำหนด และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่กลุ่มเป้าหมายอย่างเป็นรูปธรรม

ขอบเขตของการตรวจสอบและประเมินผล

ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลประเด็นการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระหว่างเดือนตุลาคม 2566 - กันยายน 2567 รวมทั้งสิ้น 12 เดือน (ข้อมูล ณ วันที่ 12 กันยายน 2567) โดยแบ่งออกเป็น 2 ระยะ คือ ระยะที่ 1 ก่อนเริ่มโครงการและระหว่างดำเนินการ (ตุลาคม 2566 - มีนาคม 2567) และระยะที่ 2 ระหว่างดำเนินการจนถึงปัจจุบัน (เมษายน - กรกฎาคม 2567) โดยมีขอบเขตของการตรวจสอบและประเมินผล ดังนี้

3.1 ระยะที่ 1 ก่อนเริ่มโครงการและระหว่างดำเนินการ (ตุลาคม 2566 - มีนาคม 2567)

3.1.1 การตรวจสอบและประเมินผลการทำงานโครงการ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดกลุ่มตัวอย่าง คือ หน่วยงานส่วนกลางที่รับผิดชอบในการดำเนินงานโครงการ จำนวน 4 แห่ง ได้แก่ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการ

การศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

3.1.2 การตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานโครงการ โดยการติดตาม ตรวจสอบ ณ พื้นที่ปฏิบัติงาน ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการลงพื้นที่และสัมภาษณ์หน่วยงาน และสถานศึกษาในสังกัด จำนวน 3 แห่ง ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 โรงเรียนบ้านหัวฝาย และโรงเรียนวีรยาเชียงใหม่

3.1.3 การตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานโครงการ โดยการสัมภาษณ์ ผ่านระบบ Zoom Meeting ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการสัมภาษณ์หน่วยงาน และสถานศึกษาในสังกัด จำนวน 13 แห่ง ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิจิตร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 โรงเรียนแหลมรั้ววิทยาคม โรงเรียนขุนไกรพิทยาคม โรงเรียนแม่หลวงอุปถัมภ์ไทยศิริ โรงเรียนบ้านหัวหินดำ โรงเรียนบ้านซันตารี โรงเรียนบ้านหนองแสง โรงเรียนปรัชชาธร และโรงเรียนสีฟ้าพัฒนวิทย์

3.2 ระยะที่ 2 ระหว่างดำเนินการจนถึงปัจจุบัน (เมษายน - กรกฎาคม 2567)

3.2.1 การตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานโครงการ โดยใช้แบบสอบถาม เป็นเครื่องมือ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ (1) หน่วยงานส่วนกลางที่รับผิดชอบในการดำเนินงานโครงการ จำนวน 4 แห่ง ได้แก่ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (2) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 37 แห่ง (3) สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 74 แห่ง และ (4) สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จำนวน 60 แห่ง รวมทั้งสิ้น 175 แห่ง

3.2.2 การตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานโครงการ โดยการติดตาม ตรวจสอบ ณ พื้นที่ปฏิบัติงาน ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการลงพื้นที่และสัมภาษณ์หน่วยงาน และสถานศึกษาในสังกัด จำนวน 5 แห่ง ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 โรงเรียนอุดรพิชัยรักษ์พิทยา โรงเรียนบ้านหมากแข้ง และโรงเรียนสันติธรรมวิทยา

3.2.3 การตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานโครงการ โดยการสัมภาษณ์ ผ่านระบบ Zoom Meeting ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการสัมภาษณ์หน่วยงาน และสถานศึกษาในสังกัด จำนวน 8 แห่ง ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โรงเรียนหัวหิน โรงเรียนบ้านบึงแรด โรงเรียนบ้านท่าเกวียน โรงเรียนศิริพงศ์วิทยา โรงเรียนประชาวิทย์ และโรงเรียนบ้านแพ้ววิทยา (ที่ตั้ง)

การดำเนินงานที่สำคัญของกระทรวง

ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการตามประเด็นการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 4 โครงการหลัก ได้แก่ 1) โครงการศึกษาและพัฒนาระบบกลไกหนุนเสริมการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะเชิงรุกของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาผ่านการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่พัฒนาสมรรถนะของผู้เรียน 3) โครงการพัฒนาหลักสูตรและประสิทธิภาพการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา และ 4) โครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. โครงการศึกษาและพัฒนาระบบกลไกหนุนเสริมการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะเชิงรุกของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 54 บัญญัติไว้ว่า การศึกษาทั้งปวงต้องมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ สามารถเชี่ยวชาญได้ตามความถนัดของตน และมีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ กอปรกับนโยบายรัฐบาล พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ซึ่งแถลงต่อรัฐสภาเมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2562 นโยบายหลักข้อ 8 การปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้และการพัฒนาศักยภาพของคนไทยทุกช่วงวัย ข้อ 8.2.1 ปรับรูปแบบการเรียนรู้และการสอนเพื่อพัฒนาทักษะและอาชีพของคนทุกช่วงวัยสำหรับศตวรรษที่ 21 โดยปรับโครงสร้างหลักสูตรการศึกษาให้ทันสมัย และข้อ 8.2.2 จัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานเพื่อพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียน เพื่อพัฒนาคนให้ตรงกับความต้องการของประเทศในอนาคต และเป็นผู้เรียนที่สามารถปฏิบัติได้จริงและสามารถกำกับกับการเรียนรู้ของตนเองได้ รวมถึงมีทักษะด้านภาษาอังกฤษและภาษาที่สามที่สามารถสื่อสารและแสวงหาความรู้ได้ มีความพร้อมทั้งทักษะความรู้ ทักษะอาชีพ และทักษะชีวิต ยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ได้กำหนดเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญเพื่อพัฒนาคนในทุกมิติ และทุกช่วงวัยให้มีคุณภาพ รวมทั้งทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษและภาษาที่สาม และอนุรักษ์ภาษาท้องถิ่น มินิสัยรักการเรียนรู้และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตสู่การเป็นคนไทยที่มีทักษะสูง เป็นนวัตกรรม นวัตกรรม นักคิด ผู้ประกอบการ เกษตรกรยุคใหม่ โดยมีสัมมาชีพตามความถนัดของตนเอง แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา (ฉบับปรับปรุง) ระบุว่า การปฏิรูปการศึกษา มุ่งเน้นการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา และปฏิรูประบบการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ สามารถรองรับความหลากหลายของการจัดการศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาของโลกอนาคต โดยมีเป้าหมายเพื่อให้ผู้เรียนทุกกลุ่มวัยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน มีทักษะที่จำเป็นของโลกอนาคต สามารถแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีวินัย มินิสัยใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต และเป็นพลเมืองที่รู้สิทธิและหน้าที่ มีความรับผิดชอบต่อสังคม มีความรักและความภาคภูมิใจในความเป็นไทย ซึ่งครอบคลุมไปถึงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนสู่การเรียนรู้ฐานสมรรถนะ เพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 สู่การยกระดับ

คุณภาพของการศึกษา และปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนไปสู่การเรียนรู้ที่พัฒนาสมรรถนะผู้เรียนเป็นสำคัญ (Competency-based Learning) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 พ.ศ. 2566 - 2570 ประเด็นหมุดหมายที่ 12 ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต มุ่งตอบสนองเป้าหมายหลักในการพัฒนาคนสำหรับยุคใหม่ โดยการพัฒนาในทุกมิติ การพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงสอดคล้องกับความต้องการภาคการผลิต เป้าหมาย สามารถสร้างงานอนาคต และสร้างผู้ประกอบการอัจฉริยะที่มีความสามารถในการสร้างและใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม ซึ่งจะสอดคล้องกับกลยุทธ์การพัฒนา กลยุทธ์ที่ 1 การพัฒนาคนไทยทุกช่วงวัยในทุกมิติ กลยุทธ์ย่อยที่ 1.2 พัฒนาผู้เรียนระดับพื้นฐานให้มีความตระหนักรู้ในตนเอง มีสมรรถนะที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ การดำรงชีวิตและการทำงาน โดยการพัฒนาลักษณะสมรรถนะ และขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถจัดการตนเอง มีความสามารถในการสื่อสาร สามารถรวมพลังทำงานเป็นทีม มีการคิดขั้นสูงด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก มีคุณธรรม จริยธรรม และเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง ตลอดจนมีการประเมินการเรียนรู้เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนเป็นรายบุคคล สอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579 ซึ่งมียุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะและคุณลักษณะพื้นฐานของพลเมืองไทยและคุณลักษณะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

มาตรฐานการศึกษาของชาติในรูปของผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษา (Desired Outcomes of Education: DOE) เป็นคุณลักษณะของคนไทย 4.0 ที่ตอบสนองวิสัยทัศน์การพัฒนาประเทศสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน ซึ่งคุณลักษณะของคนไทย 4.0 จะต้องดำรงความเป็นไทยและแข่งขันได้ในเวทีโลก นั่นคือ เป็นคนดี มีคุณธรรม ยึดค่านิยมร่วมของสังคมเป็นฐานในการพัฒนาตนเองให้เป็นบุคคลที่มีคุณลักษณะขั้นต่ำ 3 ด้าน คือ เป็นผู้เรียนรู้ เป็นผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม และเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง ซึ่งคณะรัฐมนตรี มีมติเห็นชอบมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561 เมื่อวันที่ 2 ตุลาคม 2561 ให้ส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษานำมาตรฐานการศึกษาของชาติไปเป็นกรอบในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและหลักสูตรการศึกษาในแต่ละระดับและประเภทการศึกษา รวมทั้งการส่งเสริม กำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล และการประกันคุณภาพการศึกษา และให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เร่งดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษาของชาติให้เกิดผลเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของไทย ซึ่งการพัฒนาคุณภาพคนไทย 4.0 ดังกล่าวนั้น ในหลายประเทศจึงได้มีการปรับหลักสูตรทั้งในระดับหลักสูตรแกนกลาง และในระดับสถานศึกษาให้เป็นหลักสูตรที่เน้นสมรรถนะ โดยกำหนดทักษะ สมรรถนะที่เหมาะสมกับบริบทของตนไว้ในหลักสูตร ดังนั้น จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ประเทศไทยควรจะต้องมีการปรับปรุงหลักสูตร ออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยอิงฐานสมรรถนะให้สอดคล้องตามบริบทของสถานศึกษาที่มีความแตกต่างหลากหลาย การวัดประเมินผลแนวใหม่ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะที่สำคัญ มีความเหมาะสมตามศักยภาพ และความสามารถของผู้เรียนแต่ละคน เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายของการพัฒนาประเทศภายใต้ระบบเศรษฐกิจและสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วในโลกปัจจุบัน

ในปีงบประมาณ 2561 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ร่วมกับคณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษา และมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ได้ร่วมกันดำเนินการโครงการวิจัยและพัฒนากรอบสมรรถนะผู้เรียนระดับประถมศึกษาตอนต้นสำหรับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานขึ้น เพื่อให้ได้กรอบสมรรถนะหลักของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมาตรฐานฐานสมรรถนะที่เหมาะสมกับช่วงวัย ป.1 - ป.3 เพื่อเป็นฐานในการปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีการใช้มากกว่า 10 ปีแล้ว ซึ่งจำเป็นต้องมีการปรับเปลี่ยนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม ประเทศ และโลกอนาคต ต่อมาในปีงบประมาณ 2563 - 2564 สำนักงานฯ ได้ดำเนินโครงการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 สำหรับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้ได้กรอบสมรรถนะที่เหมาะสมครอบคลุมระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานบรรลุผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ และเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและหลักสูตรการศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมถึงข้อเสนอเชิงนโยบายในการนำกรอบสมรรถนะผู้เรียน สำหรับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไปใช้ในการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน กอปรกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ระหว่างดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ให้ความสำคัญกับสมรรถนะผู้เรียน เพื่อประโยชน์ต่อการดำเนินการตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และการปฏิรูปการจัดการเรียนการสอน เพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 และในปีงบประมาณ 2566 สำนักงานฯ ได้ดำเนินการศึกษาและพัฒนาแบบกลไกการหนุนเสริมการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะเชิงรุกของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจนได้แนวทาง วิธีการ กระบวนการส่งเสริมสนับสนุนสถานศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะเชิงรุกในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งนี้จากการศึกษาและพัฒนาดังกล่าว พบว่า มีสถานศึกษาต้นแบบที่มีแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะเชิงรุกให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะ รวมถึงได้แนวทางในการพัฒนาระบบกลไกของสถานศึกษา และระบบกลไกอื่น ๆ ที่ส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาสามารถจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะเชิงรุกได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถใช้เป็นแนวทางเพื่อนำสู่การปฏิบัติและขยายผลในวงกว้างต่อไป

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ซึ่งจะเป็นกำลังสำคัญของประเทศชาติในอนาคต และเล็งเห็นว่าการพัฒนาหลักสูตรหรือการออกแบบการเรียนรู้ฐานสมรรถนะที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา นั้น จะต้องอาศัยกลไกหรือกระบวนการสนับสนุนอย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งการที่สถานศึกษาต้นแบบที่มีแนวปฏิบัติที่ดีทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงในการให้คำแนะนำปรึกษาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การร่วมออกแบบการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะไปด้วยกัน จะสามารถขยายองค์ความรู้ ส่งเสริมให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือที่ยั่งยืน และเกิดการพัฒนาแบบกลไกหนุนเสริมการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะในสถานศึกษานำร่องที่สนใจได้ จึงมีความจำเป็นต้องขยายผลการศึกษาและพัฒนาแบบกลไกการหนุนเสริมการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะเชิงรุกของสถานศึกษาจากสถานศึกษาต้นแบบเพื่อส่งเสริมสนับสนุนสถานศึกษาที่สนใจเกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะเชิงรุกในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายสำหรับสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานองค์กรต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการ

จัดการศึกษาได้นำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ ตลอดจนเผยแพร่ประชาสัมพันธ์องค์ความรู้ที่ได้จากการศึกษาให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนให้เกิดผลเป็นรูปธรรมในวงกว้างต่อไป

1.1 วัตถุประสงค์โครงการ

1.1.1 เพื่อพัฒนาระบบกลไกของสถานศึกษา และระบบกลไกอื่น ๆ ที่ช่วยส่งเสริมสนับสนุนให้ครูสามารถออกแบบ และการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะเพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.1.2 เพื่อขยายผลแนวทางการส่งเสริมสนับสนุนสถานศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะเชิงรุก และกลไกหนุนเสริมการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะเชิงรุกของสถานศึกษาต้นแบบไปยังสถานศึกษานำร่อง

1.1.3 เพื่อจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายเกี่ยวกับการพัฒนาระบบกลไกหนุนเสริมการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะเชิงรุกของสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน

1.2 กลุ่มเป้าหมาย/ผู้ที่ได้รับผลประโยชน์

1.2.1 ผู้บริหาร ครูผู้สอน บุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.2.2 ผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.2.3 ผู้ที่เกี่ยวข้อง หน่วยงาน และองค์กรต่าง ๆ ทางด้านการศึกษา

1.2.4 นิสิต นักศึกษาครูในสถาบันการผลิตครู

โดยจะคัดสรรกลุ่มตัวอย่างที่เป็นสถานศึกษาต้นแบบ และขยายผลไปยังกลุ่มตัวอย่างสถานศึกษานำร่องที่สนใจเข้าร่วมโครงการ ซึ่งเป็นสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย และสำนักงานศึกษากรุงเทพมหานคร

1.3 กลุ่มเป้าหมายการขยายผล (โรงเรียนต้นแบบ)

1.3.1 โรงเรียนปรัชชาธร สังกัด สช. โรงเรียนขนาดกลาง

1.3.2 โรงเรียนวัดบูรณาวาส สังกัด กทม. โรงเรียนขนาดใหญ่

1.3.3 โรงเรียนเทศบาลท่าโขลง 1 สังกัด อปท. โรงเรียนขนาดใหญ่

1.3.4 โรงเรียนบางหวาดอนุสรณ์ สังกัด สพฐ. โรงเรียนขนาดกลาง

1.3.5 โรงเรียนบ้านโนนจิก สังกัด อบจ. โรงเรียนขนาดเล็ก

1.3.6 โรงเรียนบ้านหนองแสง สังกัด สพฐ. โรงเรียนขนาดกลาง

1.3.7 โรงเรียนศิริพงศ์วิทยา สังกัด สช. โรงเรียนขนาดกลาง

1.3.8 โรงเรียนสุทธิรักษ์ สังกัด สช. โรงเรียนขนาดใหญ่

1.4 กิจกรรมการดำเนินงาน

- 1.4.1 ประชุมผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณากรอบการดำเนินงานและการขยายผล
- 1.4.2 สรรหาโรงเรียนต้นแบบ และโรงเรียนนำร่องขยายผล ตั้งคณะทำงาน ประชุมสร้างความเข้าใจ
- 1.4.3 พัฒนาและขยายผลการใช้ระบบและกลไกหนุนเสริมการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ
- 1.4.4 พัฒนาและขยายผลการใช้ระบบและกลไกหนุนเสริมการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ (พื้นที่สงขลา/สระแก้ว)
- 1.4.5 จัดทำรายวิชาการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะสำหรับ MOOC/จัดพื้นที่แลกเปลี่ยนเรียนรู้ออนไลน์
- 1.4.6 ลงพื้นที่นิเทศ ติดตาม จัดอบรม และประชุมหนุนเสริมเป็นระยะ
- 1.4.7 จัดทำและพิจารณารายงานผลการศึกษา โดยผู้ทรงคุณวุฒิ/จัดพิมพ์เอกสารองค์ความรู้เผยแพร่

1.5 ผลผลิตโครงการ

- 1.5.1 รายงานผลการศึกษาและพัฒนาระบบกลไกหนุนเสริมการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะเชิงรุกของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน : การขยายผลในสถานศึกษานำร่อง
- 1.5.2 ข้อเสนอเชิงนโยบายเกี่ยวกับการพัฒนาและการขยายผลการใช้ระบบกลไกหนุนเสริมการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะเชิงรุก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.6 ผลลัพธ์โครงการ

- 1.6.1 สถานศึกษาสามารถจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะเชิงรุก เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานได้เต็มตามศักยภาพ และความสามารถของผู้เรียน มีสมรรถนะ ทักษะการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็นคุณลักษณะของคนไทย 4.0 ตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการศึกษาของชาติ
- 1.6.2 สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีตัวอย่างแนวทาง วิธีการ กระบวนการในการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะเชิงรุก และสามารถจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และได้เครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการในการร่วมพัฒนาระบบกลไกหนุนเสริมการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะเชิงรุก และการออกแบบการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะเชิงรุก
- 1.6.3 ข้อเสนอเชิงนโยบายเกี่ยวกับการพัฒนาระบบกลไกของสถานศึกษา และระบบกลไกอื่น ๆ จะส่งเสริมให้ ข้อเสนอเชิงนโยบายสามารถนำไปใช้ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานทั้งในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติ เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน รวมทั้งนำไปใช้ในการวางแผนประกอบการตัดสินใจในการปรับปรุงหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.7 งบประมาณ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 502,300 บาท

1.8 การประเมินผล ดัชนีวัดความสำเร็จของโครงการ

1.8.1 ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

รายงานผลการศึกษาและพัฒนาระบบกลไกหนุนเสริมการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะเชิงรุกของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน : ระยะขยายผล (1 เรื่อง)

1.8.2 ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ

สถานศึกษานำร่องที่เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะเชิงรุก และได้รับการพัฒนากลไกหนุนเสริมการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะเชิงรุกของสถานศึกษา (8 แห่ง)

1.9 ผลการดำเนินงาน

มีผลการดำเนินงานโครงการที่เกี่ยวข้อง และโครงการที่ได้ดำเนินการต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนี้

ปีงบประมาณ 2561 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาร่วมกับคณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษา และมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ได้ร่วมกันดำเนินการโครงการวิจัยและพัฒนากรอบสมรรถนะผู้เรียนระดับประถมศึกษาตอนต้นสำหรับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานขึ้น เพื่อให้ได้กรอบสมรรถนะหลักของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมาตรฐานฐานสมรรถนะที่เหมาะสมกับช่วงวัย ป.1 - ป.3 เพื่อเป็นฐานในการปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่งมีการใช้มากกว่า 10 ปี และเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม ประเทศ และโลกในอนาคต และได้นำเสนอรายงานวิจัยให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานแล้ว

ปีงบประมาณ 2563 สำนักงานฯ ได้ร่วมกับคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยดำเนินโครงการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 สำหรับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้กรอบสมรรถนะที่เหมาะสมครอบคลุมระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับประถมศึกษา และแนวทางการนำกรอบสมรรถนะไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 พร้อมทั้งนำกรอบสมรรถนะผู้เรียนดังกล่าวลงสู่การปฏิบัติในสถานศึกษาและจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบาย โดยได้ดำเนินการดังนี้

1.9.1 ทบทวนกรอบสมรรถนะผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ป.1 - ป. 3 และจัดทำกรอบสมรรถนะผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 เพิ่มเติมให้ครบทุกระดับช่วงชั้น ประกอบด้วยสมรรถนะหลักสำคัญ 7 สมรรถนะซึ่งมีพื้นฐานจากความรู้พื้นฐาน (Basic Literacy) ค่านิยมร่วมและคุณธรรม เพื่อการเป็นพลเมืองไทยในฐานะพลเมืองโลกที่มีคุณภาพในโลกอนาคต

1.9.2 กำหนดคำอธิบายสมรรถนะ ระดับสมรรถนะ และพฤติกรรมบ่งชี้ของแต่ละสมรรถนะให้มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกันในทุกระดับ

1.9.3 การเชื่อมโยงกรอบสมรรถนะสำหรับผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การออกแบบหลักสูตรสถานศึกษาและการจัดการเรียนการสอน ด้วยการพิจารณากำหนดสมรรถนะในหลักสูตรสถานศึกษา และกำหนดองค์ประกอบของหลักสูตรสถานศึกษาที่เชื่อมโยงการนำกรอบสมรรถนะหลักไปใช้ได้อย่างยืดหยุ่นและเหมาะสมตามบริบทของสถานศึกษา

1.9.4 จัดทำแนวทางการประเมินสมรรถนะ (Competence-Based Assessment) โดยมีลักษณะเป็นการประเมินการเรียนรู้ (assessment) ที่มุ่งเน้นการรวบรวมสารสนเทศ เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน มุ่งเน้นการประเมินความสามารถที่เป็นองค์รวมของผู้เรียนในลักษณะของการประเมินการปฏิบัติ (Performance Assessment) ด้วยเทคนิคและวิธีการที่หลากหลาย ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานโครงการดังกล่าวต้องค้ำความรู้นำสู่การปฏิบัติ จำนวน 4 เรื่อง ได้แก่

- 1) รายงานการวิจัยผลการทดลองใช้กรอบสมรรถนะผู้เรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 สำหรับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 2) เอกสาร กรอบสมรรถนะหลักของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ครอบคลุมสมรรถนะหลักของผู้เรียนระดับประถมศึกษาถึงระดับมัธยมศึกษา)
- 3) เอกสาร คู่มือ การนำกรอบสมรรถนะหลักของผู้เรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 ไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน
- 4) เอกสาร แนวทางการพัฒนาสมรรถนะหลักของผู้เรียน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในช่วงเปลี่ยนผ่านสู่หลักสูตรฐานสมรรถนะ

โครงการต่อเนื่อง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานฯ ร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ดำเนินโครงการศึกษาและพัฒนาระบบกลไกหนุนเสริมการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะเชิงรุกของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อศึกษาแนวทาง วิธีการ กระบวนการส่งเสริมสนับสนุนสถานศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ ตลอดจนเพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์องค์ความรู้ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำสู่การปฏิบัติ โดยดำเนินการศึกษาองค์ความรู้ของระบบกลไกการหนุนเสริมการจัดการศึกษา และการเรียนรู้ฐานสมรรถนะของต่างประเทศ ได้แก่ ประเทศนิวซีแลนด์ เอสโตเนีย และสิงคโปร์ รวมทั้งศึกษาและถอดบทเรียน เพื่อให้ได้องค์ความรู้ของระบบกลไกการหนุนเสริมการจัดการศึกษา และการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ ในโรงเรียนที่มีการดำเนินการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะที่สามารถพัฒนาผู้เรียนได้อย่างเป็นรูปธรรม จำนวน 3 แห่ง ได้แก่ โรงเรียนลำปลายมาศพัฒนา โรงเรียนสุจริต และ โรงเรียนวรพัฒน์ ซึ่งนำมาเป็นแนวทางในการพัฒนาระบบกลไกการหนุนเสริมการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานศึกษา 8 แห่ง ใน 4 จังหวัด คือ จังหวัดสงขลา สระแก้ว ปทุมธานี และกรุงเทพฯ โดยได้สังเคราะห์แนวทางในการจัดทำแบบแผนการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งสู่การพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน จำนวน 6 แนวทาง และแนวทางพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนที่ค้นพบใหม่ ในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน ที่มีความเฉพาะกับสถานศึกษาของตนเองเพิ่มขึ้นอีก 3 แนวทาง ได้แก่

1. แนวทางการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนด้วยทฤษฎีพหุปัญญา
2. แนวทางการพัฒนาสมรรถนะสำหรับผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ
3. แนวทางการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนบนความต้องการ/ความสนใจของผู้เรียน

นอกจากนี้ได้จัดทำเผยแพร่องค์ความรู้ในการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ ผ่านการจัดอบรมการจัดสัมมนาวิชาการ : การจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างสมรรถนะคนไทยทุกช่วงวัย สื่อนิทรรศการการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ และเอกสารชุดองค์ความรู้เข้าใจสมรรถนะอย่างง่าย ๆ ประกอบไปด้วย เอกสาร

และสื่อคลิปวิดีโอที่สนใจสมรรถนะง่าย ๆ ฉบับประชาชน และเข้าใจหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างง่าย ๆ ฉบับครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา ที่สามารถเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์สร้างการรับรู้และความเข้าใจในเรื่องการจัดการศึกษาฐานสมรรถนะที่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายในวงกว้าง รวมทั้งเอกสารรายงานการศึกษาและพัฒนาระบบกลไกการหนุนเสริมฯ และข้อเสนอเชิงนโยบายในการขับเคลื่อนการศึกษาและพัฒนาระบบกลไก ที่ช่วยส่งเสริมสนับสนุนให้ครูสามารถออกแบบและการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะเพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนต่อไป

2. โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาผ่านการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่พัฒนาสมรรถนะของผู้เรียน ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

โลกยุคปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ซึ่งส่งผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงด้านแรงงาน การทำงาน ทักษะหรือสมรรถนะสำคัญ รวมทั้งสถานที่ทำงาน องค์กร ผู้บริหาร และพนักงานขององค์กรต่าง ๆ การศึกษาจึงมีความจำเป็นต้องเตรียมความพร้อมสู่การเปลี่ยนแปลงดังกล่าว โดยมุ่งเน้นเตรียมความพร้อมให้เยาวชนมีทักษะที่จำเป็นต่อการใช้ชีวิตและสอดคล้องกับสังคมในอนาคต การปรับปรุงระบบการศึกษา และการพัฒนาทักษะของเยาวชนมีส่วนสำคัญที่จะทำให้ประเทศไทยบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี อีกทั้งยังสอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579 ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ โดยมีเป้าหมายหนึ่งที่ต้องการให้ผู้เรียนมีทักษะและคุณลักษณะพื้นฐานของพลเมืองไทย ทักษะและคุณลักษณะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 กระทรวงศึกษาธิการจึงกำหนดนโยบายและจุดเน้น เพื่อพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพมนุษย์ทุกช่วงวัย ให้มีการพัฒนาการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 และพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลาย ประกอบกับเป้าหมาย ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เน้นด้านคุณภาพผู้เรียน คุณภาพบุคลากร คุณภาพการบริหารจัดการศึกษา คุณภาพจัดสรรปัจจัยและทรัพยากรทางการศึกษา คุณภาพเทคโนโลยีเพื่อการบริหารและการจัดการเรียนรู้ โดยการขับเคลื่อนด้านคุณภาพผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพ

จากเหตุผลและความจำเป็นข้างต้น สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา ในฐานะที่เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบการพัฒนาทักษะครูและบุคลากรทางการศึกษา หลักสูตรฯ สื่อและกระบวนการจัดการเรียนรู้ รวมทั้งสนับสนุนและส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน จึงดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาผ่านการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่พัฒนาสมรรถนะของผู้เรียน เพื่อพัฒนาทั้งระบบให้สัมพันธ์เชื่อมโยงกันระหว่างหลักสูตรการเรียนการสอน การวัดและประเมิน รวมทั้งสื่อการเรียนรู้ โดยดำเนินการส่งเสริมและพัฒนารวมถึงขับเคลื่อนการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบองค์รวม และใช้บริบทเชิงพื้นที่เป็นสถานที่ในการเรียนรู้เพื่อปลูกฝังคุณลักษณะอันพึงประสงค์ผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และใช้ Soft Power เป็นสื่อหรือสถานการณ์การเรียนรู้ พร้อมทั้งพัฒนาเรื่องการอ่านซึ่งถือเป็นทักษะพื้นฐานสำคัญในการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน ตอบสนองความต้องการให้เกิดสมรรถนะที่จำเป็นเพื่อใช้ในการดำรงชีวิต การแก้ปัญหาสถานการณ์ต่าง ๆ ในชีวิตประจำวัน และสร้างประโยชน์ต่อสังคม

อีกทั้งสามารถพัฒนาสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน โดยผู้เรียนสามารถนำความรู้ ทักษะ คุณลักษณะไปใช้ในชีวิตจริง ตลอดจนมีคุณธรรม จริยธรรม และมีทักษะในศตวรรษที่ 21

2.1 วัตถุประสงค์โครงการ

2.1.1 เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน (Active Learning) ที่พัฒนาสมรรถนะของผู้เรียน

2.1.2 เพื่อพัฒนาและส่งเสริมการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.1.3 เพื่อพัฒนาสื่อการเรียนรู้ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.1.4 เพื่อพัฒนาและส่งเสริมการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนบนฐานวิถีชีวิตใหม่

2.1.5 เพื่อส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน

2.2 กลุ่มเป้าหมาย

2.2.1 นักเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.2.2 ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา นักเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกแห่ง

2.2.3 สถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.2.4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 245 เขต

2.2.5 ผู้ปกครอง

2.3 กิจกรรมการดำเนินงาน

2.3.1 การพัฒนาการจัดการเรียนการสอน (Active Learning) ที่พัฒนาสมรรถนะของผู้เรียน

1) จัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพและคุณลักษณะนักเรียนตามความถนัดและความสนใจด้วยการเรียนรู้อย่างมีความสุข

2) จัดทำตัวอย่างหน่วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่ใช้ Soft Power เป็นสื่อหรือบริบทการเรียนรู้

3) พัฒนาสถานศึกษาต้นแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่ใช้ Soft Power เป็นสื่อหรือบริบทการเรียนรู้

4) จัดเวทีนำเสนอและแลกเปลี่ยนเรียนรู้สถานศึกษาต้นแบบฯ

2.3.2 การพัฒนาและส่งเสริมการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1) จัดทำข้อมูลพื้นฐานโรงเรียนต้นแบบการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่เอื้อต่อการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนใน 4 ภูมิภาค

2) ลงพื้นที่ติดตามหนุนเสริมโรงเรียนต้นแบบการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่เอื้อต่อการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน

3) ถอดบทเรียนและจัดทำวิทัศน์โรงเรียนต้นแบบการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่เอื้อต่อการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน

4) จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่เอื้อต่อการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน ใน 4 ภูมิภาค

5) จัดทำแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตร ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง)

2.3.3 การพัฒนาสื่อการเรียนรู้ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1) ตรวจสอบคุณภาพสื่อการเรียนรู้ของเอกชนให้มีคุณภาพสอดคล้องกับหลักสูตรฯ
2) ปรับปรุงพัฒนาฐานข้อมูลบัญชีกำหนดสื่อการเรียนรู้สำหรับเลือกใช้ในสถานศึกษา
3) พัฒนาหนังสือเรียน/สื่อการเรียนรู้ ฉบับ ศธ. /ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ที่เกี่ยวกับการจัดทำและการตรวจสอบสื่อการเรียนรู้ให้มีคุณภาพ สอดคล้องกับหลักสูตรฯ

3.1) พัฒนาหนังสือเรียน ฉบับ ศธ. (สาระประวัติศาสตร์ สาระหน้าที่พลเมือง สาระศิลปะ)

3.2) พัฒนาหนังสือเรียน ฉบับ ศธ. (วิชาอิสลามศึกษา สาระสุขศึกษา สาระพลศึกษา สาระเศรษฐศาสตร์ สาระพระพุทธศาสนา) และหนังสือเรียนรายวิชาเพิ่มเติม กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร่วมกับสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.)

3.3) จัดทำหนังสืออ่านเพิ่มเติม กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

4) ศึกษาต้นแบบการยกระดับคุณภาพสื่อการเรียนรู้ขั้นพื้นฐานระดับนานาชาติ

2.3.4 การพัฒนาและส่งเสริมการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนบนฐานวิถีชีวิตใหม่

1) พัฒนาการจัดทำ/จัดเก็บ/จัดส่งเอกสารหลักฐานทางการศึกษาที่เอื้อต่อการดำเนินการในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์

2) จัดทำสื่อสร้างความเข้าใจการจัดทำ/จัดเก็บ/จัดส่งเอกสารหลักฐานทางการศึกษา

3) จัดทำแนวทางการเทียบโอนผลการเรียนเข้าสู่การศึกษาในระบบในระดับการศึกษา

4) ติดตามผลการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และการจัดทำ/จัดเก็บเอกสารทางการศึกษาใน 4 ภูมิภาค

5) จัดทำฐานข้อมูลนักเรียนผู้มีคุณธรรม จริยธรรม และผู้บำเพ็ญประโยชน์ เข้าศึกษาต่อสถาบันอุดมศึกษา (โครงการเด็กดีมีที่เรียน)

6) จัดทำแนวทางการวัดและประเมินผลตัวชี้วัดระหว่างทางและตัวชี้วัดปลายทางตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

2.3.5 การพัฒนาสื่อการอ่าน และการส่งเสริมการอ่านเพื่อการเรียนรู้

1) ส่งเสริมการอ่านและจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน (พระราชนิพนธ์ พระนิพนธ์ สารานุกรมไทยฯ หนังสือความรู้ทั่วไป A Book A Week)

2) ประกวดหนังสือดีเด่น ประจำปี พ.ศ. 2567

3) จัดทำหนังสือวันเด็กแห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2567, ประจำปี พ.ศ. 2568 (ใช้ประมาณจากการจำหน่ายหนังสือวันเด็ก)

4) จัดทำวารสารวิชาการ ประจำปี พ.ศ. 2567

5) คัดเลือกโรงเรียนต้นแบบด้านการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน

2.4 ผลผลิตโครงการ

2.4.1 แนวทางการประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียนที่ส่งเสริมสมรรถนะผู้เรียน

2.4.2 ฐานข้อมูลนักเรียนผู้มีคุณธรรม จริยธรรม และบำเพ็ญประโยชน์เข้าศึกษาต่อสถาบันอุดมศึกษา (โครงการเด็กดีมีที่เรียน)

2.4.3 สถานศึกษาต้นแบบด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่เอื้อต่อการพัฒนาสมรรถนะ

2.4.4 รูปแบบการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านเพื่อการเรียนรู้สอดคล้องกับทักษะจำเป็นในศตวรรษที่ 21

2.4.5 บุคลากรแกนนำด้านการออกแบบการจัดการเรียนรู้บูรณาการ Soft Power ด้วยแนวคิดการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

2.4.6 สื่อการเรียนรู้ของเอกชน ผ่านการตรวจประเมินคุณภาพและมาตรฐาน

2.4.7 ต้นฉบับหนังสือเรียน หนังสืออ่านเพิ่มเติม สื่อเสริมการเรียนรู้

2.4.8 ระบบฐานข้อมูลบัญชีกำหนดสื่อการเรียนรู้สำหรับเลือกใช้สถานศึกษา

2.5 ผลลัพธ์โครงการ

2.5.1 ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความรู้ความเข้าใจและสามารถออกแบบแนวทางการวัดและประเมินการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียน (Formative Assessment) ที่ส่งเสริมสมรรถนะผู้เรียน

2.5.2 ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารหลักสูตรสถานศึกษา มีความรู้ความเข้าใจและสามารถออกเอกสารหลักสูตรสถานศึกษาได้

2.5.3 สถานศึกษา/สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสามารถคัดเลือกนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการคัดเลือกนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาตามโครงการเด็กดีมีที่เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.5.4 สถานศึกษาต้นแบบด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่เอื้อต่อการพัฒนาสมรรถนะ เป็นแหล่งเรียนรู้ให้สถานศึกษาอื่น นักเรียน ครู ผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษา เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ ใฝ่รู้

2.5.5 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.5.6 ผู้เรียนมีความรู้ สมรรถนะ และทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตจากการเรียนรู้แบบบูรณาการ

2.5.7 ครูได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเป้าหมายการจัดการเรียนรู้

2.5.8 นักเรียนมีสื่อการเรียนรู้ที่มีคุณภาพสำหรับเลือกใช้ในการเรียนรู้อย่างหลากหลาย ซึ่งจะช่วยส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาทั้งด้านสมรรถนะ ทักษะ คุณลักษณะ ความรู้บรรลุเป้าหมายผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561 ในการพัฒนาผู้เรียนเป็นผู้เรียนรู้ ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม และเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วในศตวรรษที่ 21 ตลอดจนส่งเสริมให้นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจประวัติศาสตร์ ภูมิศาสตร์ เศรษฐกิจ และวิถีชีวิตของประชาชนในท้องถิ่นต่าง ๆ มีความภาคภูมิใจในวัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น อันเป็นรากฐานของสังคมไทย

2.6 งบประมาณ

งบประมาณที่ได้รับ จำนวนทั้งสิ้น 22,559,700 บาท

2.7 หน่วยงานและสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ

2.7.1 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.7.2 เขตตรวจราชการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (CLUSTERS)

2.7.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 245 เขต

2.7.4 สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.8 ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

2.8.1 ร้อยละ 50 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีแนวทางการส่งเสริมให้นักเรียนผู้มีคุณธรรม จริยธรรม และบำเพ็ญประโยชน์เข้าศึกษาต่อสถาบันอุดมศึกษา

2.8.2 ร้อยละ 80 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ส่งเสริม สนับสนุนการจัดกิจกรรมส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของโรงเรียนในสังกัด

2.8.3 ร้อยละ 100 ของสถานศึกษา มีหลักสูตรสถานศึกษาที่เอื้อต่อการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน

2.8.4 ร้อยละ 50 ของสถานศึกษา มีแนวทางการประเมินที่ส่งเสริมสมรรถนะผู้เรียน

2.8.5 ร้อยละ 80 ของสถานศึกษา จัดการเรียนรู้เชิงรุกและใช้ Soft Power เป็นสื่อในการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียน

2.8.6 จำนวนสื่อการเรียนรู้ของเอกชน 80 รายการ ผ่านการตรวจประเมินคุณภาพฯ และเผยแพร่ในบัญชีกำหนดสื่อการเรียนรู้

2.8.7 จำนวนหนังสือเรียน หนังสืออ่านเพิ่มเติม และสื่อเสริมการเรียนรู้ (ฉบับกระทรวงศึกษาธิการ) 1 รายการ ถูกใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน

2.9 ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

2.9.1 จัดทำเกณฑ์และแนวทางการคัดเลือกสถานศึกษาและครูผู้สอนต้นแบบด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และมีโรงเรียนต้นแบบด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) 14 ด้าน ได้แก่

- 1) โรงเรียนต้นแบบการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาปฐมวัย
- 2) โรงเรียนต้นแบบการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่เอื้อต่อการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน
- 3) โรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21
- 4) โรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่ใช้ Soft Power เป็นสื่อหรือสถานการณ์การเรียนรู้
- 5) โรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรู้ STEAM ตามโมเดลเศรษฐกิจ BCG
- 6) โรงเรียนต้นแบบการออกแบบการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมพหุปัญญา
- 7) โรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์เชิงรุก
- 8) โรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย
- 9) โรงเรียนต้นแบบการพัฒนาการอ่านและการเขียนภาษาไทยเพื่อแก้ไขปัญหาภาวะถดถอยทางการเรียนรู้
- 10) โรงเรียนต้นแบบด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้
- 11) โรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศที่สอง
- 12) โรงเรียนต้นแบบด้านการจัดกิจกรรมการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน
- 13) โรงเรียนต้นแบบห้องเรียนกีฬา
- 14) โรงเรียนต้นแบบนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (YC : YOUTH COUNSELOR)

วิธีใหม่

2.9.2 มีรูปแบบการบูรณาการโดยใช้ Soft Power เป็นสื่อหรือสถานการณ์การเรียนรู้เพื่อให้โรงเรียนใช้เป็นตัวอย่าง

2.9.3 จัดทำเอกสารแนวทางการดำเนินงานต่อยอด AL : Active Learning ด้วยการบูรณาการแหล่งเรียนรู้ท้องถิ่นกับหลักสูตรสถานศึกษา และขับเคลื่อนต่อยอดการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ด้วยการบูรณาการแหล่งเรียนรู้ท้องถิ่นกับหลักสูตรสถานศึกษา 4 ภูมิภาค

2.9.4 ดำเนินการจัดค่าย Thai Science Camp เพื่อส่งเสริมและพัฒนาเยาวชนให้เกิดความรู้ ทักษะ และกระบวนการทางวิทยาศาสตร์

2.9.5 จัดทำคู่มือการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาองค์ความรู้เพื่อเสริมสร้างศักยภาพการจัดการเรียนการสอนด้านการอ่านและการเขียนภาษาไทยสำหรับครูผู้สอนภาษาไทย นำไปสู่การพัฒนาองค์ความรู้ เพื่อเสริมสร้างศักยภาพการจัดการเรียนการสอนด้านการอ่านและการเขียนภาษาไทยให้กับครูผู้สอนภาษาไทย และศึกษานิเทศก์ที่รับผิดชอบงานภาษาไทย

2.9.6 ขับเคลื่อนการจัดการเรียนการสอนประวัติศาสตร์ 7 จุด

2.9.7 ขับเคลื่อนโครงการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ทางด้านกีฬาเทนนีส เพื่อความเป็นเลิศ
ในโรงเรียน ประจำปีงบประมาณ 2566

3. โครงการพัฒนาหลักสูตรและประสิทธิภาพการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อพัฒนากำลังคน อาชีวศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาเป็นหน่วยงานหลักที่มีหน้าที่ในการผลิตและพัฒนาากำลังคนด้านวิชาชีพในระดับฝีมือ ระดับเทคนิค และระดับเทคโนโลยี ให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนการศึกษาชาติ ยกระดับการศึกษาวิชาชีพให้สูงขึ้น สอดคล้องตามความต้องการของตลาดแรงงาน พัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงและระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการให้มีความเชื่อมโยงกับกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ

กรอบคุณวุฒิแห่งชาติมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นกลไกการปฏิรูปการศึกษาด้วยการเชื่อมโยงความต้องการกำลังคนเชิงคุณภาพของภาคการผลิตและบริการกับระบบคุณวุฒิทางการศึกษาให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของโลก โดยใช้ระบบการประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา อันจะเป็นการยกระดับคุณภาพการศึกษาให้มีความเป็นสากลและเทียบเคียงกับนานาชาติได้ และกำหนดให้หน่วยงานการศึกษาต้องดำเนินการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ ปรับหลักสูตรเดิมหรือพัฒนาหลักสูตรใหม่ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง และระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยี หรือสายปฏิบัติการ ตลอดจนหลักสูตรรายวิชาให้ยึดโยงตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ

สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพเป็นหน่วยงานหลักด้านการพัฒนาหลักสูตรในการนี้ จึงเห็นควรดำเนินการพัฒนาหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง เพื่อประกาศใช้หลักสูตรในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในการจัดการเรียนการสอนอันเป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนรู้และคุณวุฒิการศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษาต่อไป

3.1 วัตถุประสงค์โครงการ

3.1.1 เพื่อวิเคราะห์สมรรถนะผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง

3.1.2 เพื่อพัฒนารายวิชาหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง ในหลักสูตรในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ให้ครอบคลุมทุกสาขาวิชา

3.1.3 เพื่อพัฒนารายวิชาหมวดวิชาสมรรถนะวิชาชีพ กลุ่มสมรรถนะวิชาชีพพื้นฐาน ในหลักสูตรในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ให้ครอบคลุมทุกสาขาวิชา

3.2 กลุ่มเป้าหมาย

สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และบุคลากรในสำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ

3.3 กิจกรรมการดำเนินงาน

ประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และพัฒนาหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง หมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง และหมวดวิชาสมรรถนะวิชาชีพ กลุ่มสมรรถนะวิชาชีพพื้นฐาน

3.4 ผลผลิตและผลลัพธ์โครงการ

3.4.1 สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้ผลการวิเคราะห์สมรรถนะผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง

3.4.2 สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้รายวิชาหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง ในหลักสูตรในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ให้ครอบคลุมทุกสาขาวิชา

3.4.3 สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้รายวิชาหมวดวิชาสมรรถนะวิชาชีพ กลุ่มสมรรถนะวิชาชีพพื้นฐาน ในหลักสูตรในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ให้ครอบคลุมทุกสาขาวิชา

3.5 งบประมาณ

งบประมาณที่ได้รับ จำนวนทั้งสิ้น 4,900,000 บาท

3.6 หน่วยงาน/สถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ

- 3.6.1 ผู้แทนสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
- 3.6.2 ผู้แทนสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
- 3.6.3 ผู้แทนสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ
- 3.6.4 ผู้แทนกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน
- 3.6.5 ผู้แทนภาคสถานประกอบการ

3.7 ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

3.7.1 ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาพัฒนารายวิชาหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง และหมวดวิชาสมรรถนะวิชาชีพ ในหลักสูตรในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงให้ครอบคลุมทุกสาขาวิชา

1) รายวิชาหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง จำนวน 6 กลุ่มวิชา ในหลักสูตรในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง

2) รายวิชาหมวดวิชาสมรรถนะวิชาชีพ กลุ่มสมรรถนะวิชาชีพพื้นฐาน ที่ครอบคลุมทุกสาขาวิชา

2.1) ประกาศนียบัตรวิชาชีพ จำนวน 67 สาขาวิชา

2.2) ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง จำนวน 109 สาขาวิชา

3.7.2 ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้รายวิชาที่สอดคล้องกับมาตรฐาน อาชีพ ในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง และหมวดวิชาสมรรถนะวิชาชีพ กลุ่มสมรรถนะวิชาชีพพื้นฐาน ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ที่ตรงกับความต้องการ ของสถานประกอบการ

3.8 ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

ประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และพัฒนาหลักสูตร ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง หมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง และหมวดวิชาสมรรถนะวิชาชีพ กลุ่มสมรรถนะวิชาชีพพื้นฐาน จำนวน 33 กลุ่มอาชีพ โดยผลที่ได้สามารถแบ่งกลุ่มอาชีพได้ 37 กลุ่มอาชีพ ซึ่งในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ จำนวน 67 สาขาวิชา และในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง จำนวน 109 สาขาวิชา เมื่อวันที่ 13 – 17 พฤศจิกายน 2566

4. โครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

ยุทธศาสตร์ชาติ แผนปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา และนโยบายรัฐบาล กำหนดให้ การปฏิรูปการจัดการเรียนการสอนเพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 เป็นประเด็นสำคัญ ในการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาที่ดีขึ้น มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ผลิตและพัฒนากำลังคนให้สอดคล้องกับความต้องการและรองรับการพัฒนาประเทศ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบการจัดการ เรียนรู้ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนให้ได้มาตรฐานและเสริมสร้างผู้เรียนให้มีทักษะ ในศตวรรษที่ 21 โดยพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ปรับกระบวนการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง สอดคล้องกับพัฒนาการ ของสมองแต่ละช่วงวัยเน้นพัฒนาทักษะพื้นฐานด้วยวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี มุ่งเน้นให้ ผู้เรียนมีทักษะและกระบวนการคิดเชิงสร้างสรรค์ การคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ เรียนรู้ได้ด้วยตนเอง และนำไปแก้ไขปัญหาเพื่อให้ผู้เรียนสามารถดำรงชีวิต และประกอบอาชีพที่ชอบอย่างมีความสุขในชีวิตจริง อีกทั้งมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์และทักษะที่จำเป็นสำหรับศตวรรษที่ 21 พร้อมก้าวไปสู่ไทยแลนด์ 4.0 ที่ ต้องปรับเปลี่ยนโครงสร้างทางเศรษฐกิจของประเทศไปสู่เศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม

ปัจจุบันประเทศประสบปัญหาด้านคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ของคนไทย ยังอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ อัตราากำลังคนด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีของไทยมีแนวโน้ม ลดลง และนักเรียนที่จบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีความสนใจศึกษาต่อด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีลดลง อีกทั้งผลการเรียนรู้ด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ของนักเรียน มีแนวโน้มลดลง ปรากฏการณ์ดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึงปัญหาในการจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีในประเทศไทยและในโรงเรียนเอกชน ซึ่งอาจทำให้นักเรียนขาดแรงบันดาลใจในการเรียนรู้ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี โดยขาดการเชื่อมโยงระหว่างความรู้ดังกล่าวกับชีวิตประจำวัน และการประกอบอาชีพในอนาคต ซึ่งข้อจำกัดที่สำคัญของการศึกษาไทยทั้งปัญหาเรื่องหลักสูตรและกระบวนการ

เรียนการสอนที่เน้นการท่องจำ ทำให้ขาดความคิดสร้างสรรค์ การขาดแคลนด้านผู้สอนคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ในฐานะหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการส่งเสริม สนับสนุน และกำกับดูแลการจัดการศึกษาของโรงเรียนเอกชน จึงได้จัดทำโครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี เพื่อยกระดับการเรียนรู้ด้วยคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี และพัฒนาทักษะต่าง ๆ ตลอดจนพัฒนากระบวนการคิดวิเคราะห์และสร้างสรรค์ ที่สอนให้เด็กใช้เหตุผลในการตัดสินใจในการดำเนินชีวิต และการทำงานและเป็นกลไกในการพัฒนาประเทศสู่ความเจริญยั่งยืนในอนาคต

4.1 วัตถุประสงค์โครงการ

เพื่อพัฒนาสมรรถนะครูโรงเรียนเอกชนในการจัดการเรียนรู้ด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี รวมถึงการจัดการเรียนการสอนที่เสริมสร้างกระบวนการคิด กระบวนการเรียนรู้เชิงรุกที่เน้นการลงมือปฏิบัติ

4.2 กลุ่มเป้าหมาย

ครูผู้สอนคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา จำนวน 900 คน โรงเรียน 400 แห่ง

4.3 กิจกรรมการดำเนินงาน

4.3.1 พัฒนาศักยภาพครูโรงเรียนเอกชนให้มีทักษะการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี

- 1) พัฒนาการจัดการเรียนรู้บูรณาการ STEAM Education ระดับประถมศึกษา
- 2) พัฒนาการจัดการเรียนรู้บูรณาการ STEAM Education ระดับมัธยมศึกษา

4.3.2 พัฒนาสมรรถนะครูเพื่อส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการปฏิบัติจริง

- 1) พัฒนาครูเพื่อส่งเสริมกระบวนการคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหาโดยใช้โครงงานเป็นฐาน (Project-Based Learning/Problem-Based Learning) โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
- 2) พัฒนาครูเพื่อเป็นนักร้องออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning designer)

4.3.3 สรุปและประเมินผลโครงการ

4.4 ผลผลิตโครงการ

ครูโรงเรียนเอกชนได้รับการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี จำนวน 900 คน 400 โรงเรียน

4.5 ผลลัพธ์โครงการ

ครูโรงเรียนเอกชนที่เข้าร่วมโครงการสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาและประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4.6 งบประมาณ

งบประมาณที่ได้รับ จำนวนทั้งสิ้น 4,937,400 บาท

4.7 พื้นที่ดำเนินการ

ส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

4.8 ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายโครงการ

4.8.1 ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

จำนวนครูโรงเรียนเอกชนที่ได้รับการพัฒนา จำนวน 900 คน

4.8.2 ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ

ร้อยละของครูโรงเรียนเอกชนที่ได้รับการพัฒนาสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้จัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4.9 ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

4.9.1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

1) ครูวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี มีความรู้ความเข้าใจในการบูรณาการการเรียนการสอนโดยใช้สะเต็มศึกษา (STEM Education) และนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้ คิดเป็นร้อยละ 89.86

2) โรงเรียนเอกชนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาแบบการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางสะเต็มศึกษา (STEM Education) และนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้ คิดเป็นร้อยละ 89.42

4.9.2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

1) ครูโรงเรียนเอกชนที่ได้รับการพัฒนา มีความรู้ความเข้าใจ เทคนิคการสอน/พัฒนาทักษะการจัดการกระบวนการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี เพื่อสมรรถนะในศตวรรษที่ 21

2) ได้แผนการจัดการเรียนรู้ดีเด่น จำนวน 40 แผน (มัธยมศึกษาตอนต้น 20 แผน และมัธยมศึกษาตอนปลาย 20 แผน)

3) ครูโรงเรียนเอกชนที่ได้รับการพัฒนามีความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ และเทคนิคการสอนหลักสูตรการพัฒนาอัจฉริยภาพทางคณิตศาสตร์ด้วยจินตคณิต คิดเป็นร้อยละ 88

4.9.3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

1) ครูโรงเรียนเอกชนที่ได้รับการพัฒนามีความรู้ความเข้าใจในการออกแบบกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีในการพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21

2) ได้แผนการจัดการเรียนรู้ดีเด่น จำนวน 20 แผน (ประถมศึกษาตอนต้น 10 แผน และประถมศึกษาตอนปลาย 10 แผน)

4.9.4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ครูโรงเรียนเอกชนที่ได้รับการพัฒนามีความรู้ความเข้าใจในการออกแบบกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีในการพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 จำนวน 359 แห่ง

4.9.5 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

- 1) จำนวนโรงเรียนเอกชนที่ได้รับการพัฒนา 429 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 107.52
- 2) ครูโรงเรียนเอกชนที่ได้รับการพัฒนาสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 98.48

รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานที่สำคัญของกระทรวง

1. โครงการศึกษาและพัฒนาระบบกลไกหนุนเสริมการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะเชิงรุกของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

1.1 กิจกรรมประชุมผู้ทรงคุณวุฒิ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาและออกแบบกรอบการดำเนินงาน

1.1.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พร้อมจัดส่งเอกสารองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องจำเป็นไปยังสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการในระยะที่ 2

1.1.2 จัดการประชุมหารือผู้ทรงคุณวุฒิ เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2566 ซึ่งผลการประชุมได้พิจารณากลุ่มเป้าหมายการขยายผล 3 พื้นที่ ได้แก่ กรุงเทพมหานคร สระแก้ว และสงขลา โดยครอบคลุมสังกัดกรุงเทพมหานคร, สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และมีขนาดโรงเรียนใหญ่ กลาง และเล็ก

1.1.3 จัดการประชุมหารือผู้ทรงคุณวุฒิ เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2567 ผลการประชุมได้พิจารณาแนวทางการดำเนินโครงการ กรอบการเก็บข้อมูล และร่างแนวทางการสังเคราะห์ข้อมูลและการเขียนรายงาน เพื่อกำหนดรูปแบบการทำงานใน 3 พื้นที่

1.1.4 ประชุมหารือผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเตรียมการจัดการประชุมและค่าใช้จ่ายในการจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาและขยายผลระบบกลไกหนุนเสริมการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะเชิงรุกฯ ควบคู่กับการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ 11 เมษายน 2567

1.2 กิจกรรมสรรหาสถานศึกษานำร่องขยายผลการพัฒนาระบบและกลไกหนุนเสริมการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะของสถานศึกษา

1.2.1 จัดการประชุมผู้ทรงคุณวุฒิ เมื่อวันที่ 6 ธันวาคม 2566 ในการพิจารณาสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 12 แห่งใน 3 พื้นที่ ได้แก่ กรุงเทพมหานคร จำนวน 5 แห่ง สระแก้ว จำนวน 4 แห่ง และสงขลา จำนวน 3 แห่ง โดยได้จัดทำหนังสือเชิญสถานศึกษาเข้าร่วมโครงการ และจัดทำหนังสือแจ้งหน่วยงานต้นสังกัด

1.2.2 แต่งตั้งคณะทำงาน จำนวน 3 คำสั่ง ได้แก่

- 1) คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานฯ พื้นที่กรุงเทพมหานคร ที่ 11/2567 ลงวันที่ 16 มกราคม 2567
- 2) คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานฯ พื้นที่จังหวัดสระแก้ว ที่ 12/2567 ลงวันที่ 16 มกราคม 2567
- 3) คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานฯ พื้นที่จังหวัดสงขลา ที่ 13/2567 ลงวันที่ 16 มกราคม 2567

1.3 กิจกรรมพัฒนาและขยายผลการใช้ระบบและกลไกหนุนเสริมการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะของสถานศึกษา

1.3.1 จัดจ้างเอกชนดำเนินการขยายผลระบบกลไกหนุนเสริมการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะเชิงรุกของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.3.2 จัดการประชุมสร้างความเข้าใจแนวทางการดำเนินงานเมื่อวันที่ 9 มกราคม 2567 โดยวางแผนการดำเนินงานทดลองนำร่องขยายผลใน 3 พื้นที่พร้อมกัน โดยเริ่มจัดจ้างเอกชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร

1.3.3 จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาและขยายผลระบบกลไกหนุนเสริมการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะเชิงรุกฯ ควบคู่กับการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 2 ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ 1 : กลุ่มโรงเรียนต้นแบบ ในวันจันทร์ที่ 22 เมษายน 2567 เวลา 09.00 - 17.00 น. และครั้งที่ 2 : กลุ่มโรงเรียนขยายผล ในวันจันทร์ที่ 29 เมษายน 2567 เวลา 09.00 - 17.00 น. ณ ห้องประชุม พจน์ สะเพียรชัย อาคาร 2 ชั้น 5 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ควบคู่กับการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

1.3.4 ลงพื้นที่ติดตามการดำเนินงานของคณะทำงานขยายผลการพัฒนากระบวนการหนุนเสริมการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ณ จังหวัดสระแก้ว เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2567

1.3.5 อบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาระบบกลไกหนุนเสริมและแนวทางการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะของสถานศึกษา ครั้งที่ 1 ห้องประชุมอาคารศูนย์การเรียนรู้ศาสตร์พระราชา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สระแก้ว เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2567

1.3.6 อยู่ระหว่างดำเนินการพัฒนาเครือข่ายขยายผลการใช้ระบบและกลไกหนุนเสริมการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะของสถานศึกษา พื้นที่จังหวัดสระแก้ว โรงเรียนต้นแบบ ได้แก่ โรงเรียนบ้านหนองแสง และโรงเรียนชุมชนบ้านโนนจิก โรงเรียนนำร่องขยายผล ได้แก่ โรงเรียนบ้านนางาม และโรงเรียนบ้านท่าเกวียน

1.3.7 อยู่ระหว่างดำเนินการพัฒนาเครือข่ายขยายผลการใช้ระบบและกลไกหนุนเสริมการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะของสถานศึกษา พื้นที่จังหวัดสงขลา โรงเรียนต้นแบบ ได้แก่ โรงเรียนศิริพงศ์วิทยา โรงเรียนนำร่องขยายผล ได้แก่ โรงเรียนศรีนครินทร์วิทยานุเคราะห์ และโรงเรียนวัดตาหลวงคง

1.4 จัดทำชุดองค์ความรู้สื่อดิจิทัลที่เข้าใจเผยแพร่

1.4.1 จัดทำรายวิชาเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะสำหรับเผยแพร่บนแพลตฟอร์มการเรียนการสอนออนไลน์ (MOOC) โดยลงนามในสัญญาจ้างเรียบร้อยแล้ว

1.4.2 จัดการประชุมออนไลน์ เพื่อเตรียมความพร้อมการดำเนินงานระหว่างเอกชนผู้ผลิตสื่อ และผู้ออกแบบรายวิชา เมื่อวันที่ 12 มกราคม 2567

1.4.3 จัดการประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมการจัดทำรายวิชาออนไลน์เผยแพร่บนแพลตฟอร์ม Thai MOOC ระหว่างเอกชนผู้ผลิตสื่อ และผู้ออกแบบรายวิชา เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2567

1.4.4 จัดทำรายวิชาเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะสำหรับเผยแพร่บนแพลตฟอร์มการเรียนการสอนออนไลน์ (MOOC) โดยได้จัดทำแผนการดำเนินงานและร่างแนวทางการเก็บข้อมูลเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 9 เมษายน 2567

1.4.5 จัดการประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมการจัดทำรายวิชาออนไลน์เผยแพร่บนแพลตฟอร์ม Thai MOOC ระหว่างเอกชนผู้ผลิตสื่อ และผู้ออกแบบรายวิชา จำนวน 2 ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2567 และครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2567

1.4.6 อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำสื่อการเรียนการสอนออนไลน์สำหรับเผยแพร่บนแพลตฟอร์มออนไลน์ (MOOC) รายวิชาการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน

1.4.7 อยู่ระหว่างดำเนินการจัดพิมพ์เอกสาร เรื่อง ประสบการณ์การจัดระบบกลไกหนุนเสริมการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ และลงนามในค่านำเรียบร้อยแล้ว เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ไปยังครู ผู้บริหาร บุคลากรทางการศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้สนใจ

2. โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาผ่านการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่พัฒนาสมรรถนะของผู้เรียน ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.1 จัดทำแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตร ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง)

2.2 ยกร่างกรอบแนวทางการดำเนินการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เพื่อยกระดับความสามารถของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.3 จัดกิจกรรมการเรียนรู้ Meditation CFH (Calm, focus, Happiness)

2.4 ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ผ่านโปรแกรมพัฒนาครูเพศวิถีศึกษาแบบออนไลน์

2.5 ประกวดผลงานคลิป “Meditation Clip Contest” ระดับ สพฐ.

2.6 ตรวจสอบและปรับปรุง (ร่าง) กรอบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ระดับประถมศึกษา และคู่มือการใช้ (ร่าง) กรอบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ระดับประถมศึกษา

2.7 จัดทำหลักสูตรและกระบวนการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้อย่างมีความสุขตามความถนัดและความสนใจ และทดลองนำร่อง (Pilot study) กับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 2 โรงเรียน คือ โรงเรียนมหาภาพ

กระจัดทองอุปลัมภ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 และโรงเรียน
วัดศรีวารีน้อย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2

2.8 ยกράงการจัดทำเป้าหมายความสามารถด้านการอ่าน การเขียน การคิดเลข
และการแก้ปัญหา (Basic Literacy) ของนักเรียนระดับประถมศึกษาตอนต้น

2.9 จัดทำกรอบโครงสร้างสื่อ 70 พรรษา ในวโรกาสที่สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า
กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มีพระชนมายุ 70 พรรษา กลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 3

2.10 แผนการส่งสื่อการเรียนรู้ของเอกชนได้รับความเห็นชอบ จำนวน 311 รายการ

2.11 ต้นฉบับสื่อการเรียนรู้ของสำนักพิมพ์เอกชนได้ส่งตรวจประเมินคุณภาพ จำนวน
227 รายการ

2.12 สื่อการเรียนรู้ได้รับใบอนุญาตให้ใช้สื่อการเรียนรู้ในสถานศึกษา จำนวน 73 รายการ

2.13 สื่อการเรียนรู้ชั้น ป.1 ป.4 ม.1 ม.4 ที่ไม่ผ่านการประเมิน ได้รับการตรวจฯ และสื่อการเรียนรู้
ชั้น ป. 2 ป. 5 ม. 2 และ ม. 5 ได้รับการตรวจฯ จำนวน 51 รายการ

2.14 จัดทำข้อมูลการวิเคราะห์ความจำเป็นและโครงสร้างเนื้อหาในการจัดทำ
และปรับปรุงสื่อการเรียนรู้ต้นแบบ ฉบับกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีการศึกษา 2568 ชั้น ป. 2 ป. 5
ม. 2 และ ม. 5 จำนวน 8 กลุ่มสาระฯ

2.15 รายงานผลการติดตามการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดซื้อหนังสือเรียนและแบบฝึกหัด
ตามโครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ปีงบประมาณ 2567 ทางระบบออนไลน์ จำนวน 1 รายการ (ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2567 โรงเรียน
ตอบแบบสำรวจ จำนวน 20,230 แห่ง)

2.16 จัดทำ (ร่าง) คำสั่งกระทรวงศึกษาธิการ ที่ สพฐ./2567 เรื่อง การจัดทำแบบรายงานผู้สำเร็จ
การศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ปพ.3) (เพิ่มเติม)

2.17 จัดทำแผนการดำเนินงานขับเคลื่อนระบบจัดทำและจัดเก็บเอกสารหลักฐาน
ทางการศึกษาแบบระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยให้พร้อมใช้ในปีการศึกษา 2567

2.18 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการได้รับงบประมาณสนับสนุน
การดำเนินงานและคัดเลือกนักเรียนเข้าศึกษาต่อตามโครงการส่งเสริมนักเรียนผู้มีคุณธรรม จริยธรรม
และบำเพ็ญประโยชน์เข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา

2.19 สพท. 245 เขต ได้รับสื่อความรู้ในรูปแบบวารสารวิชาการ 3 ฉบับต่อปี และรายชื่อ
หนังสือดีเด่นที่เหมาะสมกับแต่ละช่วงวัย เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางในการพัฒนางานการจัดการศึกษา
และการจัดส่งเสริมการอ่านให้กับผู้เรียน

2.20 ชุดข้อสอบที่มีคุณภาพ เพื่อการแข่งขันตอบคำถามจากสารานุกรมไทยสำหรับผู้เรียน
ที่ร่วมแข่งขันในระดับประถมศึกษาปีที่ 4-6 และมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 รวม 6 ชุด สำหรับการแข่งขัน
ระดับจังหวัด ภาค และประเทศ

2.21 ผลงานภาพและงานเขียนที่มีคุณภาพ ของนักเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่น้อยกว่า 41 ผลงาน เผยแพร่สู่สาธารณชนผ่านหนังสือวันเด็กแห่งชาติ ในรูปแบบสื่อสิ่งพิมพ์

2.22 โอนจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการบริหารจัดการพิพิธภัณฑ์หลักสูตรการศึกษา ไทย และหนังสือเรียนระดับขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ 2567 ให้กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย สำหรับดำเนินการ :

2.22.1 กิจกรรมที่ 1 การบริหารจัดการพิพิธภัณฑ์หลักสูตรการศึกษาไทยและหนังสือเรียนระดับขั้นพื้นฐาน

2.22.2 กิจกรรมที่ 2 การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการใช้แหล่งเรียนรู้พิพิธภัณฑ์ หลักสูตรและแบบเรียนไทยเพื่อการจัดการเรียนการสอนและส่งเสริมการอ่าน

3. โครงการพัฒนาหลักสูตรและประสิทธิภาพการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อพัฒนากำลังคน อาชีวศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้มอบหมายให้สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษา และวิชาชีพ ดำเนินการโครงการพัฒนาหลักสูตรและประสิทธิภาพการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อพัฒนา กำลังคนอาชีวศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ซึ่งได้รับงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2567 โดยได้เพิ่มกิจกรรม รวมจำนวนทั้งสิ้น 9 กิจกรรม ดังนี้

3.1 กิจกรรมที่ 1 โครงการพัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ และพัฒนาหลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ผลลัพธ์เชิงปริมาณ หลักสูตรที่ยึดโยงมาตรฐานอาชีพ ตามกรอบคุณวุฒิ วิชาชีพ หลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2567 จำนวน 66 สาขาวิชา และหลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2567 จำนวน 105 สาขาวิชา โดยประกาศให้สถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชน ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ตั้งแต่ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567

3.2 กิจกรรมที่ 2 โครงการพัฒนา ปรับปรุงและจัดทำกฎ ระเบียบ ประกาศ เพื่อใช้ในการ จัดการศึกษา ผลลัพธ์เชิงปริมาณ พัฒนาระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 3 ฉบับดังนี้ (1) ระเบียบ กระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการจัดการศึกษาและการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประกาศนียบัตร วิชาชีพ (2) ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการจัดการศึกษาและการประเมินผลการเรียน ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (3) ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการจัดการศึกษา และการประเมินผลการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ โดยระเบียบทั้ง 3 ฉบับ อยู่ระหว่างขออนุมัติจากคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

3.3 กิจกรรมที่ 3 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำข้อมูลครุภัณฑ์พื้นฐาน ประเภทวิชา อุตสาหกรรม และอุตสาหกรรมดิจิทัลและเทคโนโลยีสารสนเทศ ผลลัพธ์เชิงปริมาณ จัดทำข้อมูลครุภัณฑ์ ขั้นพื้นฐาน สาขาวิชาใหม่ ประเภทวิชาอุตสาหกรรม และอุตสาหกรรมดิจิทัลและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อรองรับการขอเปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568 จำนวนทั้งสิ้น 8 สาขาวิชา

3.4 กิจกรรมที่ 4 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำข้อมูลครุภัณฑ์พื้นฐาน ประเภทวิชา บริหารธุรกิจ ประเภทวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว ประเภทวิชาอุตสาหกรรมบันเทิง และโครงการวิทยาลัย เทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์ ผลลัพธ์เชิงปริมาณ จัดทำข้อมูลครุภัณฑ์พื้นฐาน สาขาวิชาใหม่ ประเภท วิชาบริหารธุรกิจ ประเภทวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว ประเภทวิชาอุตสาหกรรมบันเทิง และโครงการ วิทยาลัยเทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์ เพื่อรองรับการขอเปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568 จำนวนทั้งสิ้น 14 สาขาวิชา

3.5 กิจกรรมที่ 5 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำข้อมูลครุภัณฑ์พื้นฐาน ประเภทวิชา เกษตรกรรมและประมง ผลลัพธ์เชิงปริมาณ จัดทำข้อมูลครุภัณฑ์พื้นฐาน สาขาวิชาใหม่ ประเภทวิชา เกษตรกรรมและประมง เพื่อรองรับการขอเปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568 จำนวนทั้งสิ้น 4 สาขาวิชา

3.6 กิจกรรมที่ 6 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแนวปฏิบัติการบริหารจัดการ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต ผลลัพธ์เชิงปริมาณ ได้หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการบริหารจัดการหลักสูตร เทคโนโลยีบัณฑิต จำนวน 1 ฉบับ เพื่อให้สถาบันการอาชีวศึกษา ทั้ง 23 สถาบัน ใช้เป็นแนวปฏิบัติ การจัดการหลักสูตรดังกล่าว

3.7 กิจกรรมที่ 7 โครงการพัฒนาระบบการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ ผลลัพธ์เชิงปริมาณ ได้หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการจัดทำระบบการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ จำนวน 1 ฉบับ ในหลักสูตร ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2567 เพื่อใช้ เป็นแนวทางการพัฒนาคลังข้อสอบมาตรฐานวิชาชีพกลาง ให้กับนักเรียนนักศึกษา เพื่อใช้ทดสอบประเมิน ก่อนสำเร็จการศึกษา

3.8 กิจกรรมที่ 8 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการตรวจประเมินคุณภาพหนังสือเรียน อาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ผลลัพธ์เชิงปริมาณ ได้หนังสือเรียน อาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่มีคุณภาพ ตรงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ ระดับรายวิชา จุดประสงค์ สมรรถนะ และคำอธิบายรายวิชา จำนวนทั้งสิ้น 177 เล่ม เพื่อเป็นสื่อการเรียน การสอนตามโครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษา ขั้นพื้นฐาน (เรียนฟรี 15 ปี)

3.9 กิจกรรมที่ 9 โครงการประกันคุณภาพหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ผลลัพธ์เชิงปริมาณ ได้ (ร่าง) การประกันคุณภาพ หลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง จำนวน 1 ฉบับ ซึ่งกำหนดระบบการประกันคุณภาพของหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาที่เปิดสอน โดยมีองค์ประกอบในการประกันคุณภาพอย่างน้อย 4 ด้าน ดังนี้ (1) หลักสูตรที่ยึดโยงกับมาตรฐานอาชีพ (2) ครู ทรัพยากรและการสนับสนุน (3) วิธีการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล และ (4) ผู้สำเร็จ การศึกษา

4. โครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

โครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาสมรรถนะครูโรงเรียนเอกชนในการจัดการเรียนรู้ ด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี รวมถึงการจัดการเรียนการสอนที่เสริมสร้างกระบวนการคิด กระบวนการเรียนรู้เชิงรุกที่เน้นการลงมือปฏิบัติ กลุ่มเป้าหมายเป็นครูผู้สอนคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษา จำนวน 900 คน 400 โรงเรียน มีกลุ่มพัฒนาบุคลากร กลุ่มงานโรงเรียนสามัญศึกษา สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน เป็นผู้ดำเนินงานโครงการ

การดำเนินการโครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ประกอบด้วย 3 กิจกรรม ได้แก่

4.1 กิจกรรมที่ 1 พัฒนาศักยภาพครูโรงเรียนเอกชนให้มีทักษะการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ด้วยการพัฒนาการจัดการเรียนรู้บูรณาการ STEAM Education วัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียน ระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษา ดำเนินกิจกรรมระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ – เมษายน 2567 มีผู้เข้ารับการพัฒนาทั้งสิ้น 587 คน 249 โรงเรียน

4.2 กิจกรรมที่ 2 พัฒนาสมรรถนะครูเพื่อส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการปฏิบัติจริง ด้วยการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมกระบวนการคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหาโดยใช้โครงงานเป็นฐาน (Project- Based Learning /Problem-Based Learning) โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และการพัฒนาครูเพื่อเป็นนักร้องแบบกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning Designer) ดำเนินกิจกรรมระหว่างเดือนมกราคม – มิถุนายน 2567 มีผู้เข้ารับการพัฒนาทั้งสิ้น 401 คน 208 โรงเรียน

4.3 กิจกรรมที่ 3 สรุปและประเมินผลโครงการ ด้วยการจัดประชุมเพื่อจัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการ จำนวน 1 ฉบับ ในเดือนสิงหาคม 2567

ซึ่งผลการดำเนินกิจกรรมทั้ง 3 กิจกรรม มีผู้ได้รับการพัฒนาตามวัตถุประสงค์ จำนวน 988 คน คิดเป็นร้อยละ 109.78 ของครูโรงเรียนเอกชนที่ได้รับการพัฒนา และมีจำนวนโรงเรียนที่ได้รับการพัฒนาจำนวน 457 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 114.25 ของโรงเรียนเอกชนที่ได้รับการพัฒนาของกลุ่มเป้าหมาย (400 แห่ง) มีความพึงพอใจต่อการจัดอบรมเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ด้านการจัดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ย 4.58 อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91.60 และครูที่ได้รับการพัฒนาสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 97.20

ผลการตรวจสอบและประเมินผล

จากการตรวจสอบและประเมินผลของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ พบว่า ประเด็นการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นโครงการที่ดี เป็นการช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาสมรรถนะที่จำเป็นต่อการใช้ชีวิต การทำงาน การเรียนรู้ และการแก้ปัญหาต่าง ๆ ช่วยให้ครูสามารถพัฒนาเด็กที่มีความพร้อมแตกต่างกันได้รับการพัฒนาเป็นลำดับขั้น รวมทั้งช่วยพัฒนาผู้เรียนให้เกิดสมรรถนะ สามารถปรับตัวได้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง และความต้องการใหม่ ๆ ของสังคมและโลกในศตวรรษที่ 21 อย่างไรก็ตาม จากการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการประมวลผลในภาพรวมทั้งจากหน่วยงานส่วนกลาง และหน่วยงานในระดับภูมิภาค โดยมีข้อสังเกต/ข้อค้นพบที่สำคัญ ดังนี้

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี มีการขับเคลื่อนโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาผ่านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่พัฒนาสมรรถนะของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งมีแนวโน้มบรรลุผลสำเร็จของการดำเนินงานตามเป้าหมาย โดยมีปัจจัยความสำเร็จที่สำคัญ คือ 1.1 ผู้บริหารและศึกษานิเทศก์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับการขับเคลื่อนโครงการฯ ไปสู่การปฏิบัติอย่างจริงจัง มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อพัฒนาสมรรถนะนักเรียนอย่างถ่องแท้ โดยการกำหนดเป้าหมาย แผน และแนวทางการทำงาน การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลอย่างเป็นระบบในลักษณะร่วมคิดร่วมพัฒนาและให้คำปรึกษาแก่สถานศึกษาแบบคู่ขนานอย่างใกล้ชิด มีการนิเทศสถานศึกษาทุกแห่ง	ควรสรรหาหรือพัฒนาผู้บริหารทั้งในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาที่มีความรู้ความสามารถ เพื่อเป็นต้นแบบในการบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาผู้เรียน ให้เป็นบุคคลที่สมบูรณ์ในทุกด้าน เพื่อเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศต่อไป	- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา - สถานศึกษา

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
1.1 (ต่อ) ถึงระดับห้องเรียน ซึ่งเป็นแรงผลักดันให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ จนประสบผลสำเร็จและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน 1.2 ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนในสถานศึกษามีความร่วมมือกันอย่างเข้มแข็งมองเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียนและสถานศึกษาในทิศทางเดียวกันพร้อมคิดนอกรอบและรับการพัฒนาใหม่ ๆ โดยเฉพาะการออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่มีรูปแบบ (Model) และการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาที่มีลักษณะเฉพาะซึ่งสอดคล้องกับช่วงวัยของนักเรียนในแต่ละระดับชั้นและบริบทของสถานศึกษา พร้อมทั้งส่งเสริมให้ครูได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันทำให้สามารถขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ไปพร้อมกันในทุกระดับชั้น จนมีผลงานโดดเด่นเป็นรูปธรรม เป็นที่ยอมรับของผู้ปกครองและชุมชน พร้อมมีส่วนร่วมและสนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษาอย่างเต็มที่ 1.3 ครูและบุคลากรทางการศึกษามีการประชุม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ แบ่งปันความรู้ร่วมกัน ซึ่งเป็นการใช้กระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) ส่งผลให้มีการออกแบบการเรียนรู้/เทคนิคการสอน และการวัด ประเมินผลผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายควบคู่ไปกับ		

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
1.3 (ต่อ) การจัดทำวิจัยในชั้นเรียน และการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา ที่ทันสมัย ทำให้การจัดการเรียน การสอนมีความน่าสนใจตอบสนองต่อ การเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21		
1.4 สถานศึกษาและครูที่เป็น แบบอย่างที่ดี เป็นกลไกสำคัญที่ช่วย ส่งเสริม และผลักดันให้ผู้บริหาร สถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้มีแรงบันดาลใจและความเชื่อมั่น ในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา	1. ควรถอดบทเรียนการบริหาร จัดการและการจัดกระบวนการ เรียนรู้ฐานสมรรถนะของหน่วยงาน ส่วนกลาง สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา และสถานศึกษา ที่มีแนวปฏิบัติที่ดี รวมทั้งจัดทำคู่มือ การขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้ ฐานสมรรถนะ เพื่อเป็นองค์ความรู้/ แนวทางการดำเนินงาน และขยาย ผลให้แก่สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาและสถานศึกษาอื่น ๆ ได้นำไปปรับใช้ให้เหมาะสมกับบริบท ของตนเอง	- สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษา - สำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา - สำนักงานคณะกรรมการ ส่งเสริมการศึกษา เอกชน - สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน - สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา - สถานศึกษา
1.5 สถานศึกษามีการออกแบบ การเรียนรู้ของตนเอง โดยการเพิ่มหน่วย การเรียนรู้ใหม่ มีการบูรณาการวิชาต่าง ๆ ไว้ด้วยกันให้ครูสามารถนำไปใช้ในการ จัดการเรียนรู้ได้ตามความเหมาะสม สอดคล้องกับช่วงวัยของผู้เรียน		
1.6 สถานศึกษาที่อยู่ในโครงการ นวัตกรรม และสถานศึกษาที่อยู่ในเขตเมือง จะได้รับการสนับสนุนองค์ความรู้และ ทรัพยากรในการบริหารจัดการ รวมทั้ง มีเครือข่ายในการส่งเสริมสนับสนุน ให้คำปรึกษาช่วยเหลืออย่างเข้มแข็ง โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยในพื้นที่ และชุมชน ส่งผลให้สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงาน ของสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และปรากฏผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม		

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
2. การดำเนินงานส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ยังพบปัญหาที่ทำให้มีแนวโน้มไม่ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมาย เนื่องจาก ปัจจัยต่าง ๆ ซึ่งเป็นข้อควรพัฒนาดังนี้		
2.1 นโยบาย แนวทาง การจัดการเรียนรู้ และการวัด ประเมินของส่วนกลางเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะในสถานศึกษา ไม่ชัดเจน โดยพบว่า ปัจจุบันสถานศึกษาที่ใช้หลักสูตร/การจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ เป็นสถานศึกษาต้นแบบหรือสถานศึกษานำร่องภายใต้โครงการที่สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาดำเนินการ ซึ่งยังไม่ครอบคลุมสถานศึกษาอื่น ๆ ทั้งในสังกัดและนอกสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในขณะที่สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานส่วนใหญ่ยังคงใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เป็นหลักในการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล ซึ่งยังมุ่งเน้นการประเมินผลสัมฤทธิ์มากกว่าสมรรถนะ ทำให้สถานศึกษาที่ดำเนินการตามแนวทางหลักสูตรฐานสมรรถนะ ขาดความมั่นใจในการกำหนดทิศทางการดำเนินงานของสถานศึกษาว่าควรจะเป็นไปในทิศทางใด แม้ว่าจะมีความต้องการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ	1. ควรประกาศนโยบายหรือแนวทางเกี่ยวกับหลักสูตรการจัดการศึกษาให้มีความชัดเจน เนื่องจาก สถานศึกษาบางแห่งใช้ทั้งหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และหลักสูตรฐานสมรรถนะ ทำให้มีความสับสนในทางปฏิบัติว่า หน่วยงานต้นสังกัดจะให้ใช้หลักสูตรใดเป็นกรอบและทิศทางในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งหลักสูตรที่นำไปใช้จะมีความเกี่ยวเนื่องกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผู้เรียน เพื่อให้มีคุณภาพ มีสมรรถนะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่สำคัญจำเป็นต่อการใช้ชีวิต การทำงาน และการเรียนรู้ อย่างมีคุณภาพในโลกแห่งศตวรรษที่ 21 ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการนำไปสู่การปรับปรุงการจัดทำ พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ...	- กระทรวงศึกษาธิการ - สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
2.2 ศึกษาวิเคราะห์และครูผู้สอน ยังไม่ได้รับการพัฒนาอย่างทั่วถึง ทำให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบางแห่งไม่สามารถดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ ในสถานศึกษาได้ครบทุกแห่ง เนื่องจากมีข้อจำกัดในด้านความรู้ความเข้าใจของผู้บริหารและศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ทำให้ไม่สามารถกำหนดเป้าหมายวางแผนการดำเนินงาน การนิเทศ กำกับ ติดตามการจัดการเรียนรู้ให้กับสถานศึกษา ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ครู ในสถานศึกษาบางแห่งไม่ได้รับการเตรียมความพร้อม ซึ่งส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ และพัฒนาสมรรถนะให้กับนักเรียน	ควรมีการพัฒนาผู้บริหาร ครู และศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบต่าง ๆ พร้อมทั้งมีการติดตามผลการพัฒนาและการนำไปสู่การปฏิบัติในสถานศึกษาจริงจัง ต่อเนื่อง โดยมีการกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จร่วมกันระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา ที่เน้นการประเมินครู โดยพิจารณาจากผลลัพธ์จากผู้เรียนเป็นหลัก	- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2.3 ครูบรรจุใหม่/ครูผู้สอน ในสถานศึกษาบางส่วนยังขาดองค์ความรู้ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) รวมทั้งการวัด และประเมินผล ในรูปแบบต่าง ๆ สอดคล้องกับช่วงวัยของผู้เรียน ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญต่อการพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะ ในศตวรรษที่ 21	1. ควรประสานความร่วมมือกับสถาบันผลิตครูให้มุ่งเน้นการให้ ความรู้และประสบการณ์ เรื่อง การจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง เช่น การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) การพัฒนาผู้เรียนตามพหุปัญญา รายบุคคล และการประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากล (PISA) เป็นต้น การวัดประเมินผลที่ทันสมัย สอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อให้ นักศึกษา/ครูที่บรรจุใหม่ได้มีองค์ความรู้และทักษะที่พร้อมต่อการปฏิบัติงานก่อนบรรจุเป็นครูผู้ช่วย	- กระทรวงศึกษาธิการ - สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
	2. ควรมีการส่งเสริมและพัฒนาครูให้มียอดความรู้เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลผู้เรียนที่หลากหลาย โดยผ่านการฝึกอบรม/การศึกษาจากแพลตฟอร์มต่าง ๆ/การจัดให้มี Best Practice เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี	
2.4 สถานศึกษาที่มีความพร้อมให้ความสำคัญกับการส่งเสริมครูให้เข้ารับการพัฒนาในด้านต่าง ๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา แต่ในส่วนของสถานศึกษาเอกชน ด้วยข้อจำกัดในด้านค่าใช้จ่ายที่ต้องออกค่าใช้จ่ายในการจัดส่งครูเข้ารับการอบรมในโครงการต่าง ๆ ทำให้ครูเอกชนได้รับการพัฒนาจำนวนน้อย ประกอบกับข้อจำกัดด้านความคล่องตัวของระยะเวลาในการเข้ารับการอบรม ทำให้มีผู้เข้ารับการอบรมจำกัดและ ไม่สามารถเข้ารับการอบรมได้อย่างต่อเนื่อง	ควรจัดทำรูปแบบ/แนวทางการพัฒนาครูเอกชนที่หลากหลาย โดยมีการวางแผนการจัดอบรมให้กับครูในภูมิภาคต่าง ๆ อย่างทั่วถึง หรือผ่านช่องทางอื่น ๆ ที่สอดคล้อง เหมาะสมกับสภาพและบริบทของครูในสถานศึกษาเอกชน รวมทั้งควรมีการบูรณาการกับหน่วยงานในพื้นที่ เช่น สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ในการจัดการอบรม/นิเทศให้กับครูเอกชน พร้อมทั้งมีการกำกับ ติดตามการดำเนินงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อให้ครูเอกชนได้มีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	- สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
2.5 สถานศึกษาต้องจัดการเรียนรู้ในรูปแบบต่างๆ ในขณะที่มีแนวทาง/รูปแบบเดียวกัน เช่น การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning และการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการประเมิน PISA ซึ่งเป็นการส่งเสริมกระบวนการคิดวิเคราะห์ให้กับนักเรียนเช่นเดียวกัน จึงไม่ควรแยกเป็นหลายกิจกรรม/โครงการ แต่ควรบูรณาการให้เห็นถึงมิติของความเชื่อมโยง เพื่อเป็นส่วนเสริมซึ่งกันและกัน	2. ควรบูรณาการโครงการที่มีลักษณะเดียวกัน ให้มีความสอดคล้องเป็นไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อลดภาระงานครูในการดำเนินการแต่ละโครงการ	- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน - สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
2.6 สื่อ วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัย น่าสนใจ ซึ่งส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนมีราคาสูง ทำให้โรงเรียนไม่สามารถจัดหาสื่อการสอนได้อย่างหลากหลาย สำหรับนำมาใช้ในการพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องเหมาะสมในแต่ละช่วงวัย ระดับชั้นความรู้และประสบการณ์ของผู้เรียน	ควรประสานความร่วมมือกับกระทรวงการคลังเพื่อลดหย่อนภาษีให้ผู้ประกอบที่จำหน่ายสื่อ วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้สำหรับการศึกษา เพื่อให้มีการแข่งขันที่หลากหลาย ซึ่งจะส่งผลดีต่อสถานศึกษาได้มีทางเลือกในการใช้สื่อการเรียนการสอนที่มีคุณภาพและราคาเหมาะสม	- กระทรวงศึกษาธิการ - กระทรวงการคลัง - สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน - สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
2.7 สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในด้านโครงสร้างพื้นฐาน สถานศึกษาที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ที่ไม่มีสัญญาณอินเทอร์เน็ต ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการจัดการเรียนรู้ของครูและการเรียนของนักเรียน ซึ่งปัจจุบันคอมพิวเตอร์ แท็บเล็ต หรือโทรศัพท์เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ครูและผู้เรียนได้เข้าถึงองค์ความรู้ และแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย สามารถเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา	ควรมีการประสานความร่วมมือกับสำนักงาน กสทช. ในพื้นที่ในการสนับสนุนการส่งสัญญาณติดต่อสื่อสารตลอดจนอุปกรณ์ เทคโนโลยี และโครงสร้างพื้นฐานที่จะช่วยเปิดโอกาสในการเข้าถึงการเรียนรู้ในสถานศึกษา พร้อมทั้งมีการกำกับ ติดตามการแก้ไขปัญหาดังกล่าวให้กับสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	- กระทรวงศึกษาธิการ - สำนักงาน กสทช. - สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
2.8 ด้านฐานข้อมูลสถานศึกษา และครูผู้สอน พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษายังขาดการจัดทำฐานข้อมูล สถานศึกษาและครูที่เป็นแบบอย่างที่ดี ในด้านต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ ซึ่งเป็น ข้อมูลสำคัญที่ช่วยในการส่งเสริมให้ผู้บริหาร ศึกษาเทคนิค ครูและบุคลากรทางการศึกษา และหน่วยงานอื่น ๆ ได้ศึกษา เพื่อนำไปสู่ การพัฒนาการบริหารจัดการ การจัดการ เรียนการสอน หรือใช้ประโยชน์ในด้าน อื่น ๆ ที่ส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพ การจัดการศึกษา	ควรมีการกำกับติดตามให้สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาทุกแห่งได้จัดทำ ฐานข้อมูลของสถานศึกษาและครู ในมิติต่าง ๆ อย่างรอบด้าน และ สร้างช่องทางในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ให้หน่วยงานทางการศึกษาและ หน่วยงานอื่นได้ศึกษาและนำไปใช้ ประโยชน์	- สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน
2.9 การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง สถานศึกษาที่ไม่อยู่ในเขต เมือง จะประสบปัญหาผู้ปกครองที่ยังขาดความรู้ ความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอน และการมีส่วนร่วมในการพัฒนานักเรียน เนื่องจากส่วนใหญ่ต้องประกอบอาชีพ เพื่อหารายได้เลี้ยงดูครอบครัว และ มีบางส่วนเด็กไม่ได้อยู่กับพ่อแม่ แต่อยู่กับปู่ย่าตายาย และพบว่า ปัจจุบัน นักเรียนมีภาวะบกพร่องทางการเรียนรู้ หรือมีภาวะซึมเศร้าเพิ่มมากขึ้น	1. ควรสร้างการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง โดยการบูรณาการกับหน่วยงานต่าง ๆ ในการให้การช่วยเหลือ/เตรียม ความพร้อมให้กับพ่อแม่ ผู้ปกครอง ในด้านต่าง ๆ เช่น กรมส่งเสริมการเรียนรู้ ได้เข้าไปให้ความรู้เพื่อพัฒนาบุตรหลาน และกระทรวงการพัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์ มีการส่งเสริม ครอบครัวให้มีรายได้ ฯลฯ รวมทั้ง กรมสุขภาพจิตกระทรวงสาธารณสุข ในการช่วยเหลือคัดกรองและดูแล ภาวะสุขภาพจิตของนักเรียน	- กระทรวงศึกษาธิการ - กระทรวงการพัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์ - กระทรวงสาธารณสุข - กรมส่งเสริมการเรียนรู้ - สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา - สถานศึกษา
2.10 การส่งเสริมให้นักเรียน อาชีวศึกษาได้ฝึกประสบการณ์ เพื่อเสริมสร้างทักษะอาชีพตามความ ถนัดและสนใจในโครงการอาชีวศึกษา ทวิภาคี พบว่า สถานประกอบการ บางส่วนไม่ได้ส่งเสริมทักษะอาชีพ ที่นักเรียนอาชีวศึกษาต้องการไปฝึก แต่กลับให้ปฏิบัติงานอื่นแทน ทำให้	1. ควรจัดทำเกณฑ์มาตรฐานสถาน ประกอบการที่มีศักยภาพและความ พร้อมในการร่วมผลิตนักเรียน อาชีวศึกษาให้มีการฝึกปฏิบัติงาน อย่างมีคุณภาพ 2. ควรกำหนดมาตรฐานการฝึก ปฏิบัติงานของนักเรียนอาชีวศึกษา ร่วมกับสถานประกอบการในภาพรวม	- สำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา - สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน - สถานประกอบการ - สถานศึกษา

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
ผู้เรียนเสียโอกาสในการเรียนรู้อาชีพเพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา	และสถานประกอบการแต่ละแห่งซึ่งอาจมีลักษณะเฉพาะ เพื่อให้การฝึกประสบการณ์เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดอย่างมีคุณภาพ	
2.11 การจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะในสถานศึกษา พบว่า กฎระเบียบบางส่วนไม่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ทั้งในเรื่องของหลักสูตร การวัดประเมินผล ซึ่งการใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะยังอยู่ในขอบเขตที่จำกัดเฉพาะสถานศึกษานำร่องภายใต้โครงการของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา และสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรม ในขณะที่การปรับหลักสูตรจากหลักสูตรแกนกลาง พุทธศักราช 2551 ให้เป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะได้หรือไม่ นั้น ยังมีกลไกและกระบวนการของการปรับปรุงอีกหลายขั้นตอนทั้งในด้านการตรวจสอบ การทดลองใช้หลักสูตรในโรงเรียนทั่วไป และการพัฒนาครูผู้สอน รวมถึงขั้นตอนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะต้องใช้ระยะเวลาทำให้สถานศึกษานำร่องบางส่วนไม่มั่นใจถึงความต่อเนื่องและความยั่งยืนของใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะในสถานศึกษา	1. ควรเร่งปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบ/ทิศทางการดำเนินงานที่ชัดเจน เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ทักษะและสมรรถนะที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 2. ควรนำผลการวิจัยและพัฒนาต่าง ๆ ที่หน่วยงานได้ดำเนินการไปสู่การสนับสนุนการขับเคลื่อนการนำนโยบายเกี่ยวกับการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะไปสู่การปฏิบัติให้ปรากฏผลเป็นรูปธรรม	- กระทรวงศึกษาธิการ - สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา - สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน - สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา - สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

ส่วนที่ 3

การดำเนินงานของ ค.ต.ป. ประจำ
กระทรวงศึกษาธิการ ที่ส่งผลต่อการผลักดัน
เป้าประสงค์ของประเด็นการตรวจสอบ
และประเมินผล

การดำเนินงานของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ ที่ส่งผลต่อการผลักดัน เป้าประสงค์ของประเด็นการตรวจสอบและประเมินผล

ค.ต.ป. ประจำกระทรวงได้มีการดำเนินงานที่ส่งผลต่อการผลักดันเป้าประสงค์และประเด็นการตรวจสอบฯ ดังนี้

1. ดำเนินการค้นหาความเสี่ยง ข้อเท็จจริงและปัญหาอุปสรรคจากการปฏิบัติราชการของหน่วยงานตามประเด็นการตรวจสอบฯ โดยเชิญหน่วยงานส่วนกลางที่รับผิดชอบในการดำเนินงานโครงการมาให้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ ประกอบด้วย แผนการดำเนินงาน กิจกรรม งบประมาณที่ได้รับผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา ปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นและแนวทางการแก้ไข เพื่อตรวจสอบถึงความชัดเจนและความเป็นไปได้ในการดำเนินงานโครงการให้บรรลุผลตามเป้าหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

2. ประเมินสภาพความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยง และประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการตามหลักธรรมาภิบาล โดยใช้แบบสอบถามกับหน่วยงานส่วนกลาง หน่วยงานและสถานศึกษาในพื้นที่ เพื่อตรวจสอบว่าหน่วยงานมีการดำเนินงาน โดยมีการประเมินความเสี่ยงของโครงการและมีการจัดการความเสี่ยงที่เกิดขึ้น ซึ่งส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายหรือไม่ อย่างไร เพื่อเป็นข้อมูลในการให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานในการขับเคลื่อนโครงการให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

3. ติดตาม ตรวจสอบ กับหน่วยงานส่วนกลาง และหน่วยงานในระดับพื้นที่ ทั้งในรูปแบบ Onsite และ Online ผ่านระบบ Zoom Meeting โดยสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงานและผู้ปฏิบัติงานโดยตรง เพื่อได้รับฟังความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ปัจจัยความสำเร็จ และปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้น รวมทั้งแนวทางการแก้ไข พร้อมทั้งให้ความสำคัญกับการวัดผลผลิตและผลลัพธ์ของโครงการ รวมถึงการให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานและสถานศึกษาในการดำเนินงาน และแนวทางการแก้ไขปัญหา พร้อมทั้งนำปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นมาจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายและเชิงปฏิบัตินำเสนอต่อปลัดกระทรวงศึกษาธิการและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

4. รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลตามประเด็นฯ นำเรียนปลัดกระทรวงศึกษาธิการ และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเพื่อโปรดทราบและพิจารณา โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้สั่งการให้หน่วยงานรับข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการไปดำเนินการ พร้อมทั้งได้ดำเนินการแจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

5. เร่งรัด ติดตามผลการดำเนินการของหน่วยงานตามข้อสั่งการของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อให้การขับเคลื่อนงานโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

6. กำหนดแผนการเข้าพบผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงาน เพื่อนำเสนอข้อมูลผลการตรวจสอบและประเมินผลตามประเด็นฯ พร้อมทั้งแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ในช่วงเดือนพฤศจิกายน 2567

7. สนับสนุนการตรวจสอบของ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ 2 เพื่อให้การดำเนินงานประเด็นการพัฒนาการเรียนรู้เพื่อยกระดับศักยภาพคนในศตวรรษที่ 21 ของ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ 2 มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ส่วนที่ 4

การลงนามรับรองรายงาน

ลงชื่อ

(นางผาณิตย์ มีสุนทร)

ประธานกรรมการ

ลงชื่อ

(นางรุ่งเรือง สุขากิรมย์)

กรรมการ

ลงชื่อ

(นายปัญญา แก้วกียูร์)

กรรมการ

ลงชื่อ

(นายสุวิทย์ มูลคำ)

กรรมการ

ลงชื่อ

(นายวสันต์ นวนเหนียว)

กรรมการ

ลงชื่อ

(นายประสพ กันจู)

กรรมการและเลขานุการ

ลงชื่อ

(นางเจนจิรา รัชตฤงคารสกุล)

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ลงชื่อ

(นางสาวชุติมา ศรีสันติเวศน์)

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

แบบประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)

แบบประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) ตามประเด็นการตรวจสอบและประเมินผลของ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงศึกษาธิการ
รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ ที่	ประเด็น การตรวจสอบหลัก	ประเด็น การตรวจสอบย่อย	ผลการประเมิน ความเสี่ยง	ประเด็น ความเสี่ยงที่พบ	ปัจจัยความเสี่ยง/ ความเสี่ยงที่พบ	ระดับของโอกาส ที่จะเกิดความ เสี่ยง	ระดับของ ผลกระทบที่คาด ว่าจะเกิด	การดำเนินการ เพื่อลดความเสี่ยง	ข้อเสนอแนะ เพื่อความ เสี่ยง
1	การพัฒนาการเรียนรู้ เพื่อยกระดับศักยภาพ คนในศตวรรษที่ ๒๑	ประเด็นการส่งเสริม การจัดการเรียนรู้ฐาน สมรรถนะในระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน	มีความเสี่ยง แต่ สามารถบริหาร จัดการได้	ด้านกลยุทธ์	1. การบริหารโครงการ เช่น ความรวดเร็ว ในการอนุมัติโครงการ การดำเนินกิจกรรม ตามแผนที่กำหนด	ปานกลาง	ปานกลาง	- วางแผนดำเนินงานในส่วน ที่สามารถควบคุมได้ โดยเตรียม ข้อมูลเอกสารประกอบต่างๆ ที่เกี่ยวข้องล่วงหน้า เพื่อให้ การดำเนินงานรวดเร็วขึ้น	-
					2. ความชัดเจนและต่อเนื่องของ นโยบายรัฐบาล/หน่วยงานส่วนกลาง/ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการ ดำเนินโครงการฯ กล่าวคือ การ เปลี่ยนแปลงรัฐบาลส่งผลกระทบต่อ ความชัดเจนและนโยบาย	น้อย	น้อย	- วิเคราะห์นโยบาย จุดเน้นของนโยบายรัฐบาล และหน่วยงาน เพื่อนำมา กำหนดกรอบทิศทางการ ดำเนินงานตามนโยบาย ของรัฐบาลที่ชัดเจน	
					3. ความรู้ความเข้าใจของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย เช่น ศึกษาวิเคราะห์ ผู้บริหาร สถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง ชุมชน ฯลฯ กล่าวคือ ศึกษาวิเคราะห์ ผู้บริหาร สถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง ชุมชน ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ ความเคลื่อนไหวของการจัดการศึกษา	ปานกลาง	ปานกลาง	- สื่อสารสร้างความเข้าใจ แก่ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหาร สถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง ชุมชน ฯลฯ	-
					4. การบรรลุผลการดำเนินงานตาม เป้าหมาย/ตัวชี้วัดของแผนที่กำหนด ไว้ในโครงการ เช่น ข้อจำกัดของการ ส่งครูเข้ารับการอบรมของโรงเรียน เอกชน ทำให้ไม่บรรลุเป้าหมาย/ ตัวชี้วัด เนื่องจากครูโรงเรียนเอกชนมี ภาระการสอนหรือได้รับมอบหมาย งานจากผู้บริหาร ทำให้ไม่สามารถเข้า ร่วมอบรมได้	ปานกลาง	ปานกลาง	- ผู้รับผิดชอบโครงการรับ สมัครครูเข้าอบรมเพิ่ม สำรอง และกำหนด มาตรการในการรับสมัคร และยกเลิก	-

ลำดับ ที่	ประเด็น การตรวจสอบหลัก	ประเด็น การตรวจสอบย่อย	ผลการประเมิน ความเสี่ยง	ประเด็น ความเสี่ยงที่พบ	ปัจจัยความเสี่ยง/ ความเสี่ยงที่พบ	ระดับของโอกาส ที่จะเกิดความ เสี่ยง	ระดับของ ผลกระทบที่คาด ว่าจะเกิด	การดำเนินการ เพื่อลดความเสี่ยง	ข้อเสนอแนะ เพื่อความ เสี่ยง
1 (ต่อ)				ด้านการดำเนินงาน/ ปฏิบัติการ	1. ความพร้อมของบุคลากร เพื่อรองรับ การดำเนินโครงการฯ กล่าวคือ ผู้รับผิดชอบโครงการบางส่วนเป็น ผู้ปฏิบัติงานใหม่ ยังขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการฯ	ปานกลาง	ปานกลาง	- จัดอบรมหรือจัดประชุมชี้แจง เพื่อสร้างความเข้าใจให้กับผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานโครงการ - จัดทำคู่มือ/แนวทางการปฏิบัติงานในรูปแบบเอกสาร และ สื่ออิเล็กทรอนิกส์เผยแพร่ให้สถานศึกษาได้รับทราบและนำไปเป็นแนวทางการปฏิบัติงาน - พัฒนาศักยภาพความสามารถ เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรมีความเชี่ยวชาญในการดำเนินโครงการ	-
					2. ความพร้อมของระบบข้อมูลสารสนเทศ/เทคโนโลยีในการดำเนินโครงการฯ เช่น ความครบถ้วน/เป็นปัจจุบันของข้อมูลต่าง ๆ ของโรงเรียนฯ กล่าวคือ ข้อมูลสารสนเทศไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน และระบบข้อมูลสารสนเทศยังไม่ค่อยมีความเสถียร	ปานกลาง	ปานกลาง	- เตรียมความพร้อมด้านข้อมูลสารสนเทศ/เทคโนโลยีในการดำเนินโครงการให้ครบถ้วนและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และปรับปรุงระบบให้มีความเสถียรและง่ายต่อการเข้าถึง	-

ลำดับ ที่	ประเด็น การตรวจสอบหลัก	ประเด็น การตรวจสอบย่อย	ผลการประเมิน ความเสี่ยง	ประเด็น ความเสี่ยงที่พบ	ปัจจัยความเสี่ยง/ ความเสี่ยงที่พบ	ระดับของโอกาส ที่จะเกิดความ เสี่ยง	ระดับของ ผลกระทบที่คาด ว่าจะเกิด	การดำเนินการ เพื่อลดความเสี่ยง	ข้อเสนอแนะ เพื่อความ เสี่ยง
1 (ต่อ)				ด้านการดำเนินงาน/ ปฏิบัติการ (ต่อ)	3. ความต่อเนื่องในการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานโครงการฯ กล่าวคือในการติดตามประเมินผล ไม่ได้มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ประกอบด้วยหน่วยงานขาดแคลน บุคลากรและงบประมาณในการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน โครงการ	สูง	สูง	- ดำเนินการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน ทุกไตรมาส - ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เข้ามาช่วยในการติดตาม ประเมินผล เช่น การใช้ แบบประเมินติดตามผล การนำความรู้ที่ได้รับ จากการอบรมไปใช้ในการ จัดการเรียนการสอน ในรูปแบบ Google forms	
				ด้านการเงิน	1. ความพร้อมของงบประมาณ ต่อการดำเนินโครงการฯ ให้บรรลุ ตามวัตถุประสงค์ เช่น ความพอเพียง ความต่อเนื่อง และความรวดเร็วในการ ได้รับงบประมาณ ฯลฯ กล่าวคือ การอนุมัติ แผนการดำเนินโครงการของงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. 2567 มีความล่าช้า จึงทำให้การดำเนินโครงการขาดงบประมาณ อย่างต่อเนื่องในการดำเนินงาน	สูง	ปานกลาง	- ดำเนินการในส่วนที่ไม่ จำเป็นต้องใช้งบประมาณ ให้มีความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานมากที่สุดระหว่าง รอบงบประมาณในการ ดำเนินการในส่วนอื่น ๆ	-
				ด้านกฎหมาย กฎเกณฑ์ต่าง ๆ	1. ความรู้ความเข้าใจของบุคลากร ในด้านกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง	ปานกลาง	ปานกลาง	- ปรึกษานิติกรหรือ ผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ทาง กฎหมาย หรือจัดอบรมสร้าง ความรู้ความเข้าใจในด้าน กฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องในการ ดำเนินงาน	

ภาคผนวก ข

การประเมินผลสัมฤทธิ์ตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance)

การประเมินผลสัมฤทธิ์ตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance)

1. ประสิทธิภาพ

การบริหารจัดการโครงการโดยรวมของหน่วยงานและสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนที่กำหนด จึงทำให้ยังไม่สามารถสะท้อนได้ว่า ผลผลิต/ผลงานที่ได้ตรงตามที่กำหนดในแง่ของงบประมาณและเวลา เมื่อเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดหรือผลลัพธ์จากปีงบประมาณที่ผ่านมาหรือไม่ เนื่องจากในขณะนี้ (ไตรมาสที่ 4) หน่วยงานและสถานศึกษาส่วนใหญ่อยู่ระหว่างดำเนินโครงการ ยกเว้นโครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ได้ดำเนินกิจกรรมเสร็จเรียบร้อยแล้วตามแผนและระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งมีผู้ได้รับการพัฒนาตามวัตถุประสงค์ จำนวน 988 คน คิดเป็นร้อยละ 109.78 ของครูโรงเรียนเอกชนที่ได้รับการพัฒนา และมีจำนวนโรงเรียนที่ได้รับการพัฒนาจำนวน 457 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 114.25 ของโรงเรียนเอกชนที่ได้รับการพัฒนา มีความพึงพอใจต่อการจัดอบรมเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ด้านการจัดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ย 4.58 อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91.60 และครูที่ได้รับการพัฒนาสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 97.20

2. ประสิทธิภาพ

ผลผลิต/ผลงานบรรลุวัตถุประสงค์ มีมาตรฐาน และตรงตามความคาดหวังของผู้รับบริการ/ผู้ให้บริการ ในภาพรวม พบว่า ขณะนี้หน่วยงานและสถานศึกษาส่วนใหญ่อยู่ระหว่างดำเนินงานโครงการตามแผนที่กำหนด จึงทำให้ยังไม่สามารถสะท้อนได้ว่า โครงการบรรลุวัตถุประสงค์ มีมาตรฐาน และตรงตามความคาดหวังของผู้รับบริการ/ผู้ให้บริการหรือไม่ เพียงใด อย่างไรก็ตาม จากการประเมินผลลัพธ์โครงการโดยรวม พบว่า มีการกำหนดผลลัพธ์โครงการดังนี้

2.1 โครงการศึกษาและพัฒนาระบบกลไกหนุนเสริมการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะเชิงรุกของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

2.1.1 สถานศึกษานำร่องที่เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะเชิงรุก และได้รับการพัฒนากลไกหนุนเสริมการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะเชิงรุกของสถานศึกษา (มีผลผลิต/ผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด)

2.1.2 รายงานผลการศึกษาและพัฒนาระบบกลไกหนุนเสริมการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะเชิงรุกของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน : ระยะขยายผล (มีผลผลิต/ผลการดำเนินการยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด เนื่องจากขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการพัฒนาเครือข่ายขยายผล และเก็บข้อมูลเพื่อนำมาขยายงานผลการวิจัยฯ)

2.2 โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาผ่านการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่พัฒนาสมรรถนะของผู้เรียน ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.2.1 แนวทางการประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียนที่ส่งเสริมสมรรถนะผู้เรียน

2.2.2 ฐานข้อมูลนักเรียนผู้มีความรู้คุณธรรม จริยธรรม และบำเพ็ญประโยชน์เข้าศึกษาต่อสถาบันอุดมศึกษา (โครงการเด็กดีที่มีเรียน)

2.2.3 สถานศึกษาดำเนินการด้านพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่เอื้อต่อการพัฒนาสมรรถนะ

2.2.4 รูปแบบการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านเพื่อการเรียนรู้สอดคล้องกับทักษะจำเป็นในศตวรรษที่ 21

2.2.5 บุคลากรแกนนำด้านการออกแบบการจัดการเรียนรู้บูรณาการ Soft Power ด้วยแนวคิดการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

2.2.6 สื่อการเรียนรู้ของเอกชนผ่านการตรวจประเมินคุณภาพและมาตรฐาน

2.2.7 ต้นฉบับหนังสือเรียน หนังสืออ่านเพิ่มเติม สื่อเสริมการเรียนรู้

2.2.8 ระบบฐานข้อมูลบัญชีกำหนดสื่อการเรียนรู้สำหรับเลือกใช้ในสถานศึกษา

2.2.9 ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความรู้ความเข้าใจ และสามารถออกแบบแนวทางการวัดและประเมินการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียน (Formative Assessment)

2.2.10 ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษา มีความรู้ความเข้าใจ และสามารถออกเอกสารหลักฐานการศึกษาได้

2.2.11 สถานศึกษา/สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสามารถคัดเลือกนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการคัดเลือกนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาตามโครงการเด็กดี มีที่เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.2.12 สถานศึกษาดำเนินการพัฒนาลัทธิสถานศึกษาเอื้อต่อการพัฒนาสมรรถนะ เป็นแหล่งเรียนรู้ให้สถานศึกษาอื่น นักเรียน ครู ผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษา เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ ใฝ่เรียน ใฝ่รู้

2.2.13 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ส่งเสริมสนับสนุน การพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.2.14 ผู้เรียนมีความรู้ สมรรถนะ และทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต จากการเรียนรู้แบบบูรณาการ

2.2.15 ครูได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเป้าหมายการจัดการเรียนรู้

2.2.16 นักเรียนมีสื่อการเรียนรู้ที่มีคุณภาพสำหรับเลือกใช้ในการเรียนรู้อย่างหลากหลาย ซึ่งจะช่วยส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาทั้งด้านสมรรถนะ ทักษะ คุณลักษณะ ความรู้ บรรลุเป้าหมายผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของชาติพ.ศ. 2561 ในการพัฒนาผู้เรียนเป็นผู้เรียนรู้ ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม และเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว ในศตวรรษที่ 21 ตลอดจนส่งเสริมให้นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจประวัติศาสตร์ ภูมิศาสตร์ เศรษฐกิจ และวิถีชีวิตของประชาชนในท้องถิ่นต่าง ๆ มีความภาคภูมิใจในวัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น อันเป็นรากฐานของสังคมไทย

ทั้งนี้ ผลผลิต/ผลลัพธ์ข้างต้น หน่วยงานมีการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย กล่าวคือ นักเรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา มีแนวทางการดำเนินงาน และพัฒนาผู้เรียนที่สอดคล้องกับนโยบาย การพัฒนาคุณภาพการศึกษาผ่านการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่พัฒนาสมรรถนะของผู้เรียนทั้งด้านหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานการจัดการเรียนรู้ตามแนว Active Learning การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ตลอดจนการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน

2.3 โครงการพัฒนาหลักสูตรและประสิทธิภาพการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

2.3.1 สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้ผลการวิเคราะห์สมรรถนะผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง

2.3.2 สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้รายวิชาหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลางในหลักสูตรในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงครอบคลุมทุกสาขาวิชา

2.3.3 สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้รายวิชาหมวดวิชาสมรรถนะวิชาชีพกลุ่มสมรรถนะวิชาชีพพื้นฐาน ในหลักสูตรในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงครอบคลุมทุกสาขาวิชา

2.4 โครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

2.4.1 ครูโรงเรียนเอกชนได้รับการพัฒนา (มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย กล่าวคือ ครูโรงเรียนเอกชนที่ได้รับการพัฒนา มีจำนวนทั้งสิ้น 988 คน จากเป้าหมาย จำนวน 980 คน)

2.4.2 ครูโรงเรียนเอกชนที่ได้รับการพัฒนาสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ (มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย กล่าวคือ ครูโรงเรียนเอกชนที่ได้รับการพัฒนาสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้ คิดเป็นร้อยละ 96.46 จากเป้าหมายร้อยละ 80)

3. ความโปร่งใส

กระบวนการทำงานของหน่วยงานส่วนกลางมีการเปิดเผย ตรวจสอบได้ และสามารถชี้แจงได้เมื่อมีข้อสงสัย และผู้รับบริการสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้อย่างทั่วถึง และข้อมูลมีความถูกต้อง กล่าวคือ หน่วยงานมีการปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนงาน วิธีการ หรือมาตรฐานที่กำหนด มีการรายงานผลผ่านระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSER) ของสำนักสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มีช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินงาน มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ การให้บริการ มีระบบสารสนเทศในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น หนังสือราชการ เว็บไซต์ของหน่วยงาน Facebook และ Line ฯลฯ และข้อมูลที่เปิดเผยมีความถูกต้อง ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้อย่างทั่วถึง และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

ในขณะที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ร้อยละ 96.88 มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการ การให้บริการ การจัดซื้อจัดจ้าง รองลงมา คือ มีกลไกการตรวจสอบ/การสอบทาน/การตรวจสอบภายใน/การควบคุมภายใน/การตรวจสอบการดำเนินโครงการ ร้อยละ 95.83 และผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้อย่างทั่วถึง ร้อยละ 93.75 กล่าวคือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษากลุ่มเป้าหมายมีการเผยแพร่การดำเนินงานโครงการผ่านช่องทางที่หลากหลายให้กับนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนได้รับทราบ เช่น เว็บไซต์ Line และ Facebook ฯลฯ รวมทั้งมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโครงการจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอย่างต่อเนื่อง

4. การมีส่วนร่วม

การดำเนินงานโครงการภายใต้ประเด็นการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน หน่วยงานส่วนกลางมีการเปิดโอกาส/ช่องทางให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้เข้าร่วมในการรับรู้ ทำความเข้าใจ มีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และกระบวนการแก้ไข รวมถึงปัญหา/ประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้อง กล่าวคือ มีการเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกฝ่ายเข้ามามีบทบาท และมีส่วนร่วมในการตัดสินใจด้านการวางแผนและวิธีการปฏิบัติงาน รวมทั้งมีการจัดกิจกรรมหรือประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อร่วมพูดคุย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงและการตัดสินใจร่วมกัน นอกจากนี้มีการติดต่อประสานงานกับภาคีเครือข่าย เพื่อร่วมวางแผนการดำเนินงานและร่วมกันแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ในขณะที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ร้อยละ 94.79 มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบ รวมทั้งมีการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนร่วมเป็น/มีบทบาทในลักษณะเข้าร่วมในการดำเนินกิจกรรมโครงการ และร่วมรับผิชอบ/ตัดสินใจการดำเนินกิจกรรมในทุกขั้นตอน รองลงมา คือ มีการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้ให้ข้อมูล ข้อเท็จจริงในการดำเนินโครงการ การให้บริการ และการจัดซื้อจัดจ้าง ร้อยละ 92.71 และมีการนำเสนอข้อเสนอนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนไปใช้ประกอบ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินโครงการ หรือแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ ร้อยละ 89.58 กล่าวคือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษากลุ่มเป้าหมาย มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารในการดำเนินโครงการผ่านทางเว็บไซต์ Line และ Facebook เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้ปกครองและชุมชน รวมทั้งมีการเปิดโอกาสให้ผู้ที่เกี่ยวข้องมาร่วมพูดคุย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงและการตัดสินใจร่วมกันในการแก้ไขปัญหาในการดำเนินโครงการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

5. ความคุ้มค่า

หน่วยงานส่วนกลางมีการทบทวน หรือติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานในเรื่องต่าง ๆ ได้แก่ การกำหนดนโยบาย วิธีการปฏิบัติ ผลผลิต/ผลลัพธ์ และงบประมาณที่ใช้ กล่าวคือ หน่วยงานมีการติดตามผลการดำเนินงานโครงการโดยให้รายงานผลการดำเนินงานเป็นรายไตรมาสให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบภายในระยะเวลาที่กำหนด มีการปฏิบัติงานเพื่อดำเนินการทุกขั้นตอนในกิจกรรมต่าง ๆ ตามโครงการฯ ด้วยความถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบกำหนด มีการติดตามประเมินผลการพัฒนาครูที่เข้าร่วมโครงการฯ โดยให้ผู้เข้ารับการอบรมได้ทำแบบประเมินเพื่อติดตามการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีการติดตามเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี รวมทั้งมีการทบทวนและตรวจสอบกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินกิจกรรมตามโครงการฯ ทุกครั้งก่อนดำเนินการ

ในขณะที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษากลุ่มเป้าหมาย มีการทบทวน หรือติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานในเรื่องต่าง ๆ ได้แก่ วิธีการปฏิบัติ มากที่สุด ร้อยละ 95.83 รองลงมา คือ การกำหนดนโยบาย ร้อยละ 94.79 ผลผลิต/ผลลัพธ์ ร้อยละ 93.75 งบประมาณที่ใช้ ร้อยละ 82.29 และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 81.25 ตามลำดับ กล่าวคือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการดำเนินกิจกรรมตามโครงการและแผนที่กำหนดโดยยึดหลักการตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการส่งเสริมสนับสนุนระบบการพัฒนาศักยภาพและสมรรถนะครูอย่างต่อเนื่องครอบคลุมทั้งเงินเดือน สายอาชีพ และระบบสนับสนุนอื่น ๆ มีการอบรมพัฒนาครูผู้สอนให้มีทักษะในการ

ถ่ายทอดความรู้ มีเทคนิคการสอนที่ดีที่สามารถสร้างผู้เรียนให้รักการเรียนรู้ พร้อมที่จะเรียนรู้และเกิดการเรียนรู้ สามารถแก้ปัญหา และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ รวมถึงมีทัศนคติที่ดีในการเรียน สำหรับสถานศึกษา มีการสร้างระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลอย่างต่อเนื่อง มีการปรึกษาหารือกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อวางแผนการดำเนินการและการบริหารจัดการงบประมาณโครงการ มีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการให้แก่ครู เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจให้สามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการกำกับติดตาม และตรวจสอบ สรุปผลรายงานผลการดำเนินงานตามโครงการและนำปัญหาที่เกิดขึ้นมาปรับปรุงแก้ไข/พัฒนาสำหรับการจัดทำโครงการในปีงบประมาณถัดไป



คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล
ประจำกระทรวงศึกษาธิการ

กลุ่มตรวจสอบภายใน
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

319 ถนนราชดำเนินนอก ดุสิต กทม. 10300

โทร/โทรสาร 02 628 6167 Website : <https://audit.moe.go.th/>