



กระทรวงศึกษาธิการ
เลขที่รับ 3052
วันที่ 20 ก.พ. 2567
เวลา 11.34 กบ.สอ.ส.ป.

๒๖๕.

ที่ นร ๐๑๐๘/ว ๕๐๙

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐ ศูนย์บริการประชาชน

๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

259
เลขที่รับ 20 ก.พ. 2567
เวลา 17.29 น.
☐ งานบริหารทั่วไป
☐ งานรับเรื่องร้องเรียน
☐ งานสายด่วน 1579
☒ งานระบบข้อมูล
☐ งานเบ็ดเสร็จ

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เรียน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายละเอียดบทความตามคิวอาร์โค้ด

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำบทความสรุปย่อประเด็นตอบข้อหารือของหน่วยงาน เพื่อเป็นเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วยตามคิวอาร์โค้ดท้ายหนังสือ

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพรดังกล่าวข้างต้นจะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในการนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเผยแพร่บทความดังกล่าวผ่านช่องทางสื่อต่าง ๆ ของหน่วยงาน และส่งให้ส่วนราชการในการกำกับดูแลต่อไป ทั้งนี้ สามารถดูบทความย้อนหลังได้ที่ www.oic.go.th เมนู "องค์ความรู้" > บทความ

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดพิจารณาเผยแพร่ต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายมงคลชัย สมอุดร)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘

โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๘

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@opm.go.th



<http://tinyurl.com/4zeebjwb>

ประกาศบังคับ งบบัญชีพร้อมเอกสารแนบ เปิดเผยได้หรือไม่

เรื่องนี้เป็นกรณียกขบวนกรณีมีประชาชนขอข้อมูลเกี่ยวกับประกาศบังคับ งบบัญชี โดยไม่ได้ระบุวัตถุประสงค์ว่าจะนำเอกสารดังกล่าวไปใช้ในการใด

หน่วยงาน ก. ได้ขอหารือกรณีนาย ส. ได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ ประกาศบังคับ งบบัญชี พร้อมเอกสารแนบ ปีงบประมาณ ๒๕๕๕ - ๒๕๖๑ โดยไม่ได้ระบุวัตถุประสงค์ว่าจะนำเอกสารดังกล่าวไปใช้ในการใด ประกอบกับหน่วยงาน ก. มีเรื่องร้องเรียนจำนวนมาก จึงขอหารือว่าจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้นาย ส. ได้หรือไม่ อย่างไร

คณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ ในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาแล้วเห็นว่า ประกาศบังคับ งบบัญชี พร้อมเอกสารแนบ แม้ไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่กำลังดำเนินการตามมาตรา ๙ (๓) แต่เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณของหน่วยงานรัฐ ซึ่งระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงินและการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ (แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๕๘) ข้อ ๑๐๑/๑ กำหนดให้หัวหน้าหน่วยงานคลังจัดทำรายงานแสดงผลการดำเนินงานรายไตรมาสตามที่กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นกำหนด เพื่อนำเสนอผู้บริหารท้องถิ่นภายใน สามสิบวันนับจากวันสิ้นไตรมาส และประกาศสำเนารายงานดังกล่าวโดยเปิดเผยให้ประชาชนทราบ สำนักงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภายในสิบห้าวันนับแต่ผู้บริหารท้องถิ่นรับทราบรายงานดังกล่าว ประกอบกับประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่อง กำหนดให้ข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์ มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชน ตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ข้อ ๔ (๓) กำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ ให้ประชาชนทราบ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องเปิดเผยตามประกาศคณะกรรมการข้อมูล ข่าวสารของราชการดังกล่าว

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ www.oic.go.th

ตอบข้อหารือในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ (ที่ นร ๐๑๐๘/๒๐๓๕ ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการ ข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

หนังสือร้องเรียนกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐ เปิดเผยได้หรือไม่

เรื่องนี้เป็นกรณีขอหารือ กรณีมีประชาชนแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนให้ดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เปิดเผยหนังสือร้องเรียนให้กับผู้ถูกร้องเรียน

หน่วยงาน ก. ได้ขอหารือกรณี นาง อ. แจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนของหน่วยงาน ก. ให้ดำเนินคดีกับนาย ต. ปลัดเทศบาลแห่งหนึ่ง โดยกล่าวหาว่านาย ต. นำเอกสารการร้องเรียนให้แก่นาง พ. นำไปฟ้องนาง อ. ทำให้ได้รับความเสียหาย หน่วยงาน ก. จึงขอหารือ ดังนี้

๑. สำเนาหนังสือร้องเรียนของราษฎรที่ร้องเรียนนาง พ. อดีตนายกเทศมนตรีแห่งหนึ่ง เป็นเอกสารที่ห้ามเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๔) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ อย่างไร

๒. หากเอกสารตามข้อ ๑. เป็นเอกสารที่ห้ามมิให้เปิดเผย แต่นาย ต. อนุญาตให้นาง พ. ซึ่งถูกราษฎรร้องเรียนคัดสำเนาเอกสารดังกล่าวไป นาย ต. จะมีความผิดตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือกฎหมายอื่นหรือไม่ อย่างไร

คณะอนุกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ ในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

๑. ข้อมูลข่าวสารตามข้อหารือที่เข้าข่ายเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๔) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่บทบัญญัติมาตรา ๑๕ ไม่ได้ห้ามเจ้าหน้าที่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวโดยเด็ดขาด โดยให้เป็นดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐพิจารณาว่า ควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้นหรือไม่ โดยพิจารณาจากกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย ซึ่งมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๔๑ แจ้งเวียนตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๖/ว ๒๑๘ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๔๑ มีหลักการให้ผู้บังคับบัญชาใช้ดุลพินิจสั่งการที่สมควรเพื่อคุ้มครองผู้ร้อง พยาน และบุคคลที่ให้ข้อมูลในการสืบสวนสอบสวน อย่าให้ต้องรับภัยหรือความไม่ชอบธรรม ซึ่งเนื่องมาจากการร้องเรียน การเป็นพยาน หรือการให้ข้อมูลนั้น ดังนั้น การใช้ดุลพินิจในการพิจารณาคำขอข้อมูลข่าวสารนั้นต้องพิจารณามติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวประกอบด้วย

๒. ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นั้น แม้เจ้าหน้าที่หน่วยงานของรัฐที่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยสุจริตแล้วจะได้รับความคุ้มครองตามมาตรา ๒๐ ซึ่งมีหลักการคุ้มครองเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยสุจริตและได้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด แต่การใช้ดุลพินิจนั้นต้องคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์เอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกัน รวมทั้งต้องพิจารณากฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ www.oic.go.th

ตอบข้อหารือในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ (ที่ นร ๐๑๐๘/๓๐๑๗ ลงวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๑)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

การขอแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการ

เรื่องนี้เป็นกรขอหารือ กรณีมีเจ้าหน้าที่หน่วยงานรัฐขอแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการ โดยส่งต้นฉบับสูติบัตรมาประกอบการพิจารณา แต่เนื่องจากวัน เดือน ปีเกิดที่ปรากฏในสูติบัตรดังกล่าวไม่ตรงกับข้อมูลวัน เดือน ปีเกิดที่ปรากฏในเอกสารหลักฐานอย่างอื่น เช่น ทะเบียนบ้าน หลักฐานการศึกษา และหลักฐานทางทหาร กรณีนี้จะพิจารณาอย่างไร

หน่วยงาน ต. ได้ขอหารือกรณี เจ้าหน้าที่หน่วยงาน ต. ขอแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการโดยส่งต้นฉบับสูติบัตรมาประกอบการพิจารณา จากการตรวจสอบความถูกต้องของต้นฉบับสูติบัตรที่ผู้ยื่นคำร้องขอแก้ไขยื่นมาประกอบการพิจารณาไปยังส่วนราชการที่จัดเก็บเอกสารหลักฐานดังกล่าวปรากฏว่าข้อมูลวัน เดือน ปีเกิดที่ระบุในต้นฉบับสูติบัตรตรงกับสูติบัตรฉบับที่จัดเก็บไว้ที่ส่วนราชการนั้นทุกประการ แต่ข้อมูลวัน เดือน ปีเกิดที่ปรากฏในสูติบัตรดังกล่าวไม่ตรงกับข้อมูลวัน เดือน ปีเกิดที่ปรากฏในเอกสารหลักฐานอย่างอื่น เช่น ทะเบียนบ้าน หลักฐานการศึกษา และหลักฐานทางทหาร หากอนุมัติให้แก้ไขวัน เดือน ปีเกิด ตามที่ระบุในต้นฉบับสูติบัตรจะส่งผลให้อายุของเจ้าหน้าที่ผู้ยื่นคำร้องขอแก้ไขในขณะเข้ารับการศึกษาในระดับชั้นต่าง ๆ อายุขณะขึ้นทะเบียนทหารกองเกินและปลดเป็นทหารกองประจำการขัดแย้งกับอายุที่บัญญัติไว้ตามพระราชบัญญัติประถมศึกษา และพระราชบัญญัติรับราชการทหาร จึงขอหารือว่าจะพิจารณาอนุมัติให้แก้ไขวัน เดือน ปีเกิด โดยไม่ต้องตรวจสอบหลักฐานราชการอื่นๆ ได้หรือไม่ อย่างไร

คณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ ในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาแล้วเห็นว่า ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๙ วรรคหนึ่ง ได้กำหนดไว้ชัดเจนแล้วว่าการขอแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการให้พิจารณาโดยยึดถือสูติบัตรเป็นสำคัญ เว้นแต่หาสูติบัตรไม่พบจึงให้พิจารณาจากหลักฐานอื่นๆ ตามข้อ ๙ วรรคสอง ดังนั้น เมื่อระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ ได้กำหนดหลักการพิจารณาแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดไว้แล้วผู้ยื่นคำร้องขอแก้ไขสูติบัตรเป็นหลักฐานในการขอแก้ไขวัน เดือน ปีเกิด หน่วยงาน ต. ก็ต้องพิจารณาจากสูติบัตรดังกล่าวว่าจะแก้ไขวันเดือนปีเกิดให้กับผู้ยื่นคำร้องขอแก้ไขหรือไม่

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ www.oic.go.th

ตอบข้อหารือในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ (ที่ นร ๐๑๐๘/๒๕๒๘ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

การเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลที่อยู่ในความครอบครองของหน่วยงานรัฐ

เรื่องนี้เป็นกรณีขอหารือ กรณีมีหน่วยงานเอกชนและหน่วยงานรัฐ ขอข้อมูลส่วนบุคคลจากหน่วยงานรัฐที่ครอบครองข้อมูลส่วนบุคคลของเจ้าหน้าที่ของรัฐ เพื่อนำไปประกอบการวางแผนการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน กรณีนี้จะขัดกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในส่วนของการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลหรือไม่ อย่างไร

หน่วยงาน A ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ในการจัดเก็บข้อมูลส่วนบุคคลของเจ้าหน้าที่รัฐ และข้อมูลของผู้สูงอายุที่อยู่ในระบบเบ็ดเสร็จ บำเหน็จบำนาญ ได้ขอหารือ ๒ กรณี ดังนี้

๑. หน่วยงาน B ซึ่งจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ พ.ศ. ๒๕๓๐ ได้มีหนังสือขอให้หน่วยงาน A จัดส่งข้อมูลเกี่ยวกับเลขประจำตัวประชาชน ชื่อ นามสกุล วัน เดือนปีเกิดของลูกจ้างหน่วยงานรัฐเพื่อนำไปประชาสัมพันธ์เชิญชวนสมัครเป็นสมาชิกกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ

๒. หน่วยงาน C ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐได้ขอข้อมูลส่วนบุคคลของผู้สูงอายุที่อยู่ในระบบเบ็ดเสร็จ บำเหน็จบำนาญ เพื่อนำไปเป็นฐานข้อมูลตั้งต้นในการจัดทำฐานข้อมูลผู้สูงอายุไทย และนำไปวางแผนการดำเนินงานด้านผู้สูงอายุโดยหน่วยงาน A หรือว่าจะเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลให้กับหน่วยงาน B และหน่วยงาน C ได้หรือไม่ อย่างไร

คณะกรรมการการตอบข้อหารือตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ ในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

กรณีตามข้อ ๑ การเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลให้กับหน่วยงาน B ซึ่งเป็นนิติบุคคลเอกชนที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ พ.ศ. ๒๕๓๐ นั้นอาจไม่สมควร เนื่องจาก หน่วยงาน B สามารถประชาสัมพันธ์เชิญชวนลูกจ้างของรัฐโดยใช้ช่องทางการประชาสัมพันธ์กับผู้ที่เกี่ยวข้องผ่านหน่วยงานของรัฐในสังกัดให้เป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป ไม่จำเป็นต้องนำข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลจากหน่วยงาน A ที่ครอบครองไปเพื่อประชาสัมพันธ์โดยตรงกับลูกจ้างหน่วยงานรัฐแต่อย่างใด

กรณีตามข้อ ๒ หน่วยงาน C ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐได้ขอข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลเพื่อนำไปเป็นฐานข้อมูลตั้งต้นในการจัดทำฐานข้อมูลผู้สูงอายุไทย และนำไปวางแผนการดำเนินงานด้านผู้สูงอายุ ซึ่งเป็นการพัฒนาศักยภาพ การจัดสวัสดิการและการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิผู้สูงอายุ อันเป็นการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน C หน่วยงาน A จึงสามารถเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลหน่วยงาน C เพื่อประโยชน์แก่ผู้สูงอายุซึ่งเป็นเจ้าของข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลโดยตรง การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงไม่เป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร อย่างไรก็ตาม กรณีที่หน่วยงาน A จะจัดส่งข้อมูลหรืออนุญาตให้หน่วยงาน C เชื่อมโยงข้อมูลที่อยู่ในระบบควรทำข้อตกลงว่า หากหน่วยงาน C ได้ข้อมูลไปแล้วจะจัดเก็บข้อมูลและใช้ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลโดยคำนึงถึงการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล และมีหลักเกณฑ์ในการจัดเก็บ ขอบเขตและข้อจำกัดในการเข้าถึง รวมทั้งรูปแบบของรายงานการใช้ และการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลดังกล่าว ทั้งนี้ เป็นไปตามมาตรา ๒๓ และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th

ตอบข้อหารือในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ (ที่ นร ๐๑๐๘/๒๕๔๐ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๑)

นางสาววิชรา อ่อนละมุน นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ ส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

เรียกเก็บค่าธรรมเนียมการจัดส่งเอกสารได้ไหมนะ

เรื่องนี้หน่วยงาน ก ขอหารือเกี่ยวกับการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการจัดส่งเอกสารทางไปรษณีย์ให้ผู้ขอได้หรือไม่ มาดูกันค่ะ

หน่วยงาน ก ได้มีประกาศค่าธรรมเนียมในการขอสำเนาข้อมูลข่าวสาร และเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับประชาชนในกรณีที่ประชาชนมีคำขอข้อมูลข่าวสารของราชการโดยขอให้หน่วยงานรัฐส่งข้อมูลข่าวสารให้กับผู้ขอทางไปรษณีย์ ซึ่งต้องเสียค่าธรรมเนียมในการจัดส่งข้อมูลข่าวสารให้กับผู้ขอ หน่วยงาน ก จึงขอหารือว่าจะเรียกเก็บค่าธรรมเนียมในการจัดส่งสำเนาข้อมูลข่าวสารให้กับผู้ขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวตามอัตราของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ได้หรือไม่ อย่างไร

คณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ ในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีตามข้อหารือเป็นเรื่องของการเรียกเก็บค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการที่หน่วยงานอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนผู้ขอข้อมูลข่าวสาร ซึ่งไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เนื่องจากคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการมีอำนาจหน้าที่ให้ความเห็นชอบในการที่หน่วยงานของรัฐเรียกค่าธรรมเนียมในการขอสำเนา หรือขอรับรองสำเนาถูกต้องของข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามมาตรา ๙ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หากหน่วยงานจะเรียกเก็บค่าธรรมเนียมในการจัดส่งให้กับผู้ขอทางไปรษณีย์ ต้องพิจารณาว่ามีกฎหมายระเบียบที่เกี่ยวข้องให้อำนาจหน่วยงานของรัฐสามารถจัดเก็บค่าธรรมเนียมดังกล่าวหรือไม่ ทั้งนี้ อาจเทียบเคียงได้ตามระเบียบกระทรวงการต่างประเทศ ว่าด้วยการออกหนังสือเดินทาง พ.ศ. ๒๕๔๘

มีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๖ www.oic.go.th

ตอบข้อหารือในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ (ที่ นร ๐๑๐๘/๒๗๐๘ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๑)

นางสาวปิยะนันท์ ปันศิริ เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน ส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”