



รายงานผลสัมฤทธิ์
ของแผนปฏิบัติการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.
ของกระทรวงศึกษาธิการ

๒๕๖๖



สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้จัดทำรายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับนี้ขึ้น เพื่อนำเสนอผลการศึกษา จากการประเมินผลการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติในมิติต่าง ๆ และนำไปสู่การจัดทำแนวทางการปรับปรุงการดำเนินการ เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงและจัดทำแผนปฏิบัติการระดับกระทรวงและหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสอดคล้องกับสถานการณ์และทิศทางการพัฒนาการศึกษาของประเทศต่อไป

การประเมินผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ ในครั้งนี้ ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรของทุกองค์กรหลักและหน่วยงานในกำกับกระทรวงศึกษาธิการ รวมทั้งผู้เกี่ยวข้องในการกำกับ ติดตาม ประเมินและรายงานผลข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ จึงขอขอบคุณเป็นอย่างสูง และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารรายงานฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงาน และผู้ที่สนใจ ได้นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนางานด้านการศึกษาหรืออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องต่อไป

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
ธันวาคม ๒๕๖๖

บทสรุปผู้บริหาร

กระทรวงศึกษาธิการได้มีการขับเคลื่อนนโยบายการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการตามกรอบแนวทางของแผนปฏิรูปราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ ภายใต้วิสัยทัศน์ “ภายในปี ๒๕๗๐ ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ มีคุณธรรม จริยธรรม มีทักษะที่จำเป็นพร้อมเรียนรู้ตลอดชีวิตและปรับตัวสอดคล้องกับวิถีชีวิตโลกยุคใหม่” และดำเนินงานภายใต้ ๕ พันธกิจ ประกอบด้วย ๑) พัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน ๒) สร้างโอกาสการเรียนรู้ตลอดชีวิตและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา ๓) ผลิต พัฒนาและสร้างเสริมศักยภาพกำลังคนที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ ๔) ส่งเสริม สนับสนุนการสร้างผลงานวิจัยองค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์สำหรับการพัฒนาทางการศึกษา สังคม หรือสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจ และ ๕) พัฒนาระบบบริหารจัดการการศึกษาให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล ด้วยการขับเคลื่อนประเด็นยุทธศาสตร์ ๖ ประเด็นสู่การปฏิบัติ ดังนี้ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนากำลังคนเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ การสร้างโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเสมอภาค ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๕ การจัดการศึกษาเพื่อการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๖ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล โดยมีเป้าหมายรวม จำนวน ๓ เป้าหมาย ๗ ตัวชี้วัด และเป้าหมายรายประเด็นยุทธศาสตร์ย่อยภายใต้แผนปฏิรูปราชการฯ จำนวน ๘ เป้าหมายย่อย ๓๑ ตัวชี้วัด เป็นตัวชี้วัดการบรรลุเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน และได้รับงบประมาณในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๓๒๘,๕๘๗.๗๗๒๘ ล้านบาท

วัตถุประสงค์ของการประเมิน ๑) เพื่อติดตามและประเมินความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายและค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิรูปราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการที่มีต่อแผนระดับต่าง ๆ ๒) เพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรค และข้อสังเกตจากการติดตามผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของหน่วยงาน และ ๓) เพื่อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนแผนปฏิรูปราชการของกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนในระยะต่อไป

วิธีการประเมิน การประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามแผนปฏิรูปราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ครั้งนี้ เป็นการประเมินผลสรุปการดำเนินงานตามแผนปฏิรูปราชการและการดำเนินงานโครงการภายใต้แผนปฏิรูปราชการ ด้วยการศึกษา วิเคราะห์จากเอกสาร (Documentary Analysis) ซึ่งเป็นข้อมูลทุติยภูมิ และจากผู้ปฏิบัติงาน โดยประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิรูปราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ พิจารณาจากผลการบรรลุเป้าหมายของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่เกิดขึ้นจริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด พร้อมทั้งศึกษาปัญหาอุปสรรค และข้อสังเกตจากการติดตามผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของหน่วยงาน และเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนแผนปฏิรูปราชการของกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนในระยะต่อไป ซึ่งคณะผู้ประเมินได้รวบรวมข้อมูลตามขอบเขตที่กำหนด พร้อมทั้งนำมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณด้วยสถิติเชิงพรรณนา และข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา

สรุปผลการประเมิน

๑. ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
ของกระทรวงศึกษาธิการ พิจารณาจากเกณฑ์การประเมิน ๔ ระดับ คือ ๑) บรรลุตามค่าเป้าหมาย (ร้อยละ ๑๐๐)
๒) บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย (มากกว่าร้อยละ ๗๕) ๓) บรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง (ร้อยละ ๕๐ - ๗๕)
และ ๔) บรรลุเป้าหมายระดับวิกฤติ (น้อยกว่าร้อยละ ๕๐)

๑.๑ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
ของกระทรวงศึกษาธิการ ในภาพรวม

การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
ของกระทรวงศึกษาธิการ ในภาพรวม จำนวน ๓ เป้าหมาย บรรลุตามค่าเป้าหมาย จำนวน ๑ เป้าหมาย
คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๔ บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย จำนวน ๑ เป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓
และบรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง จำนวน ๑ เป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ จำแนกผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน
ตามค่าเป้าหมายที่บรรลุ ดังนี้

ผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมายร้อยละ ๑๐๐ คือ ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ
ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ มีทักษะการเรียนรู้ และทักษะ ที่จำเป็นของโลกยุคใหม่ สามารถเข้าถึงการเรียนรู้
อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ได้รับการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา ผ่านการประเมิน

๑) อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา (IMD) มีผลสัมฤทธิ์
ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๒) ผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นได้รับการพัฒนาให้มีทักษะอาชีพ เพื่อการมีงานทำ
หรือประกอบอาชีพ ไม่น้อยกว่า ๑ หลักสูตร/อาชีพ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

ผลการดำเนินงานที่บรรลุมากกว่าร้อยละ ๗๕ ของค่าเป้าหมาย คือ ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย
ได้รับบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม ด้วยรูปแบบและวิธีการที่เหมาะสม
มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๑๑ ผ่านการประเมิน

๑) สัดส่วนประชากรนอกระบบการศึกษาวัยเรียนระดับการศึกษาภาคบังคับ (ป.๑ - ม.๓)
อายุ ๖ - ๑๔ ปี มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๒) อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนแต่ละระดับการศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ ปีการศึกษา ๒๕๖๖
มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๒๑ จำแนกเป็น

- **ระดับก่อนประถมศึกษา** อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับก่อนประถมศึกษา
ต่อประชากรกลุ่มอายุ ๓ - ๕ ปี มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๖๔

- **ระดับประถมศึกษา** อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับประถมศึกษาต่อประชากร
กลุ่มอายุ ๖ - ๑๑ ปี มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๑๙

- **ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น** อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
ต่อประชากรกลุ่มอายุ ๑๒ - ๑๔ ปี มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

- **ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย** อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
ต่อประชากรกลุ่มอายุ ๑๕ - ๑๗ ปี มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

ผลการดำเนินงานที่ดำเนินการได้ร้อยละ ๕๐ - ๗๕ ของค่าเป้าหมาย คือ กำลังคนมีสมรรถนะ
สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และความต้องการของประเทศ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน
ต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๐๕ ผ่านการประเมิน

๑) ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพได้ภายใน ๑ ปี มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๕๑

๒) ความพึงพอใจของนายจ้างหรือผู้ประกอบการที่มีต่อความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๐๒

๓) ผู้เรียนที่เข้าร่วมการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานเพิ่มขึ้น มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๖๓

๑.๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ จำแนกรายประเด็นยุทธศาสตร์ย่อยภายใต้แผนปฏิบัติการฯ

การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ จำแนกรายประเด็นยุทธศาสตร์ย่อยภายใต้แผนปฏิบัติการฯ จำนวน ๖ ประเด็นยุทธศาสตร์ ๘ เป้าหมายย่อย มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายที่บรรลุ ดังนี้

๑. ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อยภายใต้แผนปฏิบัติการฯ จำนวน ๖ ประเด็นยุทธศาสตร์ บรรลุตามค่าเป้าหมาย จำนวน ๑ ประเด็น คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย จำนวน ๔ ประเด็น คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๖ และบรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง จำนวน ๑ ประเด็น คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายที่บรรลุ ดังนี้

ผลการดำเนินงานที่บรรลุค่าเป้าหมายร้อยละ ๑๐๐ คือ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

ผลการดำเนินงานที่บรรลุมากกว่าร้อยละ ๗๕ ของค่าเป้าหมาย ได้แก่

๑) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๓๓

๒) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ การสร้างโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเสมอภาค มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๓๕

๓) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๕ การจัดการศึกษาเพื่อการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๑๕

๔) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๖ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๙๒

ผลการดำเนินงานที่ดำเนินการได้ร้อยละ ๕๐ - ๗๕ ของค่าเป้าหมาย คือ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนากำลังคน เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๕๔

๒. เป้าหมายย่อยภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อยฯ จำนวน ๘ เป้าหมาย บรรลุตามค่าเป้าหมาย จำนวน ๓ เป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๕๐ บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย จำนวน ๔ เป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐ และบรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง จำนวน ๑ เป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๕๐ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายที่บรรลุ ดังนี้

ผลการดำเนินงานที่บรรลุค่าเป้าหมายร้อยละ ๑๐๐ ได้แก่

๑) ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจ ปลุกฝังค่านิยมที่ถูกต้อง และเสริมสร้างภูมิคุ้มกัน สามารถปรับตัวรับมือกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่ได้ตามสถานการณ์ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๒) ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ และได้รับการส่งเสริมให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพและมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน ต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๓) มีผลงานวิจัย องค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ ประโยชน์ เพื่อพัฒนาการศึกษา สังคม หรือสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่า เป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

ผลการดำเนินงานที่บรรลุมากกว่าร้อยละ ๗๕ ของค่าเป้าหมาย ได้แก่

๑) ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ มีทักษะที่จำเป็น ในโลกยุคใหม่ ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา และการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต มีผลสัมฤทธิ์ ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๙๙

๒) ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย มีหลักประกันในการเข้าถึงบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้ ตลอดชีวิตอย่างทั่วถึง เสมอภาคและเหมาะสม ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๑๒

๓) ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง มีความตระหนักในการดำเนินชีวิต ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๑๕

๔) ระบบบริหารจัดการศึกษามีประสิทธิภาพ และทันสมัย มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน ต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๙๒

ผลการดำเนินงานที่ดำเนินการได้ร้อยละ ๕๐ - ๗๕ ของค่าเป้าหมาย คือ ผู้เรียน และประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาทักษะ สมรรถนะวิชาชีพ ตามความต้องการของตลาดแรงงาน และสนับสนุนการพัฒนาประเทศ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๕๔

๒. ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อแผนระดับที่ ๑ และระดับที่ ๒ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับภารกิจหลักของกระทรวงศึกษาธิการ

๒.๑ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

๒.๑.๑ แผนแม่บทที่ ๑๒ ประเด็นการพัฒนาการเรียนรู้ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน ต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๐๔ บรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย

๑) คนไทยมีการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้น มีทักษะที่จำเป็น ของโลกศตวรรษที่ ๒๑ สามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น มีนิสัยใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ผ่านการประเมินความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๐๗ บรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับเสี่ยง

๒) คนไทยได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัด และความสามารถ ของพหุปัญญาดีขึ้น ผ่านการประเมินสัดส่วนเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ถึงมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ที่ได้รับการ ส่งต่อการพัฒนาตามศักยภาพหรือพหุปัญญา ต่อเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ถึงมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ทั้งหมด มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย

๒.๑.๑.๑ แผนย่อยที่ ๑๒.๑ การปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลง ในศตวรรษที่ ๒๑ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๒๐ บรรลุเป้าหมาย อยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย โดยคนไทยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน มีทักษะการเรียนรู้ และทักษะ ที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ ๒๑ สามารถเข้าถึงการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตดีขึ้น ผ่านการประเมิน

- การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดเทียบเคียงดัชนีการพัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย

- สัดส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐานร้อยละ ๕๐ ขึ้นไปของคะแนนเต็ม ใน ๔ วิชาหลักต่อจำนวนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ที่เข้ารับการทดสอบ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๓๙ บรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับเสี่ยง

๒.๑.๑.๒ แผนย่อยที่ ๑๒.๒ การตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลาย
โดยประเทศไทยมีระบบข้อมูลเพื่อการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและการส่งต่อการพัฒนาให้เต็มตามศักยภาพเพิ่มขึ้น ผ่านการประเมิน สัดส่วนเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ถึงมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ที่มีข้อมูลการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญารายบุคคล ต่อเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ถึงมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ทั้งหมด แต่เนื่องจากในปีการศึกษา ๒๕๖๖ กระทรวงศึกษาธิการอยู่ระหว่างการคัดกรองผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ เพื่อพัฒนาพหุปัญญารายบุคคลตามความถนัดและความสามารถ จึงไม่สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมายได้

๒.๑.๒ แผนแม่บทที่ ๑๑ ประเด็นการพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต แผนย่อยที่ ๑๑.๓ การพัฒนาช่วงวัยเรียน/ช่วงวัยรุ่น โดยวัยเรียน/วัยรุ่น มีความรู้และทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ ครบถ้วน รู้จักคิด วิเคราะห์ รักการเรียนรู้ มีสำนึกพลเมือง มีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีความสามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอดชีวิตดีขึ้น ผ่านการประเมินคะแนนความสามารถในการแข่งขัน การพัฒนาทุนมนุษย์ด้านทักษะแรงงานในอนาคต มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๐๐ บรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย

๒.๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ หมายเหตุที่ ๑๒ ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต โดยคนไทยได้รับพัฒนาอย่างเต็มตามศักยภาพในทุกช่วงวัย มีสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับโลกยุคใหม่ มีคุณลักษณะตามบรรทัดฐานที่ดีของสังคม มีคุณธรรม จริยธรรม และมีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างพลิกโฉมฉับพลันของโลก สามารถดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมได้อย่างสงบสุข ผ่านการประเมินนักเรียนที่มีสมรรถนะจากการประเมินโปรแกรมประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากลไม่ถึงระดับพื้นฐานทั้ง ๓ วิชา ในแต่ละกลุ่มโรงเรียน ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับผลประเมิน PISA 2018 กับ PISA 2022 พบว่า นักเรียนไทยมีความสามารถทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และการอ่านไม่ถึงระดับพื้นฐาน (ต่ำกว่าระดับ ๒) เพิ่มขึ้น ยกเว้นกลุ่มโรงเรียนในสังกัดสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ที่มีนักเรียนมีความสามารถทางการอ่านเฉลี่ยต่ำกว่าระดับ ๒ ลดลงเป็นร้อยละ ๖๗.๓๓

๒.๓ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ การป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยการป้องกันประชากรทุกกลุ่มเป้าหมายไม่ให้เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ผ่านการประเมินผู้เรียนในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้รับการสร้างภูมิคุ้มกันภัยคุกคามรูปแบบใหม่ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดเทียบเคียง ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย

๒.๔ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ ๔ (SDGs ๔) สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียมและสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต

๒.๔.๑ สร้างหลักประกันว่าเด็กชายและเด็กหญิง ทุกคนสำเร็จการศึกษา ระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษาที่มีคุณภาพ เท่าเทียม และไม่มีค่าใช้จ่าย นำไปสู่ผลลัพธ์ทางการเรียนที่มีประสิทธิผล ภายในปี พ.ศ. ๒๕๗๓ สะท้อนจาก

- สัดส่วนของเด็ก/เยาวชนใน (ก) ระดับชั้น ป.๒ หรือ ป.๓ (ข) ป.๖ และ (ค) ม.๓ ที่มีความสามารถตามเกณฑ์ขั้นต่ำอย่างน้อย ใน ๑) ด้านการอ่าน และ ๒) ด้านคณิตศาสตร์ หรือการคิดคำนวณ จำแนกตาม เพศ ผ่านการประเมิน

- ๑) นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ที่มีผลการประเมินคุณภาพ ผู้เรียน (NT) อยู่ในระดับพอใช้ขึ้นไป จำแนกรายด้าน (๑) คณิตศาสตร์ ร้อยละ ๘๓.๙๔ และ (๒) ภาษาไทย ร้อยละ ๘๙.๓๒

- ๒) นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) อยู่ในระดับพอใช้ขึ้นไป จำแนกตามรายวิชา (๑) ภาษาไทย ร้อยละ ๙๗.๗๖ (๒) ภาษาอังกฤษ ร้อยละ ๙๓.๓๗ (๓) คณิตศาสตร์ ร้อยละ ๘๙.๒๐ และ (๔) วิทยาศาสตร์ ร้อยละ ๘๖.๑๐

- ๓) นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) อยู่ในระดับพอใช้ขึ้นไป จำแนกตามรายวิชา (๑) ภาษาไทย ร้อยละ ๙๗.๗๖ (๒) ภาษาอังกฤษ ร้อยละ ๙๓.๓๗ (๓) คณิตศาสตร์ ร้อยละ ๘๙.๒๐ และ (๔) วิทยาศาสตร์ ร้อยละ ๘๖.๑๐

- อัตราการสำเร็จการศึกษา (ระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย) ผ่านการประเมินผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๔ จำแนกตามระดับการศึกษา ดังนี้ ๑) ระดับประถมศึกษา มีผู้เรียน จำนวน ๖๙๐,๙๑๓ คน จบการศึกษา จำนวน ๖๗๖,๓๕๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๘๙ ๒) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีผู้เรียน จำนวน ๖๗๙,๐๓๒ คน จบการศึกษา จำนวน ๖๐๐,๕๔๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๔๔ และ ๓) ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีผู้เรียน จำนวน ๖๐๔,๗๓๒ คน จบการศึกษา จำนวน ๕๐๖,๑๙๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๗๑

๒.๔.๒ สร้างหลักประกันว่าเด็กชายและเด็กหญิงทุกคนเข้าถึงการพัฒนา การดูแล และการจัดการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา สำหรับเด็กปฐมวัยที่มีคุณภาพ เพื่อให้เด็กเหล่านั้นมีความพร้อม สำหรับการจัดการศึกษาระดับประถมศึกษา ภายในปี พ.ศ. ๒๕๗๓ สะท้อนจาก

- สัดส่วนของเด็กอายุ ๒๔ - ๕๙ เดือน ที่มีพัฒนาการทางด้านสุขภาพ การเรียนรู้ และสุขภาพทางจิตสังคมเป็นไปตามเกณฑ์ จำแนกตามเพศ ผ่านการประเมินผู้เรียนปฐมวัยในสถานศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่จบการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๘๓๙,๒๐๘ คน มีพัฒนาการสมวัย ตามมาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช ๒๕๖๐ จำนวนทั้งสิ้น ๗๘๗,๔๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๘๓

- อัตราการเข้าเรียนปฐมวัย (อย่างน้อย ๑ ปี ก่อนถึงเกณฑ์อายุเข้าเรียนประถมศึกษา) จำแนกตามเพศ ผ่านการประเมินอัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับก่อนประถมศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ ๓ - ๕ ปี ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ภาพรวมประเทศ คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๖๔

๒.๔.๓ สร้างหลักประกันให้ชายและหญิงทุกคนเข้าถึงการศึกษา อาชีวศึกษา อุดมศึกษา รวมถึงมหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพ ในราคาที่สามารถจ่ายได้ ภายในปี พ.ศ. ๒๕๗๓ สะท้อนจาก

- อัตราการเข้าเรียนของเยาวชนและผู้ใหญ่ ทั้งในระบบ นอกระบบการศึกษา รวมทั้งการฝึกอบรมในช่วง ๑๒ เดือนที่ผ่านมา จำแนกตามเพศ ผ่านการประเมิน

- ๑) อัตราการเข้าเรียนในระบบระดับอาชีวศึกษา (สัดส่วนผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายอาชีวศึกษา (ปวช.) : สายสามัญศึกษา) ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ภาพรวมประเทศ คิดเป็นสัดส่วน ๓๑ : ๖๙

- ๒) อัตราการเข้าเรียนในระบบระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ภาพรวมประเทศ คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๓๔

- ๓) ผู้เรียนนอกระบบ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ภาพรวมประเทศ จำนวน ๑,๕๘๗,๓๔๘ คน

- ๔) ผู้เรียนและประชาชนที่ได้รับการฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น ในสถานศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๖๔๑,๕๑๙ คน



๒.๔.๔ เพิ่มจำนวนเยาวชนและผู้ใหญ่ที่มีทักษะที่เกี่ยวข้องจำเป็น รวมถึงทักษะทางด้านเทคนิค และอาชีพสำหรับการจ้างงาน การมีงานที่มีคุณค่า และการเป็นผู้ประกอบการ ภายในปี พ.ศ. ๒๕๗๓ สะท้อนจาก สัดส่วนของเยาวชน/ผู้ใหญ่ที่มีทักษะทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร จำแนกตามประเภททักษะ โดยผลสำรวจการมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในครัวเรือน พ.ศ. ๒๕๖๕ ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ จากการสำรวจประชาชนอายุ ๖ ปีขึ้นไป ประมาณ ๖๕.๖ ล้านคน พบว่า มีผู้ใช้อินเทอร์เน็ต ๕๗.๗ ล้านคน คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๐ ใช้โทรศัพท์มือถือ ๖๒.๕ ล้านคน คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๓ และมีโทรศัพท์มือถือ ๕๗.๙ ล้านคน คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๓

๒.๔.๕ ขจัดความเหลื่อมล้ำทางเพศด้านการศึกษา และสร้างหลักประกันว่ากลุ่มที่เปราะบาง ซึ่งรวมถึงผู้พิการ ขนพื้นเมือง และเด็ก เข้าถึงการศึกษและการฝึกอาชีพทุกระดับอย่างเท่าเทียม ภายในปี พ.ศ. ๒๕๗๓ สะท้อนจากดัชนีความเท่าเทียมกัน โดยจากผลการสำรวจสถานการณ์เด็กและสตรีในประเทศไทย (MICS) พ.ศ. ๒๕๖๕ ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ พบว่า ดัชนีความเท่าเทียมด้านการศึกษา จำแนกตาม ก) เพศ ข) ความมั่งคั่ง และ ค) พื้นที่ ดังนี้

- ก) เพศ จำแนกตามระดับการศึกษา (๑) ระดับก่อนประถมศึกษา มีค่า ๐.๙๘ (๒) ระดับประถมศึกษา มีค่า ๑.๐๐ (๓) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีค่า ๑.๐๓ และ (๔) ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีค่า ๑.๒๑

- ข) ความมั่งคั่ง จำแนกตามระดับการศึกษา (๑) ระดับก่อนประถมศึกษา มีค่า ๐.๙๗ (๒) ระดับประถมศึกษา มีค่า ๐.๙๕ (๓) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีค่า ๐.๘๒ และ (๔) ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีค่า ๐.๖๓

- ค) พื้นที่ จำแนกตามระดับการศึกษา (๑) ระดับก่อนประถมศึกษา มีค่า ๐.๙๗ (๒) ระดับประถมศึกษา มีค่า ๐.๙๘ (๓) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีค่า ๐.๙๘ และ (๔) ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีค่า ๐.๙๙

๒.๔.๖ สร้างหลักประกันว่าผู้เรียนทุกคนได้รับความรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับส่งเสริม การพัฒนาที่ยั่งยืน รวมไปถึงการศึกษาสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืนและการมีวิถีชีวิตที่ยั่งยืน สิทธิมนุษยชน ความเสมอภาคระหว่างเพศ การส่งเสริมวัฒนธรรมแห่งความสงบสุขและการไม่ใช้ความรุนแรง การเป็นพลเมืองของโลก และความชื่นชมในความหลากหลายทางวัฒนธรรมและการที่วัฒนธรรมมีส่วนช่วย ให้เกิดการพัฒนายั่งยืน ภายในปี พ.ศ. ๒๕๗๓ สะท้อนจากระดับการดำเนินการเพื่อบรรลุ ๑) การศึกษา เพื่อความเป็นพลเมืองโลก และ ๒) การจัดการศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน เป็นเรื่องหลักใน (ก) นโยบายการศึกษา ของประเทศ (ข) หลักสูตร (ค) การศึกษาของครู และ (ง) การประเมินผลนักเรียน โดยกระทรวงศึกษาธิการ มีการกำหนดเรื่องการศึกษาเพื่อความเป็นพลเมืองโลกและการจัดการศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ดังนี้

- (ก) นโยบายการศึกษาของประเทศ อาทิ แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙ โดยแนวคิดการจัดการศึกษา (Conceptual Design) ยึดหลักสำคัญในการจัดการศึกษาประกอบด้วย หลักการจัดการศึกษาเพื่อปวงชน (Education for All) หลักการจัดการศึกษาเพื่อความเท่าเทียมและทั่วถึง (Inclusive Education) หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (Sufficiency Economy) หลักการมีส่วนร่วม ของทุกภาคส่วนของสังคม (All for Education) และยึดตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs 2030)

- (ข) หลักสูตร มีการดำเนินการ ดังนี้ ๑) การศึกษาในระบบ อาทิ (๑) หลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน บรรจุอยู่ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ รวมทั้งมาตรฐาน การเรียนรู้และตัวชี้วัด (๒) หลักสูตรอาชีวศึกษา บรรจุในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) พุทธศักราช ๒๕๖๒ (๓) หลักสูตรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง อาทิ หลักสูตรสิ่งแวดล้อมศึกษา เป็นต้น ๒) การศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัย ในหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑

๒.๔.๗ สร้างและยกระดับสถานศึกษา ตลอดจนเครื่องมือและอุปกรณ์การศึกษาที่อ่อนไหว ต่อเด็ก ผู้พิการ และเพศภาวะ และจัดให้มีสภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้ที่ปลอดภัย ปราศจากความรุนแรง ครอบคลุมและมีประสิทธิผลสำหรับทุกคน สะท้อนจากสัดส่วนของโรงเรียนที่มีการเข้าถึงบริการขั้นพื้นฐาน จำแนกตามประเภทบริการ ดังนี้ ๑) ไฟฟ้า มีสัดส่วน คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๙๔ ๒) อินเทอร์เน็ตที่ใช้ในการเรียนการสอน มีสัดส่วน คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๕๑ และ ๓) เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอน มีสัดส่วน คิดเป็นร้อยละ ๖.๘๕

๒.๔.๘ เพิ่มจำนวนครูที่มีคุณวุฒิ รวมถึงการดำเนินการผ่านความร่วมมือระหว่างประเทศ ในการฝึกอบรมครูในประเทศกำลังพัฒนา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเทศพัฒนาน้อยที่สุด และรัฐกำลังพัฒนา ที่เป็นเกาะขนาดเล็ก ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ สะท้อนจากสัดส่วนของครูที่มีคุณวุฒิเหมาะสมในการจัดการศึกษาพื้นฐาน จำแนกตามระดับการศึกษา โดยอัตราส่วนนักเรียนต่อครูในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำแนกตามระดับการศึกษา ดังนี้ ๑) ระดับก่อนประถมศึกษา อัตราส่วน ๒๖ : ๑ ๒) ระดับประถมศึกษา อัตราส่วน ๑๕ : ๑ ๓) ระดับมัธยมศึกษา อัตราส่วน ๒๔ : ๑ และ ๔) ระดับอาชีวศึกษา อัตราส่วน ๒๔ : ๑

๓. ปัญหาและอุปสรรคจากการดำเนินงาน

๓.๑ ด้านการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม พบว่า ภายใต้ข้อจำกัดด้านงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ทำให้หน่วยงานต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบกิจกรรม ส่งผลให้การดำเนินงานไม่ครอบคลุมถึงกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งมีผลกระทบต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานโครงการที่กำหนด รวมทั้งการขับเคลื่อนแผนงาน/โครงการ บางส่วนขาดความต่อเนื่อง เนื่องจากมุ่งให้ความสำคัญกับการขับเคลื่อนการดำเนินงานภายใต้นโยบายเร่งด่วนเฉพาะหน้า หรือนโยบายที่เป็นจุดเน้นของรัฐบาลหรือผู้บริหารองค์กร กอปรกับการจัดเก็บข้อมูลทางการศึกษา ที่ต้องจัดเก็บร่วมกันในหลายหน่วยงานมีความล่าช้า เนื่องจากต้องเก็บข้อมูลจากหน่วยงานและการรายงานของสถานศึกษา จำเป็นต้องใช้เวลาในการเก็บรวบรวมและตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนของข้อมูล

๓.๒ ด้านการเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมาย พบว่า งบบุคลากรที่ได้รับจัดสรร ไม่เพียงพอ งบดำเนินงาน ค่าตอบแทนมีการเบิกจ่ายล่าช้า งบเงินอุดหนุน ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรสูงและไม่เพียงพอ กับอัตราที่มีอยู่จริง และงบรายจ่ายอื่น มีบางโครงการ/กิจกรรมต้องใช้ระยะเวลาดำเนินการ รวมถึงมีการปรับเปลี่ยน กิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์และนโยบาย ทำให้การเบิกจ่ายล่าช้า นอกจากนี้งบประมาณรายจ่ายลงทุน ภาพรวมมีการประกาศจัดซื้อจัดจ้าง ทำประชาพิจารณ์ และประกาศเชิญชวนแล้ว แต่มีการทักท้วงและอุทธรณ์ จากผู้ขาย/ผู้รับจ้าง จึงต้องมีการทบทวน ปรับแบบรูปรายการ ราคากลาง คุณลักษณะใหม่ และเริ่มกระบวนการ จัดซื้อจัดจ้างใหม่ ทำให้เกิดความล่าช้า

๓.๓ ด้านการติดตามและประเมินผล พบว่า การกำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด ระดับโครงการ และระดับแผนปฏิบัติการประจำปีของกระทรวงศึกษาธิการ หน่วยงานบางส่วนยังกำหนดตัวชี้วัดไม่สะท้อน ผลลัพธ์ตามที่กำหนดไว้ และไม่ครอบคลุมตามภารกิจหลักที่กระทรวงศึกษาธิการมีความเกี่ยวข้องโดยตรง กับเป้าหมายของแผนระดับ ๒ อีกทั้งการกำหนดค่าเป้าหมายในบางโครงการ/กิจกรรม เป็นรูปแบบร้อยละ ไม่ได้กำหนดจำนวนที่เป็นข้อมูลพื้นฐานไว้ ทำให้ไม่เห็นภาพรวมของเป้าหมายที่จะดำเนินการ ส่งผลให้ไม่สามารถ ประเมินผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานต่อการบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทฯ และแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องได้อย่างแท้จริง

๔. ข้อเสนอแนะจากการติดตามผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

๔.๑ หน่วยงานมีการขับเคลื่อนการดำเนินงานหรือมีกลุ่มเป้าหมายที่ตอบสนองตัวชี้วัดแต่ยังไม่มี โครงการ/กิจกรรมรองรับตัวชี้วัดอย่างชัดเจน ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงช่องว่างของการเชื่อมโยง/ถ่ายทอดตัวชี้วัดภายใต้ แผนปฏิบัติการประจำปีของกระทรวงศึกษาธิการ ไปสู่การกำหนดตัวชี้วัด/การขับเคลื่อนงานหรือโครงการ/ การติดตามข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๔.๒ การกำหนดตัวชี้วัดบางตัวไม่สอดคล้องกับการดำเนินงานตามสภาพจริงของหน่วยงาน รวมทั้งตัวชี้วัดบางตัวไม่ได้จัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงาน จึงจำเป็นต้องใช้ข้อมูลอื่นที่มีการดำเนินงานใกล้เคียงกัน

มาเทียบเคียง ส่งผลให้การติดตามผลการดำเนินงานโครงการที่ตอบสนองต่อเป้าหมายและตัวชี้วัดขาดความครอบคลุม ครบถ้วน ไม่สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานต่อการบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัด ระดับแผนปฏิบัติราชการได้อย่างแท้จริง

๔.๓ ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดบางตัวบรรลุตามค่าเป้าหมายที่กำหนดเรียบร้อยแล้ว แต่จากข้อมูล ผลการติดตาม พบว่า การจัดเก็บข้อมูลยังไม่สะท้อนถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่เป็นจริงที่หน่วยงาน ดำเนินงานตามตัวชี้วัด

๔.๔ ผลการดำเนินงานในบางตัวชี้วัดยังไม่ครอบคลุมหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่เป็นกลุ่มเป้าหมายตามตัวชี้วัด เนื่องจากยังไม่มี การดำเนินงานหรืออยู่ระหว่างพัฒนาการดำเนินงาน

๕. แนวทางการปรับปรุงการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผน

๕.๑ หน่วยงานควรมีการสื่อสารให้ผู้รับผิดชอบโครงการได้เห็นความสำคัญของการกำหนด วัตถุประสงค์ ผลผลิต และผลลัพธ์ของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมให้มีความชัดเจน เพื่อให้สามารถดำเนินการ ขับเคลื่อนแผนสู่การปฏิบัติและติดตามประเมินผลได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม รวมทั้งควรมีการจัดทำ แผนบริหารความเสี่ยงของโครงการ/กิจกรรม โดยเฉพาะโครงการ/กิจกรรมสำคัญที่ส่งผลกระทบโดยตรง ต่อผลสัมฤทธิ์และเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการประจำปี และแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อให้สามารถป้องกันหรือหาแนวทางแก้ไขสู่การดำเนินงานโครงการได้อย่างมี ประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล

๕.๒ ผู้บริหารควรมีนโยบาย/มาตรการ/การกำกับให้หน่วยงานในสังกัดได้มีการเชื่อมโยง/ถ่ายทอด เป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการประจำปีของกระทรวงศึกษาธิการ ไปสู่การกำหนดตัวชี้วัด/แผนงาน โครงการ/แนวทางการดำเนินงานของหน่วยงานที่ชัดเจน เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนนโยบาย/แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีของกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพและส่งผลต่อเป้าหมาย/ตัวชี้วัดที่กำหนด ได้อย่างเป็นรูปธรรม

๕.๓ หน่วยงานควรกำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด รวมทั้งคำนิยามที่ชัดเจนและสื่อสารสร้างความเข้าใจ ให้กับผู้เกี่ยวข้อง

๕.๔ หน่วยงานควรจัดทำและขับเคลื่อนโครงการสำคัญที่มีการถ่ายทอดค่าเป้าหมายจากยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทฯ และแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกิจหลักของกระทรวงศึกษาธิการ ให้อยู่ในแผนปฏิบัติราชการระยะ ๕ ปี และแผนปฏิบัติราชการประจำปีของกระทรวงศึกษาธิการ สามารถตอบสนองต่อเป้าหมาย ตัวชี้วัด ของแผนแม่บทฯ และแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องได้อย่างแท้จริง

๕.๕ ผู้บริหารทุกหน่วยงานควรให้ความสำคัญกับการกำกับติดตามการดำเนินงาน และรายงานผล การดำเนินงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง รวมทั้งส่งเสริม สนับสนุนให้มีการปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงาน ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไป อาทิ การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาสนับสนุนการดำเนินงาน ด้วยวิธีการที่หลากหลาย เพื่อให้การดำเนินงานมีความสอดคล้องและตอบสนองต่อผลสัมฤทธิ์และเป้าหมาย ของแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ รวมทั้งเป้าประสงค์และยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติราชการ ของกระทรวงศึกษาธิการ

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	ข
ส่วนที่ ๑ บทนำ	๑
ความเป็นมาและความสำคัญ	๑
วัตถุประสงค์ของการประเมิน	๒
กรอบแนวคิดการประเมิน	๒
ขอบเขตการประเมิน	๒
นิยามศัพท์	๔
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	๕
ส่วนที่ ๒ บริบทที่เกี่ยวข้อง	๖
สาระสำคัญของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ	๖
กรอบแนวทางการประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ	๑๘
ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของกระทรวงศึกษาธิการ	๒๐
ส่วนที่ ๓ ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ	๒๘
ผลสัมฤทธิ์การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการรายปี ต่อเป้าหมายรวม และค่าเป้าหมายรวมของแผนปฏิบัติการฯ	๒๘
ผลสัมฤทธิ์การดำเนินการตามแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ย่อยภายใต้แผนปฏิบัติการรายปี ต่อเป้าหมายและค่าเป้าหมายของแผนย่อย	๔๕
ส่วนที่ ๔ ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อแผนระดับที่ ๑ และแผนระดับที่ ๒	๙๖
ยุทธศาสตร์ชาติ (หลัก) ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ แผนระดับที่ ๑	๙๖
แผนระดับที่ ๒	๙๗
ส่วนที่ ๕ ปัญหาและอุปสรรค ข้อสังเกต และแนวทางการปรับปรุงการดำเนินการ	๑๒๑
ปัญหาและอุปสรรคจากการดำเนินงาน	๑๒๑
ข้อสังเกตจากการติดตามผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัด	๑๒๓
แนวทางการปรับปรุงการดำเนินการ	๑๒๖

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บรรณานุกรม	๑๒๘
ภาคผนวก	๑๒๙
คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานติดตาม ประเมินผลและจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ของกระทรวงศึกษาธิการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๑๓๐
ผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการ และแผนการใช้จ่ายงบประมาณของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๑๓๓



สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า	
๑	ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของกระทรวงศึกษาธิการ ในภาพรวม	๒๐
๒	ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของกระทรวงศึกษาธิการ จำแนกรายประเด็นยุทธศาสตร์ย่อยภายใต้แผนปฏิบัติการฯ	๒๒
๓	ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ กระทรวงศึกษาธิการ ในภาพรวม	๒๙
๔	ผลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา (IMD) ปี 2021 – 2023	๓๒
๕	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาจากสถานศึกษาอาชีวศึกษารัฐบาลและเอกชน ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพ	๓๕
๖	ร้อยละของผู้เรียนที่เข้าร่วมการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน ปีการศึกษา ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖	๓๖
๗	สัดส่วนประชากรนอกระบบการศึกษาวัยเรียนระดับการศึกษาภาคบังคับ (ป.๑ - ม.๓) อายุ ๖ - ๑๔ ปี ภาพรวมประเทศ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา ๒๕๖๕	๓๘
๘	อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับก่อนประถมศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ ภาพรวมประเทศ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖	๓๙
๙	อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับประถมศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ ภาพรวมประเทศ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖	๔๐
๑๐	อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นต่อประชากรกลุ่มอายุ ภาพรวมประเทศ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖	๔๑
๑๑	อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายต่อประชากรกลุ่มอายุ ภาพรวมประเทศ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖	๔๒
๑๒	ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ จำแนกรายประเด็นยุทธศาสตร์ย่อยภายใต้แผนปฏิบัติการฯ	๔๕
๑๓	ร้อยละของผู้เรียนที่ได้รับการสร้างภูมิคุ้มกันจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่	๕๒
๑๔	ร้อยละของผู้เรียนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ได้รับการพัฒนา ศักยภาพหรือทักษะอาชีพเพื่อการมีงานทำ หรือนำไปประกอบอาชีพในท้องถิ่น	๕๓
๑๕	ร้อยละของผู้เรียนที่เข้าร่วมการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน ปีการศึกษา ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖	๕๖
๑๖	ร้อยละของผู้เรียนหรือประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาตามหลักสูตร ที่ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายประเทศ	๕๖
๑๗	สัดส่วนผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษาต่อสามัญศึกษา (ปวช.๑ : ม.๔) ภาพรวมประเทศ ประจำปี ๒๕๖๖	๕๗
๑๘	สัดส่วนผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษาต่อสามัญศึกษา (ปวช.๑ : ม.๔) สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖	๕๘
๑๙	ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ จำแนกตามกลุ่มโรงเรียน	๖๒

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
๒๐	ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบ (N-NET) ระดับประถมศึกษา แต่ละภาคเรียน ปีการศึกษา ๒๕๖๕	๖๓
๒๑	ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบ (N-NET) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น แต่ละภาคเรียน ปีการศึกษา ๒๕๖๕	๖๔
๒๒	ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบ (N-NET) ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย แต่ละภาคเรียน ปีการศึกษา ๒๕๖๕	๖๔
๒๓	ร้อยละของนักเรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร ระดับดีขึ้น	๖๕
๒๔	อัตราส่วนนักเรียนต่อครูระดับก่อนประถมศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๕	๖๖
๒๕	อัตราส่วนนักเรียนต่อครูระดับประถมศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๕	๖๖
๒๖	อัตราส่วนนักเรียนต่อครูระดับมัธยมศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๕	๖๗
๒๗	อัตราส่วนนักเรียนต่อครูระดับอาชีวศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๕	๖๗
๒๘	อัตราการเข้าเรียนสุทธิของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นต่อประชากรกลุ่มอายุ ๑๒ - ๑๔ ปี ภาพรวมประเทศและสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕	๖๘
๒๙	ร้อยละของสถานศึกษาที่มีผลประเมินคุณภาพด้านผู้เรียน ระดับดีขึ้น	๖๙
๓๐	ร้อยละของสถานศึกษาที่มีผลประเมินคุณภาพด้านการบริหารจัดการ ระดับดีขึ้น	๖๙
๓๑	ร้อยละของสถานศึกษาที่มีผลประเมินคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอน ระดับดีขึ้น	๗๐
๓๒	ร้อยละของครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ได้รับการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษ ตามกรอบมาตรฐาน CEFR หรือมาตรฐานอื่น ๆ	๗๐
๓๓	ร้อยละของครูที่ได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน แบบ Active Learning / ครูยุคใหม่	๗๑
๓๔	ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๗๒
๓๕	ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพ สวัสดิการ สวัสดิภาพ เพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดี เป็นแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๗๔
๓๖	ร้อยละของผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์กรความรู้ และสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์เพื่อพัฒนาการศึกษา สังคม หรือสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจ	๗๕
๓๗	ร้อยละของนักเรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสได้รับโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษา การพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสมตามความต้องการจำเป็น	๘๑
๓๘	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามระดับการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ภาคเรียนที่ ๒	๘๒

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
๓๙	จำนวนครั้งที่ประชาชนเข้าถึงหลักสูตร สื่อ แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต	๘๓
๔๐	ร้อยละของสถานศึกษาที่ดำเนินโครงการหรือกิจกรรมเกี่ยวกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	๘๖
๔๑	ร้อยละของผู้เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	๘๗
๔๒	จำนวนแพลตฟอร์มเพื่อการบริหารจัดการของหน่วยงาน	๘๘
๔๓	จำนวนหน่วยงานและสถานศึกษาที่พัฒนากระบวนการ/ระบบบริหารจัดการสู่องค์กรดิจิทัล	๙๑
๔๔	ร้อยละของร่างกฎหมายหลัก หรือกฎหมายลำดับรอง (กฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ) ที่ได้รับการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาให้สอดคล้องกับการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติหรือสถานการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษาของประเทศ	๙๓
๔๕	ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทที่ ๑๒ การพัฒนาการเรียนรู้	๙๗
๔๖	ผลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา (IMD) ปี 2021 – 2023	๙๘
๔๗	ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑ ของแผนแม่บทที่ ๑๒ การพัฒนาการเรียนรู้	๑๐๑
๔๘	ร้อยละของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน ใน ๔ วิชาหลัก (ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์) ตั้งแต่ร้อยละ ๕๐ ขึ้นไปต่อจำนวนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ที่เข้ารับการทดสอบ	๑๐๓
๔๙	ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลาย ของแผนแม่บทที่ ๑๒ การพัฒนาการเรียนรู้	๑๐๔
๕๐	ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทที่ ๑๑ การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต	๑๐๕
๕๑	ปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรไทย พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๕ จำแนกตามกลุ่มอายุ ๑๕ – ๕๙ ปี	๑๐๖
๕๒	ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการพัฒนาเด็กตั้งแต่ช่วงวัยเรียน/วัยรุ่นของแผนแม่บทที่ ๑๑ การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต	๑๐๗
๕๓	ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓	๑๑๑

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
๕๔	เปรียบเทียบร้อยละของนักเรียนแต่ละกลุ่มโรงเรียนที่มีผลการประเมินสมรรถนะนักเรียน มาตรฐานสากล (PISA) ปี 2018 - 2021 ไม่ถึงระดับพื้นฐาน* (ต่ำกว่าระดับ ๒)	๑๑๒
๕๕	ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายนโยบายและแผนความมั่นคงที่ ๘ การป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด	๑๑๓
๕๖	ร้อยละของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ที่มีผลการประเมิน คุณภาพผู้เรียน (NT) อยู่ในระดับพอใช้ขึ้นไป จำแนกรายด้าน	๑๑๔
๕๗	ร้อยละของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) อยู่ในระดับพอใช้ขึ้นไป จำแนกตามรายวิชา	๑๑๕
๕๘	ร้อยละของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) อยู่ในระดับพอใช้ขึ้นไป จำแนกตามรายวิชา	๑๑๕
๕๙	อัตราการสำเร็จการศึกษา ของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ มัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๔	๑๑๖
๖๐	อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับก่อนประถมศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ ปีการศึกษา ๒๕๖๕	๑๑๖
๖๑	สัดส่วนผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายอาชีพศึกษา (ปวช.) : สายสามัญศึกษา ภาพรวมประเทศ ปีการศึกษา ๒๕๖๖	๑๑๗
๖๒	อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับอุดมศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ ปีการศึกษา ๒๕๖๕	๑๑๗
๖๓	จำนวนผู้เรียนการศึกษานอกระบบ ระดับมัธยมศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๕	๑๑๗
๖๔	จำนวนผู้เรียนและประชาชนที่ได้รับการฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น จำแนกตามจำนวนชั่วโมง ที่จัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา ๒๕๖๕	๑๑๗
๖๕	ดัชนีความเท่าเทียมด้านการศึกษา แต่ละระดับการศึกษา จำแนกตาม (ก) เพศ (ข) ความมั่งคั่ง (ค) พื้นที่	๑๑๘
๖๖	สัดส่วนของโรงเรียนที่มีการเข้าถึงบริการขั้นพื้นฐาน จำแนกตามประเภทบริการ ปีการศึกษา ๒๕๖๕	๑๒๐
๖๗	อัตราส่วนนักเรียนต่อครูในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำแนกตามระดับการศึกษา	๑๒๐

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
๑	ร้อยละของผู้เรียนที่เข้าร่วมการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน ปีการศึกษา ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖	๓๖
๒	อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับก่อนประถมศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ ภาพรวมประเทศ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖	๓๙
๓	อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับประถมศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ ภาพรวมประเทศ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖	๔๐
๔	อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นต่อประชากรกลุ่มอายุ ภาพรวมประเทศ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖	๔๑
๕	อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายต่อประชากรกลุ่มอายุ ภาพรวมประเทศ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖	๔๒
๖	ร้อยละของผู้เรียนที่เข้าร่วมการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน ปีการศึกษา ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖	๕๕
๗	สัดส่วนผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษาต่อสามัญศึกษา (ปวช.๑ : ม.๔) ภาพรวมประเทศ ประจำปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖	๕๗
๘	สัดส่วนผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษาต่อสามัญศึกษา (ปวช.๑ : ม.๔) สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖	๕๘
๙	ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ จำแนกตามกลุ่มโรงเรียน	๖๒
๑๐	อัตราการเข้าเรียนสุทธิตะดับมัธยมศึกษาตอนต้นต่อประชากรกลุ่มอายุ ๑๒ - ๑๔ ปี ภาพรวมประเทศและสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕	๖๘

ส่วนที่ ๑

บทนำ

๑.๑ ความเป็นมาและความสำคัญ

กระทรวงศึกษาธิการได้มีการขับเคลื่อนนโยบายการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการตามกรอบแนวทางของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ ภายใต้วิสัยทัศน์ “ภายในปี ๒๕๗๐ ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ มีคุณธรรม จริยธรรม มีทักษะที่จำเป็นพร้อมเรียนรู้ตลอดชีวิตและปรับตัวสอดคล้องกับวิถีชีวิตโลกยุคใหม่” และดำเนินงานภายใต้ ๕ พันธกิจ ประกอบด้วย ๑) พัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน ๒) สร้างโอกาสการเรียนรู้ตลอดชีวิตและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา ๓) ผลិត พัฒนาและสร้างเสริมศักยภาพกำลังคนที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ ๔) ส่งเสริม สนับสนุนการสร้างผลงานวิจัย องค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์สำหรับการพัฒนาทางการศึกษา สังคม หรือสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจ และ ๕) พัฒนาระบบบริหารจัดการการศึกษาให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล ด้วยการขับเคลื่อนประเด็นยุทธศาสตร์ ๖ ประเด็นสู่การปฏิบัติ ดังนี้ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนากำลังคนเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ การสร้างโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเสมอภาค ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๕ การจัดการศึกษาเพื่อการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๖ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล โดยมีเป้าหมายรวม จำนวน ๓ เป้าหมาย ๗ ตัวชี้วัด และเป้าหมายรายประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย ภายใต้แผนปฏิบัติการฯ จำนวน ๘ เป้าหมายย่อย ๓๑ ตัวชี้วัด เป็นตัวชี้วัดการบรรลุเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน และได้รับงบประมาณในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๓๒๘,๕๘๗.๗๗๒๘ ล้านบาท

การขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการฯ สู่การปฏิบัติ จำเป็นต้องมีการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ว่ามีการดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย เพียงใด มีปัญหา อุปสรรคใดที่ทำให้ไม่บรรลุผลที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการฯ เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน หรือการจัดทำแผนปฏิบัติการของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นและมีผลสัมฤทธิ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่กำหนดไว้

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ในฐานะหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบด้านการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของกระทรวงศึกษาธิการ จึงได้มีการติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จของการนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ ประเด็นปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงาน ข้อสังเกตจากการติดตามผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัด รวมทั้งเสนอแนวทางการปรับปรุงการดำเนินการ เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงและจัดทำแผนปฏิบัติการระดับกระทรวงและหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สอดคล้องกับสถานการณ์และทิศทางการพัฒนาการศึกษาของประเทศต่อไป

๑.๒ วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- ๑) เพื่อติดตามและประเมินความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายและค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ ที่มีต่อแผนระดับต่าง ๆ
- ๒) เพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรค และข้อสังเกตจากการติดตามผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของหน่วยงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ
- ๓) เพื่อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนในระยะต่อไป

๑.๓ กรอบแนวคิดการประเมิน

การประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ กำหนดกรอบแนวคิดการประเมิน ดังนี้

- ๑) การประเมินผลการดำเนินงาน เป็นการนำผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่เกิดขึ้นจริง เปรียบเทียบกับเกณฑ์ค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัด จำนวน ๓๘ ตัวชี้วัด ที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ รวมทั้งเป้าหมายของแผนระดับที่ ๒ ในส่วนที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับภารกิจหลักของกระทรวงศึกษาธิการ โดยพิจารณาว่าผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์ค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ อย่างไร
- ๒) การศึกษาปัญหาอุปสรรค และข้อสังเกตจากการติดตามผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของหน่วยงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ เป็นการศึกษาวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคที่เกิดจากการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม รวมทั้งข้อสังเกตจากการติดตามผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ
- ๓) แนวทางการปรับปรุงการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผน เป็นการวิเคราะห์ สังเคราะห์ผลจากข้อ ๑) และ ๒) ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ รวมถึงข้อเสนอแนะจากผู้ปฏิบัติงานเพิ่มเติม เพื่อนำไปสู่การจัดทำแนวทางการปรับปรุงการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนในระยะต่อไป

๑.๔ ขอบเขตการประเมิน

การประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ มีขอบเขตการติดตามและประเมิน ดังนี้

๑.๔.๑ แหล่งข้อมูล/ผู้ให้ข้อมูล

- ๑) แหล่งข้อมูลจากเอกสาร ได้แก่ เอกสารงบประมาณฉบับที่ ๓ งบประมาณรายจ่าย ฉบับปรับปรุงตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เล่มที่ ๑๐ แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ เอกสารสถิติการศึกษา ประจำปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ สถิติการศึกษา ฉบับย่อ ประจำปี ๒๕๖๖ และเอกสารรายงานผลการประเมินระดับชาติและระดับนานาชาติที่เกี่ยวข้อง
- ๒) แหล่งข้อมูลจากส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ซึ่งครอบคลุมหน่วยงานต่าง ๆ จำนวน ๑๑ หน่วยงาน ดังนี้
 - (๑) องค์กรหลัก จำนวน ๔ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

(๒) หน่วยงานในกำกับกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน ๗ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา สำนักงานส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา สถาบันการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) โรงเรียนมหิตลวิทย์านุสรณ์ (องค์การมหาชน) และสำนักงานลูกเสือแห่งชาติ

๑.๔.๒ ขอบเขตด้านเนื้อหา

๑) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด จำนวน ๓๘ ตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับเกณฑ์ค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ รวมทั้งเป้าหมายของแผนระดับที่ ๒ ในส่วนที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับภารกิจหลักของกระทรวงศึกษาธิการ

๒) ปัญหา อุปสรรค และข้อสังเกตจากการติดตามผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของหน่วยงานภายใต้แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ

๑.๔.๓ ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาที่ดำเนินการประเมินผล ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๕ – กันยายน ๒๕๖๖

๑.๔.๔ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล

๑) แบบติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ

๒) แบบติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามเป้าประสงค์และตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ

๓) แบบติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์หรือประโยชน์ที่จะได้รับการใช้จ่ายงบประมาณ และตัวชี้วัดเป้าหมายการให้บริการกระทรวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ

๔) แบบรายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการรายปีของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

๑.๔.๕ การเก็บรวบรวมข้อมูล

๑) ชี้แจงทำความเข้าใจกรอบแนวทางการติดตาม ประเมิน และรายงานแก่คณะทำงานฯ เพื่อทำความเข้าใจแนวทางการดำเนินงาน เครื่องมือที่ใช้ และการเก็บรวบรวมข้อมูล

๒) เก็บรวบรวมข้อมูลตามกรอบแนวทางการติดตาม ประเมิน และรายงาน โดยจัดส่งเครื่องมือประเมินไปยังหน่วยงานในสังกัดและในกำกับกระทรวงศึกษาธิการที่เกี่ยวข้อง เพื่อรายงานข้อมูลและจัดส่งกลับมาถึงสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สป.

๓) ศึกษา รวบรวมข้อมูลจากเอกสารผลการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงานหรือผลการประเมิน และเอกสารของหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงศึกษาธิการ

๔) ตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ของข้อมูล และนำไปบันทึก วิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุปผลตามประเด็นการประเมิน

๑.๔.๖ การวิเคราะห์ข้อมูล

๑) การวิเคราะห์ข้อมูลปริมาณ ด้วยสถิติพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ จำนวน ค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย

๒) การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

๑.๔.๗ เกณฑ์การประเมิน

การบรรลุเป้าหมายผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ รวมทั้งเป้าหมายของแผนระดับที่ ๒ ในส่วนที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับภารกิจหลักของกระทรวงศึกษาธิการ ใช้ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในเอกสารแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ เป็นเกณฑ์การประเมินผล โดยจำแนกเกณฑ์การบรรลุผลสัมฤทธิ์ต่อค่าเป้าหมายตามที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกำหนด (คู่มือการจัดทำแผนระดับที่ ๓ , มีนาคม ๒๕๖๕) ดังนี้

- ๑) บรรลุเป้าหมายระดับวิกฤติ หมายถึง ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)
- ๒) บรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง หมายถึง ดำเนินการได้ร้อยละ ๕๐ - ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)
- ๓) บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย หมายถึง บรรลุมากกว่าร้อยละ ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)
- ๔) บรรลุตามค่าเป้าหมาย หมายถึง สามารถบรรลุค่าเป้าหมาย ๑๐๐% (สีเขียว)

๑.๕ นิยามศัพท์

แผนปฏิบัติการราชการ หมายถึง แผนการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการ ภายใน ๑ ปี ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและภัยคุกคาม ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ตัวชี้วัด ความสำเร็จและค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด เพื่อวัดระดับผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ มีโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะต้องดำเนินการในปีนั้น ๆ และตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการหรือกิจกรรม รวมทั้งมีการระบุผู้รับผิดชอบหลัก งบประมาณในการดำเนินการที่ต้องใช้ในการดำเนินโครงการที่ชัดเจน

แผนระดับที่ ๒ หมายถึง แผนซึ่งเป็นแนวทางการขับเคลื่อนประเทศในมิติต่าง ๆ เพื่อบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ และการถ่ายทอดไปสู่แนวทางในการปฏิบัติในแผนระดับที่ ๓ ประกอบด้วย ๓ แผน ดังนี้ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และนโยบายและแผนระดับชาติ ว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ

แผนระดับที่ ๓ หมายถึง แผนที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐเพื่อถ่ายทอดเป้าหมายและประเด็นการพัฒนาของแผนระดับที่ ๑ และแผนระดับที่ ๑ ไปสู่การปฏิบัติ หรือจัดทำขึ้นตามพันธกรณีหรืออนุสัญญา ระหว่างประเทศ ประกอบด้วยแผนต่าง ๆ ดังนี้ แผนปฏิบัติการราชการระยะ ๕ ปี และรายปี แผนปฏิบัติการด้าน ... และแผนอื่น ๆ

ตัวชี้วัด หมายถึง ตัวชี้วัดความสำเร็จและผลลัพธ์ของการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการของกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงาน

ค่าเป้าหมาย หมายถึง จำนวนนับเชิงปริมาณหรือเชิงคุณภาพ ที่แสดงถึงค่าคาดหวังที่ต้องการจากผลการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ

การดำเนินงานตามตัวชี้วัด หมายถึง การดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรมของหน่วยงานตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน ๓๘ ตัวชี้วัด

การประเมินผล หมายถึง กระบวนการประเมินตัดสินคุณค่าของการดำเนินงานที่แล้วเสร็จอย่างมีหลักเกณฑ์และระบบ โดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ ตรวจสอบและเปรียบเทียบผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริงกับเกณฑ์หรือค่าเป้าหมายที่กำหนด

การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการราชการ หมายถึง การวิเคราะห์ตรวจสอบผลลัพธ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ ในภาพรวมและจำแนกรายยุทธศาสตร์ ๖ ยุทธศาสตร์ ว่าบรรลุผลตามเป้าหมายหรือไม่ อย่างไร โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่เกิดขึ้นจริงเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนด

การประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของแผนปฏิบัติการ ต่อแผนระดับที่ ๒ หมายถึง การวิเคราะห์ตรวจสอบผลลัพธ์การดำเนินงานของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ เทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนดของแผนระดับที่ ๒ ว่าบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายหรือไม่ อย่างไร โดยใช้หลักการคำนวณผลเป็นฐาน ๑๐๐ พร้อมระบุระดับผลสัมฤทธิ์ของแผนฯ ตามการคำนวณของกระทรวงศึกษาธิการ

ปัญหาและอุปสรรค หมายถึง ข้อจำกัดหรือปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อของการขับเคลื่อนการดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรมภายใต้ยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ ทำให้การดำเนินงานโครงการไม่เป็นไปอย่างราบรื่นหรือตามเป้าหมาย

ข้อสังเกต หมายถึง ความคิดเห็นที่ได้จากการติดตาม วิเคราะห์ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัด เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงและจัดทำแผนปฏิบัติการระดับกระทรวงและหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ข้อเสนอแนะ หมายถึง ความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง พัฒนางานการจัดทำแผนปฏิบัติการ และการติดตามประเมินผลแผนปฏิบัติการของกระทรวงศึกษาธิการหรือการพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

๑.๖ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑) กระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับผลการประเมินแผนปฏิบัติการของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อใช้เป็นแนวทางการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ หรือแนวทางการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลต่อไป

๒) ผู้บริหารทุกระดับได้นำผลการติดตามและประเมินแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ รวมทั้งปัญหา อุปสรรค ข้อสังเกต และแนวทางการปรับปรุงการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการของกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนในระยะต่อไป

๓) ผู้ปฏิบัติงานที่รับผิดชอบงาน/โครงการได้มีส่วนร่วมในการติดตาม ประเมิน และรายงานผลความสำเร็จของการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการของกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานไปสู่การปฏิบัติ รวมทั้งปัญหาอุปสรรคและแนวทางการปรับปรุงการดำเนินการ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๔) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบผลการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการ และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์เพื่อเป็นแนวทางต่อการดำเนินงานด้านการจัดทำแผนหรือการพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

ส่วนที่ ๒

บริบทที่เกี่ยวข้อง

การประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ ครั้งนี้ ได้ศึกษาบริบทที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๒.๑ สารสำคัญของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ

๒.๒ กรอบแนวทางการประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ

๒.๓ ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของกระทรวงศึกษาธิการ

๒.๑ สารสำคัญของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ

กระทรวงศึกษาธิการได้ศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลสภาพแวดล้อมและบริบทที่เกี่ยวข้อง และส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษา รวมถึงสภาพปัญหา และผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาใช้ประกอบการพิจารณาจัดทำแผนปฏิบัติการของกระทรวงศึกษาธิการ ได้แก่ สถานการณ์ปัญหาด้านเศรษฐกิจและสังคมของประเทศภาพรวม ปัญหาด้านการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรที่เข้าสู่สังคมสูงวัยอย่างสมบูรณ์ ปัญหาของโรคอุบัติใหม่ต่าง ๆ โดยเฉพาะการแพร่ระบาดของ COVID-19 ตลอดจนปัญหาการใช้ทรัพยากรธรรมชาติที่เกินขีดความสามารถของระบบนิเวศท่ามกลางข้อจำกัดด้านการบริหารจัดการ ซึ่งสภาพปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้ล้วนส่งผลกระทบต่อจัดการศึกษาของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ประกอบกับจากผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นที่เกี่ยวข้อง แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ด้านการศึกษา รวมทั้งรายงานสมรรถนะด้านการศึกษาของประเทศ พบว่า มีประเด็นปัญหาต้องเร่งปรับปรุงพัฒนาและต่อยอด โดยเฉพาะด้านคุณภาพการศึกษา ซึ่งพบว่า ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน และมีทักษะที่ยังเป็นจุดอ่อน คือ ทักษะทางกระบวนการคิด เช่น การคิดเชิงวิเคราะห์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ ทักษะภาษาอังกฤษ ทักษะดิจิทัลและทักษะสายวิชาชีพที่สอดคล้องกับภาคการผลิตและบริการเปลี่ยนแปลงของตลาดแรงงาน รวมถึงความแตกต่างของคุณภาพการศึกษาที่สะท้อนจากค่าคะแนน PISA และค่าคะแนน O-NET ระหว่างกลุ่มโรงเรียนในแต่ละสังกัดและในบริบทพื้นที่ นอกจากนี้ สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโควิด -19 ส่งผลกระทบต่อผู้เรียนเป็นอย่างมากทั้งด้านภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ และการหลุดออกจากระบบการศึกษา รวมถึงปัญหาความไม่พร้อมของครูในการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบใหม่ควบคู่กับทักษะทางดิจิทัล ตลอดจนความมีประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา โดยเฉพาะความพร้อมของสถานศึกษาทั้งด้านโครงสร้างและทรัพยากร ในสถานศึกษาขนาดเล็กในพื้นที่ห่างไกล ความพร้อมด้านเทคโนโลยีในการจัดการศึกษาเพื่อรองรับสถานการณ์และบริบทการจัดการศึกษาในรูปแบบใหม่ รวมถึงการมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการศึกษาจากทุกภาคส่วนที่ยังขาดการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง จากสถานการณ์และสภาพปัญหาข้างต้น กระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการได้ร่วมกับทุกหน่วยงานในสังกัดดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ขึ้น เพื่อเป็นกรอบทิศทางในการดำเนินภารกิจของกระทรวงศึกษาธิการไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพมีประสิทธิผลและมีผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม

วิสัยทัศน์

ภายในปี ๒๕๗๐ ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ มีคุณธรรม จริยธรรม มีทักษะที่จำเป็น พร้อมเรียนรู้ตลอดชีวิตและปรับตัวสอดคล้องกับวิถีชีวิตโลกยุคใหม่

พันธกิจ

กระทรวงศึกษาธิการมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการส่งเสริมและกำกับดูแลการศึกษาทุกระดับ ทุกประเภท และการอาชีวศึกษา กำหนดนโยบาย แผน และมาตรฐานการศึกษา สนับสนุนทรัพยากรเพื่อการศึกษา ส่งเสริม และประสานงานการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม และการกีฬา ทั้งนี้ ในส่วนที่เกี่ยวกับการศึกษา รวมทั้งการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษา และราชการอื่นตามที่มิได้มีกฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของกระทรวงหรือส่วนราชการที่สังกัดกระทรวง ซึ่งในการดำเนินงานตามภารกิจหน้าที่ตามกฎหมายและเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ที่กำหนด กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดพันธกิจที่ต้องดำเนินการ ดังนี้

- ๑) พัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน
- ๒) สร้างโอกาสการเรียนรู้ตลอดชีวิต และลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา
- ๓) ผลิต พัฒนาและสร้างเสริมศักยภาพกำลังคนที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ
- ๔) ส่งเสริม สนับสนุนการสร้างผลงานวิจัย องค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์สำหรับการพัฒนาทางการศึกษา สังคม หรือสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจ
- ๕) พัฒนาระบบบริหารจัดการการศึกษาให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล

วัตถุประสงค์ของแผน

- ๑) เพื่อให้ผู้เรียนทุกกลุ่มทุกวัยได้รับการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน
- ๒) เพื่อสร้างโอกาสทางการศึกษาและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาให้กับประชาชนกลุ่มเป้าหมาย
- ๓) เพื่อผลิต พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพกำลังคนให้มีคุณภาพ สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและสนับสนุนการพัฒนาประเทศ
- ๔) เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ ทันสมัย และมีธรรมาภิบาล

เป้าหมายและตัวชี้วัดรวม (ผลสัมฤทธิ์)

เป้าหมายรวม/ผลสัมฤทธิ์	ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย	ค่าเป้าหมาย	แหล่งข้อมูล
๑. ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ มีทักษะการเรียนรู้ และทักษะที่จำเป็นของโลกยุคใหม่ สามารถเข้าถึงการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ได้รับการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา	๑. อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา (IMD)	ดีขึ้น ๑ อันดับจากปีที่ผ่านมา	สกศ.
	๒. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นได้รับการพัฒนาให้มีทักษะอาชีพเพื่อการมีงานทำหรือประกอบอาชีพ (ไม่น้อยกว่า ๑ หลักสูตร/อาชีพ)	ร้อยละ ๘๐	สพฐ., สป. (สข.)
๒. กำลังคนมีสมรรถนะสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ	๑. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพได้ภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๘๐	สกศ.
	๒. ร้อยละความพึงพอใจของนายจ้างหรือผู้ประกอบการที่มีต่อความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ ๘๐	สกศ.
	๓. ร้อยละของผู้เรียนที่เข้าร่วมการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานเพิ่มขึ้น	ร้อยละ ๓๐	สกศ.

เป้าหมายรวม/ผลสัมฤทธิ์	ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย	ค่าเป้าหมาย	แหล่งข้อมูล
๓. ประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมด้วยรูปแบบและวิธีการที่เหมาะสม	๑. สัดส่วนประชากรนอกระบบการศึกษาวัยเรียนระดับการศึกษาภาคบังคับ (ป.๑-ม.๓) อายุ ๖-๑๔ ปี	ไม่เกินร้อยละ ๕	สป. (ศทก.)
	๒. อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนแต่ละระดับการศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ <ul style="list-style-type: none"> - ระดับก่อนประถมศึกษา - ระดับประถมศึกษา - ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น - ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (สามัญศึกษา - อาชีวศึกษา) 	<p style="text-align: center;">๑๐๐</p> <p style="text-align: center;">๑๐๐</p> <p style="text-align: center;">๑๐๐</p> <p style="text-align: center;">๗๘</p>	สกศ., สป. (ศทก.)

แผนย่อยภายใต้แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ

๑) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑: การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศ

(๑) เป้าหมาย/เป้าประสงค์

ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจ ปฏิบัติค่านิยมที่ถูกต้อง และเสริมสร้างภูมิคุ้มกัน สามารถปรับตัวรับมือกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่ได้ตามสถานการณ์

(๒) ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	แหล่งข้อมูล
๑. ร้อยละของผู้เรียนที่ได้รับการสร้างภูมิคุ้มกันจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่ (ยาเสพติด ภัยไซเบอร์ ภัยพิบัติธรรมชาติ โรคอุบัติใหม่ ฯลฯ)	ร้อยละ ๘๐	สพฐ., สอศ., สป. (สช., กศน., กสภ., สกศ.)
๒. ร้อยละของผู้เรียนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพหรือทักษะอาชีพเพื่อการมีงานทำหรือนำไปประกอบอาชีพในท้องถิ่น	ร้อยละ ๘๐	สพฐ., สอศ., สป. (สช., กศน., สปบ.จชต.)

(๓) แนวทางการพัฒนา

(๓.๑) ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความจงรักภักดีต่อสถาบันหลักของชาติ การปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

(๓.๒) ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาเพื่อสร้างความปลอดภัย ป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยคุกคามในชีวิตรูปแบบใหม่ เช่น ยาเสพติด การค้ามนุษย์ ภัยจากไซเบอร์ ภัยพิบัติจากธรรมชาติ โรคอุบัติใหม่ ฯลฯ

(๓.๓) ยกกระดับคุณภาพการศึกษาและสร้างเสริมโอกาสในการเข้าถึงบริการทางการศึกษา การพัฒนาทักษะ การสร้างอาชีพ และการใช้ชีวิตในสังคมพหุวัฒนธรรมในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้

(๔) กลุ่มโครงการ/แผนงาน

(๔.๑) กลุ่มโครงการจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ การปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รวมถึงเสริมสร้างจิตสำนึก และความเป็นพลเมืองที่ดี

(๔.๒) กลุ่มโครงการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความปลอดภัย ป้องกันและปรับตัวรับมือกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่

(๔.๓) กลุ่มโครงการพัฒนาและส่งเสริมการจัดการศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้



๒) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒: การผลิตและพัฒนากำลังคน เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

(๑) เป้าหมาย/เป้าประสงค์

ผู้เรียนและประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาทักษะ สมรรถนะวิชาชีพตามความต้องการของตลาดแรงงานและสนับสนุนการพัฒนาประเทศ

(๒) ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	แหล่งข้อมูล
๑. ร้อยละของนักเรียนที่เข้าร่วมการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานเพิ่มขึ้น	ร้อยละ ๓๐	สอศ.
๒. ร้อยละของผู้เรียนหรือประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาตามหลักสูตรที่ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายประเทศ	ร้อยละ ๙๐	สอศ., สพฐ., สป. (กศน.)
๓. สัดส่วนผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษาต่อสามัญศึกษา (ปวช. ๑ : ม. ๔)	๕๐ : ๕๐	สพฐ., สอศ., สป. (สช., ศทก.)

(๓) แนวทางการพัฒนา

(๓.๑) ผลิตและพัฒนากำลังคนให้มีทักษะ สมรรถนะตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ

(๓.๑.๑) พัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษา และหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น แบบโมดูล (Modular System) มีการบูรณาการวิชาสามัญและวิชาชีพในชุดวิชาชีพเดียวกัน เชื่อมโยงการจัดการอาชีวศึกษาทั้งในระบบนอกระบบ และทวิภาคี รวมทั้งการจัดการเรียนรู้แบบต่อเนื่อง (Block Course) เพื่อสะสมหน่วยการเรียนรู้ (Credit Bank) ร่วมมือกับสถานประกอบการในการจัดการอาชีวศึกษาอย่างเข้มข้นเพื่อการมีงานทำ

(๓.๑.๒) ขับเคลื่อนการผลิตและพัฒนากำลังคนตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ และยกระดับสมรรถนะกำลังคนตามกรอบคุณวุฒิอ้างอิงอาเซียน และมาตรฐานสากล รวมทั้งขับเคลื่อนความเป็นเลิศทางการอาชีวศึกษา (Excellent Center) โดยความร่วมมือกับภาคเอกชนและสถานประกอบการในการผลิตกำลังคนที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ

(๓.๑.๓) พัฒนากำลังคนสมรรถนะสูง สอดคล้องกับความต้องการของภาคการผลิต เป้าหมาย และสามารถสร้างงานอนาคต ส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนบูรณาการและเชื่อมโยงความร่วมมือด้านการศึกษา ฝึกอบรม และร่วมจัดการเรียนรู้

(๓.๑.๔) สร้างความร่วมมือกับหน่วยงาน องค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน และสถานประกอบการในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษา เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนที่สอดคล้องและตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมาย

(๓.๑.๕) ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานประกอบการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับอาชีวศึกษา เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนตอบสนองความต้องการของสถานประกอบการและความต้องการของประเทศ รวมทั้งสอดคล้องกับความสนใจหรือความต้องการของผู้เรียน

(๓.๒) พัฒนาทักษะและสมรรถนะอาชีพที่สอดคล้องกับความถนัด ความต้องการ พร้อมทั้งสร้างช่องทางอาชีพในรูปแบบที่หลากหลายให้ครอบคลุมผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมาย

(๓.๒.๑) พัฒนาสมรรถนะอาชีพที่สอดคล้องกับความถนัด ความสนใจ โดยการ Re-skill Up-skill และ New skill เพื่อให้ทุกกลุ่มเป้าหมายมีการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น พร้อมทั้งสร้างช่องทางอาชีพในรูปแบบที่หลากหลายให้ครอบคลุมผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมาย

(๓.๒.๒) จัดตั้งศูนย์พัฒนาอาชีพและการเป็นผู้ประกอบการ และศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา เพื่อให้คำปรึกษาการจัดตั้งธุรกิจ ส่งเสริมและพัฒนาผู้ประกอบการที่สอดคล้องกับการประกอบอาชีพในวิถีชีวิตยุคใหม่

(๓.๒.๓) เพิ่มบทบาทการอาชีวศึกษาในการจัดการศึกษาด้านอาชีพ สำหรับคนทุกช่วงวัย หรือผู้อยู่นอกระบบการศึกษา ให้มีทักษะและสมรรถนะที่จำเป็นตามมาตรฐานอาชีพ เพื่อการมีงานทำหรือประกอบอาชีพ

(๔) กลุ่มโครงการ/แผนงาน

(๔.๑) กลุ่มโครงการผลิตและพัฒนากำลังคนให้สอดคล้องตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ

(๔.๒) กลุ่มโครงการพัฒนาทักษะและสมรรถนะอาชีพผู้เรียนและประชาชนกลุ่มเป้าหมายเพื่อการมีงานทำ หรือประกอบอาชีพ

๓) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓: การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

(๑) เป้าหมาย/เป้าประสงค์

(๑.๑) ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ มีทักษะที่จำเป็นในโลกยุคใหม่ ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา และการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

(๑.๒) ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ และได้รับการส่งเสริมให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพและมีคุณภาพชีวิตที่ดี

(๑.๓) มีผลงานวิจัย องค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์เพื่อพัฒนาการศึกษา สังคม หรือสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจ

(๒) ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	แหล่งข้อมูล
๑. ร้อยละของเด็กปฐมวัยที่มีพัฒนาการสมวัย	ร้อยละ ๘๑	สกศ., สพฐ., สป. (สช.)
๒. คะแนน O-NET ในแต่ละกลุ่มโรงเรียนเพิ่มขึ้นทุกวิชา (วิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ) - ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ - ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ - ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖	เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๕	สทศ., สพฐ., สป. (สช.)
๓. คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบ (N-NET) - ระดับประถมศึกษา - ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น - ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	ร้อยละ ๔๑	สทศ., สป. (กศน.),
๔. ร้อยละของนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร ระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ ๙๐	สพฐ., สอศ., สป. (สช.)
๕. ร้อยละของผู้เรียนที่ได้รับการคัดกรองและหรือส่งต่อเพื่อพัฒนาพหุปัญญารายบุคคล	ร้อยละ ๑๐	สพฐ., สป. (สช.), สสวท., มวส.

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	แหล่งข้อมูล
๖. สัดส่วนสถานศึกษาที่สามารถจัดการเรียนการสอนที่สร้างสมดุลทุกด้าน และมีการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนรายบุคคลเต็มตามศักยภาพ หรือพหุปัญญา	ร้อยละ ๒๐	สพฐ., สอศ., สป. (สช.)
๗. อัตราส่วนนักเรียนต่อครูทุกระดับ <ul style="list-style-type: none"> - ระดับก่อนประถมศึกษา - ระดับประถมศึกษา - ระดับมัธยมศึกษา - ระดับอาชีวศึกษา 	๑๕ : ๑ ๒๐ : ๑ ๒๐ : ๑ ๒๐ : ๑	สพฐ., สอศ., สป. (สช., ศทก.)
๘. อัตราการเข้าเรียนสู่ทุติยระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	ร้อยละ ๘๒	สพฐ., สกศ., สป. (สช., ศทก.)
๙. ร้อยละของสถานศึกษาที่มีผลประเมินคุณภาพ (ด้านผู้เรียน ด้านการบริหารจัดการ และด้านการจัดการเรียนการสอน) ระดับดีขึ้นไป <p>(๑) ด้านผู้เรียน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระดับก่อนประถมศึกษา - ระดับประถมศึกษา - มัธยมศึกษา - ด้านอาชีวศึกษา 	ร้อยละ ๙๖ ร้อยละ ๙๖ ร้อยละ ๘๑	สมศ., สพฐ., สอศ., สป.(สช.), มวส.
(๒) ด้านการบริหารจัดการ <ul style="list-style-type: none"> - ระดับก่อนประถมศึกษา - ระดับประถมศึกษา - มัธยมศึกษา - ด้านอาชีวศึกษา 	ร้อยละ ๙๖ ร้อยละ ๙๖ ร้อยละ ๘๑	
(๓) ด้านการจัดการเรียนการสอน <ul style="list-style-type: none"> - ระดับก่อนประถมศึกษา - ระดับประถมศึกษา - มัธยมศึกษา - ด้านอาชีวศึกษา 	ร้อยละ ๙๖ ร้อยละ ๙๖ ร้อยละ ๘๑	
๑๐. ร้อยละของครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ได้รับการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษ ตามกรอบมาตรฐาน CEFR หรือมาตรฐานอื่น ๆ	ร้อยละ ๘๐	สพฐ., สอศ., สป. (สช.), มวส.
๑๑. ร้อยละของครูที่ได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning / ครูยุคใหม่	ร้อยละ ๘๐	สพฐ., สอศ., สป. (สช., กศน., สคปศ.), มวส., สสวท.
๑๒. ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภท การศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ร้อยละ ๙๕	สพฐ., สอศ., สป. (สช., กศน., สคปศ.), คส., มวส.
๑๓. ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพ สวัสดิการ สวัสดิภาพ เพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดี เป็นแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ร้อยละ ๙๐	สพฐ., สอศ., สป. (ก.ค.ศ.), สกสค.
๑๔. ร้อยละของผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์ความรู้และสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษา สังคม หรือสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจ	ร้อยละ ๘๐	สกศ., สอศ., สป.

(๓) แนวทางการพัฒนา

(๓.๑) พัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ

(๓.๑.๑) ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนรู้ในทุกระดับ และประเภทการศึกษา ที่เสริมสร้างกระบวนการคิด กระบวนการเรียนรู้เชิงรุกที่เน้นการลงมือปฏิบัติ ทักษะ การเรียนรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับผู้เรียนในโลกยุคใหม่ รวมถึงปรับรูปแบบการจัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ และการเสริมสร้างวิถีชีวิตของความเป็นพลเมือง ให้มีความทันสมัย น่าสนใจเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน

(๓.๑.๒) พัฒนาสื่อเทคโนโลยี และนวัตกรรมทางการศึกษาที่ทันสมัย มีคุณภาพเหมาะสม กับการเรียนรู้และเสริมสร้างทักษะที่จำเป็นให้กับผู้เรียนในโลกยุคใหม่

(๓.๑.๓) ปรับปรุงระบบการวัดและประเมินการเรียนรู้ให้มีความหลากหลายเหมาะสมกับ บริบทและศักยภาพของผู้เรียน เน้นการวัดผลในเชิงทักษะที่จำเป็นสำหรับโลกยุคใหม่

(๓.๑.๔) พัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้มีความเข้มแข็ง ทันสมัย เหมาะสม กับสถานการณ์ปัจจุบัน และระบบการประเมินคุณภาพสถานศึกษาที่เน้นสมรรถนะและผลลัพธ์ที่ตัวผู้เรียน

(๓.๑.๕) พัฒนาสถานศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาให้มีความปลอดภัย มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องเหมาะสมกับผู้เรียน ตามแนวคิดทฤษฎีปัญญาและสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของโลกยุคใหม่

(๓.๒) พัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนทุกช่วงวัย มีความรู้ มีคุณลักษณะ และทักษะที่จำเป็น และเหมาะสมกับโลกยุคใหม่ และได้รับการพัฒนาศักยภาพตามทฤษฎีปัญญา

(๓.๒.๑) พัฒนาผู้เรียนทุกช่วงวัย ให้มีความรู้ มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และมีทักษะที่จำเป็น ต่อการเรียนรู้ การดำรงชีวิต และการทำงานที่สอดคล้องตามความสามารถ ความถนัด และความสนใจ และมีภูมิคุ้มกัน ต่อการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่

(๓.๒.๒) ส่งเสริมและพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้/ระบบบริหารจัดการ กลไกการคัดกรอง และส่งต่อผู้เรียนตามทฤษฎีปัญญาให้เต็มตามศักยภาพ

(๓.๓) พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

(๓.๓.๑) พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษายุคใหม่ให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ มีความพร้อมทั้งทางด้านวิชาการ เชี่ยวชาญวิชาชีพ มีจรรยาบรรณ และจิตวิญญาณความเป็นครู เพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งสรรหาครูที่มีความสามารถสูงจากต่างประเทศให้แก่สถานศึกษา

(๓.๓.๒) ปรับปรุงระบบการประเมินการปฏิบัติงานและสมรรถนะวิชาชีพครูและบุคลากร ทางการศึกษาเพื่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพ รวมทั้งจัดให้มีสวัสดิการ สวัสดิภาพที่เหมาะสม เพื่อเป็นแรงจูงใจ ในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(๓.๔) ส่งเสริม สนับสนุนการสร้างผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์กรความรู้ และสิ่งประดิษฐ์ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาการศึกษา สังคมและสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจ

(๓.๔.๑) ส่งเสริม สนับสนุนการสร้างผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์กรความรู้ สิ่งประดิษฐ์ที่เกี่ยวข้องหรือเป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาหรือการพัฒนาการศึกษาทุกระดับ ทุกประเภท การพัฒนาสังคม หรือการนำไปใช้ในการสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจให้กับสินค้าหรือบริการในระดับชุมชน ท้องถิ่น

(๓.๔.๒) ขยายผลการดำเนินงานพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาให้ครอบคลุม ทัวถึง

(๔) กลุ่มโครงการ/แผนงาน

(๔.๑) กลุ่มโครงการพัฒนาหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนรู้ สื่อ เทคโนโลยี นวัตกรรม ทางการศึกษา และระบบการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับผู้เรียนและการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคใหม่

(๔.๒) กลุ่มโครงการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาและการประเมินคุณภาพ การศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

(๔.๓) กลุ่มโครงการพัฒนาสถานศึกษาให้มีความคุณภาพตามมาตรฐานและปลอดภัย



๔.๔) กลุ่มโครงการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์และทักษะที่จำเป็นพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่

(๔.๕) กลุ่มโครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพผู้เรียนตามพหุปัญญา

(๔.๖) กลุ่มโครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ

(๔.๗) กลุ่มโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ มีสวัสดิการ และสวัสดิภาพที่เหมาะสม

(๔.๘) กลุ่มโครงการส่งเสริมการสร้างผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์ความรู้และสิ่งประดิษฐ์เพื่อสนับสนุนการพัฒนาการศึกษา สังคม และสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจ

๔) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔: การสร้างโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเสมอภาค

(๑) เป้าหมาย/เป้าประสงค์

ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย มีหลักประกันในการเข้าถึงบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างทั่วถึง เสมอภาคและเหมาะสม

(๒) ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	แหล่งข้อมูล
๑. ร้อยละของผู้พิการ/ผู้ด้อยโอกาสที่ได้รับโอกาสในการเข้าถึงบริการทางการศึกษา การพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสมตามความต้องการจำเป็น	ร้อยละ ๑๐๐	สพฐ., สอศ., สป. (สช., กศน.)
๒. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษานอกระบบ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ประถมศึกษา-ประกาศนียบัตรวิชาชีพ)	ร้อยละ ๕๐	สป. (กศน.), สอศ.
๓. จำนวนครั้งที่ประชาชนเข้าถึงหลักสูตร สื่อ แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong learning)	๒๕ ล้านครั้ง	สอศ., สป. (กศน.), สสวท.
๔. ร้อยละของนักเรียนที่ได้รับเงินอุดหนุนปัจจัยพื้นฐานสำหรับนักเรียนยากจน	ร้อยละ ๒๐	สพฐ.
๕. ร้อยละของเด็กตกหล่นและเด็กออกกลางคันที่กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา - อายุ ๖ - ๑๔ ปี (การศึกษาภาคบังคับ) - อายุ ๑๕ - ๑๗ ปี (ม.ปลาย/อาชีวศึกษา)	ร้อยละ ๗๐	สพฐ., สอศ., สป. (สช., กศน.)

(๓) แนวทางการพัฒนา

(๓.๑) เพิ่มโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาและการเรียนรู้อย่างเท่าเทียมและเสมอภาค

(๓.๑.๑) พัฒนาทางเลือกในการเข้าถึงการเรียนรู้สำหรับผู้ที่ไม่สามารถเรียนในระบบการศึกษาปกติ

(๓.๑.๒) พัฒนาระบบสนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยครอบครัว (Home School) และการเรียนรู้ที่บ้านเป็นหลัก (Home-based Learning)

(๓.๑.๓) พัฒนาข้อมูลและทางเลือกที่หลากหลายให้กับผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายพิเศษและกลุ่มเปราะบาง รวมทั้งกลุ่ม NEETs (เยาวชนอายุ ๑๕-๒๔ ปี ผู้ไม่ได้อยู่ในระบบการศึกษา การทำงาน หรือการฝึกอบรม) ในการเข้าถึงการศึกษา การเรียนรู้ และการฝึกอาชีพ อย่างเท่าเทียม

(๓.๑.๔) ส่งเสริมโอกาสทางการศึกษา จัดสรรเงินอุดหนุนและทรัพยากรที่จำเป็นเพื่อแบ่งเบาภาระค่าใช้จ่ายด้านการศึกษาในโรงเรียนและการเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน



(๓.๒) พัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา สื่อและแหล่งเรียนรู้ให้มีคุณภาพ ทันสมัย
เอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต

(๓.๒.๑) พัฒนาระบบนิเวศเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต ส่งเสริมการสร้างและพัฒนาแหล่งเรียนรู้
ที่หลากหลาย มีสาระที่ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนทุกกลุ่ม ครอบคลุมทุกพื้นที่

(๓.๒.๒) พัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาสำหรับคนทุกช่วงวัย

(๓.๒.๓) พัฒนาสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย น่าสนใจ สอดคล้อง เหมาะสมกับการเรียนรู้

(๓.๒.๔) พัฒนาดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อการศึกษา เพื่อสร้างโอกาสการเรียนรู้ตลอดชีวิต
ที่ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการ และเหมาะสมกับการเรียนรู้ของผู้เรียน

(๓.๓) พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการค้นหาติดตามเด็กตกหล่น เด็กออกกลางคันให้เข้าสู่
ระบบการศึกษา โดยพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการส่งต่อ
ไปยังสถานศึกษาในระดับที่สูงขึ้น โดยเฉพาะระดับการศึกษาภาคบังคับ เพื่อป้องกันเด็กตกหล่นและเด็กออกกลางคัน

(๔) กลุ่มโครงการ/แผนงาน

(๔.๑) กลุ่มโครงการส่งเสริมและสร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกกลุ่มและทุกช่วงวัยในการเข้าถึงบริการ
การศึกษาที่มีคุณภาพ เหมาะสมกับความต้องการที่หลากหลาย

(๔.๒) กลุ่มโครงการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา และดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อการศึกษา
เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

(๔.๓) กลุ่มโครงการพัฒนาสื่อและแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัย และเอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต

(๔.๔) กลุ่มโครงการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ เพื่อป้องกัน
ค้นหาติดตามเด็กตกหล่น ออกกลางคัน

๕) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๕: การจัดการศึกษาเพื่อการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตร
กับสิ่งแวดล้อม

(๑) เป้าหมาย/เป้าประสงค์

ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง มีความตระหนักในการดำเนินชีวิต
ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

(๒) ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	แหล่งข้อมูล
๑. ร้อยละของสถานศึกษาที่ดำเนินโครงการหรือกิจกรรมเกี่ยวกับการสร้างเสริม คุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ ๘๐	สพฐ., สอศ., สป. (สช., กศน.), มวส.
๒. ร้อยละของผู้เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริม คุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม *	ร้อยละ ๘๐	สพฐ., สอศ., สป. (สช., กศน.), สสวท.

หมายเหตุ: * เฉพาะผู้เรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย

(๓) แนวทางการพัฒนา

(๓.๑) เสริมสร้างการรับรู้ ความเข้าใจ ความตระหนัก และส่งเสริมคุณลักษณะและพฤติกรรม
ที่พึงประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการปรับตัวรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

(๓.๒) การบูรณาการองค์ความรู้ด้านการจัดการภัยธรรมชาติและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
ในหลักสูตรการศึกษาทุกระดับ

(๔) แผนงาน/กลุ่มโครงการ

(๔.๑) กลุ่มโครงการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ เพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษา

(๔.๒) กลุ่มโครงการความร่วมมือกับองค์กรภาครัฐหรือเอกชนในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเกี่ยวกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

๖) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๖: การพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล

(๑) เป้าหมาย/เป้าประสงค์

ระบบบริหารจัดการศึกษามีประสิทธิภาพ และทันสมัย

(๒) ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	แหล่งข้อมูล
๑. ผลคะแนนประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการอยู่ในระดับผ่านตามเกณฑ์ ITA (Integrity & Transparency Assessment)	ร้อยละ ๘๕	สป. (ศปท.), ทุกหน่วยงานในสังกัดและในกำกับ ศธ.
๒. ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำแพลตฟอร์มเพื่อการศึกษาและการบริหารจัดการ	ร้อยละ ๘๐	สป. (ศทก.), ทุกหน่วยงานในสังกัดและในกำกับ ศธ.
๓. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการศึกษา (Big Data for Education)	๘ ฐานข้อมูล (สะสม)	สป. (ศทก.), สพฐ.
๔. ร้อยละของหน่วยงานและสถานศึกษาที่พัฒนากระบวนการ/ระบบบริหารจัดการสู่องค์กรดิจิทัล	ร้อยละ ๘๐	ทุกหน่วยงานในสังกัดและในกำกับ ศธ.
๕. ร้อยละของร่างกฎหมายหลัก หรือกฎหมายลำดับรอง (กฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ) ที่ได้รับการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาให้สอดคล้องกับการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติหรือสถานการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษาของประเทศ	ร้อยละ ๘๐	สกศ., สป. (สน., ก.ค.ศ., กศน., สช.), สพฐ., สอศ., คส., สทศ., สมศ.

(๓) แนวทางการพัฒนา

(๓.๑) พัฒนาระบบบริหารจัดการศึกษาและองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล

(๓.๒) พัฒนาระบบราชการและบริการภาครัฐยุคดิจิทัล

(๓.๓) พัฒนาระบบการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้มีประสิทธิภาพ ทันสมัย

(๓.๔) พัฒนาผู้บริหาร และข้าราชการให้มีทักษะ สมรรถนะและศักยภาพในการปฏิบัติงานสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่

(๓.๕) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษา

(๓.๖) ปรับปรุง และพัฒนากฎหมายที่เกี่ยวข้องให้เอื้อต่อการจัดการศึกษา และการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

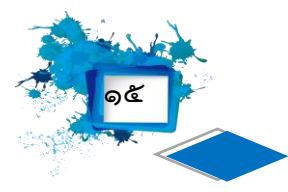
(๔) แผนงาน/กลุ่มโครงการ

(๔.๑) กลุ่มโครงการพัฒนาระบบราชการและบริการภาครัฐยุคดิจิทัล

(๔.๒) กลุ่มโครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ทันสมัย ถูกต้อง และบูรณาการเชื่อมโยงใช้งานร่วมกับฐานข้อมูลหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องได้

(๔.๓) กลุ่มโครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อการบริหารจัดการหรือการให้บริการภาครัฐ

(๔.๔) กลุ่มโครงการพัฒนาระบบการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล



(๔.๕) กลุ่มโครงการพัฒนาผู้บริหารและข้าราชการให้มีทักษะ สมรรถนะ และศักยภาพ ในการปฏิบัติงานสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่

(๔.๖) กลุ่มโครงการส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมจัดการศึกษาและสร้างเครือข่าย ความร่วมมือด้านการศึกษากับหน่วยงาน องค์กร ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ

(๔.๗) กลุ่มโครงการทบทวน ปรับปรุง และพัฒนากฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา

(๔.๘) กลุ่มโครงการสนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน



กรอบสาระสำคัญแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของกระทรวงศึกษาธิการ							
วิสัยทัศน์	ภายในปี 2570 ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ มีคุณธรรม จริยธรรม มีทักษะที่จำเป็น พร้อมเรียนรู้ตลอดชีวิตและปรับตัวสอดคล้องกับวิถีชีวิตโลกยุคใหม่						
พันธกิจ	พัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน	ส่งเสริม สนับสนุนการสร้างสรรค์นวัตกรรมด้วยองค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรม และปรัชญาชีวิต ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ สำหรับการพัฒนา ด้านการศึกษา สังคม หรือสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจ	ผลิต พัฒนา และสร้างเสริมศักยภาพกำลังคนที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ	สร้างโอกาสการเรียนรู้ตลอดชีวิต และลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา	พัฒนาระบบบริหารจัดการการศึกษาให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล		
ผลสัมฤทธิ์ตัวชี้วัด	ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ มีทักษะการเรียนรู้ และทักษะที่จำเป็นของโลกยุคใหม่ สามารถเข้าถึงการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ได้รับการพัฒนาคุณภาพตามทพปญญา		กำลังคนมีสมรรถนะสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ		ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย ได้รับบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม ด้วยรูปแบบและวิธีการที่เหมาะสม		
ยุทธศาสตร์	การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศ	การจัดการศึกษาเพื่อการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้		การผลิตและพัฒนากำลังคน เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ	การสร้างโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึง และเสมอภาค	
เป้าประสงค์/เป้าหมายการให้บริการ	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ ความเข้าใจ ปลุกฝังค่านิยม ที่ถูกต้อง และเสริมสร้างภูมิคุ้มกัน สามารถปรับตัวรับมือกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่ได้ตามสถานการณ์	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้อง มีความตระหนัก ในการดำเนินชีวิตที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาของชาติ มีทักษะที่จำเป็นในโลกยุคใหม่ ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพตามทพปญญา และการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต	ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพและได้รับการส่งเสริม ให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ และมีคุณภาพชีวิตที่ดี	มีผลงานวิจัย องค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์เพื่อพัฒนา การศึกษา สังคม หรือสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจ	ผู้เรียนและประชาชนกลุ่มเป้าหมาย ได้รับการพัฒนาทักษะ สมรรถนะวิชาชีพ ตามความต้องการของตลาดแรงงาน และสนับสนุนการพัฒนาประเทศ	ระบบบริหารจัดการศึกษา มีประสิทธิภาพ และทันสมัย
ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย	1. ร้อยละของผู้เรียนที่ได้รับการสร้าง ภูมิคุ้มกันจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่ (ยาเสพติด ภัยไซเบอร์ ภัยพิบัติ ธรรมชาติ โรคอุบัติใหม่ ฯลฯ) (ร้อยละ 80) 2. ร้อยละของผู้เรียนในเขตพัฒนา พิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพหรือทักษะ อาชีพเพื่อการมีงานทำหรือออกไป ประกอบอาชีพในท้องถิ่น (ร้อยละ 80)	1. ร้อยละของสถานศึกษา ที่ดำเนินโครงการหรือกิจกรรม เกี่ยวกับการสร้างเสริมคุณภาพ ชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 80) 2. ร้อยละของผู้เรียน ที่เข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 80)	1. ร้อยละของดีเกอูวักยัมีพัฒนาการวัย (ร้อยละ 81) 2. คะแนน O-NET ในแต่ละกลุ่มโรงเรียนเพิ่มขึ้น ทุกวิชา (วิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ) (เพิ่มขึ้น ร้อยละ 5) 3. คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติด้านการศึกษาระบบ (N-NET) (ร้อยละ 41) 4. ร้อยละของนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ระดับดีขึ้นไป (ร้อยละ 90) 5. ร้อยละของผู้เรียนที่ได้รับการคัดกรองและหรือ ส่งต่อเพื่อพัฒนาทพปญญาบุคคล (ร้อยละ 10) 6. สัดส่วนสถานศึกษาที่สามารถจัดการเรียน การสอนที่สร้างสมรรถุทุกด้านและมีการจัด การศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนรายบุคคลเต็มตาม ศักยภาพหรือทพปญญา (ร้อยละ 20) 7. อัตราส่วนนักเรียนต่อครูทุกระดับ (ก่อนประถม 15:1, ประถม 20:1, มัธยม 20:1, อาชีววะ 20:1) 8. อัตราการเข้าเรียนสุทธีระดับมัธยมศึกษา ตอนต้น (ร้อยละ 82) 9. ร้อยละของสถานศึกษา ที่มีผลประเมินคุณภาพ (ด้านผู้เรียน ด้านการบริหารจัดการ และด้านการจัดการเรียนการสอน) ระดับดีขึ้นไป - ระดับก่อนประเมินศึกษา (ร้อยละ 96) - ระดับประเมินศึกษา - มัธยมศึกษา (ร้อยละ 96) - ด้านอาชีวศึกษา (ร้อยละ 81)	1. ร้อยละของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ที่ได้รับการทดสอบความสามารถ ทางภาษาอังกฤษ ตามกรอบมาตรฐาน CEFR (ร้อยละ 80) 2. ร้อยละของครูที่ได้รับการ พัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียน การสอนแบบ Active Learning/ ครูยุคใหม่ (ร้อยละ 80) 3. ร้อยละของครูและบุคลากรทางการ ศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษา ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตาม มาตรฐานวิชาชีพ เพื่อให้สามารถ ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ร้อยละ 95) 4. ร้อยละของครูและบุคลากร ทางการศึกษาที่ได้รับการส่งเสริม ความก้าวหน้า ทางวิชาชีพ สวัสดิการ สวัสดิภาพ เพื่อเสริมสร้างคุณภาพ ชีวิตที่ดี เป็นแรงจูงใจในการปฏิบัติ หน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ร้อยละ 90)	1. ร้อยละของผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์ความรู้ที่สามารถ นำไปใช้ประโยชน์เพื่อพัฒนา การศึกษา สังคม หรือสร้าง มูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจ 2. ร้อยละของนวัตกรรมที่ได้รับการ จัด ตามหลักสูตรที่ตอบสนองอุตสาหกรรม เป้าหมายประเทศ (ร้อยละ 90) (รวม Reskill Upskill New skill) 3. สัดส่วนผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ประถมอาชีพศึกษาต่อสามัญศึกษา (ปชช.1 : ม.4) (50 : 50)	1. ร้อยละของนักเรียที่เข้าร่วมการจัด การศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 30) 2. ร้อยละของผู้เรียนหรือประชาชน กลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนา ตามหลักสูตรที่ตอบสนองอุตสาหกรรม เป้าหมายประเทศ (ร้อยละ 90) (รวม Reskill Upskill New skill) 3. สัดส่วนผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ประถมอาชีพศึกษาต่อสามัญศึกษา (ปชช.1 : ม.4) (50 : 50)	1. ร้อยละของผู้พิการ/ผู้ด้อยโอกาสได้รับโอกาส ในการเข้าถึงบริการการศึกษา การพัฒนา สมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสม ตามความต้องการจำเป็น (ร้อยละ 100) 2. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรศึกษานอกระบบขั้นพื้นฐาน (ประเมินศึกษา-ปชช.) (ร้อยละ 50) 3. จำนวนครั้งที่ประชาชนเข้าถึงหลักสูตร สื่อ แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ ตลอดชีวิต (LifeLong learning) (25 ล้านครั้ง) 4. ร้อยละของนักเรียนที่ได้รับเงินอุดหนุน ปัจจุบันพื้นฐานสำหรับนักเรียนยากจน (ร้อยละ 20) 5. ร้อยละของเด็กดกพลหนักกลับเข้าสู่ระบบ การศึกษา (ร้อยละ 70) - อายุ 6 – 14 ปี (การศึกษาภาคบังคับ) - อายุ 15 – 17 ปี (ม.ปลาย)

๒.๒ กรอบแนวทางการประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ

วัตถุประสงค์ของการติดตามประเมิน และรายงาน	สิ่งที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือการเก็บรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมินผล	ผลผลิต
๑. เพื่อติดตามและประเมินความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายและค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ ที่มีต่อแผนระดับต่าง ๆ	๑. การดำเนินงานโครงการภายใต้ แผนปฏิบัติการฯ รายไตรมาส ๑.๑ ผลการดำเนินงานตามเป้าหมายตัวชี้วัด ๑.๒ ผลการดำเนินงานโครงการที่ตอบสนอง/สนับสนุนการบรรลุผลตามเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการฯ และแผนการปฏิบัติงานฯ ๑.๓ ปัญหาและอุปสรรคจากการดำเนินงาน	หน่วยงานในสังกัดและหน่วยงานในกำกับ กระทรวงศึกษาธิการ	๑. แบบติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ๒. แบบติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามเป้าหมายและตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการฯ ๓. แบบติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามเป้าหมายและตัวชี้วัดแผนการปฏิบัติงานฯ	- การวิเคราะห์สถิติบรรยาย - การวิเคราะห์เนื้อหา	-	ข้อมูลผลการดำเนินงานที่ตอบสนอง/สนับสนุนเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการฯ/แผนการปฏิบัติงาน ฯ รายไตรมาส รวมทั้งปัญหาและอุปสรรค
	๒. การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการฯ และแผนการปฏิบัติงานฯ	หน่วยงานในสังกัดและหน่วยงานในกำกับ กระทรวงศึกษาธิการ	แบบติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการฯ และแผนการปฏิบัติงานฯ	- การวิเคราะห์สถิติบรรยาย - การวิเคราะห์เนื้อหา	เกณฑ์ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการฯ และแผนการปฏิบัติงานฯ	ผลการบรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการฯ และแผนการปฏิบัติงานฯ
	๓. การบรรลุเป้าหมายของแผนระดับที่ ๒ ในส่วนที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับภารกิจหลักของกระทรวงศึกษาธิการ	หน่วยงานในสังกัดและหน่วยงานในกำกับ กระทรวงศึกษาธิการ	แบบรายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการรายปีของ สศช.	- การวิเคราะห์สถิติบรรยาย - การวิเคราะห์เนื้อหา	เกณฑ์ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนระดับที่ ๒	ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของแผนปฏิบัติการฯ ต่อแผนระดับที่ ๒

๒.๒ กรอบแนวทางการประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของการติดตามประเมิน และรายงาน	สิ่งที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือการเก็บรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมินผล	ผลผลิต
๒. เพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรค และข้อสังเกตจากการติดตามผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของหน่วยงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ	๑. ประเด็นปัญหาอุปสรรคจากการดำเนินงาน ในการขับเคลื่อนงาน/โครงการภายใต้แผนปฏิบัติราชการฯ ๒. ข้อสังเกตจากการติดตามผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการฯ และแผนการปฏิบัติงานฯ	หน่วยงานในสังกัดและหน่วยงานในกำกับ กระทรวงศึกษาธิการ	๑. แบบติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการฯ ๒. แบบติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามเป้าประสงค์และตัวชี้วัดแผนปฏิบัติราชการฯ ๓. แบบติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามเป้าประสงค์และตัวชี้วัดแผนการปฏิบัติงานฯ	- การวิเคราะห์เนื้อหา	-	ผลการศึกษาปัญหาอุปสรรค และข้อสังเกตจากการติดตามผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน
๓. เพื่อจัดทำเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนในระยะต่อไป	แนวทางการปรับปรุงการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ	หน่วยงานในสังกัดและหน่วยงานในกำกับ กระทรวงศึกษาธิการ	๑. แบบติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการฯ ๒. แบบติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามเป้าประสงค์และตัวชี้วัดแผนปฏิบัติราชการฯ ๓. แบบติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามเป้าประสงค์และตัวชี้วัดแผนการปฏิบัติงานฯ	การวิเคราะห์เนื้อหา	-	แนวทางการปรับปรุงการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ

๒.๓ ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของกระทรวงศึกษาธิการ

๒.๓.๑ ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของกระทรวงศึกษาธิการ ในภาพรวม

การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของกระทรวงศึกษาธิการ เป็นการประเมินผลการบรรลุเป้าหมายของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดภาพรวม จำนวน ๙ เป้าหมาย ๙ ตัวชี้วัด โดยใช้ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดที่ได้กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการฯ เป็นเกณฑ์การประเมิน

จากผลการศึกษา ผลการบรรลุเป้าหมายของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของกระทรวงศึกษาธิการ ในภาพรวม จำนวน ๙ เป้าหมาย ๙ ตัวชี้วัด นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๑

ตารางที่ ๑ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของกระทรวงศึกษาธิการ ในภาพรวม

เป้าหมายรวม	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย ที่สัมฤทธิ์
เป้าหมายที่ ๑ ผู้เรียนมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ	นักเรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรระดับดีขึ้นไป ร้อยละ ๘๕	ร้อยละ ๙๖.๑๓	๑๑๓.๐๙
เป้าหมายที่ ๒ ผู้เรียนได้รับการปลูกจิตสำนึกที่ต้องเกี่ยวกับความมั่นคง และรู้เท่าทันต่อภัยคุกคามรูปแบบใหม่	ผู้เรียนที่ได้รับการสร้างภูมิคุ้มกันจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่ ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๗๘.๔๑	๙๘.๐๑
เป้าหมายที่ ๓ ผู้เรียนปฐมวัยมีพัฒนาการที่สมวัย	สถานศึกษาที่มีผลประเมินคุณภาพด้านผู้เรียนระดับปฐมวัยอยู่ในระดับดีขึ้นไป ร้อยละ ๙๐	ร้อยละ ๙๕.๒๔	๑๐๕.๘๒
เป้าหมายที่ ๔ ครู และบุคลากรทางการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ	ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ร้อยละ ๙๕	ร้อยละ ๑๒๐.๐๗	๑๒๖.๓๙
เป้าหมายที่ ๕ ผู้เรียนทุกคนได้รับโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเหมาะสมกับช่วงวัย	อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนแต่ละระดับการศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ <ul style="list-style-type: none"> - ระดับก่อนประถมศึกษา ร้อยละ ๑๐๐ - ระดับประถมศึกษา ร้อยละ ๑๐๐ - ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ ๑๐๐ - ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สามัญ-อาชีวศึกษา ร้อยละ ๗๘	ร้อยละ ๕๘.๒๗ ร้อยละ ๘๐.๗๕ ร้อยละ ๖๖.๙๓ ร้อยละ ๖๕.๒๑	๗๒.๓๙ ๕๘.๒๗ ๘๐.๗๕ ๖๖.๙๓ ๘๓.๖๐
เป้าหมายที่ ๖ มีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลปัญหาของนักเรียน	ผู้เรียนที่ได้รับการคัดกรองเพื่อพัฒนาปัญหารายบุคคล ร้อยละ ๘	ร้อยละ ๗๓.๓๙	๙๑๗.๓๘
เป้าหมายที่ ๗ กำลังคนมีทักษะอาชีพสมรรถนะสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน	กำลังคนที่ได้รับการพัฒนาตามหลักสูตรที่ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ ร้อยละ ๙๐	ร้อยละ ๑๓๒.๙๘	๑๔๗.๗๖
เป้าหมายที่ ๘ องค์ความรู้ สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย เทคโนโลยีและนวัตกรรม สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงเศรษฐกิจและสังคม	ผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์ความรู้ และสิ่งประดิษฐ์ ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษาและสังคม ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๖๐๔.๖๘	๗๕๕.๘๕

เป้าหมายรวม	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย ที่สัมฤทธิ์
เป้าหมายที่ ๙ ระบบบริหารจัดการการศึกษา มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล สามารถสนับสนุนการจัดการศึกษา ที่หลากหลายในระดับพื้นที่ ตอบสนอง ความต้องการของผู้เรียน	ร่างกฎหมายหลัก/รอง ที่ได้รับการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ จำนวน ๔๔ ฉบับ	๔๙ ฉบับ	๑๑๑.๓๖
สรุปผลการดำเนินงาน ตามการบรรลุค่าเป้าหมายในภาพรวม จำนวน ๙ เป้าหมาย	บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว) บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย (สีเหลือง) บรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง (สีแดง)	จำนวน ๗ เป้าหมาย จำนวน ๑ เป้าหมาย จำนวน ๑ เป้าหมาย	

หมายเหตุ : บรรลุเป้าหมายระดับวิกฤติ
บรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง
บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย
บรรลุตามค่าเป้าหมาย

หมายถึง ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)
หมายถึง ดำเนินการได้ร้อยละ ๕๐ - ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)
หมายถึง บรรลุมากกว่าร้อยละ ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)
หมายถึง สามารถบรรลุค่าเป้าหมายร้อยละ ๑๐๐ (สีเขียว)

จากตารางที่ ๑ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของกระทรวงศึกษาธิการ ในภาพรวม จำนวน ๙ เป้าหมาย บรรลุตามค่าเป้าหมาย จำนวน ๗ เป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๗๘ บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย จำนวน ๑ เป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑ และบรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง จำนวน ๑ เป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑ จำแนกผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายที่บรรลุ ดังนี้

ผลการดำเนินงานที่บรรลุค่าเป้าหมายร้อยละ ๑๐๐ ได้แก่

๑) ผู้เรียนมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ สะท้อนจากผลการประเมินผู้เรียนที่จบการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๔ ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรระดับดีขึ้น คิดเป็นร้อยละ ๑๑๓.๐๙

๒) ผู้เรียนปฐมวัยมีพัฒนาการที่สมวัย สะท้อนจากผลการประเมินสถานศึกษาที่จัดการศึกษาปฐมวัยที่เข้ารับการประเมิน (ระยะที่ ๑) ตามมาตรฐานภาคบังคับ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา ด้านผู้เรียนระดับปฐมวัยอยู่ในระดับดีขึ้น คิดเป็นร้อยละ ๑๐๕.๘๒

๓) ครู และบุคลากรทางการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ สะท้อนจากครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะ สมรรถนะตามสายงานด้านต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ ๑๒๖.๓๙

๔) มีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลหุ้ปัญหาของผู้เรียน สะท้อนจากผู้เรียนที่ได้รับการคัดกรองเพื่อพัฒนาหุ้ปัญหารายบุคคล คิดเป็นร้อยละ ๙๑๗.๓๘

๕) กำลังคนมีทักษะอาชีพ สมรรถนะสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน สะท้อนจากกำลังคนที่ได้รับการพัฒนาตามหลักสูตรที่ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ คิดเป็นร้อยละ ๑๔๗.๗๖

๖) องค์กรความรู้ สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย เทคโนโลยีและนวัตกรรม สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงเศรษฐกิจและสังคม สะท้อนจากผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์กรความรู้ และสิ่งประดิษฐ์ ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษาและสังคม คิดเป็นร้อยละ ๗๕๕.๘๕

๗) ระบบบริหารจัดการการศึกษามีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล สามารถสนับสนุนการจัดการศึกษาที่หลากหลายในระดับพื้นที่ ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน สะท้อนจากร่างกฎหมายหลัก/รอง ที่ได้รับการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ คิดเป็นร้อยละ ๑๑๑.๓๖

ผลการดำเนินงานที่บรรลุมากกว่าร้อยละ ๗๕ ของค่าเป้าหมาย คือ ผู้เรียนได้รับการปลูกจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับความมั่นคง และรู้เท่าทันต่อภัยคุกคามรูปแบบใหม่ สะท้อนจากผู้เรียนได้รับการสร้างภูมิคุ้มกันภัยคุกคามรูปแบบใหม่ มีความรู้ ทักษะที่ถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๐๑

ผลการดำเนินงานที่ดำเนินการได้ร้อยละ ๕๐ - ๗๕ ของค่าเป้าหมาย คือ ผู้เรียนทุกคนได้รับโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเหมาะสมกับช่วงวัย สะท้อนจากอัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนแต่ละระดับการศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำแนกเป็น

- **ระดับก่อนประถมศึกษา** อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับก่อนประถมศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ ๓ - ๕ ปี สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๒๗
- **ระดับประถมศึกษา** อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับประถมศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ ๖ - ๑๑ ปี สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๗๕
- **ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น** อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นต่อประชากรกลุ่มอายุ ๑๒ - ๑๔ ปี สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๙๓
- **ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย** อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายต่อประชากรกลุ่มอายุ ๑๕ - ๑๗ ปี สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๖๐

๒.๓.๒ ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ย่อยภายใต้แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของกระทรวงศึกษาธิการ

การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ย่อยภายใต้แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของกระทรวงศึกษาธิการ เป็นการประเมินผลการบรรลุเป้าหมายของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดจำแนกรายประเด็นยุทธศาสตร์ย่อยภายใต้แผนปฏิบัติการฯ จำนวน ๖ เรื่อง ๙ เป้าหมายย่อย ๙ ตัวชี้วัด โดยใช้ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดที่ได้กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการฯ เป็นเกณฑ์การประเมิน

จากผลการศึกษา ผลการบรรลุเป้าหมายของการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ย่อยภายใต้แผนปฏิบัติการฯ จำนวน ๖ เรื่อง ๙ เป้าหมายย่อย ๙ ตัวชี้วัด นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลรายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๒

ตารางที่ ๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของกระทรวงศึกษาธิการ จำแนกรายประเด็นยุทธศาสตร์ย่อยภายใต้แผนปฏิบัติการฯ

ประเด็นยุทธศาสตร์/ เป้าหมายย่อย	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย ที่สัมฤทธิ์
๑) ประเด็นยุทธศาสตร์เรื่อง พัฒนาหลักสูตรกระบวนการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล			๑๑๓.๐๙
เป้าหมายย่อย : ผู้เรียนมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ	นักเรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรระดับขึ้นไป ร้อยละ ๘๕	ร้อยละ ๙๖.๑๓	๑๑๓.๐๙
๒) ประเด็นยุทธศาสตร์เรื่อง พัฒนาครู บุคลากรทางการศึกษา และบุคลากรผู้ปฏิบัติงานทุกระดับ			๑๒๖.๓๙
เป้าหมายย่อย : ครู และบุคลากรทางการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ	ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ร้อยละ ๙๕	ร้อยละ ๑๒๐.๐๗	๑๒๖.๓๙
๓) ประเด็นยุทธศาสตร์เรื่อง เพิ่มโอกาสให้ผู้เรียนทุกช่วงวัยเข้าถึงบริการทางการศึกษาอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต			๘๙.๑๑
เป้าหมายย่อยที่ ๑ : ผู้เรียนปฐมวัยมีพัฒนาการที่สมวัย	สถานศึกษาที่มีผลประเมินคุณภาพด้านผู้เรียนระดับปฐมวัยอยู่ในระดับดีขึ้น ร้อยละ ๙๐	ร้อยละ ๙๕.๒๔	๑๐๕.๘๒
เป้าหมายย่อยที่ ๒ : ผู้เรียนทุกคนได้รับโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเหมาะสมกับช่วงวัย	อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนแต่ละระดับการศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ - ระดับก่อนประถมศึกษา ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๕๘.๒๗	๗๒.๓๙

ประเด็นยุทธศาสตร์/ เป้าหมายย่อย	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย ที่สัมฤทธิ์
	- ระดับประถมศึกษา ร้อยละ ๑๐๐ - ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ ๑๐๐ - ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สามัญ-อาชีวศึกษา ร้อยละ ๗๘	ร้อยละ ๘๐.๗๕ ร้อยละ ๖๖.๙๓ ร้อยละ ๖๕.๒๑	๘๐.๗๕ ๖๖.๙๓ ๘๓.๖๐
๔) ประเด็นยุทธศาสตร์เรื่อง ส่งเสริมระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา			๙๑๗.๓๘
เป้าหมายย่อย : มีการพัฒนาระบบ ฐานข้อมูลปัญหาของผู้เรียน	ผู้เรียนที่ได้รับการคัดกรองเพื่อพัฒนา ปัญหารายบุคคล ร้อยละ ๘	ร้อยละ ๗๓.๓๙	๙๑๗.๓๘
๕) ประเด็นยุทธศาสตร์เรื่อง ผลิดักำลังคน รวมทั้งงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ			๔๕๑.๘๑
เป้าหมายย่อยที่ ๑ : กำลังคนมีทักษะ อาชีพ สมรรถนะสอดคล้องกับ ความต้องการของตลาดแรงงาน	กำลังคนที่ได้รับการพัฒนาตามหลักสูตร ที่ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมาย ของประเทศ ร้อยละ ๙๐	ร้อยละ ๑๓๒.๙๘	๑๔๗.๗๖
เป้าหมายย่อยที่ ๒ : องค์ความรู้ สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย เทคโนโลยี และนวัตกรรม สามารถนำไป ใช้ประโยชน์ในเชิงเศรษฐกิจและสังคม	ผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์ความรู้ และสิ่งประดิษฐ์ ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ ในการพัฒนาการศึกษาและสังคม ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๖๐๔.๖๘	๗๕๕.๘๕
๖) ประเด็นยุทธศาสตร์เรื่อง ปรับปรุงระบบบริหารจัดการและส่งเสริมให้ทุกภาคส่วน มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา			๑๐๔.๖๙
เป้าหมายย่อยที่ ๑ : ผู้เรียนได้รับ การปลูกจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับ ความมั่นคง และรู้เท่าทันต่อภัยคุกคาม รูปแบบใหม่	ผู้เรียนที่ได้รับการสร้างภูมิคุ้มกัน จากภัยคุกคามรูปแบบใหม่ ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๗๘.๔๑	๙๘.๐๑
เป้าหมายย่อยที่ ๒ : ระบบบริหารจัดการ การศึกษามีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล สามารถสนับสนุนการจัดการศึกษา ที่หลากหลายในระดับพื้นที่ ตอบสนอง ความต้องการของผู้เรียน	ร่างกฎหมายหลัก/รอง ที่ได้รับการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ จำนวน ๔๔ ฉบับ	๔๙ ฉบับ	๑๑๑.๓๖
สรุปผลการดำเนินงาน ตามการบรรลุค่าเป้าหมายประเด็น ยุทธศาสตร์ย่อยภายใต้แผนปฏิบัติการฯ จำนวน ๖ เรื่อง ๙ เป้าหมายย่อย	ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อยภายใต้แผนปฏิบัติการฯ <input type="checkbox"/> บรรลุตามค่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย เป้าหมายย่อยภายใต้แผนย่อยฯ <input type="checkbox"/> บรรลุตามค่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง	จำนวน ๖ เรื่อง จำนวน ๔ เรื่อง จำนวน ๑ เรื่อง จำนวน ๙ เป้าหมาย จำนวน ๗ เป้าหมาย จำนวน ๑ เป้าหมาย จำนวน ๑ เป้าหมาย	

หมายเหตุ : บรรลุเป้าหมายระดับวิกฤติ
บรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง
บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย
บรรลุตามค่าเป้าหมาย

หมายถึง ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)
หมายถึง ดำเนินการได้ร้อยละ ๕๐ - ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)
หมายถึง บรรลุมากกว่าร้อยละ ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)
หมายถึง สามารถบรรลุค่าเป้าหมายร้อยละ ๑๐๐ (สีเขียว)

จากตารางที่ ๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของกระทรวงศึกษาธิการ จำแนกรายประเด็นยุทธศาสตร์ย่อยภายใต้แผนปฏิบัติการฯ จำนวน ๖ เรื่อง ๙ เป้าหมายย่อย โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อยภายใต้แผนปฏิบัติราชการฯ จำนวน ๖ เรื่อง บรรลุตามค่าเป้าหมาย จำนวน ๕ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๓๓ บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย จำนวน ๑ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายที่บรรลุ ดังนี้

ผลการดำเนินงานที่บรรลุค่าเป้าหมายร้อยละ ๑๐๐ ได้แก่

๑) ประเด็นยุทธศาสตร์เรื่อง พัฒนาหลักสูตรกระบวนการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๑๓.๐๙

๒) ประเด็นยุทธศาสตร์เรื่อง พัฒนาครู บุคลากรทางการศึกษา และบุคลากรผู้ปฏิบัติงานทุกระดับ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๒๖.๓๙

๓) ประเด็นยุทธศาสตร์เรื่อง ส่งเสริมระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๙๑๗.๓๘

๔) ประเด็นยุทธศาสตร์เรื่อง ผลิดกำลังคน รวมทั้งงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๔๕๑.๘๑

๕) ประเด็นยุทธศาสตร์เรื่อง ปรับปรุงระบบบริหารจัดการและส่งเสริมให้ทุกภาคส่วน มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๔.๖๙

ผลการดำเนินงานที่บรรลุมากกว่าร้อยละ ๗๕ ของค่าเป้าหมาย คือ ประเด็นยุทธศาสตร์เรื่อง เพิ่มโอกาสให้ผู้เรียนทุกช่วงวัยเข้าถึงบริการทางการศึกษาอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๑๑

๒. เป้าหมายย่อยภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อยฯ จำนวน ๙ เป้าหมาย บรรลุตามค่าเป้าหมาย จำนวน ๗ เป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๗๘ บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย จำนวน ๑ เป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑ และบรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง จำนวน ๑ เป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายที่บรรลุ ดังนี้

ผลการดำเนินงานที่บรรลุค่าเป้าหมายร้อยละ ๑๐๐ ได้แก่

๑) ผู้เรียนมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๑๓.๐๙

๒) ครู และบุคลากรทางการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๒๖.๓๙

๓) ผู้เรียนปฐมวัยมีพัฒนาการที่สมวัย มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๕.๘๒

๔) มีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลหุปัญญาของผู้เรียน มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๙๑๗.๓๘

๕) กำลังคนมีทักษะอาชีพ สมรรถนะสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๔๗.๗๖

๖) องค์กรความรู้ สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย เทคโนโลยีและนวัตกรรม สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงเศรษฐกิจและสังคม มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๗๕๕.๘๕

๗) ระบบบริหารจัดการการศึกษามีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล สามารถสนับสนุนการจัดการศึกษาที่หลากหลายในระดับพื้นที่ ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๑๑.๓๖

ผลการดำเนินงานที่บรรลุมากกว่าร้อยละ ๗๕ ของค่าเป้าหมาย คือ ผู้เรียนได้รับการปลูกจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับความมั่นคง และรู้เท่าทันต่อภัยคุกคามรูปแบบใหม่ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๐๑

ผลการดำเนินงานที่ดำเนินการได้ร้อยละ ๕๐ - ๗๕ ของค่าเป้าหมาย คือ ผู้เรียนทุกคนได้รับโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเหมาะสมกับช่วงวัย มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๗๒.๓๙

ทั้งนี้ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ย่อยภายใต้แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของกระทรวงศึกษาธิการ จำแนกรายตัวชี้วัด จำนวน ๙ ตัวชี้วัด โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑ ร้อยละของนักเรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรระดับดีขึ้น (ร้อยละ ๘๕)

ผู้เรียนที่จบการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๔ จำนวน ๗,๑๕๙,๘๓๕ คน ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรฯ ระดับดีขึ้น จำนวน ๖,๘๘๒,๘๗๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๑๓ สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรฯ ระดับดีขึ้น จำแนกเป็น ๑) ผู้เรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) จำนวน ๕,๕๓๘,๖๔๑ คน ผ่านการประเมินฯ จำนวน ๕,๓๔๙,๘๗๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๕๙ ๒) ผู้เรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) จำนวน ๑,๕๐๖,๔๗๕ คน ผ่านการประเมินฯ จำนวน ๑,๔๑๘,๙๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๔๕ และ ๓) ผู้เรียนสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.) จำนวน ๑๑๔,๗๑๙ คน ผ่านการประเมินฯ จำนวน ๑๑๔,๐๘๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๔๕ ในส่วนของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เนื่องจากการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงของสถานศึกษาในสังกัดและกำกับดูแล ได้ถูกกำหนดให้อยู่ในการวัดผลการเรียนของแต่ละรายวิชาแล้ว จึงไม่มีการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรในภาพรวมของปีการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ ๒ ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ร้อยละ ๙๕)

ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนา รวมทั้งสิ้น ๕๔๗,๑๙๐ คน จากเป้าหมาย ๕๕๕,๗๓๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒๐.๐๗ สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด (จำนวนดังกล่าวอาจมีการนับซ้ำในกลุ่มเป้าหมาย/ผลการดำเนินงาน ซึ่งผู้ได้รับการพัฒนา ๑ คน อาจเข้าร่วมพัฒนาในโครงการมากกว่า ๑ โครงการ) ผ่านกระบวนการพัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ อาทิ การจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 การจัดการเรียนการสอนด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี การจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาตามสาขาเฉพาะทาง การส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ การส่งเสริมการพัฒนาเด็กปฐมวัย ทักษะการเงิน ทักษะดิจิทัล เป็นต้น และการพัฒนาสมรรถนะตามสายงานต่าง ๆ อาทิ ผู้บริหารระดับสูง ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ ครู บุคลากรทางการศึกษาอื่น ฯลฯ

ตัวชี้วัดที่ ๓ ร้อยละของสถานศึกษาที่มีผลการประเมินคุณภาพด้านผู้เรียนระดับปฐมวัยอยู่ในระดับดีขึ้น (ร้อยละ ๙๐)

จากผลการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) พบว่า มีสถานศึกษาที่จัดการศึกษาปฐมวัยเข้ารับการประเมิน (ระยะที่ ๑) ตามมาตรฐานภาคบังคับ รวมทั้งสิ้น ๗,๐๐๙ แห่ง ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพด้านผู้เรียนระดับปฐมวัยอยู่ในระดับดีขึ้น จำนวน ๖,๖๗๕ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๒๔ สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด

ตัวชี้วัดที่ ๔ อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนแต่ละระดับการศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ

- **ระดับก่อนประถมศึกษา (ร้อยละ ๑๐๐)**

อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับก่อนประถมศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ ๓ - ๕ ปี ภาพรวมประเทศ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๑๔ และ ๕๘.๒๗ ตามลำดับ ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด

- **ระดับประถมศึกษา (ร้อยละ ๑๐๐)**

อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับประถมศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ ๖ - ๑๑ ปี ภาพรวมประเทศ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๙๓ และ ๘๐.๗๕ ตามลำดับ ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด

- **ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ ๑๐๐)**

อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นต่อประชากรกลุ่มอายุ ๑๒ - ๑๔ ปี ภาพรวมประเทศ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๕๐ และ ๖๖.๙๓ ตามลำดับ ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด

- **ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ร้อยละ ๗๘)**

อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายต่อประชากรกลุ่มอายุ ๑๕ - ๑๗ ปี ภาพรวมประเทศ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๔๘ และ ๖๕.๒๑ ตามลำดับ ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด

ตัวชี้วัดที่ ๕ ร้อยละของผู้เรียนที่ได้รับการคัดกรองเพื่อพัฒนาพหุปัญญารายบุคคล (ร้อยละ ๘)

ผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ - ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ได้รับการคัดกรองเพื่อพัฒนาพหุปัญญารายบุคคล ตามความถนัดและความสามารถ รวมทั้งสิ้น ๓,๔๙๕,๖๕๑ คน จากเป้าหมาย ๔,๗๖๓,๐๓๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๓.๓๙ สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด และมีสถานศึกษากลุ่มเป้าหมาย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่สามารถจัดการเรียนการสอนตามหลักพหุปัญญารายบุคคล จำนวน ๒๙,๑๐๒ แห่ง ผ่านกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพนักเรียนผู้มีความสามารถพิเศษบนฐานพหุปัญญา โดยใช้ระบบสำรวจแวວความสามารถพิเศษเพื่อคัดกรอง ส่งต่อ และพัฒนานักเรียนตามหลักพหุปัญญา รวมทั้งจัดทำแนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนรู้และการวัดประเมินผลที่สอดคล้องกับความแตกต่างระหว่างบุคคล ซึ่งจะส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมพหุปัญญา

ตัวชี้วัดที่ ๖ ร้อยละของกำลังคนที่ได้รับการพัฒนาตามหลักสูตรที่ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ (ร้อยละ ๙๐)

กำลังคนที่ได้รับการพัฒนาตามหลักสูตรที่ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ รวมทั้งสิ้น ๒๘,๑๙๑ คน จากเป้าหมาย ๒๑,๒๐๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓๒.๙๘ สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด โดยผู้เรียนอาชีวศึกษาได้รับการพัฒนา ผ่านกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรที่ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศภายใต้โครงการต่าง ๆ อาทิ โครงการยกระดับการผลิตและพัฒนากำลังคนเพื่อสร้างความสามารถในการแข่งขันภาคอุตสาหกรรม จำนวน ๓,๒๖๖ คน โครงการพัฒนาศูนย์ความเป็นเลิศทางการอาชีวศึกษา จำนวน ๑๕,๙๔๖ คน และโครงการผลิตและพัฒนากำลังคนสนับสนุนเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกจำนวน ๘,๙๗๙ คน

ตัวชี้วัดที่ ๗ ร้อยละของผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์ความรู้ และสิ่งประดิษฐ์ ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ ในการพัฒนาการศึกษาและสังคม (ร้อยละ ๘๐)

ผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์ความรู้ และสิ่งประดิษฐ์ ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ ในการพัฒนาการศึกษาและสังคม รวมทั้งสิ้น ๕,๑๗๐ ผลงาน จากเป้าหมาย ๘๕๕ ผลงาน คิดเป็นร้อยละ ๖๐๔.๖๘ สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด จำแนกเป็น ๑) ผลงานวิจัย จำนวน ๒๒ ผลงาน ๒) องค์ความรู้ จำนวน ๑๘ ผลงาน และ ๓) นวัตกรรม เทคโนโลยี และสิ่งประดิษฐ์ จำนวน ๕,๑๓๐ ผลงาน

ตัวชี้วัดที่ ๘ ร้อยละของผู้เรียนที่ได้รับการสร้างภูมิคุ้มกันจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่ (ร้อยละ ๘๐)

ผู้เรียนในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้รับการสร้างภูมิคุ้มกันภัยคุกคามรูปแบบใหม่ มีความรู้ ทักษะที่ถูกต้อง รวมทั้งสิ้น ๘,๖๖๒,๔๙๙ คน จากเป้าหมาย ๑๑,๐๔๘,๓๗๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๔๑ ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด ผ่านการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร การสอดแทรกเนื้อหาสาระในกิจกรรม และการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ได้แก่ โครงการสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติด จำนวน ๓,๘๖๘,๓๓๖ คน โครงการดูแลช่วยเหลือเด็กนักเรียน จำนวน ๔,๕๘๑,๐๐๐ คน โครงการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด จำนวน ๒๐๘,๗๖๓ คน โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด จำนวน ๓,๖๘๐ คน และกิจกรรม สร้างภูมิคุ้มกันจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่ จำนวน ๗๒๐ คน

ตัวชี้วัดที่ ๙ จำนวนร่างกฎหมายหลัก/รอง ที่ได้รับการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ (๔๔ ฉบับ)

ร่างกฎหมายหลัก/รอง ที่ได้รับการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ จำนวนทั้งสิ้น ๔๙ ฉบับ จากเป้าหมาย ๔๔ ฉบับ คิดเป็นร้อยละ ๑๑๑.๓๖ สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด ผ่านการพัฒนา ทบทวน และปรับปรุงแก้ไขกฎหมายเกี่ยวกับประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ ๑) โรงเรียนเอกชน จำนวน ๑๑ ฉบับ ๒) การบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน ๓๖ ฉบับ ๓) กฎหมายลำดับรอง เพื่อรองรับพระราชบัญญัติการศึกษาฉบับใหม่ จำนวน ๒ ฉบับ

ส่วนที่ ๓

ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ

๓.๑ ผลสัมฤทธิ์การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการรายปี ต่อเป้าหมายรวมและค่าเป้าหมายรวมของแผนปฏิบัติการฯ

๓.๑.๑ ผลสัมฤทธิ์การดำเนินการของทั้งแผนปฏิบัติการรายปี ต่อเป้าหมายรวมและค่าเป้าหมายรวมของแผนฯ

● เป้าหมายรวม

๑) ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ มีทักษะการเรียนรู้ และทักษะที่จำเป็นของโลกยุคใหม่ สามารถเข้าถึงการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ได้รับการพัฒนาศักยภาพ ตามพหุปัญญา

๒) กำลังคนมีสมรรถนะสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ

๓) ประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างทั่วถึง และเท่าเทียม ด้วยรูปแบบและวิธีการที่เหมาะสม

● ค่าเป้าหมายรวม

๑) อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา (IMD) ดีขึ้น ๑ อันดับ จากปีที่ผ่านมา

๒) ผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นได้รับการพัฒนาให้มีทักษะอาชีพ เพื่อการมีงานทำ หรือประกอบอาชีพ ไม่น้อยกว่า ๑ หลักสูตร/อาชีพ ร้อยละ ๘๐

๓) ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพได้ภายใน ๑ ปี ร้อยละ ๘๐

๔) ความพึงพอใจของนายจ้างหรือผู้ประกอบการที่มีต่อความสามารถในการปฏิบัติงาน ของผู้สำเร็จการศึกษา ร้อยละ ๘๐

๕) ผู้เรียนที่เข้าร่วมการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๓๐

๖) สัดส่วนประชากรนอกระบบการศึกษาวัยเรียนระดับการศึกษาภาคบังคับ (ป.๑ - ม.๓) อายุ ๖ - ๑๔ ปี ไม่เกินร้อยละ ๕

๗) อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนแต่ละระดับการศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ

- ระดับก่อนประถมศึกษา ร้อยละ ๑๐๐

- ระดับประถมศึกษา ร้อยละ ๑๐๐

- ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ ๑๐๐

- ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (สามัญ-อาชีวศึกษา) ร้อยละ ๗๘

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการรายปี ต่อค่าเป้าหมายรวมของแผนปฏิบัติการรายปีตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ ๘๗.๗๒	<input type="radio"/> บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* <input checked="" type="radio"/> บรรลุมากกว่าร้อยละ ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้ร้อยละ ๕๐ - ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ กระทรวงศึกษาธิการ เป็นการประเมินผลการบรรลุเป้าหมาย จำนวน ๓ เป้าหมาย ในภาพรวม โดยใช้ค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการฯ เป็นเกณฑ์การประเมิน

ผลการบรรลุค่าเป้าหมายของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ในภาพรวม จำนวน ๓ เป้าหมาย นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๓ ดังนี้

ตารางที่ ๓ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ กระทรวงศึกษาธิการ ในภาพรวม

เป้าหมายรวม/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์
เป้าหมายที่ ๑ ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ มีทักษะการเรียนรู้และทักษะที่จำเป็นของโลกยุคใหม่ สามารถเข้าถึงการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ได้รับการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา			๑๐๐.๐๐
๑. อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ด้านการศึกษา (IMD)	ดีขึ้น ๑ อันดับจากปีที่ผ่านมา (อันดับที่ ๕๕)*	อันดับที่ ๕๔	๑๐๐.๐๐
๒. ผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นได้รับการพัฒนาให้มีทักษะอาชีพ เพื่อการมีงานทำหรือประกอบอาชีพ ไม่น้อยกว่า ๑ หลักสูตร/อาชีพ	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๑๐๐	๑๐๐.๐๐
เป้าหมายที่ ๒ กำลังคนมีสมรรถนะสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และความต้องการของประเทศ			๖๖.๐๕
๑. ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพได้ใน ๑ ปี	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๓๖.๔๑	๔๕.๕๑
๒. ความพึงพอใจของนายจ้างหรือผู้ประกอบการที่มีต่อความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๔.๐๒	๑๐๐.๐๐
๓. ผู้เรียนที่เข้าร่วมการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานเพิ่มขึ้น	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๑๕.๗๙	๕๒.๖๓
เป้าหมายที่ ๓ ประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างทั่วถึง และเท่าเทียม ด้วยรูปแบบและวิธีการที่เหมาะสม			๙๗.๑๑
๑. สัดส่วนประชากรนอกระบบการศึกษาวัยเรียน ระดับการศึกษาภาคบังคับ (ป.๑ - ม.๓) อายุ ๖ - ๑๔ ปี	ไม่เกินร้อยละ ๕	ร้อยละ ๑.๕๖	๑๐๐.๐๐
๒. อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนแต่ละระดับการศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ			๙๔.๒๑
- ระดับก่อนประถมศึกษา	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๗๗.๖๔	๗๗.๖๔
- ระดับประถมศึกษา	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๙๙.๑๙	๙๙.๑๙
- ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๘.๕๖	๑๐๐.๐๐
- ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (สามัญ-อาชีวศึกษา)	ร้อยละ ๗๘	ร้อยละ ๑๐๒.๘๒	๑๐๐.๐๐
สรุปผลการดำเนินงานตามการบรรลุค่าเป้าหมายในภาพรวม จำนวน ๓ เป้าหมาย	บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)		จำนวน ๑ เป้าหมาย
	บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)		จำนวน ๑ เป้าหมาย
	บรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง (สีส้ม)		จำนวน ๑ เป้าหมาย

หมายเหตุ : * IMD อันดับที่ ๕๕ เป็นค่าเป้าหมายตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ กระทรวงศึกษาธิการ
 ในกรณีที่ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานบรรลุตามค่าเป้าหมาย จะคิดค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์อยู่ที่ ร้อยละ ๑๐๐
 บรรลุเป้าหมายระดับวิกฤติ หมายถึง ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)
 บรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง หมายถึง ดำเนินการได้ร้อยละ ๕๐ - ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)
 บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย หมายถึง บรรลุมากกว่าร้อยละ ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)
 บรรลุตามค่าเป้าหมาย หมายถึง สามารถบรรลุค่าเป้าหมายร้อยละ ๑๐๐ (สีเขียว)

จากตารางที่ ๓ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ ในภาพรวม จำนวน ๓ เป้าหมาย บรรลุตามค่าเป้าหมาย จำนวน ๑ เป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๔ บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย จำนวน ๑ เป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ และบรรลุเป้าหมายระดับเสียง จำนวน ๑ เป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ จำแนกผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายที่บรรลุ ดังนี้

ผลการดำเนินงานที่บรรลุค่าเป้าหมายร้อยละ ๑๐๐ คือ ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ มีทักษะการเรียนรู้ และทักษะ ที่จำเป็นของโลกยุคใหม่ สามารถเข้าถึงการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ได้รับการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา ผ่านการประเมิน

๑) อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา (IMD) มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๒) ผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นได้รับการพัฒนาให้มีทักษะอาชีพ เพื่อการมีงานทำ หรือประกอบอาชีพ ไม่น้อยกว่า ๑ หลักสูตร/อาชีพ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

ผลการดำเนินงานที่บรรลุมากกว่าร้อยละ ๗๕ ของค่าเป้าหมาย คือ ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย ได้รับบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม ด้วยรูปแบบและวิธีการที่เหมาะสม มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๑๑ ผ่านการประเมิน

๑) สัดส่วนประชากรนอกระบบการศึกษาวัยเรียนระดับการศึกษาภาคบังคับ (ป.๑ - ม.๓) อายุ ๖ - ๑๔ ปี มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๒) อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนแต่ละระดับการศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๒๑ จำแนกเป็น

- **ระดับก่อนประถมศึกษา** อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับก่อนประถมศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ ๓ - ๕ ปี มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๖๔

- **ระดับประถมศึกษา** อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับประถมศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ ๖ - ๑๑ ปี มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๑๙

- **ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น** อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นต่อประชากรกลุ่มอายุ ๑๒ - ๑๔ ปี มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

- **ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย** อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายต่อประชากรกลุ่มอายุ ๑๕ - ๑๗ ปี มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

ผลการดำเนินงานที่ดำเนินการได้ร้อยละ ๕๐ - ๗๕ ของค่าเป้าหมาย คือ กำลังคนมีสมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และความต้องการของประเทศ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๐๕ ผ่านการประเมิน

๑) ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพได้ภายใน ๑ ปี มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๕๑

๒) ความพึงพอใจของนายจ้างหรือผู้ประกอบการที่มีต่อความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๐๒

๓) ผู้เรียนที่เข้าร่วมการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานเพิ่มขึ้น มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๖๓

๓.๑.๒ ผลสัมฤทธิ์การดำเนินการของแผนย่อย ต่อเป้าหมายรวมและค่าเป้าหมายรวมของแผนฯ

● เป้าหมายรวม

๑) ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ มีทักษะ การเรียนรู้ และทักษะที่จำเป็นของโลกยุคใหม่ สามารถเข้าถึงการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ได้รับการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา

๒) กำลังคนมีสมรรถนะสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ

๓) ประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างทั่วถึง และเท่าเทียม ด้วยรูปแบบและวิธีการที่เหมาะสม

● ค่าเป้าหมายรวม

๑) อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา (IMD) ดีขึ้น ๑ อันดับ จากปีที่ผ่านมา

๒) ผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นได้รับการพัฒนาให้มีทักษะอาชีพ เพื่อการมีงานทำ หรือประกอบอาชีพ ไม่น้อยกว่า ๑ หลักสูตร/อาชีพ ร้อยละ ๘๐

๓) ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพได้ภายใน ๑ ปี ร้อยละ ๘๐

๔) ความพึงพอใจของนายจ้างหรือผู้ประกอบการที่มีต่อความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา ร้อยละ ๘๐

๕) ผู้เรียนที่เข้าร่วมการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๓๐

๖) สัดส่วนประชากรนอกระบบการศึกษาวัยเรียนระดับการศึกษาภาคบังคับ (ป.๑ - ม.๓) อายุ ๖ - ๑๔ ปี ไม่เกินร้อยละ ๕

๗) อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนแต่ละระดับการศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ

- ระดับก่อนประถมศึกษา ร้อยละ ๑๐๐

- ระดับประถมศึกษา ร้อยละ ๑๐๐

- ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ ๑๐๐

- ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (สามัญ-อาชีวศึกษา) ร้อยละ ๗๘

๑) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศ

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศ ต่อค่าเป้าหมายรวมของแผนปฏิบัติการรายปีตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ ๑๐๐.๐๐	<ul style="list-style-type: none"><input checked="" type="radio"/> บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)*<input type="radio"/> บรรลุมากกว่าร้อยละ ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)*<input type="radio"/> ดำเนินการได้ร้อยละ ๕๐ - ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)*<input type="radio"/> ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ มีทักษะการเรียนรู้ และทักษะที่จำเป็นของโลกยุคใหม่ สามารถเข้าถึงการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ได้รับการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย ผ่านการประเมิน

๑) อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา (IMD) (ดีขึ้น ๑ อันดับ จากปีที่ผ่านมา : อันดับที่ ๕๕) ใช้เป้าหมายตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งเป็นเป้าหมายสำหรับใช้ในการจัดทำคำขอตั้งงบประมาณรายจ่าย เนื่องจากผล IMD ปี 2022 ยังไม่ประกาศผล ทำให้ต้องนำผล IMD ปี 2021 มาเทียบเคียง คือ อันดับ ๕๖ ดังนั้น จึงกำหนดเป้าหมายของ ปี 2023 ไว้ที่อันดับ ๕๕

ผลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา (IMD) ปี 2023 อยู่ในอันดับที่ ๕๔ จากเป้าหมายอันดับที่ ๕๕ ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๔ แต่หากพิจารณาเปรียบเทียบกับปี 2021 - 2022 ซึ่งอยู่อันดับที่ ๕๖ และ ๕๓ ตามลำดับ พบว่า มีอันดับดีขึ้น ๒ อันดับ และลดลง ๑ อันดับ และเมื่อพิจารณาตามกรอบการประเมิน ของ IMD จำนวน ๑๙ ตัวชี้วัด ในปี 2023 เปรียบเทียบกับปี 2022 พบว่า มีตัวชี้วัดที่อันดับดีขึ้น ๖ ตัวชี้วัด ดังนี้ (๑) งบประมาณด้านการศึกษาต่อนักเรียนทุกระดับการศึกษา (๒) อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา (๓) ความคิดเห็นต่อการศึกษาระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษาที่ตอบสนองต่อความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ (๔) ความคิดเห็นต่อการตอบสนองความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของการอุดมศึกษา (๕) ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของภาคธุรกิจ และ (๖) ความคิดเห็นต่อทักษะทางภาษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ประกอบการ

สำหรับตัวชี้วัดด้านการศึกษาที่มีการพัฒนามากที่สุด ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ (๑) ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของภาคธุรกิจ อยู่อันดับที่ ๑๙ (๗.๐๗ คะแนน) ดีขึ้น ๑๘ อันดับ จากอันดับที่ ๓๗ (๒) ความคิดเห็นต่อการศึกษาระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษาที่ตอบสนองต่อความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ อยู่อันดับที่ ๓๒ (๖.๒๖ คะแนน) ดีขึ้น ๑๑ อันดับ จากอันดับที่ ๔๓ และ (๓) ความคิดเห็นต่อการตอบสนองความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของการอุดมศึกษา อยู่อันดับที่ ๓๓ (๖.๓๔ คะแนน) ดีขึ้น ๘ อันดับ จากอันดับที่ ๔๑

ทั้งนี้ ตัวชี้วัดด้านการศึกษาที่มีอันดับดีที่สุด ได้แก่ ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของภาคธุรกิจ อยู่อันดับที่ ๑๙ ดีขึ้น ๑๘ อันดับ จากอันดับที่ ๓๗ ในปี 2022

ตารางที่ ๔ ผลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา (IMD) ปี 2021 – 2023

อันดับภาพรวมด้านการศึกษา	ปี 2021		ปี 2022		ปี 2023		Ranking 2022/ 2023
	๕๖		๕๓		๕๔		
	Rank of ๖๓	Value	Rank of ๖๓	Value	Rank of ๖๓	Value	
๑. งบประมาณด้านการศึกษาต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ (GDP) (%)	↓ ๕๙	๓.๐	↑ ๔๙	๓.๗	↓ ๕๑	๓.๖	▼ ๒ อันดับ
๒. งบประมาณรายจ่ายด้านการศึกษาต่อประชากรคิดเป็น US\$ ต่อหัว	↓ ๕๗	247US\$	↑ ๕๖	279US\$	↓ ๕๗	274 US\$	▼ ๑ อันดับ
๓. งบประมาณรายจ่ายด้านการศึกษาต่อนักเรียนทุกระดับการศึกษา (US\$ ต่อหัว)	● ๕๖	986US\$	↑ ๕๓	1,294U S\$	↑ ๕๒	1,600 US\$	▲ ๑ อันดับ
๔. อัตราส่วนนักเรียนต่อครู ๑ คนที่สอนระดับประถมศึกษา	↑ ๓๐	๑๕.๐๐	↑ ๒๘	๑๔.๐๐	↓ ๓๒	๑๔.๓๗	▼ ๔ อันดับ
๕. อัตราส่วนนักเรียนต่อครู ๑ คนที่สอนระดับมัธยมศึกษา	↓ ๖๐	๒๕.๙๕	↑ ๕๗	๒๓.๕๙	↓ ๕๘	๒๒.๘๖	▼ ๑ อันดับ
๖. อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา (%)	↓ ๖๑	๗๒.๗	↑ ๕๙	๗๗.๕	↑ ๕๘	๗๗.๖	▲ ๑ อันดับ

ตารางที่ ๔ ผลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษ (IMD) ปี 2021 – 2023 (ต่อ)

อันดับภาพรวมด้านการศึกษา	ปี 2021		ปี 2022		ปี 2023		Ranking 2022/ 2023
	๕๖		๕๓		๕๔		
	Rank of ๖๓	Value	Rank of ๖๓	Value	Rank of ๖๓	Value	
๗. ผลสัมฤทธิ์ของการอุดมศึกษา (%)	↓ ๔๙	๓๒.๐	↑ ๔๕	๓๔	↓ ๔๖	๓๕.๐	▼ ๑ อันดับ
๘. ร้อยละของผู้หญิงที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป (%)	● ๔๗	๒๔.๙	↓ ๔๘	๒๔.๙	● ๔๘	๒๖.๖	●
๙. จำนวนนักศึกษาต่างชาติที่เข้ามาเรียนระดับอุดมศึกษาในประเทศต่อประชากร ๑,๐๐๐ คน	↓ ๕๔	๐.๔๘	↑ ๕๓	๐.๓๘	↓ ๕๔	๐.๓๘	▼ ๑ อันดับ
๑๐. จำนวนนักศึกษาไทยที่ไปศึกษาต่อต่างประเทศในระดับอุดมศึกษาต่อประชากร ๑,๐๐๐ คน	↓ ๕๔	๐.๕	● ๕๔	๐.๔๙	↓ ๕๕	๐.๔๘	▼ ๑ อันดับ
๑๑. ผลการทดสอบ PISA							
- Mathematics (คณิตศาสตร์)	● ๕๐	๔๑๙	↑ ๔๙	๔๑๙	● ๔๙	๔๑๙	●
- Sciences (วิทยาศาสตร์)	● ๕๐	๔๒๖	↑ ๔๙	๔๒๖	● ๔๙	๔๒๖	●
- Reading (การอ่าน)	● ๕๐	๓๙๓	↑ ๔๙	๓๙๓	● ๔๙	๓๙๓	●
๑๒. ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการทดสอบคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และการอ่านอยู่ในระดับต่ำ (%)*	● ๕๐	๓๑.๒	↑ ๔๘	๓๑.๒	● ๔๘	๓๑.๒	●
๑๓. ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ (TOEFL) (คะแนนเฉลี่ย)	↑ ๕๘	๘๐	↑ ๕๗	๘๓	↓ ๕๘	๘๓	▼ ๑ อันดับ
๑๔. ความคิดเห็นต่อการศึกษาระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษาที่ตอบสนองต่อความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ (คะแนนเต็ม ๑๐)**	↓ ๔๒	๕.๖๓	↓ ๔๓	๕.๕๖	↑ ๓๒	๖.๒๖	▲ ๑๑ อันดับ
๑๕. ความคิดเห็นต่อการตอบสนองความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของการอุดมศึกษา (คะแนนเต็ม ๑๐)**	↑ ๓๗	๕.๙๕	↓ ๔๑	๕.๗๘	↑ ๓๓	๖.๓๔	▲ ๘ อันดับ
๑๖. ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการการศึกษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของภาคธุรกิจ (คะแนนเต็ม ๑๐)**	↓ ๓๗	๖.๒๑	● ๓๗	๖.๒๒	↑ ๑๙	๗.๐๗	▲ ๑๘ อันดับ
๑๗. ดัชนีมหาวิทยาลัย (คะแนน)	↑ ๔๘	๒.๖๐	↑ ๔๗	๒.๕๘	↓ ๔๘	๒.๕๕	▼ ๑ อันดับ
๑๘. อัตราการไม่รู้หนังสือของประชากรอายุ ๑๕ ปี ขึ้นไป (%)	↑ ๕๗	๖.๒	↓ ๕๘	๖.๒	↓ ๕๙	๖.๒	▼ ๑ อันดับ
๑๙. ความคิดเห็นต่อทักษะทางภาษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ประกอบการ (คะแนนเต็ม ๑๐)**	↑ ๔๖	๕.๐๒	↓ ๕๐	๔.๙๗	↑ ๔๗	๕.๓๘	▲ ๓ อันดับ

** หมายถึง ตัวชี้วัดที่ได้จากแบบสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหารธุรกิจ

ที่มา : IMD World Competitiveness Yearbook ๒๐๒๑ – ๒๐๒๓ รายงานข้อมูลโดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา



๒) ผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นได้รับการพัฒนาให้มีทักษะอาชีพ เพื่อการมีงานทำหรือประกอบอาชีพ ไม่น้อยกว่า ๑ หลักสูตร/อาชีพ (ร้อยละ ๘๐) ผ่านการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร การศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ ที่มุ่งพัฒนาให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม มีสติปัญญา มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีศักยภาพในการประกอบอาชีพและการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง โดยมีผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ได้รับการพัฒนาให้มีทักษะอาชีพ รวมทั้งสิ้น ๑๑๙,๕๘๘ คน จำแนกเป็นผู้สำเร็จการศึกษาภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๕ จำนวน ๔๐,๓๙๑ คน และภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๕ จำนวน ๗๙,๑๙๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด

๒) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนากำลังคน เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนากำลังคน เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย ต่อค่าเป้าหมายรวมของแผนปฏิบัติการรายปีตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ ๖๖.๐๕	<input type="radio"/> บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* <input type="radio"/> บรรลุมากกว่าร้อยละ ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* <input checked="" type="radio"/> ดำเนินการได้ร้อยละ ๕๐ - ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

กำลังคนมีสมรรถนะสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๐๕ บรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับเสี่ยง ผ่านการประเมิน

๑) ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพได้ภายใน ๑ ปี (ร้อยละ ๘๐) จากข้อมูลระบบติดตามภาวะผู้มีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๔ จำนวน ๒๙๘,๖๓๙ คน มีผู้เรียนสังกัดกระทรวงศึกษาธิการที่สำเร็จการศึกษาจากสถานศึกษาอาชีวศึกษารัฐบาลและเอกชนที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพได้ภายใน ๑ ปี รวมทั้งสิ้น ๖๖,๘๕๒ คน จากเป้าหมายผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบสอบถามการติดตามผลการมีงานทำจำนวน ๑๘๓,๖๐๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๔๑ ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด จำแนกตามระดับการศึกษาเป็น (๑) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) จำนวน ๑๗,๘๔๗ คน (๒) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จำนวน ๔๗,๘๓๗ คน และ (๓) ระดับปริญญาตรี จำนวน ๑,๑๖๘ คน (ข้อมูลการมีงานทำหรือประกอบอาชีพของผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละปีการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ซึ่งเป็นหน่วยจัดเก็บข้อมูลต้องใช้ระยะเวลาในการจัดเก็บ ประมวลผล และสรุปผลในปีงบประมาณถัดไป จึงทำให้ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดต้องใช้ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาย้อนหลัง ๒ ปีการศึกษา) รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๕

ตารางที่ ๕ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาจากสถานศึกษาอาชีวศึกษารัฐบาลและเอกชน ปีการศึกษา ๒๕๖๔
ที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพ

ระดับการศึกษา	ผู้สำเร็จการศึกษา			ศึกษาต่อ		รองาน/ว่างงาน		มีงานทำ	
	ภาพรวม (คน)	ติดตามได้ (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
รวมทั้งสิ้น	๒๙๘,๖๓๙	๑๘๓,๖๐๐	๖๑.๔๘	๙๖,๓๓๐	๕๒.๕๗	๒๐,๔๑๘	๑๑.๑๒	๖๖,๘๕๒	๓๖.๔๑
ระดับ ปวช.	๑๕๘,๘๘๐	๙๖,๗๑๖	๖๐.๘๗	๗๒,๑๒๕	๗๔.๕๗	๖,๗๔๔	๖.๙๗	๑๗,๘๔๗	๑๘.๔๕
ระดับ ปวส.	๑๓๕,๔๕๒	๘๕,๔๐๖	๖๓.๐๕	๒๔,๑๖๐	๒๘.๒๙	๑๓,๔๐๙	๑๕.๗๐	๔๗,๘๓๗	๕๖.๐๑
ระดับปริญญาตรี	๔,๓๐๗	๑,๔๗๘	๓๔.๓๒	๔๕	๓.๐๔	๒๖๕	๑๗.๙๓	๑,๑๖๘	๗๙.๐๓

ที่มา : ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและกำลังคนอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (ข้อมูล ณ วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖)

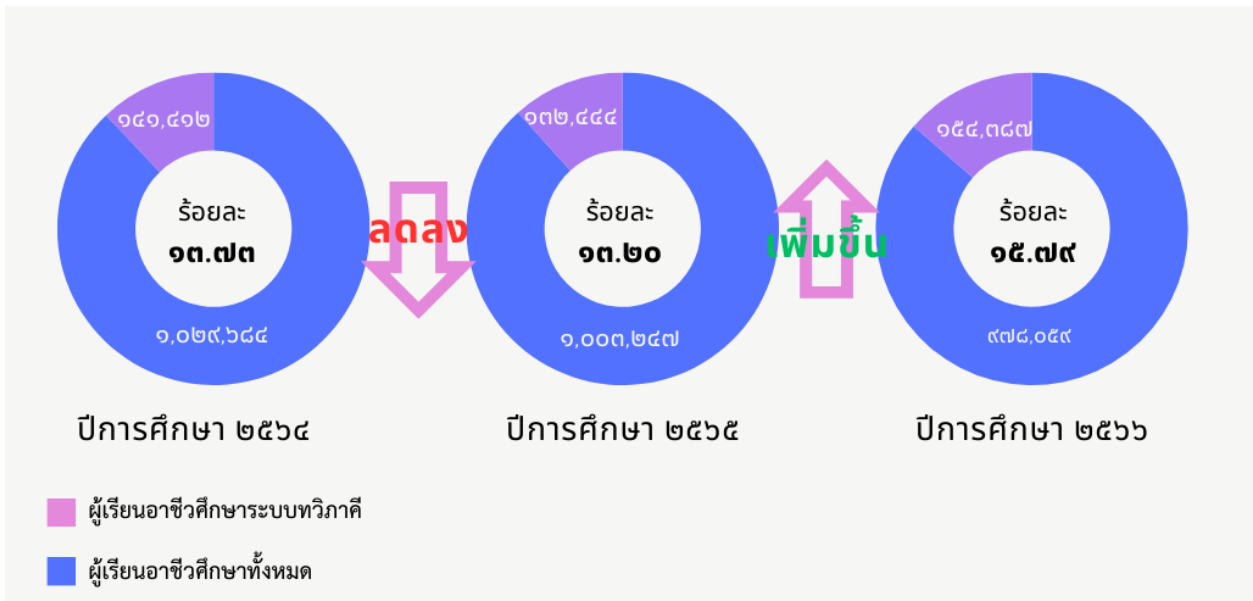
๒) ความพึงพอใจของนายจ้างหรือผู้ประกอบการที่มีต่อความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ร้อยละ ๘๐) ใช้ข้อมูลจากการสำรวจความพึงพอใจของหน่วยงานหรือสถานประกอบการที่มีต่อคุณภาพของผู้เรียนอาชีวศึกษาที่ฝึกอาชีพในสถานประกอบการ ซึ่งส่วนใหญ่คาดว่าจะเป็นผู้ที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และระดับปริญญาตรี มาเทียบเคียงกับความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาด้านอาชีวศึกษา เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาไม่ได้จัดเก็บข้อมูลผลสำรวจข้อมูลความพึงพอใจของนายจ้างหรือผู้ประกอบการที่มีต่อความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาโดยตรง

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยคณะอนุกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชน เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา (อ.กรอ.อศ) จำนวน ๓๓ กลุ่มอาชีพ ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของหน่วยงานหรือสถานประกอบการที่มีต่อคุณภาพของผู้เรียนอาชีวศึกษา ภายใต้โครงการขับเคลื่อนความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษาระหว่างภาครัฐและเอกชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งได้สอบถามผู้แทนหน่วยงานภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ รวมทั้งผู้ประกอบการภาคเอกชน จำนวน ๑,๔๖๑ คน ประกอบด้วยความพึงพอใจ ๓ ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ ด้านความรู้ความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงาน และด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ โดยหน่วยงานหรือสถานประกอบการมีความพึงพอใจต่อผู้เรียนอาชีวศึกษา ในภาพรวม คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๐๒ ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งด้านที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๖๖ รองลงมา คือ ด้านความรู้ความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๒๙ และด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๑๐

๓) ผู้เรียนที่เข้าร่วมการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานเพิ่มขึ้น (ร้อยละ ๓๐) กระทรวงศึกษาธิการดำเนินการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานผ่านการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี โดยร่วมมือระหว่างสถานศึกษาและสถานประกอบการ เพื่อให้ผู้เรียนมีโอกาสฝึกภาคปฏิบัติในสถานประกอบการจริง ตลอดจนสำเร็จการศึกษาออกไปเป็นช่างฝีมือและช่างเทคนิคเต็มรูปแบบ มีทักษะฝีมือ สมรรถนะในการทำงานตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน โดยในปีการศึกษา ๒๕๖๖ มีผู้เรียนอาชีวศึกษาในสถานศึกษาอาชีวศึกษาภาครัฐและเอกชนที่เข้ารับการศึกษาระบบทวิภาคี รวมทั้งสิ้น ๑๕๔,๓๘๗ คน จากผู้เรียนอาชีวศึกษาทั้งหมดจำนวน ๙๗๘,๐๕๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๗๙ ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด

เมื่อพิจารณาผู้เรียนที่เข้าร่วมการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน ปีการศึกษา ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖ พบว่า ผู้เรียนอาชีวศึกษาที่เข้าร่วมการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานผ่านระบบทวิภาคีลดลงและเพิ่มขึ้น สลับกัน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๗๓ , ๑๓.๒๐ และ ๑๕.๗๙ ตามลำดับ รายละเอียดปรากฏดังแผนภาพที่ ๑ และตารางที่ ๖

แผนภาพที่ ๑ ร้อยละของผู้เรียนที่เข้าร่วมการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน ปีการศึกษา ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖



ที่มา : ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและกำลังคนอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๖)

ตารางที่ ๖ ร้อยละของผู้เรียนที่เข้าร่วมการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน ปีการศึกษา ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖

ปีการศึกษา	จำนวนนักเรียนอาชีวศึกษา (คน)		
	ทั้งหมด	ระบบทวิภาคี	ร้อยละ
๒๕๖๔	๑,๐๒๙,๖๘๔	๑๔๑,๔๑๒	๑๓.๗๓
๒๕๖๕	๑,๐๐๓,๒๔๗	๑๓๒,๔๔๔	๑๓.๒๐
๒๕๖๖	๙๗๘,๐๕๙	๑๕๔,๓๘๗	๑๕.๗๙

ที่มา : ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและกำลังคนอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๖)

๓) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ต่อค่าเป้าหมายรวมของแผนปฏิบัติการรายปีตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ ๑๐๐.๐๐	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="radio"/> บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* <input type="radio"/> บรรลุมากกว่าร้อยละ ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้ร้อยละ ๕๐ - ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ มีทักษะการเรียนรู้ และทักษะที่จำเป็นของโลกยุคใหม่ สามารถเข้าถึงการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ได้รับการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย ผ่านการประเมิน

๑) อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา (IMD) (ดีขึ้น ๑ อันดับ จากปีที่ผ่านมา : อันดับที่ ๕๕) ใช้เป้าหมายตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งเป็นเป้าหมายสำหรับใช้ในการจัดทำคำขอตั้งงบประมาณรายจ่าย เนื่องจากผล IMD ปี 2022 ยังไม่ประกาศผล ทำให้ต้องนำผล IMD ปี 2021 มาเทียบเคียง คือ อันดับ ๕๖ ดังนั้น จึงกำหนดเป้าหมายของ ปี 2023 ไว้ที่อันดับ ๕๕ โดยผลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา (IMD) ปี 2023 อยู่ในอันดับที่ ๕๔ ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด แต่หากพิจารณาเปรียบเทียบกับผล IMD ปี 2022 ที่ประกาศแล้ว ซึ่งอยู่อันดับที่ ๕๓ พบว่า ต่ำกว่า ๑ อันดับ

๒) ผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นได้รับการพัฒนาให้มีทักษะอาชีพ เพื่อการมีงานทำ หรือประกอบอาชีพ ไม่น้อยกว่า ๑ หลักสูตร/อาชีพ (ร้อยละ ๘๐) ผ่านการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร การศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ ที่มุ่งพัฒนาให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม มีสติปัญญา มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีศักยภาพในการประกอบอาชีพและการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง โดยมีผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย ได้รับการพัฒนาให้มีทักษะอาชีพ รวมทั้งสิ้น ๑๑๙,๕๘๘ คน จำแนกเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๔๐,๓๙๑ คน และภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๕ จำนวน ๗๙,๑๙๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด

๔) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ การสร้างโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเสมอภาค

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ที่ ๔ การสร้างโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเสมอภาค ต่อค่าเป้าหมายรวมของแผนปฏิบัติการรายปีตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ ๙๗.๑๑	<input type="radio"/> บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* <input checked="" type="radio"/> บรรลุมากกว่าร้อยละ ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้ร้อยละ ๕๐ - ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม ด้วยรูปแบบและวิธีการที่เหมาะสม มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๑๑ บรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ผ่านการประเมิน

๑) สัดส่วนประชากรนอกระบบการศึกษาวัยเรียนระดับการศึกษาภาคบังคับ (ป.๑ - ม.๓) อายุ ๖ - ๑๔ ปี (ไม่เกินร้อยละ ๕)

จากข้อมูลสถิติการศึกษาของประเทศไทย ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ซึ่งมีประชากรกลุ่มอายุ ๖ - ๑๔ ปี จำนวน ๖,๗๘๗,๓๘๘ คน พบว่า มีผู้เรียนระดับการศึกษาภาคบังคับ (ป.๑ - ม.๓) อายุ ๖ - ๑๔ ปี ภาพรวมประเทศ จำนวน ๖,๖๘๑,๔๓๗ คน จำแนกเป็น ผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษา (ป.๑ - ป.๖) อายุ ๖ - ๑๑ ปี จำนวน ๔,๔๗๕,๒๑๙ คน และผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.๑ - ม.๓) อายุ ๑๒ - ๑๔ ปี จำนวน ๒,๒๐๖,๒๑๘ คน โดยมีประชากรนอกระบบการศึกษาวัยเรียนระดับการศึกษาภาคบังคับ (ป.๑ - ม.๓) อายุ ๖ - ๑๔ ปี รวมทั้งสิ้น ๑๐๕,๙๕๑ คน คิดเป็นสัดส่วนประชากรนอกระบบการศึกษาวัยเรียนระดับการศึกษาภาคบังคับ (ป.๑ - ม.๓) อายุ ๖ - ๑๔ ปี อยู่ที่ร้อยละ ๑.๕๖ ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดคือ ไม่เกินร้อยละ ๕ รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๗

ตารางที่ ๗ สัดส่วนประชากรนอกระบบการศึกษาวัยเรียนระดับการศึกษาภาคบังคับ (ป.๑ - ม.๓) อายุ ๖ - ๑๔ ปี ภาพรวมประเทศ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา ๒๕๖๕

ระดับการศึกษา	จำนวนประชากร		จำนวนผู้เรียน		ร้อยละประชากร/ผู้เรียน		
	ประชากรอายุ ๖ - ๑๔ ปี (คน)	ประชากรนอกระบบ (คน)	ภาพรวมประเทศ (คน)	สังกัด ศธ. (คน)	ประชากรนอก ระบบ	ภาพรวมประเทศ	สังกัด ศธ.
รวมทั้งสิ้น	๖,๗๘๗,๓๘๘	๑๐๕,๙๕๑	๖,๖๘๑,๔๓๗	๕,๘๕๖,๓๘๓	๑.๕๖	๘๘.๔๔	๘๖.๒๘
ประถมศึกษา (๖ - ๑๑ ปี)	๔,๔๗๕,๒๑๙	๒๐,๗๐๘	๔,๔๕๔,๕๑๑	๓,๘๙๑,๐๘๕	๐.๔๖	๙๙.๕๔	๘๖.๕๕
มัธยมศึกษาตอนต้น (๑๒ - ๑๔ ปี)	๒,๒๐๖,๒๑๘	๘๕,๒๔๓	๒,๒๐๖,๒๑๘	๑,๙๖๕,๒๙๘	๓.๗๒	๙๖.๒๘	๘๕.๗๓

ที่มา : สถิติการศึกษาของประเทศไทย ปีการศึกษา ๒๕๖๕ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

๒) อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนแต่ละระดับการศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำแนกตามระดับการศึกษา ดังนี้

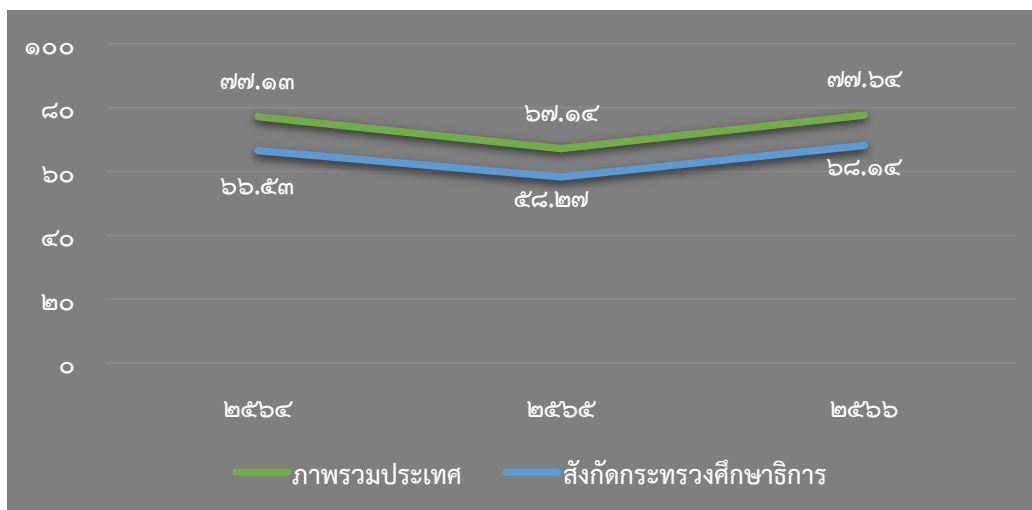
● **ระดับก่อนประถมศึกษา (ร้อยละ ๑๐๐)**

อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับก่อนประถมศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ ๓ - ๕ ปี ภาพรวมประเทศ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๖๔ และ ๖๘.๑๔ ตามลำดับ ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด

นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาอัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับก่อนประถมศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ ๓ - ๕ ปี ปีการศึกษา ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ พบว่า อัตราการเข้าเรียนระดับก่อนประถมศึกษาภาพรวมประเทศ ร้อยละ ๗๗.๑๓ และ ๖๗.๑๔ ตามลำดับ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ร้อยละ ๖๖.๕๓ และ ๕๘.๒๗ ตามลำดับ รายละเอียดปรากฏดังแผนภาพที่ ๒ และตารางที่ ๘



แผนภาพที่ ๒ อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับก่อนประถมศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ ภาพรวมประเทศ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖



ที่มา : สถิติการศึกษา ประจำปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ และสถิติการศึกษามัธยมศึกษา ประจำปี ๒๕๖๖ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ตารางที่ ๘ อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับก่อนประถมศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ ภาพรวมประเทศ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖

ประจำปี	จำนวนประชากรกลุ่มอายุ ๓ - ๕ ปี (คน)	จำนวนผู้เรียนระดับก่อนประถมศึกษา			
		ภาพรวมประเทศ		สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ	
		จำนวนนักเรียน (คน)	ร้อยละ	จำนวนนักเรียน (คน)	ร้อยละ
๒๕๖๔	๒,๐๗๕,๔๘๓	๑,๖๐๐,๘๒๗	๗๗.๑๓	๑,๓๘๐,๘๘๔	๖๖.๕๓
๒๕๖๕	๑,๕๙๙,๔๖๓	๑,๐๗๓,๙๒๒	๖๗.๑๔	๙๓๒,๐๘๐	๕๘.๒๗
๒๕๖๖	๑,๙๘๑,๐๔๙	๑,๕๓๘,๐๖๗	๗๗.๖๔	๑,๓๔๙,๙๘๔	๖๘.๑๔

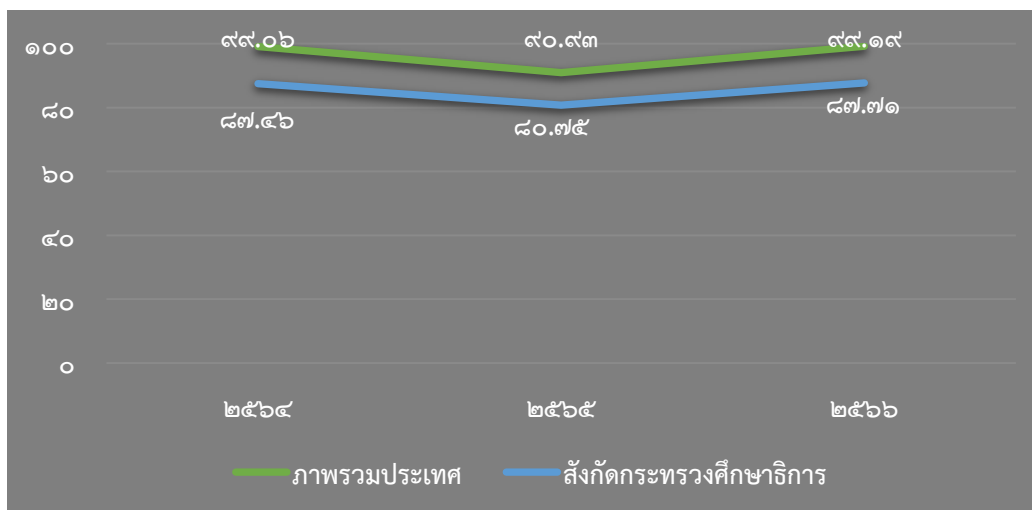
ที่มา : สถิติการศึกษา ประจำปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ และสถิติการศึกษามัธยมศึกษา ประจำปี ๒๕๖๖ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

● ระดับประถมศึกษา (ร้อยละ ๑๐๐)

อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับประถมศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ ๖ - ๑๑ ปี ภาพรวมประเทศ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๑๙ และ ๘๗.๗๑ ตามลำดับ ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด

นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาอัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับประถมศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ ๖ - ๑๑ ปี ปีการศึกษา ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ พบว่า อัตราการเข้าเรียนระดับประถมศึกษาภาพรวมประเทศ ร้อยละ ๙๙.๐๖ และ ๙๐.๙๓ ตามลำดับ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ร้อยละ ๘๗.๔๖ และ ๘๐.๗๕ ตามลำดับ รายละเอียดปรากฏดังแผนภาพที่ ๓ และตารางที่ ๙

แผนภาพที่ ๓ อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับประถมศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ ภาพรวมประเทศ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖



ที่มา : สถิติการศึกษา ประจำปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ และสถิติการศึกษามัธยมศึกษา ประจำปี ๒๕๖๖ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ตารางที่ ๙ อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับประถมศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ ภาพรวมประเทศ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖

ประจำปี	จำนวนประชากร กลุ่มอายุ ๖ - ๑๑ ปี (คน)	จำนวนผู้เรียนระดับประถมศึกษา			
		ภาพรวมประเทศ		สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ	
		จำนวนนักเรียน (คน)	ร้อยละ	จำนวนนักเรียน (คน)	ร้อยละ
๒๕๖๔	๔,๗๑๘,๙๓๐	๔,๖๗๔,๔๑๙	๙๙.๐๖	๔,๑๒๗,๒๐๗	๘๗.๔๖
๒๕๖๕	๔,๓๙๔,๔๖๐	๓,๙๙๕,๗๔๘	๙๐.๙๓	๓,๕๔๘,๖๗๓	๘๐.๗๕
๒๕๖๖	๔,๖๕๑,๔๕๕	๔,๖๑๓,๙๗๕	๙๙.๑๙	๔,๐๗๙,๙๒๗	๘๗.๗๑

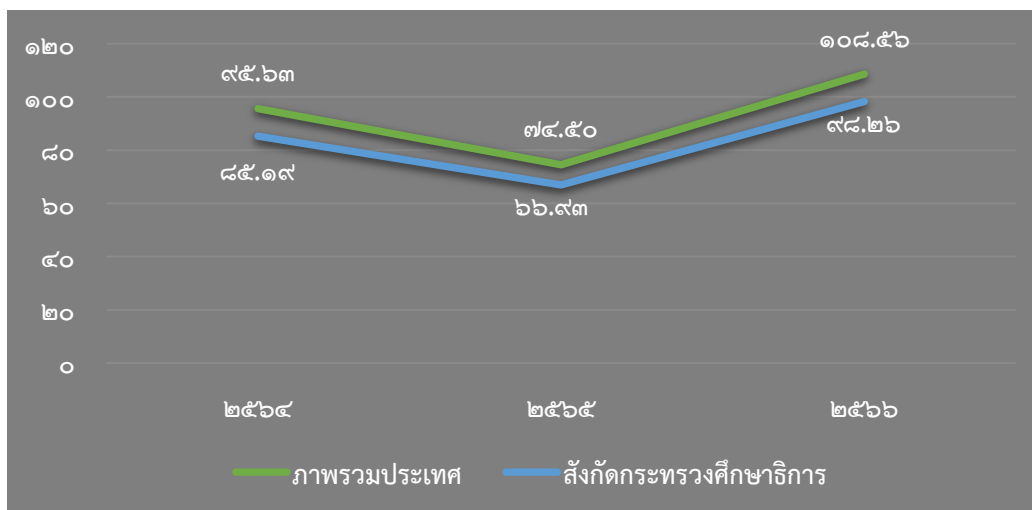
ที่มา : สถิติการศึกษา ประจำปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ และสถิติการศึกษามัธยมศึกษา ประจำปี ๒๕๖๖ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

● ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ ๑๐๐)

อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นต่อประชากรกลุ่มอายุ ๑๒ - ๑๔ ปี ภาพรวมประเทศ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๘.๕๖ ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๒๖ ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด

นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาอัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นต่อประชากรกลุ่มอายุ ๑๒ - ๑๔ ปี ปีการศึกษา ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ พบว่า อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นภาพรวมประเทศ ร้อยละ ๙๕.๖๓ และ ๗๔.๕๐ ตามลำดับ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ร้อยละ ๘๕.๑๙ และ ๖๖.๙๓ ตามลำดับ รายละเอียดปรากฏดังแผนภาพที่ ๔ และตารางที่ ๑๐

แผนภาพที่ ๔ อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นต่อประชากรกลุ่มอายุ ภาพรวมประเทศ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖



ที่มา : สถิติการศึกษา ประจำปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ และสถิติการศึกษานับย้อน ประจำปี ๒๕๖๖ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ตารางที่ ๑๐ อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นต่อประชากรกลุ่มอายุ ภาพรวมประเทศ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖

ประจำปี	จำนวนประชากร กลุ่มอายุ ๑๒ - ๑๔ ปี (คน)	จำนวนผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น			
		ภาพรวมประเทศ		สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ	
		จำนวนนักเรียน (คน)	ร้อยละ	จำนวนนักเรียน (คน)	ร้อยละ
๒๕๖๔	๒,๓๘๖,๓๒๑	๒,๒๘๑,๙๓๙	๙๕.๖๓	๒,๐๓๓,๐๒๑	๘๕.๑๙
๒๕๖๕	๒,๒๕๐,๒๗๙	๑,๖๗๖,๕๖๑	๗๔.๕๐	๑,๕๐๖,๐๕๔	๖๖.๙๓
๒๕๖๖	๒,๓๕๐,๘๗๖	๒,๕๕๒,๑๗๕	๑๐๘.๕๖	๒,๓๐๙,๘๕๖	๙๘.๒๖

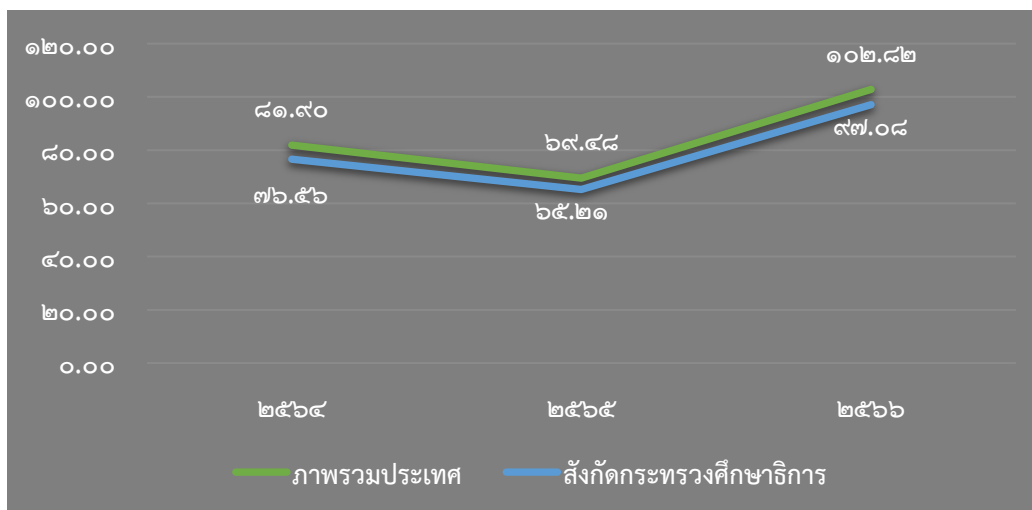
ที่มา : สถิติการศึกษา ประจำปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ และสถิติการศึกษานับย้อน ประจำปี ๒๕๖๖ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

● ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ร้อยละ ๗๘)

อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายต่อประชากรกลุ่มอายุ ๑๕ - ๑๗ ปี ภาพรวมประเทศ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๒.๘๒ และ ๙๗.๐๘ ตามลำดับ ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด

นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาอัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายต่อประชากรกลุ่มอายุ ๑๕ - ๑๗ ปี ปีการศึกษา ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ พบว่า อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายภาพรวมประเทศ ร้อยละ ๘๑.๙๐ และ ๖๙.๔๘ ตามลำดับ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ร้อยละ ๗๖.๕๖ และ ๖๕.๒๑ ตามลำดับ รายละเอียดปรากฏดังแผนภาพที่ ๕ และตารางที่ ๑๑

แผนภาพที่ ๕ อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายต่อประชากรกลุ่มอายุ ภาพรวมประเทศ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖



ที่มา : สถิติการศึกษา ประจำปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ และสถิติการศึกษานับย้อน ประจำปี ๒๕๖๖ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ตารางที่ ๑๑ อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายต่อประชากรกลุ่มอายุ ภาพรวมประเทศ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖

ประจำปี	จำนวนประชากร กลุ่มอายุ ๑๕ - ๑๗ ปี (คน)	จำนวนผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย			
		ภาพรวมประเทศ		สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ	
		จำนวนนักเรียน (คน)	ร้อยละ	จำนวนนักเรียน (คน)	ร้อยละ
๒๕๖๔	๒,๔๓๑,๖๗๖	๑,๙๙๑,๕๓๑	๘๑.๙๐	๑,๘๖๑,๖๓๖	๗๖.๕๖
๒๕๖๕	๒,๑๐๖,๐๑๒	๑,๔๖๓,๓๓๘	๖๙.๔๘	๑,๓๗๓,๒๓๘	๖๕.๒๑
๒๕๖๖	๒,๔๑๖,๙๐๔	๒,๔๘๕,๒๕๓	๑๐๒.๘๒	๒,๓๔๖,๔๕๘	๙๗.๐๘

ที่มา : สถิติการศึกษา ประจำปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ และสถิติการศึกษานับย้อน ประจำปี ๒๕๖๖ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

๕) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๕ การจัดการศึกษาเพื่อการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ที่ ๕ การจัดการศึกษาเพื่อการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ต่อค่าเป้าหมายรวมของแผนปฏิบัติการรายปีตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ ๑๐๐.๐๐	<input checked="" type="radio"/> บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* <input type="radio"/> บรรลุมากกว่าร้อยละ ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้ร้อยละ ๕๐ - ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ มีทักษะการเรียนรู้ และทักษะที่จำเป็นของโลกยุคใหม่ สามารถเข้าถึงการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ได้รับการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย ผ่านการประเมิน

๑) อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา (IMD) (ดีขึ้น ๑ อันดับ จากปีที่ผ่านมา : อันดับที่ ๕๕) ใช้เป้าหมายตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งเป็นเป้าหมายสำหรับใช้ในการจัดทำคำขอตั้งงบประมาณรายจ่าย เนื่องจากผล IMD ปี 2022 ยังไม่ประกาศผล ทำให้ต้องนำผล IMD ปี 2021 มาเทียบเคียง คือ อันดับ ๕๖ ดังนั้น จึงกำหนดเป้าหมายของ ปี 2023 ไว้ที่อันดับ ๕๕ โดยผลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา (IMD) ปี 2023 อยู่ในอันดับที่ ๕๔ ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด แต่หากพิจารณาเปรียบเทียบกับผล IMD ปี 2022 ที่ประกาศแล้ว ซึ่งอยู่อันดับที่ ๕๓ พบว่า ต่ำกว่า ๑ อันดับ

๒) ผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นได้รับการพัฒนาให้มีทักษะอาชีพ เพื่อการมีงานทำ หรือประกอบอาชีพ ไม่น้อยกว่า ๑ หลักสูตร/อาชีพ (ร้อยละ ๘๐) ผ่านการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร การศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ ที่มุ่งพัฒนาให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม มีสติปัญญา มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีศักยภาพในการประกอบอาชีพและการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง โดยมีผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย ได้รับการพัฒนาให้มีทักษะอาชีพ รวมทั้งสิ้น ๑๑๙,๕๘๘ คน จำแนกเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๔๐,๓๙๑ คน และภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๕ จำนวน ๗๙,๑๙๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด

๖) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๖ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพ ตามหลักธรรมาภิบาล

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ที่ ๕ การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ต่อค่าเป้าหมายรวมของแผนปฏิบัติการราชการรายปีตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ ๑๐๐.๐๐	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="radio"/> บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* <input type="radio"/> บรรลุมากกว่าร้อยละ ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้ร้อยละ ๕๐ - ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ มีทักษะการเรียนรู้ และทักษะที่จำเป็นของโลกยุคใหม่ สามารถเข้าถึงการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ได้รับการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย ผ่านการประเมิน

๑) อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา (IMD) (ดีขึ้น ๑ อันดับ จากปีที่ผ่านมา : อันดับที่ ๕๕) ใช้เป้าหมายตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งเป็นเป้าหมายสำหรับใช้ในการจัดทำคำขอตั้งงบประมาณรายจ่าย เนื่องจากผล IMD ปี 2022 ยังไม่ประกาศผล ทำให้ต้องนำผล IMD ปี 2021 มาเทียบเคียง คือ อันดับ ๕๖ ดังนั้น จึงกำหนดเป้าหมายของ ปี 2023 ไว้ที่อันดับ ๕๕ โดยผลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา (IMD) ปี 2023 อยู่ในอันดับที่ ๕๔ ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด แต่หากพิจารณาเปรียบเทียบกับผล IMD ปี 2022 ที่ประกาศแล้ว ซึ่งอยู่อันดับที่ ๕๓ พบว่า ต่ำกว่า ๑ อันดับ



๒) ผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นได้รับการพัฒนาให้มีทักษะอาชีพ เพื่อการมีงานทำหรือประกอบอาชีพ ไม่น้อยกว่า ๑ หลักสูตร/อาชีพ (ร้อยละ ๘๐) ผ่านการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร การศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ ที่มุ่งพัฒนาให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม มีสติปัญญา มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีศักยภาพในการประกอบอาชีพและการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง โดยมีผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ได้รับการพัฒนาให้มีทักษะอาชีพ รวมทั้งสิ้น ๑๑๙,๕๘๘ คน จำแนกเป็นผู้สำเร็จการศึกษาภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๕ จำนวน ๔๐,๓๙๑ คน และภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๕ จำนวน ๗๙,๑๙๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด

๓.๒ ผลสัมฤทธิ์การดำเนินการตามแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ย่อยภายใต้แผนปฏิบัติราชการรายปี ต่อเป้าหมาย และค่าเป้าหมายของแผนย่อย

การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ย่อยภายใต้แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ เป็นการประเมินผลการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ จำแนกรายประเด็นยุทธศาสตร์ย่อยภายใต้แผนปฏิบัติราชการฯ จำนวน ๖ ประเด็นยุทธศาสตร์ ๘ เป้าหมายย่อย โดยใช้ค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการฯ เป็นเกณฑ์การประเมิน

ผลการบรรลุค่าเป้าหมายของการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ย่อยภายใต้แผนปฏิบัติราชการฯ จำนวน ๖ ประเด็นยุทธศาสตร์ ๘ เป้าหมายย่อย นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๑๒ ดังนี้ ตารางที่ ๑๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ จำแนกรายประเด็นยุทธศาสตร์ย่อยภายใต้แผนปฏิบัติราชการฯ

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าหมายย่อย/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศ			๑๐๐.๐๐
เป้าประสงค์ย่อย : ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจ ปลูกฝังค่านิยมที่ถูกต้อง และเสริมสร้างภูมิคุ้มกัน สามารถปรับตัวรับมือกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่ได้ตามสถานการณ์			๑๐๐.๐๐
๑. ผู้เรียนที่ได้รับการสร้างภูมิคุ้มกันจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่ (ยาเสพติด ภัยไซเบอร์ ภัยพิบัติธรรมชาติ โรคอุบัติใหม่ ฯลฯ)	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๑๐๔.๒๗	๑๐๐.๐๐
๒. ผู้เรียนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ หรือทักษะอาชีพเพื่อการมีงานทำ หรือนำไปประกอบอาชีพในท้องถิ่น	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๑๓๔.๕๒	๑๐๐.๐๐
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนากำลังคน เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ			๗๑.๕๔
เป้าประสงค์ย่อย : ผู้เรียนและประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาทักษะ สมรรถนะวิชาชีพ ตามความต้องการของตลาดแรงงานและสนับสนุนการพัฒนาประเทศ			๗๑.๕๔
๑. ผู้เรียนที่เข้าร่วมการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานเพิ่มขึ้น	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๑๕.๗๙	๕๒.๖๓
๒. ผู้เรียนหรือประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาตามหลักสูตรที่ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายประเทศ	ร้อยละ ๙๐	ร้อยละ ๑๑๑.๔๕	๑๐๐.๐๐
๓. สัดส่วนผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภท อาชีวศึกษาต่อสามัญศึกษา (ปวช.๑ : ม.๔)	ร้อยละ ๕๐ : ๕๐	ร้อยละ ๓๑ : ๖๙	๖๒.๐๐

ตารางที่ ๑๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
ของกระทรวงศึกษาธิการ จำแนกรายประเด็นยุทธศาสตร์ย่อยภายใต้แผนปฏิบัติการฯ (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าหมายย่อย/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย ที่สัมฤทธิ์
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้			๙๒.๓๓
เป้าประสงค์ย่อยที่ ๑ : ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ มีทักษะที่จำเป็น ในโลกยุคใหม่ ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา และการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต			๗๖.๙๙
๑. เด็กปฐมวัยที่มีพัฒนาการสมวัย	ร้อยละ ๘๑	ร้อยละ ๙๓.๘๓	๑๐๐.๐๐
๒. คะแนน O-NET ในแต่ละกลุ่มโรงเรียนเพิ่มขึ้น ทุกวิชา (วิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ หมายเหตุ : ใช้ข้อมูลเฉพาะระดับ ม.๓ เพื่อให้สอดคล้องกับ เป้าหมายของแผนแม่บทย่อยที่ ๑๒.๑	เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๕	ผลต่างคะแนน O-NET เปรียบเทียบ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕)	
กลุ่มโรงเรียนสังกัด สช.	ร้อยละ ๕	ร้อยละ ๐.๗๙	๑๕.๘๐
กลุ่มโรงเรียนสังกัด สพฐ	ร้อยละ ๕	ร้อยละ ๐.๔๑	๘.๒๐
กลุ่มโรงเรียนสังกัด สพฐ. ขยายโอกาส	ร้อยละ ๕	ร้อยละ ๑.๕๔	๓๐.๘๐
กลุ่มโรงเรียนเน้นวิทย์	ร้อยละ ๕	ร้อยละ ๒.๒๙	๔๕.๘๐
๓. คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบ (N-NET)	ร้อยละ ๔๑	ร้อยละ ๔๐.๔๒	๙๘.๕๙
ระดับประถมศึกษา	ร้อยละ ๔๑	๔๗.๐๓	
สาระความรู้พื้นฐาน	ร้อยละ ๔๑	๔๘.๗๓	
สาระการพัฒนาสังคม	ร้อยละ ๔๑	๔๔.๐๐	
สาระทักษะการเรียนรู้	ร้อยละ ๔๑	๔๗.๓๖	
สาระการประกอบอาชีพ	ร้อยละ ๔๑	๔๖.๕๘	
สาระการทักษะและการดำเนินชีวิต	ร้อยละ ๔๑	๔๘.๔๗	
ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	ร้อยละ ๔๑	๔๐.๐๐	
สาระความรู้พื้นฐาน	ร้อยละ ๔๑	๓๕.๗๗	
สาระการพัฒนาสังคม	ร้อยละ ๔๑	๓๕.๖๔	
สาระทักษะการเรียนรู้	ร้อยละ ๔๑	๓๗.๙๑	
สาระการประกอบอาชีพ	ร้อยละ ๔๑	๔๓.๙๓	
สาระการทักษะและการดำเนินชีวิต	ร้อยละ ๔๑	๔๖.๗๕	
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	ร้อยละ ๔๑	๓๔.๒๓	
สาระความรู้พื้นฐาน	ร้อยละ ๔๑	๓๔.๖๗	
สาระการพัฒนาสังคม	ร้อยละ ๔๑	๒๘.๙๖	
สาระทักษะการเรียนรู้	ร้อยละ ๔๑	๒๘.๐๙	
สาระการประกอบอาชีพ	ร้อยละ ๔๑	๓๙.๓๖	
สาระการทักษะและการดำเนินชีวิต	ร้อยละ ๔๑	๔๐.๐๘	
๔. นักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ตามหลักสูตร ระดับขึ้นไป	ร้อยละ ๙๐	ร้อยละ ๙๕.๐๕	๑๐๐.๐๐
๕. ผู้เรียนที่ได้รับการคัดกรอง และหรือส่งต่อ เพื่อพัฒนาพหุปัญญารายบุคคล	ร้อยละ ๑๐	ร้อยละ ๖๗.๑๕	๑๐๐.๐๐
๖. สถานศึกษาที่สามารถจัดการเรียนการสอนที่สร้าง สมดุลทุกด้านและมีการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนา ผู้เรียนรายบุคคลเต็มตามศักยภาพหรือพหุปัญญา	ร้อยละ ๒๐	ร้อยละ ๙๒.๙๓	๑๐๐.๐๐

ตารางที่ ๑๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
ของกระทรวงศึกษาธิการ จำแนกรายประเด็นยุทธศาสตร์ย่อยภายใต้แผนปฏิบัติการฯ (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าหมายย่อย/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย ที่สัมฤทธิ์
๗. อัตราส่วนนักเรียนต่อครูทุกระดับ			
ระดับก่อนประถมศึกษา	อัตราส่วน ๑๕ : ๑	อัตราส่วน ๒๖ : ๑	๕๘.๔๑
ระดับประถมศึกษา	อัตราส่วน ๒๐ : ๑	อัตราส่วน ๑๕ : ๑	๑๐๐.๐๐
ระดับมัธยมศึกษา	อัตราส่วน ๒๐ : ๑	อัตราส่วน ๒๔ : ๑	๘๓.๕๑
ระดับอาชีวศึกษา	อัตราส่วน ๒๐ : ๑	อัตราส่วน ๒๔ : ๑	๘๓.๓๐
๘. อัตราการเข้าเรียนสุทธิระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	ร้อยละ ๘๒	ร้อยละ ๙๖.๒๘	๑๐๐.๐๐
๙. สถานศึกษาที่มีผลประเมินคุณภาพ (ด้านผู้เรียน ด้านการบริหารจัดการ และด้านการจัดการเรียน การสอน) ระดับดีขึ้น			
ด้านผู้เรียน			๙๕.๖๑
ระดับก่อนประถมศึกษา	ร้อยละ ๙๖	ร้อยละ ๙๒.๔๕	๙๖.๓๐
ระดับประถมศึกษา - มัธยมศึกษา	ร้อยละ ๙๖	ร้อยละ ๙๙.๘๖	๑๐๐.๐๐
ด้านอาชีวศึกษา	ร้อยละ ๘๑	ร้อยละ ๗๓.๓๓	๙๐.๕๓
ด้านการบริหารจัดการ			๙๓.๒๕
ระดับก่อนประถมศึกษา	ร้อยละ ๙๖	ร้อยละ ๙๓.๕๔	๙๗.๔๔
ระดับประถมศึกษา - มัธยมศึกษา	ร้อยละ ๙๖	ร้อยละ ๙๙.๘๖	๑๐๐.๐๐
ด้านอาชีวศึกษา	ร้อยละ ๘๑	ร้อยละ ๖๖.๖๗	๘๒.๓๑
ด้านการจัดการเรียนการสอน			๙๕.๕๕
ระดับก่อนประถมศึกษา	ร้อยละ ๙๖	ร้อยละ ๙๒.๒๘	๙๖.๑๓
ระดับประถมศึกษา - มัธยมศึกษา	ร้อยละ ๙๖	ร้อยละ ๙๙.๙๖	๑๐๐.๐๐
ด้านอาชีวศึกษา	ร้อยละ ๘๑	ร้อยละ ๗๓.๓๓	๙๐.๕๓
เป้าประสงค์ย่อยที่ ๒ : ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ และได้รับการส่งเสริมให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพและมีคุณภาพชีวิตที่ดี			๑๐๐.๐๐
๑. ครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ได้รับการทดสอบ ความสามารถทางภาษาอังกฤษ ตามกรอบ มาตรฐาน CEFR หรือมาตรฐานอื่น ๆ	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๙๙.๗๖	๑๐๐.๐๐
๒. ครูที่ได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียน การสอน แบบ Active Learning /ครูยุคใหม่	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๑๘๖.๕๗	๑๐๐.๐๐
๓. ครูและบุคลากรทางการศึกษา ทุกระดับ และประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนา ตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ร้อยละ ๙๕	ร้อยละ ๑๑๐.๖๓	๑๐๐.๐๐
๔. ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการส่งเสริม ความก้าวหน้า ทางวิชาชีพ สวัสดิการ สวัสดิภาพ เพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดี เป็นแรงจูงใจ ในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ร้อยละ ๙๐	ร้อยละ ๑๒๗.๙๐	๑๐๐.๐๐

ตารางที่ ๑๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
ของกระทรวงศึกษาธิการ จำแนกรายประเด็นยุทธศาสตร์ย่อยภายใต้แผนปฏิบัติการฯ (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าหมายย่อย/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย ที่สัมฤทธิ์
เป้าประสงค์ย่อยที่ ๓ : มีผลงานวิจัย องค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อพัฒนาการศึกษา สังคม หรือสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจ			๑๐๐.๐๐
ผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์ความรู้ และสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ ในการพัฒนาการศึกษา สังคม หรือสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจ	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๑๔๙.๘๗	๑๐๐.๐๐
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ การสร้างโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเสมอภาค			๘๗.๙๒
เป้าประสงค์ย่อย : ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย มีหลักประกันในการเข้าถึงบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างทั่วถึง เสมอภาคและเหมาะสม			๘๗.๙๒
๑. ผู้พิการ/ผู้ด้อยโอกาสได้รับโอกาส ในการเข้าถึงบริการการศึกษา การพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสม ตามความต้องการจำเป็น	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๕.๔๑	๑๐๐.๐๐
๒. ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ประถมศึกษา-ประกาศนียบัตรวิชาชีพ)	ร้อยละ ๕๐	ร้อยละ ๒๒.๖๑	๔๕.๒๒
๓. ประชาชนเข้าถึงหลักสูตร สื่อ แหล่งเรียนรู้ ที่จัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต	๒๕,๕๒๙,๒๐๐ ครั้ง	๓๖,๒๙๑,๐๖๔ ครั้ง	๑๐๐.๐๐
๔. นักเรียนที่ได้รับเงินอุดหนุนปัจจัยพื้นฐานสำหรับนักเรียนยากจน	ร้อยละ ๒๐	ร้อยละ ๑๐๘.๙๓	๑๐๐.๐๐
๕. เด็กตกหล่นและเด็กออกกลางคันที่กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา			
อายุ ๖ - ๑๔ ปี (การศึกษาภาคบังคับ)	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๙๓.๘๗	๑๐๐.๐๐
อายุ ๑๕ - ๑๗ ปี (ม.ปลาย/อาชีวศึกษา)	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๕๗.๖๐	๘๒.๒๙
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๕ การจัดการศึกษาเพื่อการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม			๙๙.๙๗
เป้าประสงค์ย่อย : ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง มีความตระหนักในการดำเนินชีวิตที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม			๙๙.๙๗
๑. สถานศึกษาที่ดำเนินโครงการหรือกิจกรรมเกี่ยวกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๗.๐๒	๑๐๐.๐๐
๒. ผู้เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเสริมสร้างคุณภาพชีวิต ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๗๙.๙๔	๙๙.๙๓
หมายเหตุ : * เฉพาะผู้เรียนกลุ่มเป้าหมาย			

ตารางที่ ๑๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
ของกระทรวงศึกษาธิการ จำแนกรายประเด็นยุทธศาสตร์ย่อยภายใต้แผนปฏิบัติการฯ (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าหมายย่อย/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย ที่สัมฤทธิ์
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๖ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล			๗๙.๙๒
เป้าประสงค์ย่อย : ระบบบริหารจัดการศึกษามีประสิทธิภาพ และทันสมัย			๗๙.๙๒
๑. ผลคะแนนประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการ อยู่ในระดับผ่านตามเกณฑ์ ITA (Integrity & Transparency Assessment)	ร้อยละ ๘๕	ร้อยละ ๘๔.๖๔	๙๙.๕๘
๒. ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำแพลตฟอร์มเพื่อการศึกษาและการบริหารจัดการ	ร้อยละ ๘๐	-	-
๓. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการศึกษา (Big Data for Education)	๘ ฐานข้อมูล (สะสม)	๘ ฐานข้อมูล	๑๐๐.๐๐
๔. หน่วยงานและสถานศึกษาที่พัฒนากระบวนการ/ระบบบริหารจัดการสู่องค์กรดิจิทัล	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
๕. ร่างกฎหมายหลัก หรือกฎหมายลำดับรอง (กฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ) ที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาให้สอดคล้องกับการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติหรือสถานการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษาของประเทศ	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๑๒๗.๒๗	๑๐๐.๐๐
สรุปผลการดำเนินงานตามการบรรลุค่าเป้าหมายประเด็นยุทธศาสตร์ย่อยภายใต้แผนปฏิบัติการฯ จำนวน ๖ ประเด็นยุทธศาสตร์ ๘ เป้าหมายย่อย	ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อยภายใต้แผนปฏิบัติการฯ	จำนวน ๖ ประเด็น	จำนวน ๑ ประเด็น
	<input type="checkbox"/> บรรลุตามค่าเป้าหมาย	จำนวน ๑ ประเด็น	จำนวน ๔ ประเด็น
	<input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย	จำนวน ๑ ประเด็น	จำนวน ๑ ประเด็น
	<input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง	จำนวน ๘ เป้าหมาย	จำนวน ๓ เป้าหมาย
	เป้าหมายย่อยภายใต้แผนย่อยฯ	จำนวน ๓ เป้าหมาย	จำนวน ๔ เป้าหมาย
	<input type="checkbox"/> บรรลุตามค่าเป้าหมาย	จำนวน ๑ เป้าหมาย	จำนวน ๑ เป้าหมาย
	<input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย	จำนวน ๑ เป้าหมาย	จำนวน ๑ เป้าหมาย
	<input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง	จำนวน ๑ เป้าหมาย	จำนวน ๑ เป้าหมาย

หมายเหตุ : ในกรณีที่ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานบรรลุตามค่าเป้าหมาย จะคิดค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์อยู่ที่ ร้อยละ ๑๐๐
 บรรลุเป้าหมายระดับวิกฤติ หมายถึง ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)
 บรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง หมายถึง ดำเนินการได้ร้อยละ ๕๐ - ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)
 บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย หมายถึง บรรลุมากกว่าร้อยละ ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)
 บรรลุตามค่าเป้าหมาย หมายถึง สามารถบรรลุค่าเป้าหมายร้อยละ ๑๐๐ (สีเขียว)

จากตารางที่ ๑๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ จำแนกรายประเด็นยุทธศาสตร์ย่อยภายใต้แผนปฏิบัติการฯ จำนวน ๖ ประเด็นยุทธศาสตร์ ๘ เป้าหมายย่อย ตามผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายที่บรรลุ ดังนี้

๑. ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อยภายใต้แผนปฏิบัติการฯ จำนวน ๖ ประเด็นยุทธศาสตร์ บรรลุตามค่าเป้าหมาย จำนวน ๑ ประเด็น คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย จำนวน ๔ ประเด็น คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๖ และบรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง จำนวน ๑ ประเด็น คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายที่บรรลุ ดังนี้



ผลการดำเนินงานที่บรรลุค่าเป้าหมายร้อยละ ๑๐๐ คือ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ การจัดการศึกษา เพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

ผลการดำเนินงานที่บรรลุมากกว่าร้อยละ ๗๕ ของค่าเป้าหมาย ได้แก่

๑) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๓๓

๒) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ การสร้างโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเสมอภาค มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๙๒

๓) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๕ การจัดการศึกษาเพื่อการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๙๗

๔) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๖ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๙๒

ผลการดำเนินงานที่ดำเนินการได้ร้อยละ ๕๐ - ๗๕ ของค่าเป้าหมาย คือ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนากำลังคน เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๕๔

๒. เป้าหมายย่อยภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อยๆ จำนวน ๘ เป้าหมาย บรรลุตามค่าเป้าหมาย จำนวน ๓ เป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๕๐ บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย จำนวน ๔ เป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐ และบรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง จำนวน ๑ เป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๕๐ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายที่บรรลุ ดังนี้

ผลการดำเนินงานที่บรรลุค่าเป้าหมายร้อยละ ๑๐๐ ได้แก่

๑) ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจ ปฏิบัติตามค่านิยมที่ถูกต้อง และเสริมสร้างภูมิคุ้มกัน สามารถปรับตัวรับมือกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่ได้ตามสถานการณ์ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๒) ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ และได้รับการส่งเสริมให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพและมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๓) มีผลงานวิจัย องค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อพัฒนาการศึกษา สังคม หรือสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

ผลการดำเนินงานที่บรรลุมากกว่าร้อยละ ๗๕ ของค่าเป้าหมาย ได้แก่

๑) ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ มีทักษะที่จำเป็น ในโลกยุคใหม่ ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา และการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๙๙

๒) ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย มีหลักประกันในการเข้าถึงบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างทั่วถึง เสมอภาคและเหมาะสม ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๙๒

๓) ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง มีความตระหนักในการดำเนินชีวิตที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๙๗

๔) ระบบบริหารจัดการศึกษามีประสิทธิภาพ และทันสมัย มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๙๒

ผลการดำเนินงานที่ดำเนินการได้ร้อยละ ๕๐ - ๗๕ ของค่าเป้าหมาย คือ ผู้เรียนและประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาทักษะ สมรรถนะวิชาชีพ ตามความต้องการของตลาดแรงงานและสนับสนุนการพัฒนาประเทศ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๕๔

๓.๒.๑ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศ

๑. เป้าหมาย ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจ ปฏิบัติค่านิยมที่ถูกต้อง และเสริมสร้างภูมิคุ้มกัน สามารถปรับตัวรับมือกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่ได้ตามสถานการณ์

๒. ค่าเป้าหมาย

๑) ผู้เรียนที่ได้รับการสร้างภูมิคุ้มกันจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่ (ยาเสพติด ภัยไซเบอร์ ภัยพิบัติธรรมชาติ โรคอุบัติใหม่ ฯลฯ) ร้อยละ ๘๐

๒) ผู้เรียนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพหรือทักษะอาชีพเพื่อการมีงานทำ หรือนำไปประกอบอาชีพในท้องถิ่น ร้อยละ ๘๐

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของของแผนปฏิบัติราชการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศ ต่อค่าเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ ๑๐๐.๐๐	<input checked="" type="radio"/> บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* <input type="radio"/> บรรลุมากกว่าร้อยละ ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้ร้อยละ ๕๐ - ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจ ปฏิบัติค่านิยมที่ถูกต้อง และเสริมสร้างภูมิคุ้มกัน สามารถปรับตัวรับมือกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่ได้ตามสถานการณ์ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย ผ่านการประเมิน

๑) ผู้เรียนที่ได้รับการสร้างภูมิคุ้มกันจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่ (ยาเสพติด ภัยไซเบอร์ ภัยพิบัติธรรมชาติ โรคอุบัติใหม่ ฯลฯ) (ร้อยละ ๘๐) ผ่านการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร การสอดแทรกเนื้อหาสาระในกิจกรรม และการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ โดยเฉพาะการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องในการดูแลตนเองจากภัยอันตราย ภัยจากภาวะวิกฤต และภัยธรรมชาติ ท่ามกลางสภาพแวดล้อมทางสังคม มีการกำหนดมาตรการป้องกันแก้ไขปัญหาเสพติดและมีส่วนร่วมสำคัญในการสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติด เสริมสร้างความเข้มแข็ง เพื่อปรับทัศนคติเชิงบวก ได้แก่ โครงการดูแลช่วยเหลือเด็กนักเรียน จำนวน ๖,๑๒๒,๐๐๐ คน โครงการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด จำนวน ๒๖๓,๗๖๗ คน โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด จำนวน ๓,๖๐๐ คน โครงการสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติด จำนวน ๓,๗๐๖,๗๐๙ คน โครงการเสริมสร้างทักษะการเอาตัวรอดในภาวะวิกฤตและภัยธรรมชาติ จำนวน ๑,๐๔๒ คน และโครงการฝึกอบรมลูกเสือ เนตรนารี ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จำนวน ๒๐๐ คน โดยมีผู้เรียนในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้รับการสร้างภูมิคุ้มกันภัยคุกคามรูปแบบใหม่ มีความรู้ ทัศนคติที่ถูกต้อง รวมทั้งสิ้น ๑๐,๐๙๗,๓๑๘ คน จากเป้าหมาย จำนวน ๙,๖๘๓,๖๕๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๔.๒๗ ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด (จำนวนดังกล่าวอาจมีการนับซ้ำในกลุ่มเป้าหมาย/ผลการดำเนินงาน) รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๑๓

ตารางที่ ๑๓ ร้อยละของผู้เรียนที่ได้รับการสร้างภูมิคุ้มกันจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่

หน่วยงาน/โครงการ	จำนวนผู้เรียนที่ได้รับการสร้างภูมิคุ้มกันจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่	
	เป้าหมาย (คน)	ผลการดำเนินงาน (คน)
รวมทั้งสิ้น	๙,๖๘๓,๖๕๓	๑๐,๐๙๗,๓๑๘
ร้อยละ	๑๐๔.๒๗	
๑. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	๖,๑๒๒,๐๐๐	๖,๑๒๒,๐๐๐
โครงการดูแลช่วยเหลือเด็กนักเรียน		
๒. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	๒๕๐,๐๐๐	๒๖๓,๗๖๗
โครงการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด		
๓. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	๓,๖๐๐	๓,๖๐๐
โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด		
๔. กองส่งเสริมและพัฒนาการบริหารการศึกษาในภูมิภาค สป.	๓,๓๐๖,๙๕๓	๓,๗๐๖,๗๐๙
โครงการสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติด		
๕. สำนักการลูกเสือ ยุวกาชาด และกิจการนักเรียน สป.	๑,๑๐๐	๑,๒๔๒
โครงการเสริมสร้างทักษะการเอาตัวรอดในภาวะวิกฤตและภัยธรรมชาติ และโครงการฝึกอบรมลูกเสือ เนตรนารี ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย		

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน, กองส่งเสริมและพัฒนาการบริหารการศึกษาในภูมิภาค สป. และสำนักการลูกเสือ ยุวกาชาด และกิจการนักเรียน สป.

๒) ผู้เรียนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ได้รับการพัฒนาทักษะอาชีพเพื่อการมีงานทำหรือนำไปประกอบอาชีพในท้องถิ่น (ร้อยละ ๘๐) ผ่านการดำเนินงานของหน่วยงาน/สถานศึกษาในสังกัด อาทิ การบริการด้านการอาชีวศึกษา การฝึกอบรมอาชีพระยะสั้น การพัฒนาทักษะอาชีพมัคคุเทศก์เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวในพื้นที่ การฝึกอาชีพตามแนวทางโรงเรียนพระดาบส การส่งเสริมทักษะอาชีพ การมีงานทำในสถาบันศึกษาปอเนาะ ในหลักสูตรต่าง ๆ และการเสริมสร้างโอกาสทางการศึกษาเพื่อพัฒนาอาชีพ เพื่อให้ผู้เรียน เยาวชนกลุ่มเสี่ยงผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความไม่สงบ เยาวชนผู้ด้อยโอกาสทางการศึกษา และประชาชนในพื้นที่จังหวัดยะลา ปัตตานี นราธิวาส สตูล และ ๔ อำเภอจังหวัดสงขลา ได้แก่ จะนะ นาทวี สะบ้าย้อย และเทพา สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประกอบอาชีพ สร้างรายได้ให้กับตนเอง ครอบครัว และชุมชน โดยมีผู้เรียนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพหรือสมรรถนะด้านทักษะอาชีพ รวมทั้งสิ้น ๒๕,๔๕๑ คน จากเป้าหมาย จำนวน ๑๘,๙๘๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓๔.๕๒ ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๑๔

ตารางที่ ๑๔ ร้อยละของผู้เรียนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ หรือทักษะอาชีพเพื่อการมีงานทำ หรือนำไปประกอบอาชีพในท้องถิ่น

หน่วยงาน/โครงการ	จำนวนผู้เรียนที่ได้รับ การพัฒนาศักยภาพหรือทักษะอาชีพ	
	เป้าหมาย (คน)	ผลการดำเนินงาน (คน)
รวมทั้งสิ้น	๑๘,๙๘๐	๒๕,๔๕๑
ร้อยละ	๑๓๔.๕๒	
๑. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	๑๐,๐๐๐	๑๔,๙๖๐
โครงการเสริมสร้างภูมิคุ้มกันเพื่อสันติสุขในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้		
๒. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	๕๐๐	๕๐๐
โครงการพัฒนาทักษะอาชีพและส่งเสริมการมีรายได้เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม และพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียนโรงเรียนเอกชนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้		
๓. สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	๗,๗๘๐	๘,๘๔๔
โครงการฝึกอาชีพจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามแนวทางโรงเรียนพระดาบส และโครงการจัดการศึกษาตลอดชีวิตในสถาบันศึกษาปอเนาะ		
๔. ศูนย์ขับเคลื่อนการศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ สป.	๖๔๐	๑,๑๔๗
โครงการเสริมสร้างโอกาสทางการศึกษาและพัฒนาเยาวชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้		

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน, สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย และศูนย์ขับเคลื่อนการศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ สป.

๓. โครงการ/การดำเนินงาน ที่มีส่วนในการส่งผลการบรรลุเป้าหมายของแผนปฏิบัติการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศ

- ๑) กลุ่มโครงการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความปลอดภัย ป้องกันและปรับตัวรับมือกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่
- ๒) กลุ่มโครงการพัฒนาและส่งเสริมการจัดการศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

๑) ผู้เรียนทุกช่วงวัยในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงมหาดไทย และกรุงเทพมหานคร ทั้งสถานศึกษาของรัฐและเอกชนมีความรู้ ความคิด และทักษะที่เหมาะสม พร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่ ด้วยการสร้างภูมิคุ้มกัน ป้องกัน และแก้ไขปัญหาเสพติด รวมทั้งเสริมสร้างทักษะชีวิต โดยขับเคลื่อนผ่านการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรและนอกหลักสูตร การสอดแทรกเนื้อหาสาระในโครงการ/กิจกรรม และการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ เช่น กิจกรรมค่ายทักษะชีวิตเพื่อสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดและทักษะชีวิต ให้ผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายมีความสามารถในการดูแลตนเองจากภัยอันตราย ๆ ท่ามกลางสภาพแวดล้อมทางสังคม กิจกรรมสร้างการรับรู้การป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด (เหล่า/บุหรี่/กัญชา/กะท่อม) ในเครือข่ายสังคมออนไลน์ โครงการลูกเสือต้านยาเสพติด โครงการ TO BE NUMBER ONE กิจกรรมพัฒนาจิตสาธารณะบำเพ็ญประโยชน์ กิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกันทางสังคมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเด็กนักเรียนกลุ่มเสี่ยง และปรับปรุงระบบดูแล ป้องกันภัยยาเสพติด และติดตามการใช้สารเสพติดในสถานศึกษา (CATAS SYSTEM) รวมทั้งสิ้น ๑๐,๐๙๖,๐๗๖ คน จากเป้าหมาย จำนวน ๙,๖๘๒,๕๕๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๔.๒๗ (จำนวนดังกล่าวอาจมีการนับซ้ำในกลุ่มเป้าหมาย/ผลการดำเนินงาน ซึ่งผู้ได้รับการพัฒนา ๑ คน อาจเข้าร่วมพัฒนาในโครงการมากกว่า ๑ โครงการ)

๒) นักเรียน นักศึกษาได้รับการเสริมสร้างทักษะชีวิต ผ่านกระบวนการลูกเสือ ยุวกาชาด โดยจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะการเอาตัวรอดในภาวะวิกฤตและภัยธรรมชาติ ทักษะการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย รวมทั้งสร้างระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนการเอาตัวรอดในสถานการณ์วิกฤติ เพื่อให้พร้อมรับมือกับความเสียหายกับภัยต่าง ๆ รอบตัว อาทิ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) โรคไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ใหม่ ชนิดเอ (H1N1) เหตุเพลิงไหม้ การจมน้ำเสียชีวิต การประสบอุบัติเหตุจากการขับขี่จักรยานยนต์ การเสียชีวิตเนื่องจากติดอยู่ในรถรับ-ส่งนักเรียน การถูกล่วงละเมิดทางเพศ รวมทั้งสิ้น ๑,๒๔๒ คน จากเป้าหมาย จำนวน ๑,๑๐๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑๒.๙๑

๓) นักเรียน นักศึกษา และประชาชนในชุมชนท้องถิ่นจังหวัดชายแดนใต้ได้รับการบริการด้านการอาชีวศึกษา ฝึกอบรมวิชาชีพ และพัฒนาทักษะวิชาชีพระยะสั้นที่สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ และตลาดแรงงานในพื้นที่ รวมทั้งสิ้น ๑๔,๙๖๐ คน จากเป้าหมาย จำนวน ๑๐,๐๐๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๔๙.๖๐ เพื่อเพิ่มโอกาสในการศึกษาต่อ ขยายโอกาสการเข้าถึงบริการการศึกษาวิชาชีพ เพิ่มพูนประสบการณ์และแก้ปัญหา การว่างงาน สามารถนำความรู้ไปประกอบอาชีพ ต่อยอดผลิตภัณฑ์ชุมชน เกิดการสร้างงานสร้างรายได้

๔) ผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนเอกชน ๕ จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน ๕๐๐ คน ได้รับการพัฒนาทักษะอาชีพภาคทฤษฎี ประกอบด้วย (๑) ทักษะอาชีพที่สอดคล้องกับบริบทจังหวัดชายแดนภาคใต้ (๒) ความสำคัญของทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมและแสวงหาความรู้ (๓) ทักษะและความรู้เกี่ยวกับอาชีพภาคทฤษฎี และ (๔) เรียนรู้แหล่งท่องเที่ยวท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างความมั่นคง ส่งเสริมอาชีพ รายได้ และการท่องเที่ยวในพื้นที่

๕) ผู้เรียน เยาวชนและประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ได้รับการพัฒนาศักยภาพ หรือสมรรถนะด้านอาชีพ รวมทั้งสิ้น ๘,๘๔๔ คน จากเป้าหมาย จำนวน ๗,๗๘๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑๓.๖๘ ผ่านการดำเนินโครงการต่าง ๆ ของหน่วยงาน/สถานศึกษาในสังกัด ได้แก่ โครงการฝึกอาชีพจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามแนวทางโรงเรียนพระดาบส ในพื้นที่ ๕ จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน ๘๐ คน และโครงการจัดการศึกษาตลอดชีวิต ในสถาบันศึกษาปอเนาะ จำนวน ๘,๗๖๔ คน

๖) นักเรียน นักศึกษาโครงการโรงเรียนประชารัฐจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยความร่วมมือกับ สถานศึกษาคู่พัฒนาโครงการอาชีวะ ฝมือชน พัฒนากำลังคนชายแดนใต้ จำนวน ๑,๑๔๗ คน จาก ๖๘ สถานศึกษา ได้รับการฝึกพัฒนาทักษะพื้นฐานอาชีพและทักษะฝีมือ ให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ ในจังหวัดชายแดนภาคใต้

๓.๒.๒ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนากำลังคน เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน ของประเทศ

๑. เป้าหมาย ผู้เรียนและประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาทักษะ สมรรถนะวิชาชีพ ตามความต้องการของตลาดแรงงานและสนับสนุนการพัฒนาประเทศ

๒. ค่าเป้าหมาย

- ๑) ผู้เรียนที่เข้าร่วมการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๓๐
- ๒) ผู้เรียนหรือประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาตามหลักสูตรที่ตอบสนองอุตสาหกรรม เป้าหมายประเทศ ร้อยละ ๙๐
- ๓) สัดส่วนผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษาต่อสามัญศึกษา (ปวช.๑ : ม.๔) ร้อยละ ๕๐ : ๕๐

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของของแผนปฏิบัติการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนากำลังคน เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ต่อค่าเป้าหมายของแผนปฏิบัติการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนากำลังคน เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ ๗๑.๕๔	<input type="radio"/> บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* <input type="radio"/> บรรลุมากกว่าร้อยละ ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* <input checked="" type="radio"/> ดำเนินการได้ร้อยละ ๕๐ - ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

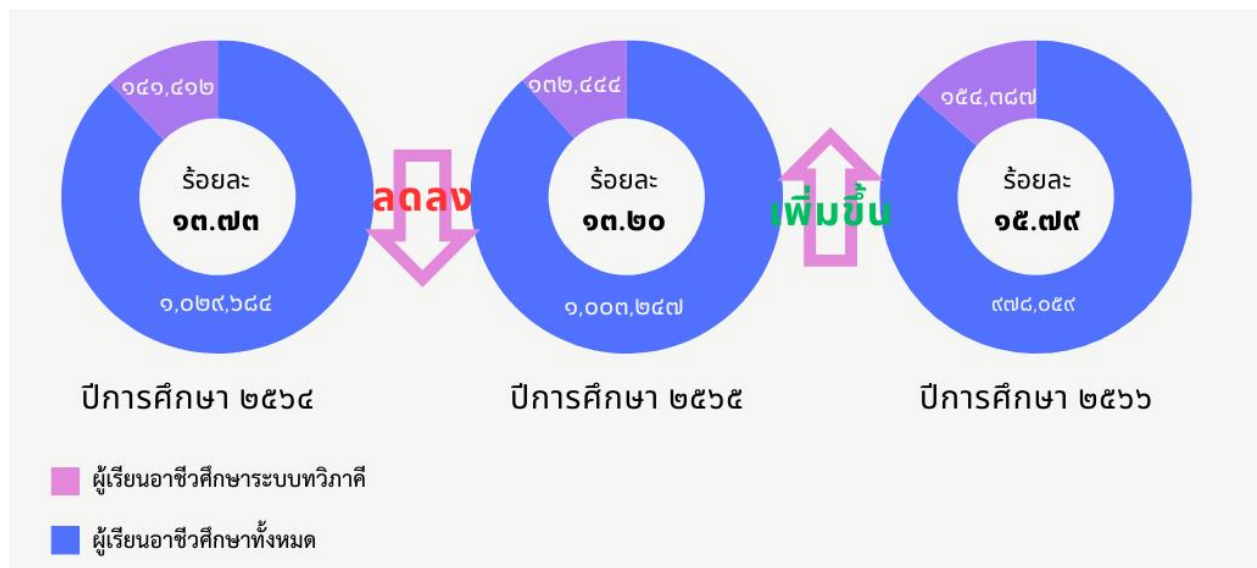
ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผู้เรียนและประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาทักษะ สมรรถนะวิชาชีพ ตามความต้องการของตลาดแรงงานและสนับสนุนการพัฒนาประเทศ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๕๔ บรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับเสี่ยง ผ่านการประเมิน

๑) ผู้เรียนที่เข้าร่วมการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานเพิ่มขึ้น (ร้อยละ ๓๐) กระทรวงศึกษาธิการดำเนินการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานผ่านการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี โดยร่วมมือระหว่างสถานศึกษาและสถานประกอบการ เพื่อให้ผู้เรียนมีโอกาสฝึกภาคปฏิบัติในสถานประกอบการจริง ตลอดจนสำเร็จการศึกษาออกไปเป็นช่างฝีมือและช่างเทคนิคเต็มรูปแบบ มีทักษะฝีมือ สมรรถนะในการทำงาน ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน โดยในปีการศึกษา ๒๕๖๖ มีผู้เรียนอาชีวศึกษาในสถานศึกษาอาชีวศึกษา ภาครัฐและเอกชนที่เข้ารับการศึกษาระบบทวิภาคี รวมทั้งสิ้น ๑๕๔,๓๘๗ คน จากผู้เรียนอาชีวศึกษาทั้งหมด จำนวน ๙๗๘,๐๕๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๗๙ ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด

เมื่อพิจารณาผู้เรียนที่เข้าร่วมการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน ปีการศึกษา ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖ พบว่า ผู้เรียนอาชีวศึกษาที่เข้าร่วมการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานผ่านระบบทวิภาคีลดลงและเพิ่มขึ้นสลับกัน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๗๓ , ๑๓.๒๐ และ ๑๕.๗๙ ตามลำดับ รายละเอียดปรากฏดังแผนภาพที่ ๖ และตารางที่ ๑๕

แผนภาพที่ ๖ ร้อยละของผู้เรียนที่เข้าร่วมการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน ปีการศึกษา ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖



ที่มา : ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและกำลังคนอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๖)

ตารางที่ ๑๕ ร้อยละของผู้เรียนที่เข้าร่วมการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน ปีการศึกษา ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖

ปีการศึกษา	จำนวนนักเรียนอาชีวศึกษา (คน)		
	ทั้งหมด	ระบบทวิภาคี	ร้อยละ
๒๕๖๔	๑,๐๒๙,๖๘๔	๑๔๑,๔๑๒	๑๓.๗๓
๒๕๖๕	๑,๐๐๓,๒๔๗	๑๓๒,๔๔๔	๑๓.๒๐
๒๕๖๖	๙๗๘,๐๕๙	๑๕๔,๓๘๗	๑๕.๗๙

ที่มา : ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและกำลังคนอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๖)

๒) ผู้เรียนหรือประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาตามหลักสูตรที่ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายประเทศ (ร้อยละ ๙๐) ผ่านกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรที่ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศภายใต้โครงการต่าง ๆ อาทิ โครงการยกระดับการผลิตและพัฒนากำลังคนให้ตอบสนองต่อความต้องการของประเทศ ผ่านศูนย์บริหารเครือข่ายการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา (CVM) จำนวน ๒๗,๘๘๐ คน และโครงการผลิตและพัฒนากำลังคนสนับสนุนเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก จำนวน ๑๖๐ คน โดยมีผู้เรียนอาชีวศึกษาและผู้เรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก รวมทั้งประชาชนได้รับการพัฒนาให้มีทักษะตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานและความถนัดของตนเองตามหลักสูตรที่ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายประเทศ รวมทั้งสิ้น ๒๘,๐๔๐ คน จากเป้าหมายจำนวน ๒๕,๑๖๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑๑.๔๕ ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๑๖

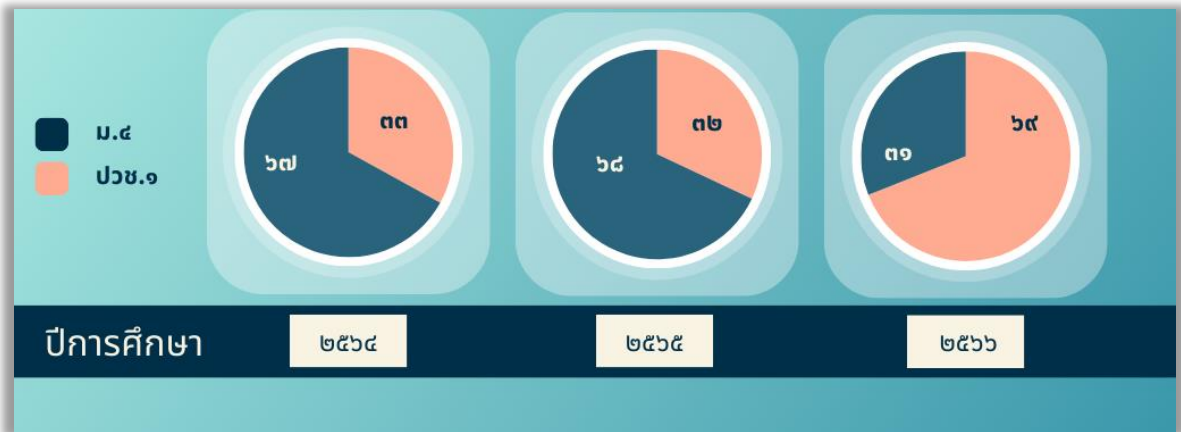
ตารางที่ ๑๖ ร้อยละของผู้เรียนหรือประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาตามหลักสูตรที่ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายประเทศ

หน่วยงาน/โครงการ	จำนวนผู้เรียนหรือประชาชนที่ได้รับการพัฒนาตามหลักสูตรที่ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายประเทศ	
	เป้าหมาย (คน)	ผลการดำเนินงาน (คน)
รวมทั้งสิ้น	๒๕,๑๖๐	๒๘,๐๔๐
ร้อยละ	๑๑๑.๔๕	
๑. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	๒๕,๐๐๐	๒๗,๘๘๐
โครงการยกระดับการผลิตและพัฒนากำลังคนให้ตอบสนองต่อความต้องการของประเทศ		
๒. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	๑๖๐	๑๖๐
โครงการพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor : EEC)		

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๓) สัดส่วนผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษาต่อสามัญศึกษา (ปวช.๑ : ม.๔) (ร้อยละ ๕๐ : ๕๐) ในปี ๒๕๖๖ มีผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษา (ปวช.๑) และสามัญศึกษา (ม.๔) ภาพรวมประเทศ รวมทั้งสิ้น ๗๐๖,๕๒๑ คน จำแนกเป็น ปวช.๑ จำนวน ๒๑๗,๗๙๘ คน และ ม.๔ จำนวน ๔๘๘,๗๒๓ คน โดยคิดเป็นสัดส่วน ปวช.๑ : ม.๔ ภาพรวมประเทศ อยู่ที่ ๓๑ : ๖๙ ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด และเมื่อพิจารณาสัดส่วน ปวช.๑ : ม.๔ ตั้งแต่ปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖ พบว่า มีสัดส่วนผู้เรียนอาชีวศึกษาลดลงอย่างต่อเนื่อง โดยมีสัดส่วนที่ ๓๓ : ๖๗ , ๓๒ : ๖๘ และ ๓๑ : ๖๙ ตามลำดับ รายละเอียดดังแผนภาพที่ ๗ และตารางที่ ๑๗

แผนภาพที่ ๗ สัดส่วนผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษาต่อสามัญศึกษา (ปวช.๑ : ม.๔) ภาพรวมประเทศ ประจำปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖



ที่มา : สถิติการศึกษาฉบับย่อ ประจำปี ๒๕๖๖ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

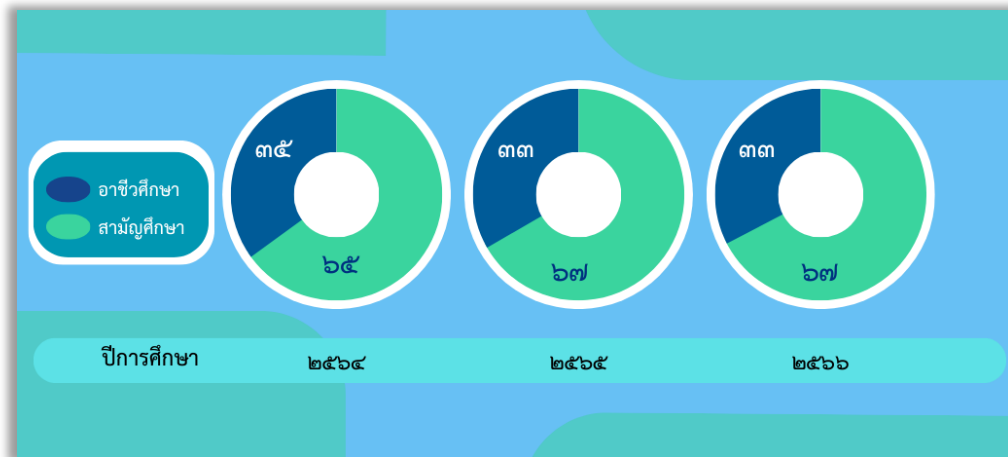
ตารางที่ ๑๗ สัดส่วนผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษาต่อสามัญศึกษา (ปวช.๑ : ม.๔) ภาพรวมประเทศ ประจำปี ๒๕๖๖

ระดับชั้น/ ประเภท การศึกษา	จำนวนผู้เรียน (คน)										
	รวม	สังกัด ศธ.	อว.	สถ.มท.	มกช.กก.	สนศ.กทม.	สนศ.มพ.	สพศ.วธ.	พศ.	ตชด.	กท.
ม.ปลาย	๗๐๖,๕๒๑	๖๕๗,๙๙๑	๕,๙๗๔	๓๓,๔๑๕	๘๑๔	๑,๗๒๓	๓๙๒	๑,๐๘๖	๔,๕๔๒	-	๕๘๔
อาชีวศึกษา (ปวช.๑)	๒๑๗,๗๙๘	๒๑๔,๘๓๔		๑,๒๙๔				๑,๐๘๖			๕๘๔
สามัญศึกษา (ม.๔)	๔๘๘,๗๒๓	๔๔๓,๑๕๗	๕,๙๗๔	๓๒,๑๒๑	๘๑๔	๑,๗๒๓	๓๙๒		๔,๕๔๒	-	
สัดส่วน	๓๑ : ๖๙										

ที่มา : สถิติการศึกษาฉบับย่อ ประจำปี ๒๕๖๖ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาสัดส่วน ปวช.๑ : ม.๔ สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ตั้งแต่ปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖ พบว่า มีผู้เรียนอาชีวศึกษาลดลงอย่างต่อเนื่องเช่นเดียวกับภาพรวมประเทศ โดยมีสัดส่วนที่ ๓๕ : ๖๕ , ๓๓ : ๖๗ และ ๓๓ : ๖๗ ตามลำดับ รายละเอียดดังแผนภาพที่ ๘ และตารางที่ ๑๘

แผนภาพที่ ๘ สัดส่วนผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษาต่อสามัญศึกษา (ปวช.๑ : ม.๔) สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖



ที่มา : สถิติการศึกษาลบย่อ ประจำปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ตารางที่ ๑๘ สัดส่วนผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษาต่อสามัญศึกษา (ปวช.๑ : ม.๔) สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖

ปี	จำนวนผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย (คน)								สัดส่วน
	รวม	ประเภทอาชีวศึกษา (ปวช.๑)			ประเภทสามัญศึกษา (ม.๔)				
		รวม	สอศ.	สพฐ.	รวม	สพฐ.	สช.	มวส.	
๒๕๖๔	๖๕๙,๕๔๒	๒๓๐,๙๐๒	๒๒๙,๓๘๐	๑๕๒๒๒	๔๒๘,๖๔๐	๓๖๒,๘๘๖	๖๕,๕๑๓	๒๔๑	๓๕ : ๖๕
๒๕๖๕	๖๖๐,๐๒๗	๒๒๐,๑๖๒	๒๑๘,๗๙๘	๑,๓๖๔	๔๓๙,๘๖๕	๓๖๙,๘๘๐	๖๙,๗๔๕	๒๔๐	๓๓ : ๖๗
๒๕๖๖	๖๕๗,๙๙๑	๒๑๔,๘๓๔	๒๑๓,๒๐๙	๑,๖๒๕	๔๔๓,๑๕๗	๓๗๒,๖๗๙	๗๐,๒๓๘	๒๔๐	๓๓ : ๖๗

ที่มา : สถิติการศึกษาลบย่อ ประจำปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

๓. โครงการ/การดำเนินงาน ที่มีส่วนในการส่งผลการบรรลุเป้าหมายของแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ การผลิตและพัฒนากำลังคน เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

- ๑) กลุ่มโครงการผลิตและพัฒนากำลังคนให้สอดคล้องของตลาดงานและความต้องการของประเทศ
- ๒) กลุ่มโครงการพัฒนาทักษะและสมรรถนะอาชีพผู้เรียนและประชาชนกลุ่มเป้าหมายเพื่อการมีงานทำ

หรือประกอบอาชีพ

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

๑) ผู้เรียนอาชีวศึกษา จำนวน ๑๕๔,๓๘๗ คน จากสถานศึกษา ๕๔๑ แห่ง จำแนกเป็น ผู้เรียนสถานศึกษาอาชีวศึกษาภาครัฐ จำนวน ๑๓๕,๗๐๙ คน ๔๑๓ แห่ง และผู้เรียนสถานศึกษาอาชีวศึกษาภาคเอกชน จำนวน ๑๘,๖๗๘ คน ๑๒๘ แห่ง ได้ฝึกภาคปฏิบัติในสถานประกอบการจริง จำนวน ๑๒,๖๗๓ แห่ง เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาออกไปเป็นช่างฝีมือและช่างเทคนิคเต็มรูปแบบ มีทักษะฝีมือตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน ผ่านการส่งเสริมการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีคุณภาพสูง โดยความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาอาชีวศึกษา สถานประกอบการ และภาคีเครือข่ายในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ตามนโยบายการเพิ่มปริมาณผู้เรียนสายอาชีพให้มีสัดส่วนเพิ่มมากขึ้น สอดคล้องกับความต้องการกำลังคนภาคเศรษฐกิจของประเทศ มีทักษะฝีมือ มีสมรรถนะในการทำงาน เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางด้านเศรษฐกิจและความมั่นคงของประเทศ นอกจากนี้ยังพัฒนาระบบฐานข้อมูลการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี (DVE DATA) จำนวน ๑ ระบบ และพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานประกอบการ ครูฝึกในสถานประกอบการ และครูนิเทศก์ที่ร่วมจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี จำนวน ๔,๓๕๕ คน

๒) สถานศึกษาอาชีวศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชนได้รับการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาผ่านการขับเคลื่อนศูนย์บริหารเครือข่ายการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา (CVM) เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนให้มีทักษะและความเชี่ยวชาญเฉพาะทางสอดคล้องกับการพัฒนาอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาเชิงพื้นที่ โดยมีสถานศึกษาที่เข้าร่วมเป็นศูนย์ CVM จำนวน ๗๗ แห่ง (ทั้งหมด ๑๐๑ แห่ง แต่มีสถานศึกษาซ้ำ ๒๗ แห่ง) ใน ๙๙ สาขาวิชา ๒ สาขางาน และมีสถานศึกษาอาชีวศึกษาที่ได้รับการพัฒนาระดับสู่ความเป็นเลิศและเชี่ยวชาญเฉพาะ จำนวน ๑๒๖ แห่ง (ทั้งหมด ๑๗๓ แห่ง แต่มีสถานศึกษาซ้ำ ๔๗ แห่ง) ใน ๔๑ สาขาวิชา ๒ สาขางาน โดยมีผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพถึงระดับปริญญาตรีได้รับการพัฒนาสามารถนำความรู้และทักษะไปประกอบอาชีพและเป็นผู้ประกอบการ จำนวน ๒๗,๘๘๐ คน ครูได้รับการพัฒนาภายใต้ศูนย์ฝึกอบรมพัฒนาครู (Excellent Teacher) จำนวน ๓๗๖ คน และครูฝึกในสถานประกอบการ ได้รับการพัฒนา จำนวน ๓๓๙ คน

๓) ผู้เรียนอาชีวศึกษาในสาขาวิชาชีพที่สอดคล้องกับกลุ่มอาชีพภายใต้การดำเนินงานความร่วมมือของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาโดยคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา (อ.กรอ.อ.ศ) ได้รับการยกระดับและพัฒนาทักษะอาชีพ Re-Skills Up-Skill และ New Skill สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ จำนวน ๔,๔๙๗ คน รวมทั้งขยายเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการในระดับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำนวน ๘๑ แห่ง และระดับสถานศึกษา จำนวน ๘๔ แห่ง

๔) ผู้เรียนได้รับการพัฒนา ส่งเสริมองค์ความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ด้านธุรกิจ จำนวน ๑๖,๕๙๙ คน สามารถนำองค์ความรู้มาต่อยอดผลิตภัณฑ์/ชิ้นงานไปสู่เชิงพาณิชย์ได้ จำนวน ๓๔๐ คน ประกอบธุรกิจได้ จำนวน ๑,๐๗๓ ธุรกิจ และมีผู้สำเร็จการศึกษาจากศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา ที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนา สามารถเป็นผู้ประกอบการ จำนวน ๓๔๙ ธุรกิจ ตลอดจนพัฒนาทักษะทางอาชีพ Re-Skills Up-Skill และ New Skill รวมทั้งทักษะการเป็นผู้ประกอบการให้แก่ผู้เรียนและประชาชนที่สนใจ สามารถประกอบอาชีพ และมีรายได้ ภายใต้ศูนย์พัฒนาอาชีพและการเป็นผู้ประกอบการ กระทรวงศึกษาธิการ ประจำจังหวัด (Ministry of Education, Career and Entrepreneurship Center) หรือ “ศูนย์ CEC” จำนวน ๙,๘๑๘ คน นอกจากนี้ ครูได้รับการพัฒนาความรู้ด้านการประยุกต์ใช้องค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ และทักษะทางวิชาชีพไปสู่การเป็นผู้ประกอบการนวัตกรรม จำนวน ๒๓๓ คน

๕) ผู้เรียนที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกลและผู้ด้อยโอกาส ยากจน และเปราะบาง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกลุ่มโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ได้แก่ ได้แก่ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ และโรงเรียนในโครงการพระราชดำริ ได้รับการพัฒนาฝึกอบรมทักษะอาชีพตามความถนัดและความสนใจ หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ควบคู่กับการเรียนสามัญศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยในปีการศึกษา ๒๕๖๖ ภาคเรียนที่ ๑ มีโรงเรียนเข้าร่วมโครงการ จำนวน ๒๘๑ แห่ง วิทยาลัยที่จับคู่ความร่วมมือ จำนวน ๑๒๙ แห่ง และมีผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ ๔ จำนวน ๗,๑๐๑ คน

๓.๒.๒ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

๑. เป้าหมาย

๑) ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ มีทักษะที่จำเป็น ในโลกยุคใหม่ ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา และการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

๒) ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพและได้รับการส่งเสริมให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพและมีคุณภาพชีวิตที่ดี

๓) มีผลงานวิจัย องค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อพัฒนาการศึกษา สังคม หรือสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจ

๒. ค่าเป้าหมาย

- ๑) เด็กปฐมวัยที่มีพัฒนาการสมวัย ร้อยละ ๘๐
- ๒) คะแนน O-NET ในแต่ละกลุ่มโรงเรียนเพิ่มขึ้น ทุกวิชา (วิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ) เพิ่มขึ้นร้อยละ ๕
- ๓) คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบ (N-NET) ร้อยละ ๔๑
- ๔) นักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ ๙๐
- ๕) ผู้เรียนที่ได้รับการคัดกรอง และหรือส่งต่อเพื่อพัฒนาหุปัญญารายบุคคล ร้อยละ ๑๐
- ๖) สัดส่วนสถานศึกษาที่สามารถจัดการเรียนการสอนที่สร้างสมดุลทุกด้านและมีการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาผู้เรียนรายบุคคลเต็มตามศักยภาพหรือหุปัญญา ร้อยละ ๒๐
- ๗) อัตราส่วนนักเรียนต่อครูทุกระดับ
 - ระดับก่อนประถมศึกษา ๑๕ : ๑
 - ระดับประถมศึกษา ๒๐ : ๑
 - ระดับมัธยมศึกษา ๒๐ : ๑
 - ระดับอาชีวศึกษา ๒๐ : ๑
- ๘) อัตราการเข้าเรียนสู่ทุกระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ ๘๒
- ๙) สถานศึกษาที่มีผลประเมินคุณภาพ (ด้านผู้เรียน ด้านการบริหารจัดการ และด้านการจัดการเรียนการสอน) ระดับดีขึ้นไป
 - ระดับก่อนประถมศึกษา ร้อยละ ๙๖
 - ระดับประถมศึกษา - มัธยมศึกษา ร้อยละ ๙๖
 - ด้านอาชีวศึกษา ร้อยละ ๘๑
- ๑๐) ครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ได้รับการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษ ตามกรอบมาตรฐาน CEFR หรือมาตรฐานอื่น ๆ ร้อยละ ๘๐
- ๑๑) ครูที่ได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน แบบ Active Learning /ครูยุคใหม่ ร้อยละ ๘๐
- ๑๒) ครูและบุคลากรทางการศึกษา ทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนา ตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ร้อยละ ๙๕
- ๑๓) ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการส่งเสริมความก้าวหน้า ทางวิชาชีพ สวัสดิการ สวัสดิภาพ เพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดี เป็นแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ร้อยละ ๙๐
- ๑๔) ผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์ความรู้และสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ ในการพัฒนาการศึกษา สังคม หรือสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจ ร้อยละ ๘๐

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของของแผนปฏิบัติราชการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ต่อค่าเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ ๙๒.๓๓	<input type="radio"/> บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* <input checked="" type="radio"/> บรรลุมากกว่าร้อยละ ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้ร้อยละ ๕๐ - ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

๑. ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ มีทักษะที่จำเป็นในโลกยุคใหม่ ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา และการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๙๙ บรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ผ่านการประเมิน

๑) เด็กปฐมวัยที่มีพัฒนาการสมวัย (ร้อยละ ๘๐) ผ่านการประเมินพัฒนาการเด็กปฐมวัย ที่จบหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ของสถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ จำแนกเป็น (๑) นักเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) จำนวน ๓๙๐,๓๙๓ คน ผ่านการประเมินฯ จำนวน ๓๖๓,๕๒๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๑๒ และ (๒) ผู้เรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) จำนวน ๔๔๘,๘๑๕ คน ผ่านการประเมินฯ จำนวน ๔๒๓,๘๘๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๔๕ ทั้งนี้ มีเด็กปฐมวัยที่จบการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๘๓๙,๒๐๘ คน มีพัฒนาการสมวัยตามมาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช ๒๕๖๐ รวมทั้งสิ้น ๗๘๗,๔๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๘๓ ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด

๒) คะแนน O-NET ในแต่ละกลุ่มโรงเรียนเพิ่มขึ้น ทุกวิชา (วิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ) (เพิ่มขึ้นร้อยละ ๕) ใช้ข้อมูลเฉพาะระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ เพื่อให้สอดคล้องกับเป้าหมายของแผนแม่บทย่อยที่ ๑๒.๑

จากรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินำขึ้นพื้นฐาน (O-NET) ของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ เปรียบเทียบปีการศึกษา ๒๕๖๔ จำแนกตามกลุ่มโรงเรียน และรายวิชาของระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ มีผลการทดสอบ O-NET ดังนี้

- **กลุ่มโรงเรียนสังกัด สช.** พบว่า ไม่มีวิชาใดที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น จากปีการศึกษา ๒๕๖๔ ได้ตามเป้าหมายที่กำหนด โดยมี ๓ วิชาที่คะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นแต่ยังต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด คือ วิชาวิทยาศาสตร์ เพิ่มขึ้นร้อยละ ๑.๕๖ วิชาภาษาไทย เพิ่มขึ้นร้อยละ ๑.๑๖ และวิชาภาษาอังกฤษ เพิ่มขึ้นร้อยละ ๐.๗๓ ส่วนอีก ๑ วิชา มีคะแนนเฉลี่ยลดลง คือ วิชาคณิตศาสตร์ ลดลงร้อยละ ๐.๒๙

- **กลุ่มโรงเรียนสังกัด สพฐ.** พบว่า ไม่มีวิชาใดที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๖๔ ได้ตามเป้าหมายที่กำหนด โดยมี ๓ วิชาที่คะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นแต่ยังต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด คือ วิชาวิทยาศาสตร์ เพิ่มขึ้นร้อยละ ๒.๐๐ วิชาภาษาไทย เพิ่มขึ้นร้อยละ ๑.๗๘ และวิชาภาษาอังกฤษ เพิ่มขึ้นร้อยละ ๐.๙๖ ส่วนอีก ๑ วิชา มีคะแนนเฉลี่ยลดลง คือ วิชาคณิตศาสตร์ ลดลงร้อยละ ๓.๐๙

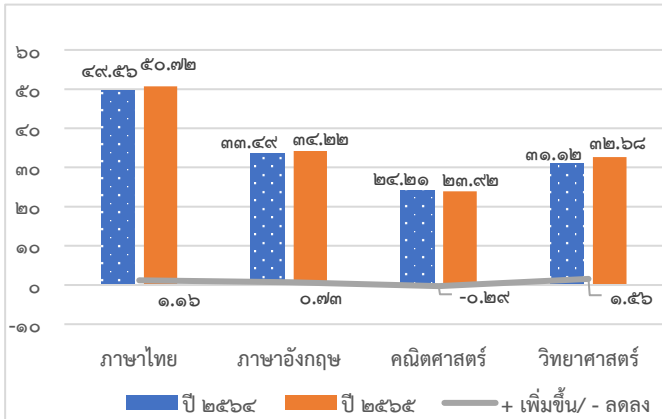
- **กลุ่มโรงเรียนสังกัด สพฐ. ขยายโอกาส** พบว่า ทุกวิชา มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น จากปีการศึกษา ๒๕๖๔ แต่ยังต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด คือ วิชาภาษาไทย เพิ่มขึ้นร้อยละ ๓.๐๘ วิชาวิทยาศาสตร์ เพิ่มขึ้นร้อยละ ๑.๖๙ วิชาภาษาอังกฤษ เพิ่มขึ้นร้อยละ ๐.๗๕ และวิชาคณิตศาสตร์ เพิ่มขึ้นร้อยละ ๐.๖๓

- **กลุ่มโรงเรียนเน้นวิทย์** พบว่า ทุกวิชา มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๖๔ แต่ยังต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด คือ วิชาภาษาอังกฤษ เพิ่มขึ้นร้อยละ ๔.๔๒ วิชาวิทยาศาสตร์ เพิ่มขึ้นร้อยละ ๓.๓๘ วิชาภาษาไทย เพิ่มขึ้นร้อยละ ๐.๘๗ และวิชาคณิตศาสตร์ เพิ่มขึ้นร้อยละ ๐.๕๐

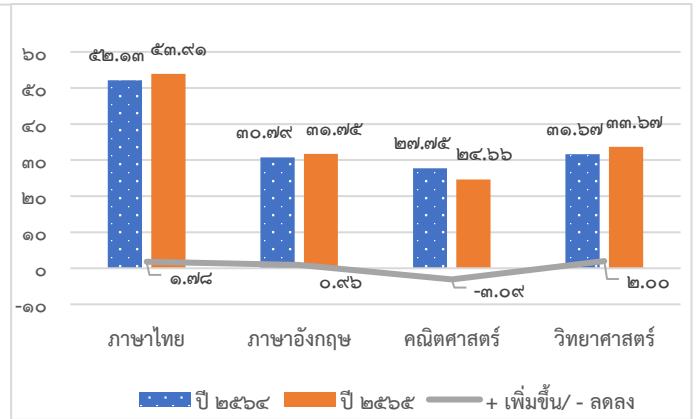
ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบผลการทดสอบ O-NET ระหว่างกลุ่มโรงเรียน พบว่า กลุ่มโรงเรียนเน้นวิทย์ มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าทุกกลุ่มโรงเรียน ในทุกวิชา รองลงมา เป็นกลุ่มโรงเรียนสังกัด สพฐ. โรงเรียนสังกัด สช. ตามลำดับ สำหรับกลุ่มโรงเรียนสังกัด สพฐ. ขยายโอกาส มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าทุกกลุ่มโรงเรียน ในทุกวิชา รายละเอียดดังแผนภาพที่ ๙ และตารางที่ ๑๙

แผนภาพที่ ๙ ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ จำแนกตามกลุ่มโรงเรียน

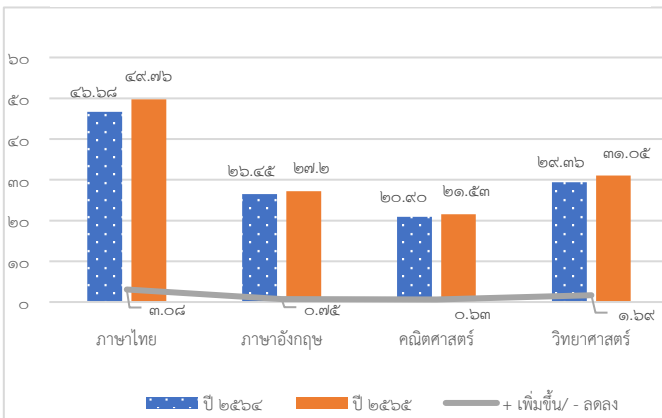
กลุ่มสถานศึกษาสังกัด สข.



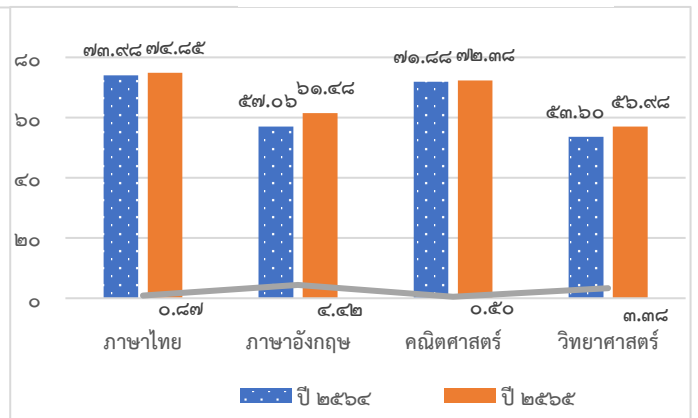
กลุ่มสถานศึกษาสังกัด สพฐ.



กลุ่มสถานศึกษา สังกัด สพฐ.ขยายโอกาส



กลุ่มสถานศึกษาเน้นวิทย์



ที่มา : สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ตารางที่ ๑๙ ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ จำแนกตามกลุ่มโรงเรียน

วิชา	โรงเรียนสังกัด สข.			โรงเรียนสังกัด สพฐ.		
	ร้อยละคะแนนเฉลี่ย O-NET ปี ๒๕๖๔	ร้อยละคะแนนเฉลี่ย O-NET ปี ๒๕๖๕	+ เพิ่มขึ้น/ - ลดลง	ร้อยละคะแนนเฉลี่ย O-NET ปี ๒๕๖๔	ร้อยละคะแนนเฉลี่ย O-NET ปี ๒๕๖๕	+ เพิ่มขึ้น/ - ลดลง
ภาษาไทย	๔๙.๕๖	๕๐.๗๒	+๑.๑๖	๕๒.๑๓	๕๓.๙๑	+๑.๗๘
ภาษาอังกฤษ	๓๓.๔๙	๓๔.๒๒	+๐.๗๓	๓๐.๗๙	๓๑.๗๕	+๐.๙๖
คณิตศาสตร์	๒๔.๒๑	๒๓.๙๒	-๐.๒๙	๒๗.๗๕	๒๔.๖๖	-๓.๐๙
วิทยาศาสตร์	๓๑.๑๒	๓๒.๖๘	+๑.๕๖	๓๑.๖๗	๓๓.๖๗	+๒.๐๐

ที่มา : สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ตารางที่ ๑๙ ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ จำแนกตามกลุ่มโรงเรียน (ต่อ)

วิชา	โรงเรียนสังกัด สพฐ. ขยายโอกาส			โรงเรียนเน้นวิทย์		
	ร้อยละ คะแนนเฉลี่ย O-NET ปี ๒๕๖๔	ร้อยละ คะแนนเฉลี่ย O-NET ปี ๒๕๖๕	+ เพิ่มขึ้น/ - ลดลง	ร้อยละ คะแนนเฉลี่ย O-NET ปี ๒๕๖๔	ร้อยละ คะแนนเฉลี่ย O-NET ปี ๒๕๖๕	+ เพิ่มขึ้น/ - ลดลง
ภาษาไทย	๔๖.๖๘	๔๙.๗๖	+๓.๐๘	๗๓.๙๘	๗๔.๘๕	+๐.๘๗
ภาษาอังกฤษ	๒๖.๔๕	๒๗.๒๐	+๐.๗๕	๕๗.๐๖	๖๑.๔๘	+๔.๔๒
คณิตศาสตร์	๒๐.๙๐	๒๑.๕๓	+๐.๖๓	๗๑.๘๘	๗๒.๓๘	+๐.๕๐
วิทยาศาสตร์	๒๙.๓๖	๓๑.๐๕	+๑.๖๙	๕๓.๖๐	๕๖.๘๘	+๓.๒๘

ที่มา : สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

๓) คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบ (N-NET) (ร้อยละ ๔๑) จากรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติการศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET) ของนักเรียนหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในภาคเรียนที่ ๒ ของปีการศึกษา ๒๕๖๕ ในภาพรวมทุกระดับการศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย N-NET อยู่ที่ร้อยละ ๔๐.๔๒ ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด แต่เพิ่มขึ้นจากภาคเรียนที่ ๑ เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า คะแนนเฉลี่ย N-NET ระดับประถมศึกษาสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด ส่วนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด โดยมีผลการทดสอบ N-NET ตามระดับการศึกษาและกลุ่มสาระวิชา ในแต่ละภาคเรียน ดังนี้

- **ระดับประถมศึกษา** คะแนนเฉลี่ย N-NET ในภาพรวมของทุกกลุ่มสาระวิชา ในภาคเรียนที่ ๒ ของปีการศึกษา ๒๕๖๕ ร้อยละ ๔๗.๐๓ ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดและเพิ่มขึ้นจากภาคเรียนที่ ๑ เมื่อจำแนกตามกลุ่มสาระวิชา พบว่า ทุกกลุ่มสาระวิชา มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด คือ สาระความรู้พื้นฐาน ร้อยละ ๔๘.๗๓ สาระการทักษะและการดำเนินชีวิต ร้อยละ ๔๘.๔๗ สาระทักษะการเรียนรู้ ร้อยละ ๔๗.๓๖ สาระการประกอบอาชีพ ร้อยละ ๔๖.๕๘ และสาระการพัฒนาสังคม ร้อยละ ๔๔.๐๐ รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๒๐

ตารางที่ ๒๐ ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบ (N-NET) ระดับประถมศึกษา แต่ละภาคเรียน ปีการศึกษา ๒๕๖๕

สาระวิชา	ร้อยละคะแนนเฉลี่ยรวม (ระดับประถมศึกษา)	
	ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๕	ภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๕
รวม	๔๔.๕๓	๔๗.๐๓
สาระความรู้พื้นฐาน	๔๔.๓๕	๔๘.๗๓
สาระการพัฒนาสังคม	๔๒.๒๔	๔๔.๐๐
สาระทักษะการเรียนรู้	๔๑.๒๘	๔๗.๓๖
สาระการประกอบอาชีพ	๔๘.๖๑	๔๖.๕๘
สาระการทักษะและการดำเนินชีวิต	๔๖.๑๕	๔๘.๔๗

ที่มา : : สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

● **ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น** คะแนนเฉลี่ย N-NET ในภาพรวมของทุกกลุ่มสาระวิชา ในภาคเรียนที่ ๒ ของปีการศึกษา ๒๕๖๕ ร้อยละ ๔๐.๐๐ ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดแต่เพิ่มขึ้นจากภาคเรียนที่ ๑ เมื่อจำแนกตามกลุ่มสาระวิชา พบว่า มี ๒ กลุ่มสาระวิชาคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด คือ สาระการทักษะและการดำเนินชีวิต ร้อยละ ๔๖.๗๕ และสาระการประกอบอาชีพ ร้อยละ ๔๓.๙๓ ส่วนอีก ๓ กลุ่มสาระวิชา มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด คือ สาระทักษะการเรียนรู้ ร้อยละ ๓๗.๙๑ สาระความรู้พื้นฐาน ร้อยละ ๓๕.๗๗ และสาระการพัฒนาสังคม ร้อยละ ๓๕.๖๔ รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๒๑

ตารางที่ ๒๑ ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบ (N-NET) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น แต่ละภาคเรียน ปีการศึกษา ๒๕๖๕

สาระวิชา	ร้อยละคะแนนเฉลี่ยรวม (ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น)	
	ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๕	ภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๕
รวม	๓๘.๒๖	๔๐.๐๐
สาระความรู้พื้นฐาน	๓๘.๕๔	๓๕.๗๗
สาระการพัฒนาสังคม	๔๐.๗๔	๓๕.๖๔
สาระทักษะการเรียนรู้	๓๓.๗๙	๓๗.๙๑
สาระการประกอบอาชีพ	๓๘.๑๕	๔๓.๙๓
สาระการทักษะและการดำเนินชีวิต	๔๐.๐๙	๔๖.๗๕

ที่มา : : สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

● **ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย** คะแนนเฉลี่ย N-NET ในภาพรวมของทุกกลุ่มสาระวิชา ในภาคเรียนที่ ๒ ของปีการศึกษา ๒๕๖๕ ร้อยละ ๓๔.๒๓ ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดและลดลงจากภาคเรียนที่ ๑ เมื่อจำแนกตามกลุ่มสาระวิชา พบว่า ไม่มีกลุ่มสาระวิชาใดคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด โดยในแต่ละกลุ่มสาระวิชา มีคะแนนเฉลี่ย ดังนี้ สาระการทักษะและการดำเนินชีวิต ร้อยละ ๔๐.๐๘ สาระการประกอบอาชีพ ร้อยละ ๓๙.๓๖ สาระความรู้พื้นฐาน ร้อยละ ๓๔.๖๗ สาระการพัฒนาสังคม ร้อยละ ๒๘.๙๖ และสาระทักษะการเรียนรู้ ร้อยละ ๒๘.๐๙ รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๒๒

ตารางที่ ๒๒ ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบ (N-NET) ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย แต่ละภาคเรียน ปีการศึกษา ๒๕๖๕

สาระวิชา	ร้อยละคะแนนเฉลี่ยรวม (ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย)	
	ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๕	ภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๕
รวม	๓๖.๘๙	๓๔.๒๓
สาระความรู้พื้นฐาน	๓๒.๔๙	๓๔.๖๗
สาระการพัฒนาสังคม	๔๑.๘๖	๒๘.๙๖
สาระทักษะการเรียนรู้	๓๐.๗๗	๒๘.๐๙
สาระการประกอบอาชีพ	๓๕.๐๑	๓๙.๓๖
สาระการทักษะและการดำเนินชีวิต	๔๔.๓๓	๔๐.๐๘

ที่มา : : สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย



๔) นักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร ระดับดีขึ้นไป (ร้อยละ ๙๐) จำแนกเป็น ๑) ผู้เรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) จำนวน ๕,๕๑๘,๓๓๗ คน ผ่านการประเมินฯ จำนวน ๕,๓๓๙,๐๗๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๗๕ ๒) ผู้เรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) จำนวน ๑,๕๐๖,๙๙๒ คน ผ่านการประเมินฯ จำนวน ๑,๓๒๕,๕๙๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๙๖ ๓) ผู้เรียนสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.) จำนวน ๒๙๒,๗๒๘ คน ผ่านการประเมินฯ จำนวน ๒๙๑,๕๒๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๕๙ และ ๔) ผู้เรียนสังกัดโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ (มวส.) จำนวน ๒๔๐ คน ผ่านการประเมินฯ จำนวน ๒๐๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๔๒ ในส่วนของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เนื่องจาก การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพและหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงของสถานศึกษาในสังกัดและกำกับดูแล ได้ถูกกำหนดให้อยู่ในการวัดผลการเรียนของแต่ละรายวิชาแล้ว จึงไม่มีการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรในภาพรวมของปีการศึกษา ทั้งนี้ มีผู้เรียนที่จบการศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๗,๓๑๘,๒๙๗ คน ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรฯ ระดับดีขึ้นไป จำนวน ๖,๙๕๖,๔๐๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๐๕ ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๒๓

ตารางที่ ๒๓ ร้อยละของนักเรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร ระดับดีขึ้นไป

หน่วยงาน	ผู้เรียนที่จบการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๕				
	ทั้งหมด (คน)	ผ่าน		ดี	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
รวมทั้งสิ้น	๗,๐๒๕,๕๖๙	-	-	๖,๖๖๔,๘๗๔	๙๔.๘
สพฐ.	๕,๕๑๘,๓๓๗	-	-	๕,๓๓๙,๐๗๖	๙๖.๗๕
สช.	๑,๕๐๖,๙๙๒	-	-	๑,๓๒๕,๕๙๓	๘๗.๙๖
กศน.	๒๙๒,๗๒๘			๒๙๑,๕๒๘	๙๙.๕๙
มวส.	๒๔๐	๓๕	๑๔.๕๘	๒๐๕	๘๕.๔๒

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน , สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน , สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย และโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

๕) ผู้เรียนที่ได้รับการคัดกรอง และหรือส่งต่อเพื่อพัฒนาพหุปัญญารายบุคคล (ร้อยละ ๑๐) ผ่านการสำรวจแนวความสามารถพิเศษด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ในการคัดกรองและส่งต่อเพื่อพัฒนาผู้เรียนตามหลักพหุปัญญา ประกอบด้วย เขาวนปัญญาอย่างน้อย ๘ ด้าน ได้แก่ ๑) เขาวนปัญญาด้านภาษา ๒) เขาวนปัญญาด้านตรรกะและคณิตศาสตร์ ๓) เขาวนปัญญาด้านมิติสัมพันธ์ ๔) เขาวนปัญญาด้านร่างกายและการเคลื่อนไหว ๕) เขาวนปัญญาด้านดนตรี ๖) เขาวนปัญญาด้านการเข้าใจระหว่างบุคคล ๗) เขาวนปัญญาด้านการเข้าใจตนเอง และ ๘) เขาวนปัญญาด้านธรรมชาติวิทยา รวมทั้งดำเนินการจัดการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพนักเรียนผู้มีความสามารถพิเศษบนฐานพหุปัญญา จัดทำแนวทางการออกแบบการเรียนรู้ และจัดทำเกณฑ์คัดเลือกสถานศึกษา/ครูต้นแบบด้านการออกแบบการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมพหุปัญญา และพัฒนาระบบฐานข้อมูลและแพลตฟอร์มในการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนที่สอดคล้องกับความแตกต่างระหว่างบุคคล ซึ่งจะส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมพหุปัญญา โดยผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ ได้รับการคัดกรองเพื่อพัฒนาพหุปัญญารายบุคคล ตามความถนัดและความสามารถรวมทั้งสิ้น ๓,๑๙๘,๕๕๗ คน จากเป้าหมาย จำนวน ๔,๗๖๓,๑๖๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๑๕ ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด



๖) สัดส่วนสถานศึกษาที่สามารถจัดการเรียนการสอนที่สร้างสมดุลทุกด้านและมีการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาผู้เรียนรายบุคคลเต็มตามศักยภาพหรือพหุปัญญา (ร้อยละ ๒๐) กระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจัดทำระบบสำรวจวัดแววความสามารถพิเศษด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อคัดกรอง ส่งต่อ และพัฒนานักเรียนตามหลักพหุปัญญา รวมทั้งจัดทำแนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และการวัดประเมินผลที่สอดคล้องกับความแตกต่างระหว่างบุคคล ซึ่งจะส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมพหุปัญญา ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานเป็นเพียงการคัดกรองผู้เรียนเพื่อพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา รายบุคคลเท่านั้น ยังไม่ได้มีแผนการจัดการเรียนการสอนที่สร้างสมดุลทุกด้านเพื่อพัฒนาพหุปัญญารายบุคคล อย่างชัดเจน โดยมีสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่สามารถคัดกรองผู้เรียน เพื่อจัดการเรียนการสอนตามหลักพหุปัญญารายบุคคล รวมทั้งสิ้น ๒๗,๒๔๑ แห่ง จากเป้าหมาย จำนวน ๒๙,๓๑๒ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๙๓ ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด

๗) อัตราส่วนนักเรียนต่อครูทุกระดับ จากข้อมูลสถิติ การศึกษาของประเทศไทย ปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำแนกตามระดับการศึกษาและหน่วยงานที่มีสถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ มีอัตราส่วนนักเรียนต่อครู ดังนี้

● ระดับก่อนประถมศึกษา (๑๕ : ๑)

ภาพรวมของปีการศึกษา ๒๕๖๕ มีนักเรียนระดับก่อนประถมศึกษา จำนวน ๑,๙๘๙,๖๑๒ คน และครูผู้สอนระดับก่อนประถมศึกษา จำนวน ๗๗,๔๘๘ คน คิดเป็นอัตราส่วนนักเรียนต่อครูระดับก่อนประถมศึกษา อยู่ที่ ๒๕.๖๘ (๒๖ : ๑) ซึ่งมีนักเรียนต่อครูเกินเกณฑ์ที่สำนักงาน ก.ค.ศ. กำหนด (๑๕ : ๑) และเมื่อพิจารณา จำแนกรายหน่วยงาน พบว่า สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน มีอัตราส่วนนักเรียนต่อครู ระดับก่อนประถมศึกษาใกล้เคียงกับเป้าหมายที่กำหนด คือ อัตราส่วนนักเรียน ๑๘ คน ต่อครู ๑ คน ส่วนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานยังห่างไกลจากเป้าหมายที่กำหนด คือ อัตราส่วนนักเรียน ๓๐ คน ต่อครู ๑ คน รายละเอียดดังตารางที่ ๒๔

ตารางที่ ๒๔ อัตราส่วนนักเรียนต่อครูระดับก่อนประถมศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๕

หน่วยงาน	จำนวนนักเรียน (คน)	จำนวนครู (คน)	อัตราส่วน นร. : ครู
รวม	๑,๙๘๙,๖๑๒	๗๗,๔๘๘	๒๕.๖๘
๑. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	๑,๔๙๘,๔๓๐	๕๐,๓๒๙	๒๙.๗๖
๒. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	๔๙๑,๑๘๒	๒๗,๑๕๙	๑๘.๐๙

ที่มา : สถิติการศึกษาของประเทศไทย ปีการศึกษา ๒๕๖๕ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๖)

● ระดับประถมศึกษา (๒๐ : ๑)

ภาพรวมของปีการศึกษา ๒๕๖๕ มีนักเรียนระดับประถมศึกษา จำนวน ๔,๐๗๘,๘๔๐ คน และครูผู้สอนระดับประถมศึกษา จำนวน ๒๗๐,๘๑๐ คน คิดเป็นอัตราส่วนนักเรียนต่อครู อยู่ที่ ๑๕.๐๖ (๑๕ : ๑) ซึ่งมีนักเรียนต่อครูอยู่ในเกณฑ์ที่สำนักงาน ก.ค.ศ. กำหนด (๒๐ : ๑) และเมื่อพิจารณาจำแนกรายหน่วยงาน พบว่า สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีอัตราส่วนนักเรียนต่อครูเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด คือ อัตราส่วนนักเรียน ๑๓ คน ต่อครู ๑ คน ส่วนสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน มีอัตราส่วน นักเรียนต่อครูไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด คือ อัตราส่วนนักเรียน ๒๓ คน ต่อครู ๑ คน รายละเอียดดังตารางที่ ๒๕

ตารางที่ ๒๕ อัตราส่วนนักเรียนต่อครูระดับประถมศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๕

หน่วยงาน	จำนวนนักเรียน (คน)	จำนวนครู (คน)	อัตราส่วน นร. : ครู
รวม	๔,๐๗๘,๘๔๐	๒๗๐,๘๑๐	๑๕.๐๖
๑. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	๓,๐๐๙,๗๗๑	๒๒๓,๕๓๔	๑๓.๔๖
๒. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	๑,๐๖๙,๐๖๙	๔๗,๒๗๖	๒๒.๖๑

ที่มา : สถิติการศึกษาของประเทศไทย ปีการศึกษา ๒๕๖๕ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๖)

● **ระดับมัธยมศึกษา (๒๐ : ๑)**

ภาพรวมของปีการศึกษา ๒๕๖๕ มีนักเรียนระดับมัธยมศึกษา จำนวน ๓,๒๗๘,๘๒๔ คน และครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา จำนวน ๑๓๖,๙๙๗ คน คิดเป็นอัตราส่วนนักเรียนต่อครุระดับมัธยมศึกษา อยู่ที่ ๒๓.๙๓ (๒๔ : ๑) ซึ่งมีนักเรียนต่อครุเกินเกณฑ์ที่สำนักงาน ก.ค.ศ. กำหนด (๒๐ : ๑) และเมื่อพิจารณาจำแนกรายหน่วยงาน พบว่า มีเพียงหน่วยงานเดียวที่อัตราส่วนนักเรียนต่อครุเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด คือ โรงเรียนมหิตลวิทยานุสรณ์ มีอัตราส่วนนักเรียน ๙ คน ต่อครุ ๑ คน ส่วนอีก ๒ หน่วยงาน มีอัตราส่วนนักเรียนต่อครุไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด คือ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีอัตราส่วนนักเรียน ๒๕ คนต่อครุ ๑ คน และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน อัตราส่วนนักเรียน ๒๑ คนต่อครุ ๑ คน รายละเอียดดังตารางที่ ๒๖

ตารางที่ ๒๖ อัตราส่วนนักเรียนต่อครุระดับมัธยมศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๕

หน่วยงาน	จำนวนนักเรียน (คน)	จำนวนครุ (คน)	อัตราส่วน นร. : ครุ
รวม	๓,๒๗๘,๘๒๔	๑๓๖,๙๙๗	๒๓.๙๓
๑. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	๒,๗๔๓,๓๓๔	๑๑๑,๑๗๐	๒๔.๖๘
๒. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	๕๓๔,๗๖๗	๒๕,๗๔๗	๒๐.๗๗
๓. โรงเรียนมหิตลวิทยานุสรณ์	๗๒๓	๘๐	๙.๐๔

ที่มา : สถิติการศึกษาของประเทศไทย ปีการศึกษา ๒๕๖๕ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๖)

● **ระดับอาชีวศึกษา (๒๐ : ๑)**

ภาพรวมของปีการศึกษา ๒๕๖๕ มีนักเรียนระดับอาชีวศึกษา จำนวน ๖๔๘,๘๑๔ คน และครูผู้สอนระดับอาชีวศึกษา จำนวน ๒๗,๐๒๗ คน คิดเป็นอัตราส่วนนักเรียนต่อครุระดับอาชีวศึกษา อยู่ที่ ๒๔.๐๑ (๒๔ : ๑) ซึ่งมีนักเรียนต่อครุเกินเกณฑ์ที่สำนักงาน ก.ค.ศ. กำหนด (๒๐ : ๑) และเมื่อพิจารณาจำแนกรายหน่วยงาน พบว่า สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (เอกชน) มีมีอัตราส่วนนักเรียนต่อครุใกล้เคียงกับเป้าหมายที่กำหนด คือ อัตราส่วนนักเรียน ๒๑ คน ต่อครุ ๑ คน ส่วนสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (รัฐ) ยังห่างไกลจากเป้าหมายที่กำหนด คือ อัตราส่วนนักเรียน ๒๖ คนต่อครุ ๑ คน รายละเอียดดังตารางที่ ๒๗

ตารางที่ ๒๗ อัตราส่วนนักเรียนต่อครุระดับอาชีวศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๕

หน่วยงาน	จำนวนนักเรียน (คน)	จำนวนครุ (คน)	อัตราส่วน นร. : ครุ
รวม	๖๔๘,๘๑๔	๒๗,๐๒๗	๒๔.๐๑
๑. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (รัฐ)	๔๒๖,๖๑๑	๑๖,๒๐๖	๒๖.๓๒
๒. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (เอกชน)	๒๒๒,๒๐๓	๑๐,๘๒๑	๒๐.๕๓

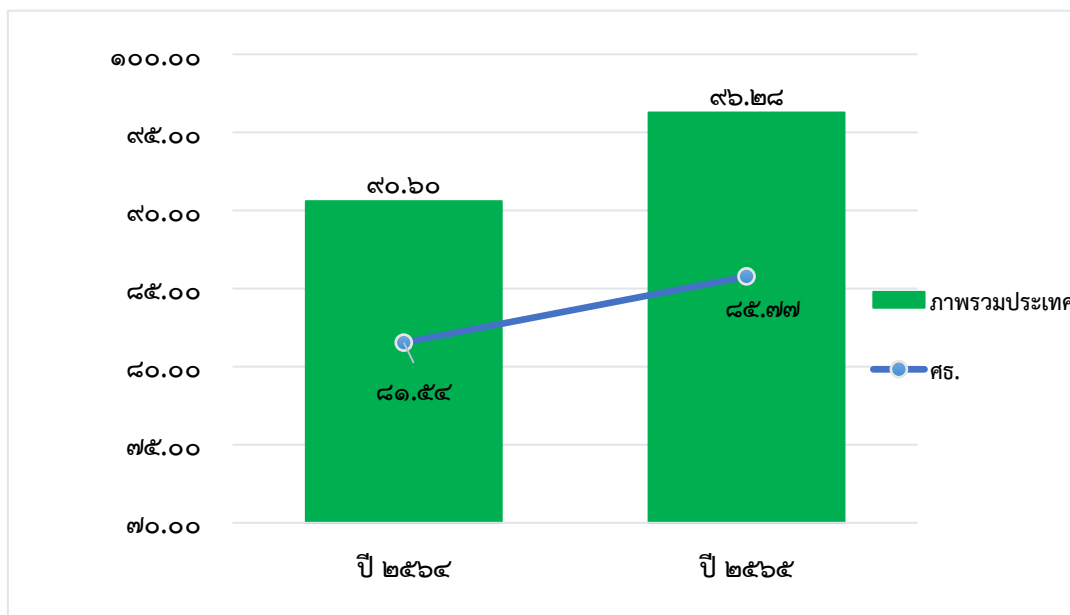
ที่มา : สถิติการศึกษาของประเทศไทย ปีการศึกษา ๒๕๖๕ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๖)

๘) **อัตราการเข้าเรียนสุทธิระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ ๘๒)** จากข้อมูลสถิติการศึกษาของประเทศไทย ปีการศึกษา ๒๕๖๕ พบว่า อัตราการเข้าเรียนสุทธิของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ผู้เรียนอายุ ๑๒ - ๑๔ ปี) ต่อประชากรกลุ่มอายุ ๑๒ - ๑๔ ปี ภาพรวมประเทศ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๒๘ และ ๘๕.๗๗ ตามลำดับ ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาอัตราการเข้าเรียนสุทธิของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นต่อประชากรกลุ่มอายุ ๑๒ - ๑๔ ปี เปรียบเทียบปีการศึกษา ๒๕๖๔ พบว่า อัตราการเข้าเรียนสุทธิของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๖๔ ทั้งภาพรวมประเทศและสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ โดยมีอัตราการเข้าเรียนสุทธิอยู่ที่ร้อยละ ๙๐.๖๐ และ ๘๑.๕๔ รายละเอียดปรากฏดังแผนภาพที่ ๑๐ และตารางที่ ๒๘



แผนภาพที่ ๑๐ อัตราการเข้าเรียนสุทธิตะดับมัธยมศึกษาตอนต้นต่อประชากรกลุ่มอายุ ๑๒ - ๑๔ ปี ภาพรวมประเทศ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕



ที่มา : สถิติการศึกษาของประเทศไทย ปีการศึกษา ๒๕๖๕ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

ตารางที่ ๒๘ อัตราการเข้าเรียนสุทธิของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นต่อประชากรกลุ่มอายุ ๑๒ - ๑๔ ปี ภาพรวมประเทศและสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕

ปีการศึกษา	จำนวนประชากร กลุ่มอายุ ๑๒ - ๑๔ ปี (คน)	จำนวนผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (อายุ ๑๒ - ๑๔ ปี)			
		ภาพรวมประเทศ (คน)	ร้อยละ	สังกัด ศธ. (คน)	ร้อยละ
๒๕๖๔	๒,๓๔๑,๓๒๙	๒,๑๒๑,๑๙๙	๘๐.๖๐	๑,๙๐๙,๐๗๙	๘๑.๕๔
๒๕๖๕	๒,๒๙๑,๔๖๑	๒,๒๐๖,๒๑๘	๘๖.๒๘	๑,๙๖๕,๒๙๘	๘๕.๗๗

ที่มา : สถิติการศึกษาของประเทศไทย ปีการศึกษา ๒๕๖๕ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

๙) ร้อยละของสถานศึกษาที่มีผลประเมินคุณภาพ (ด้านผู้เรียน ด้านการบริหารจัดการ และด้านการจัดการเรียนการสอน) ระดับดีขึ้นไป

- ระดับก่อนประถมศึกษา (ร้อยละ ๙๖)
- ระดับประถมศึกษา - มัธยมศึกษา (ร้อยละ ๙๖)
- ด้านอาชีวศึกษา (ร้อยละ ๘๑)

จากรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ประกอบด้วย ด้านผู้เรียน ด้านการบริหารจัดการ และด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า มีสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการที่จัดการเรียนการสอน ระดับก่อนประถมศึกษาจนถึงระดับมัธยมศึกษาเข้ารับการประเมิน (ระยะที่ ๑) ตามมาตรฐานภาคบังคับ รวมทั้งสิ้น ๑๑,๗๗๕ แห่ง ได้แก่ ระดับก่อนประถมศึกษา จำนวน ๑๐,๗๑๓ แห่ง ระดับประถมศึกษา - มัธยมศึกษา จำนวน ๘,๔๑๗ แห่ง และด้านอาชีวศึกษา จำนวน ๑๕ แห่ง (จำนวนสถานศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา และระดับประถมศึกษา - มัธยมศึกษา มีการนับซ้ำในกลุ่มเป้าหมาย/ผลการดำเนินงาน) โดยมีผลการประเมินคุณภาพสถานศึกษาระดับดีขึ้นไป จำแนกตามรายด้านและระดับการศึกษา ดังนี้

▶ **ด้านผู้เรียน** พบว่า สถานศึกษาระดับประถมศึกษา – มัธยมศึกษา ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพด้านผู้เรียน ระดับดีขึ้นไป จำนวน ๘,๔๐๕ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๘๖ ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด ส่วนสถานศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา และด้านอาชีวศึกษา ผ่านเกณฑ์การประเมินฯ จำนวน ๙,๙๐๔ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๔๕ และ ๑๑ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๗๓.๓๓ ตามลำดับ ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๒๙

ตารางที่ ๒๙ ร้อยละของสถานศึกษาที่มีผลประเมินคุณภาพด้านผู้เรียน ระดับดีขึ้นไป

ระดับการศึกษา	จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการประเมิน			จำนวนสถานศึกษาที่มีผลประเมินคุณภาพระดับดีขึ้นไป	
	เป้าหมาย (แห่ง)	ผล (แห่ง)	ร้อยละ	ผล	ร้อยละ
๑. ระดับก่อนประถมศึกษา	๑๐,๖๒๙	๑๐,๗๑๓	๑๐๐.๗๙	๙,๙๐๔	๙๒.๔๕
๒. ระดับประถมศึกษา - มัธยมศึกษา	๘,๔๑๗	๘,๔๑๗	๑๐๐.๐๐	๘,๔๐๕	๙๙.๘๖
๓. ด้านอาชีวศึกษา	๑๙	๑๕	๗๘.๙๕	๑๑	๗๓.๓๓

ที่มา : สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

หมายเหตุ : จำนวนสถานศึกษาในระดับก่อนประถมศึกษา และระดับประถมศึกษา – มัธยมศึกษา มีการนับซ้ำกลุ่มเป้าหมาย

▶ **ด้านการบริหารจัดการ** พบว่า สถานศึกษาระดับประถมศึกษา – มัธยมศึกษา ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพด้านการบริหารจัดการ ระดับดีขึ้นไป จำนวน ๘,๔๐๕ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๘๖ ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด ส่วนสถานศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา และด้านอาชีวศึกษา ผ่านเกณฑ์การประเมินฯ จำนวน ๑๐,๐๒๑ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๕๔ และ ๑๐ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗ ตามลำดับ ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๓๐

ตารางที่ ๓๐ ร้อยละของสถานศึกษาที่มีผลประเมินคุณภาพด้านการบริหารจัดการ ระดับดีขึ้นไป

ระดับการศึกษา	จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการประเมิน			จำนวนสถานศึกษาที่มีผลประเมินคุณภาพระดับดีขึ้นไป	
	เป้าหมาย (แห่ง)	ผล (แห่ง)	ร้อยละ	ผล	ร้อยละ
๑. ระดับก่อนประถมศึกษา	๑๐,๖๒๙	๑๐,๗๑๓	๑๐๐.๗๙	๑๐,๐๒๑	๙๓.๕๔
๒. ระดับประถมศึกษา - มัธยมศึกษา	๘,๔๑๗	๘,๔๑๗	๑๐๐.๐๐	๘,๔๐๕	๙๙.๘๖
๓. ด้านอาชีวศึกษา	๑๙	๑๕	๗๘.๙๕	๑๐	๖๖.๖๗

ที่มา : สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

หมายเหตุ : จำนวนสถานศึกษาในระดับก่อนประถมศึกษา และระดับประถมศึกษา – มัธยมศึกษา มีการนับซ้ำกลุ่มเป้าหมาย

▶ **ด้านการจัดการเรียนการสอน** พบว่า สถานศึกษาระดับประถมศึกษา – มัธยมศึกษา ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอน ระดับดีขึ้นไป จำนวน ๘,๔๑๔ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๙๖ ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด ส่วนสถานศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา และด้านอาชีวศึกษา ผ่านเกณฑ์การประเมินฯ จำนวน ๙,๘๘๖ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๒๘ และ ๑๑ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๗๓.๓๓ ตามลำดับ ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๓๑

ตารางที่ ๓๑ ร้อยละของสถานศึกษาที่มีผลประเมินคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอน ระดับดีขึ้นไป

ระดับการศึกษา	จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการประเมิน			จำนวนสถานศึกษาที่มีผลประเมินคุณภาพระดับดีขึ้นไป	
	เป้าหมาย (แห่ง)	ผล (แห่ง)	ร้อยละ	ผล	ร้อยละ
๑. ระดับก่อนประถมศึกษา	๑๐,๖๒๙	๑๐,๗๑๓	๑๐๐.๗๙	๙,๘๘๖	๙๒.๒๘
๒. ระดับประถมศึกษา - มัธยมศึกษา	๘,๔๑๗	๘,๔๑๗	๑๐๐.๐๐	๘,๔๑๔	๙๙.๙๖
๓. ด้านอาชีวศึกษา	๑๙	๑๕	๗๘.๙๕	๑๑	๗๓.๓๓

ที่มา : สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

หมายเหตุ : จำนวนสถานศึกษาในระดับก่อนประถมศึกษา และระดับประถมศึกษา - มัธยมศึกษา มีการนับซ้ำกลุ่มเป้าหมาย

๒. ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ และได้รับการส่งเสริมให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพและมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย ผ่านการประเมิน

๑) ครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ได้รับการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษ ตามกรอบมาตรฐาน CEFR หรือมาตรฐานอื่น ๆ (ร้อยละ ๘๐) ผ่านการพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษ รวมทั้งวัดระดับความรู้ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ด้านสมรรถนะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ตามกรอบมาตรฐาน CEFR จากโครงการต่าง ๆ ได้แก่ โครงการพัฒนาครูและนักเรียนให้มีสมรรถนะด้านการใช้ภาษาอังกฤษ โครงการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการ และโครงการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษ โดยมีครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ได้รับการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษ ตามกรอบมาตรฐาน CEFR หรือมาตรฐานอื่น ๆ รวมทั้งสิ้น ๕,๔๙๒ คน จากเป้าหมาย จำนวน ๕,๕๐๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๗๖ ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๓๒

ตารางที่ ๓๒ ร้อยละของครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ได้รับการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษ ตามกรอบมาตรฐาน CEFR หรือมาตรฐานอื่น ๆ

หน่วยงาน/โครงการ	จำนวนครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ได้รับการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR หรือมาตรฐานอื่น ๆ	
	เป้าหมาย (คน)	ผลการดำเนินงาน (คน)
รวมทั้งสิ้น	๕,๕๐๕	๕,๔๙๒
ร้อยละ	๙๙.๗๖	
๑. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	๔,๐๐๐	๔,๒๗๒
โครงการพัฒนาครูให้มีสมรรถนะด้านการใช้ภาษาอังกฤษ		
๒. สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา	๑,๕๐๐	๑,๒๑๔
โครงการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการ “หลักสูตรพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารด้านอาชีพในศตวรรษที่ ๒๑”		
๓. โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์	๕	๖
โครงการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR หรือมาตรฐานอื่น ๆ ของครูสอนภาษาอังกฤษ		

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา, และโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

๒) ครูที่ได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน แบบ Active Learning / ครูยุคใหม่ (ร้อยละ ๘๐) ผ่านกระบวนการพัฒนาทักษะด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก อาทิ การยกระดับโรงเรียนวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย การพัฒนาสมรรถนะครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ การส่งเสริม พัฒนา และยกระดับการจัดการเรียนการสอนภาษาคอมพิวเตอร์ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี การพัฒนา หลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล โดยมีครูผู้สอนได้รับการพัฒนาศักยภาพเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน แบบ Active Learning / ครูยุคใหม่ เพื่อให้สามารถจัดการเรียนรู้สู่การพัฒนา สมรรถนะผู้เรียนในศตวรรษที่ ๒๑ รวมทั้งสิ้น ๓๒๓,๔๘๔ คน จากเป้าหมาย จำนวน ๑๗๓,๓๘๒ คน คิดเป็น ร้อยละ ๑๘๖.๕๗ ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๓๓

ตารางที่ ๓๓ ร้อยละของครูที่ได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน แบบ Active Learning / ครูยุคใหม่

หน่วยงาน/โครงการ	จำนวนครูที่ได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน แบบ Active Learning / ครูยุคใหม่	
	เป้าหมาย (คน)	ผลการดำเนินงาน (คน)
รวมทั้งสิ้น	๑๗๓,๓๘๒	๓๒๓,๔๘๔
ร้อยละ	๑๘๖.๕๗	
๑. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	๑๐๐,๑๗๕	๑๙๔,๖๒๕
การยกระดับโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ให้มีคุณภาพ ทัดเทียมกับโรงเรียนวิทยาศาสตร์ชั้นนำของนานาชาติ, การพัฒนาครู เพื่อการจัดการเรียนรู้สู่ฐานสมรรถนะ		
๒. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	๘,๒๕๐	๑๘,๕๘๗
การพัฒนาศักยภาพครูอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะของครูยุคใหม่ และครูในศตวรรษที่ ๒๑		
๓. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	๕,๕๘๘	๑๗,๔๓๘
การส่งเสริมการเรียนภาษาคอมพิวเตอร์ (Coding), การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี, การส่งเสริม การเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ, การส่งเสริมและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ สำหรับเด็กปฐมวัย, การพัฒนาหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนรู้ การวัด และประเมินผล, การส่งเสริมครูสอนภาษาไทยในโรงเรียนนานาชาติ สู่การเรียนรู้ระบบดิจิทัล, การยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ เด็กที่มีความสามารถพิเศษ และด้อยโอกาส ฯลฯ		
๔. สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา	๑๐๐	๑๒๒
การพัฒนาสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑		

ตารางที่ ๓๓ ร้อยละของครูที่ได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน แบบ Active Learning / ครูยุคใหม่ (ต่อ)

หน่วยงาน/โครงการ	จำนวนครูที่ได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน แบบ Active Learning / ครูยุคใหม่	
	เป้าหมาย (คน)	ผลการดำเนินงาน (คน)
๕. สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๕๙,๑๒๐	๙๒,๕๖๓
การปรับการเรียนเปลี่ยนการสอนของครูวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี และสะเต็มศึกษา ตามแนวทาง สสวท., การส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาคอมพิวเตอร์ (Coding), การพัฒนาผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์ ครูวิทยากรแกนนำและครูเครือข่าย สควค. ให้สามารถขับเคลื่อนการจัดการเรียนการสอนฐานสมรรถนะได้อย่างมีประสิทธิภาพ, การพัฒนาหลักสูตรและยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี ฯลฯ		
๖. โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์	๑๔๙	๑๔๙
การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอน Active Learning (PLC)		

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน, สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา, สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

๓) ครูและบุคลากรทางการศึกษา ทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ร้อยละ ๙๕) ผ่านกระบวนการพัฒนาทักษะด้านต่างๆ อาทิ การพัฒนาสมรรถนะและทักษะตามสายงานต่าง ๆ ได้แก่ ผู้บริหารระดับสูง ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ ครู ข้าราชการครู บุคลากรทางการศึกษาอื่น ฯลฯ การส่งเสริมการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี และการเสริมสร้างทักษะดิจิทัล โดยมีครูและบุคลากรทางการศึกษา ทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งสิ้น ๑๗,๒๖๐ คน จากเป้าหมาย จำนวน ๑๕,๖๐๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑๐.๖๓ ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด (จำนวนดังกล่าวอาจมีการนับซ้ำในกลุ่มเป้าหมาย/ผลการดำเนินงาน ซึ่งผู้ได้รับการพัฒนา ๑ คน อาจเข้าร่วมพัฒนาในโครงการมากกว่า ๑ โครงการ) รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๓๔

ตารางที่ ๓๔ ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

หน่วยงาน/โครงการ	จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนา	
	เป้าหมาย (คน)	ผลการดำเนินงาน (คน)
รวมทั้งสิ้น	๑๕,๖๐๑	๑๗,๒๖๐
ร้อยละ	๑๑๐.๖๓	
๑. สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา	๕,๐๐๐	๗,๔๘๗
การส่งเสริมพัฒนาตามมาตรฐานและจรรยาบรรณวิชาชีพทางการศึกษา		

ตารางที่ ๓๔ ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ต่อ)

หน่วยงาน/โครงการ	จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนา	
	เป้าหมาย (คน)	ผลการดำเนินงาน (คน)
๒. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	๖,๕๒๔	๖,๑๑๘
การพัฒนาผู้บริหารและปฏิบัติงานตามมาตรฐานตำแหน่ง มาตรฐานวิชาชีพ สมรรถนะวิชาชีพในหลักสูตรที่ ก.พ. กำหนด และหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน, การพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา ในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก, การพัฒนาศักยภาพและสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา ตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษาสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ฯลฯ การจัดการเรียนรู้สะเต็มศึกษา (STEM Education), การส่งเสริมการเรียนรู้และนวัตกรรมด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล (Ai) ในสถานศึกษา เพื่อความเป็นเลิศ, การส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณธรรม, การยกระดับมาตรฐานการจัดการเรียนการสอนและส่งเสริมความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี		
๓. สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	๑,๗๑๖	๔๒๒
การพัฒนาบุคลากร สำนักงาน กศน.		
๔. สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา	๒,๒๑๒	๓,๐๘๔
การพัฒนานักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) รุ่นที่ ๑๓, การพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพและศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ในการจัดการเรียนรู้ยุคใหม่ รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพงานร่วมกับหน่วยงานเครือข่าย, การพัฒนาสมรรถนะผู้นำทางการศึกษาที่ยั่งยืนเพื่อความเป็นประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก, การพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของข้าราชการและบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการ ฯลฯ		
๕. โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์	๑๔๙	๑๔๙
กิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพบุคลากรในการปฏิบัติงานตามสายงาน อาชีพ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน		

ที่มา : สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา , สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน , สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย , สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา และโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

๔) ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการส่งเสริมความก้าวหน้า ทางวิชาชีพ สวัสดิการ สวัสดิภาพ เพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดี เป็นแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ร้อยละ ๙๐) ผ่านโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ อาทิ การจัดสวัสดิการและการส่งเสริมสวัสดิภาพ คุณภาพชีวิตและความมั่นคงของครูและบุคลากรทางการศึกษา การเสริมสร้าง พัฒนา และยกย่องเชิดชูเกียรติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา การจัดสวัสดิการเงินสมทบกองทุนสงเคราะห์ให้กับผู้อำนวยการ ครู และบุคลากรทางการศึกษา การยกระดับพัฒนาคุณภาพชีวิตของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยมีครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพ สวัสดิการ สวัสดิภาพ เพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดี เป็นแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งสิ้น ๒,๔๔๘,๑๙๒ คน จากเป้าหมาย จำนวน ๑,๙๑๔,๑๘๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒๗.๙๐ ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๓๕



ตารางที่ ๓๕ ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพ สวัสดิการ สวัสดิภาพ เพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดี เป็นแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

หน่วยงาน/โครงการ	จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่ได้รับการส่งเสริมความก้าวหน้า ทางวิชาชีพ สวัสดิการ สวัสดิภาพ	
	เป้าหมาย (คน)	ผลการดำเนินงาน (คน)
รวมทั้งสิ้น	๑,๙๑๔,๑๘๑	๒,๔๔๘,๑๙๒
ร้อยละ	๑๒๗.๙๐	
๑. สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา	๒๒๐,๐๐๐	๔๔๗,๙๙๖
การจัดกิจกรรมงานวันครู		
๒. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครู และบุคลากรทางการศึกษา	๑,๒๐๓,๓๙๑	๑,๔๕๔,๒๓๗
การจัดสวัสดิการและการส่งเสริมสวัสดิภาพ คุณภาพชีวิต และความมั่นคง ให้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ		
๓. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	๒,๗๑๐	๒,๗๒๐
การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการที่เกี่ยวข้อง กับการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และการยกย่องเชิดชูเกียรติวิทยากรบุคคล		
๔. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	๑๑๖,๐๘๐	๑๐๙,๖๑๓
การจัดสวัสดิการและการสงเคราะห์ให้กับผู้อำนวยการ ครู และบุคลากร ทางการศึกษาที่ส่งเงินสะสมเข้ากองทุนสงเคราะห์ตามกฎหมายโรงเรียนเอกชน		
๕. สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	๓๗๒,๐๐๐	๔๓๓,๖๒๖
การยกระดับพัฒนาคุณภาพชีวิตและเสริมสร้างการมีวินัยทางการเงิน การออม ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา		

ที่มา : สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา, สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน และสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

๓. ผลงานวิจัย องค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อพัฒนาการศึกษา สังคม หรือสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจ (ร้อยละ ๙๐) มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน ต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย จำแนกเป็น ๑) ผลงานวิจัย จำนวน ๔๐ ผลงาน ๒) องค์ความรู้ จำนวน ๑๗ ผลงาน และ ๓) นวัตกรรม เทคโนโลยี และสิ่งประดิษฐ์ จำนวน ๓,๙๐๔ ผลงาน โดยมีผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์ความรู้ และสิ่งประดิษฐ์ ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนา การศึกษาและสังคม รวมทั้งสิ้น ๓,๙๖๑ ผลงาน จากเป้าหมาย จำนวน ๒,๖๔๓ ผลงาน คิดเป็นร้อยละ ๑๔๙.๘๗ ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๓๖

ตารางที่ ๓๖ ร้อยละของผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์ความรู้ และสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อพัฒนาการศึกษา สังคม หรือสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจ

หน่วยงาน/โครงการ	จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์ความรู้ และสิ่งประดิษฐ์ ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์	
	เป้าหมาย (ผลงาน)	ผลการดำเนินงาน (ผลงาน)
รวมทั้งสิ้น	๒,๖๔๓	๓,๙๖๑
ร้อยละ	๑๔๙.๘๗	
๑. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	๑๗	๑๗
องค์ความรู้และผลงานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในประเด็นต่าง ๆ ที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการ / อนุกรรมการ / คณะกรรมการ สภาการศึกษา / รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ		
๒. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	๒๘๐	๒๙
ผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ผ่านทางวารสารการวิจัยทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอน		
๓. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	๒,๓๓๐	๓,๘๙๙
ผลงานสิ่งประดิษฐ์โครงการวิทยาศาสตร์หุ่นยนต์อาชีวศึกษา และสื่อ นวัตกรรม		
๔. สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์ สป.	๑๖	๑๖
ผลงานวิจัยเพื่อสร้างความรู้สู่การพัฒนาการศึกษาของหน่วยงานในสังกัด สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณด้านการวิจัย จากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สกสว.) ที่เผยแพร่แก่หน่วยงานทางการศึกษาและสาธารณชน		

ที่มา : สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา , สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน , สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และสำนักงานนโยบาย และยุทธศาสตร์ สป.

๔. โครงการ/การดำเนินงาน ที่มีส่วนในการส่งผลการบรรลุเป้าหมายของแผนปฏิบัติการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

- ๑) กลุ่มโครงการพัฒนาหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนรู้ สื่อ เทคโนโลยี นวัตกรรมทางการศึกษา และระบบการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับผู้เรียนและการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคใหม่
- ๒) กลุ่มโครงการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาและการประเมินคุณภาพการศึกษา ที่มีประสิทธิภาพ
- ๓) กลุ่มโครงการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์และทักษะที่จำเป็นพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่
- ๔) กลุ่มโครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพผู้เรียนตามหุปัญญา
- ๕) กลุ่มโครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ และจรรยาบรรณวิชาชีพ
- ๖) กลุ่มโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ มีสวัสดิการ และสวัสดิภาพที่เหมาะสม
- ๗) กลุ่มโครงการส่งเสริมการสร้างผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์ความรู้และสิ่งประดิษฐ์ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาการศึกษา สังคม และสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจ



ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

๑) เด็กปฐมวัยได้รับการพัฒนา ทั้ง ๔ ด้าน ได้แก่ ด้านร่างกาย ด้านอารมณ์-จิตใจ ด้านสังคม และด้านสติปัญญา ตามพระราชบัญญัติการพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. ๒๕๖๒ หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช ๒๕๖๐ แผนพัฒนาเด็กปฐมวัยสู่มาตรฐานสากล และมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ โดย (๑) พัฒนาการจัดประสบการณ์การเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ระดับปฐมวัยในสถานศึกษา คู่มือพัฒนาการจัดประสบการณ์ ระดับปฐมวัยตามแนวคิดมอนเตสซอรี จัดทำเกณฑ์ คู่มือการคัดเลือกสถานศึกษาและครูผู้สอนต้นแบบและประเมินการจัดการศึกษาปฐมวัยที่เป็นเลิศและถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ระดับปฐมวัยของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด รวมทั้งสิ้น ๘๑ แห่ง จำนวน ๕ ด้าน (๒) พัฒนาคู่มือและบุคลากรที่ดูแลเด็กปฐมวัย ให้มีทักษะความเชี่ยวชาญ ในศาสตร์การดูแลเด็กปฐมวัย ตามแนวทางการส่งเสริมคุณภาพสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยด้านสุขภาพ (๔D) การออกแบบ สื่อการเรียนรู้และการเลือกใช้สื่อในการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับช่วงวัย มีครูและบุคลากรในสถานศึกษา เอกชน ๒๐๗ แห่ง ได้รับพัฒนา จำนวน ๓๑๐ คน (๓) พัฒนาพ่อแม่ ผู้ปกครองเด็กปฐมวัย โดยถอดบทเรียน แนวปฏิบัติที่ดีจากโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด จำนวน ๑๒ แห่ง เพื่อให้สถานศึกษานำไปเป็นแบบอย่าง และ (๔) จัดทำเครื่องมือการประเมินพัฒนาการ จัดทำระบบฐานข้อมูลสำหรับเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูล สารสนเทศเด็กปฐมวัย รวมทั้งจัดทำองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเด็กปฐมวัย จำนวน ๕ เรื่อง ซึ่งจากผลการประเมินพัฒนาการนักเรียนของสถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับปฐมวัยสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ตามมาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ที่จบการศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๘๓๙,๒๐๘ คน มีพัฒนาการสมวัยตามมาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในหลักสูตร การศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช ๒๕๖๐ จำนวนทั้งสิ้น ๗๘๗,๔๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๘๓

๒) เสริมสร้างและพัฒนาทักษะ สมรรถนะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ ให้ผู้เรียนมีสมรรถนะ และทักษะที่จำเป็นต่อการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่ อาทิ

(๑) จัดการเรียนรู้แบบบูรณาการสมรรถนะด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีชีวิตใหม่ โดยจัดทำแบบคัดกรองผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ถึงมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ที่มีภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ ด้านความสามารถทางคณิตศาสตร์ รวมทั้งจัดค่าย Thai Science Camp ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีผู้เรียน เข้าร่วม จำนวน ๑๕๐ คน

(๒) พัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย โดยจัดทำเครื่องมือและคัดกรองความสามารถ ด้านการอ่านและการเขียนให้แก่แก่นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ถึงมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ในสถานศึกษาทุกแห่งทั่วประเทศ เพื่อพัฒนาสมรรถนะการอ่านผ่านการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ผ่านสื่อและนวัตกรรมต่าง ๆ และคัดเลือก โรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) การจัดการเรียนรู้ภาษาไทย จำนวน ๗๓ แห่ง รวมทั้งโรงเรียนต้นแบบที่มีการพัฒนาการอ่านและการเขียนภาษาไทย เพื่อแก้ไขปัญหาการอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ จากภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss) ของผู้เรียน จำนวน ๙๐ แห่ง

(๓) พัฒนาหลักสูตรที่ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน โดยนำหลักธรรมในพระพุทธศาสนา มาประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต มีผู้เรียนได้รับการปลูกฝังศีลธรรม คุณธรรมจริยธรรม สามารถนำความรู้ ที่ได้จากการพัฒนาไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน จำนวน ๕,๕๐๒,๐๔๘ คน

(๔) พัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง และศีลธรรม ให้มีความทันสมัย น่าสนใจเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน ควบคู่ไปกับการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ของท้องถิ่น และการเสริมสร้างวิถีชีวิตของความเป็นพลเมืองที่เข้มแข็งในสถานศึกษาต้นแบบ จำนวน ๒๖๐ แห่ง

(๕) ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม สู่ความเป็นพลเมืองดี โดยน้อมนำพระบรมราโชบาย ด้านการศึกษาเป็นหลักชัยในการสร้างผู้เรียนเป็นคนดีและพัฒนาให้เป็นคนเก่งสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม มีผู้เรียนได้รับการพัฒนา จำนวน ๖๑๔ คน จากสถานศึกษา จำนวน ๕๒ แห่ง ผ่านกระบวนการคิดโดยใช้ หลักเหตุผลในการตัดสินใจ มีเจตคติที่ดีต่อบ้านเมือง และความประพฤติที่ดีงามเหมาะสม เป็นพลเมืองที่ดีของประเทศ

๓) พัฒนาศักยภาพผู้เรียนตามกรอบการประเมิน PISA 2025 เพื่อสร้างสมรรถนะการแข่งขันในศตวรรษที่ ๒๑ รวมทั้งครูผู้สอน และบุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ๒๔๕ เขต ให้มีความรู้ความเข้าใจกรอบโครงสร้างการประเมินสมรรถนะ PISA 2025 และนำไปใช้เป็นแนวทางพัฒนาศักยภาพผู้เรียนให้พร้อมรับการประเมิน โดยมีบุคลากรระดับเขตพื้นที่การศึกษาที่ผ่านการอบรมการประเมินความฉลาดรู้จำนวน ๓ ด้าน ประกอบด้วย ๑) ความฉลาดรู้ด้านวิทยาศาสตร์ ๒) ความฉลาดรู้ด้านคณิตศาสตร์ และ ๓) ความฉลาดรู้ด้านการอ่าน จำนวน ๗๓๕ คน รวมทั้งครูผู้สอนที่ผ่านการอบรมจากระบบ PISA E-Learning จำนวน ๑,๕๔๐ คน จาก ๒๔๕ เขตพื้นที่การศึกษา ครูผู้สอนแกนนำ ๘ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่ผ่านการอบรมแบบเข้ม จำนวน ๑๘๐ คน และศึกษานิเทศก์ได้รับการพัฒนาศักยภาพ จำนวน ๒๓๗ คน

๔) สถานศึกษาที่เข้ารับการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (ระยะที่ ๑) ตามมาตรฐานภาคบังคับ ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย สถานศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา จำนวน ๑๐,๗๑๓ แห่ง สถานศึกษาระดับประถมศึกษา – มัธยมศึกษา จำนวน ๘,๔๑๗ แห่ง และสถานศึกษาด้านอาชีวศึกษา จำนวน ๑๕ แห่ง ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับดีขึ้น จำนวน ๓ ด้าน ได้แก่ ด้านผู้เรียน ด้านการบริหารจัดการ และด้านการจัดการเรียนการสอน โดยจำแนกตามระดับการศึกษา ดังนี้

(๑) ด้านผู้เรียน สถานศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา จำนวน ๙,๙๐๔ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๔๕ ประกอบด้วย ศูนย์พัฒนาเด็ก จำนวน ๒,๔๕๖ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๐๗ โรงเรียนอนุบาล จำนวน ๗,๘๑๒ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๘๒ ระดับประถมศึกษา – มัธยมศึกษา จำนวน ๘,๔๐๕ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๘๖ และด้านอาชีวศึกษา จำนวน ๑๑ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๗๓.๓๓

(๒) ด้านการบริหารจัดการ สถานศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา จำนวน ๑๐,๐๒๑ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๕๔ ประกอบด้วย ศูนย์พัฒนาเด็ก จำนวน ๒,๕๑๘ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๒๒ โรงเรียนอนุบาล จำนวน ๗,๘๑๔ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๘๕ ระดับประถมศึกษา – มัธยมศึกษา จำนวน ๘,๔๐๕ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๘๖ และด้านอาชีวศึกษา จำนวน ๑๐ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗

(๓) ด้านการจัดการเรียนการสอน สถานศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา จำนวน ๙,๘๘๖ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๒๘ ประกอบด้วย ศูนย์พัฒนาเด็ก จำนวน ๒,๔๔๕ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๖๙ โรงเรียนอนุบาล จำนวน ๗,๘๑๕ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๘๖ ระดับประถมศึกษา – มัธยมศึกษา จำนวน ๘,๔๑๔ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๙๖ และด้านอาชีวศึกษา จำนวน ๑๑ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๗๓.๓๓

๕) ผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัดและความสามารถ ผ่านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

(๑) พัฒนาความรู้ และทักษะการคิดวิเคราะห์ โดยใช้วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ และเทคโนโลยีที่แก้ไขปัญหาในชีวิตจริง รองรับการผลิตคนไทยสู่ศตวรรษที่ ๒๑ สามารถเข้าศึกษาต่อและประกอบอาชีพอย่างมีคุณภาพ โดยบูรณาการองค์ความรู้ทางวิทยาศาสตร์ (Science) เทคโนโลยี (Technology) วิศวกรรมศาสตร์ (Engineering) และคณิตศาสตร์ (Mathematics) ในรูปแบบการจัดการเรียนรู้ สหเต็มศึกษา (STEM Education) ผ่านโครงการต่าง ๆ ได้แก่

- โครงการพัฒนาคุณภาพครูและนักเรียนให้มีความเป็นเลิศในการแข่งขันโอลิมปิกวิชาการ มีนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ จำนวน ๑๐,๕๐๐ คน จากทั่วทุกภูมิภาค ได้รับการฝึกทักษะกระบวนการคิดและการแก้ปัญหา รวมทั้งได้รับการพัฒนาศักยภาพเพื่อมีความรู้ความสามารถตามแนวทางหลักสูตรมาตรฐานสากล

- โครงการห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม มีนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ระดับมัธยมศึกษา ในสถานศึกษา จำนวน ๒๒๐ แห่ง ได้รับการพัฒนาศักยภาพตามมาตรฐานสากล รวมทั้งศึกษาในระดับอุดมศึกษาทางด้านวิทยาศาสตร์

- โครงการวิทยาศาสตร์พลังสิบ มีนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ ๔ - ๖ และระดับมัธยมศึกษาปีที่ ๑ - ๖ จากสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๑,๐๕๕ แห่ง และ ๑๐๐ แห่ง ตามลำดับ ได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี ผ่านกระบวนการของหลักสูตร และเครือข่ายการพัฒนาศักยภาพมหาวิทยาลัย โรงเรียน ครูผู้สอน และนักเรียน

- โครงการยกระดับโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย จำนวน ๑๒ แห่ง ให้มีคุณภาพทัดเทียมกับโรงเรียนวิทยาศาสตร์ชั้นนำของนานาชาติ มีนักเรียนได้รับการพัฒนา จำนวน ๘,๖๔๐ คน

- โครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย มีสถานศึกษาตั้งแต่ระดับปฐมวัย ถึงประถมศึกษาเข้าร่วมโครงการ จำนวน ๗,๐๖๔ แห่ง และ ๙,๑๑๒ แห่ง ตามลำดับ

- โครงการยกระดับและส่งเสริมความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี กลุ่มโรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย จำนวน ๑๐ แห่ง มีนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา ถึงมัธยมศึกษา ได้รับการพัฒนา จำนวน ๑๒,๐๖๔ คน

- โครงการส่งเสริมการเรียนรู้และนวัตกรรมด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล (Ai) ในสถานศึกษา เพื่อความเป็นเลิศ มีนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ - ๖ ในโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย จำนวน ๑๒ แห่ง และห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ จำนวน ๓๘ แห่ง ได้รับการพัฒนาองค์ความรู้ด้าน Big Data และ Machine Learning

(๒) พัฒนาทักษะด้านทัศนศิลป์ ด้านดนตรี ด้านนาฏศิลป์ และด้านกีฬาที่สอดคล้องกับความสามารถ ความถนัดและความสนใจ ผ่านโครงการต่าง ๆ ได้แก่

- โครงการพัฒนานักเรียนผู้มีความสามารถพิเศษด้านทัศนศิลป์ ด้านดนตรี และด้านนาฏศิลป์ มีนักเรียนผู้มีความสามารถพิเศษ ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ จำนวน ๑,๗๗๑ คน จากสถานศึกษา ในโครงการห้องเรียนดนตรี จำนวน ๑๙ แห่ง

- โครงการพัฒนาผู้มีความสามารถพิเศษด้านกีฬา มีผู้เรียนได้รับการคัดกรอง ในชนิดกีฬา ฟุตบอล (ชาย และหญิง) วอลเลย์บอล (หญิง) และ บาสเกตบอล (หญิง) จำนวน ๑,๒๕๒ คน จากสถานศึกษา ในโครงการห้องเรียนกีฬา จำนวน ๙ แห่ง

(๓) พัฒนาทักษะด้านด้านภาษาต่างประเทศ เพื่อต่อยอดปัญญาด้านภาษาของผู้เรียน และเป็นพื้นฐานในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นในอนาคต ผ่านโครงการต่าง ๆ ได้แก่

- โครงการพัฒนาครูและนักเรียนให้มีสมรรถนะด้านการใช้ภาษาอังกฤษ มีนักเรียนระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษา ได้รับการพัฒนา จำนวน ๔๕,๘๗๕ คน ด้านทักษะการอ่านและเขียน สกอตคำในภาษาอังกฤษแบบความสัมพันธ์เอ็นไค้ดตั้งและดีไค้ดตั้ง การพัฒนาสมรรถนะการใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสาร ผ่านการทดสอบวัดระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR และการวัดระดับทักษะการพูดภาษาอังกฤษ (CEFR Speaking) ด้วยเครื่องมือออนไลน์ EdSpeaking ร่วมกับสถาบัน Edsy

- โครงการพัฒนาและยกระดับการเรียนการสอนภาษาจีนสู่สากล มีนักเรียนระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษาในโรงเรียนที่เปิดการเรียนการสอนภาษาจีน ได้รับการพัฒนา จำนวน ๖๐๗,๔๐๐ คน จาก ๓๗๘ แห่ง รวมทั้งจัดสรรครูผู้สอนภาษาจีนให้กับโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ จำนวน ๕๐ แห่ง

● โครงการส่งเสริมและพัฒนาศึกษาภาษาต่างประเทศที่สอง (ภาษาญี่ปุ่น เยอรมัน ฝรั่งเศส) มีผู้เรียนที่เรียนภาษาต่างประเทศที่สองได้รับการพัฒนาทักษะภาษา รวมทั้งได้ต่อยอดความสามารถทางภาษา จำนวน ๒,๐๕๖ คน ผ่านกิจกรรมวิชาการร่วมกับองค์กรเจ้าของภาษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภาษาและวัฒนธรรมญี่ปุ่นตามโครงการ JENESYS ๒๐๒๒, กิจกรรมแข่งขันและประกวดทักษะภาษาเยอรมันเพื่อการสื่อสารระดับประเทศ และการจัดสอบ DELF Scolaire ประเมินผลสัมฤทธิ์ความรู้และทักษะภาษาฝรั่งเศสตามมาตรฐานสากล

(๔) พัฒนาทักษะวิชาชีพให้กับผู้เรียนในโครงการวิทยาลัยเทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จำนวน ๕๖๖ คน โดยจัดการเรียนการสอนแบบโครงงานเป็นฐาน (Project Based Learning) ซึ่งบูรณาการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเข้ากับทักษะวิชาชีพ เพื่อบ่มเพาะนักเรียนให้มีความสามารถด้านการประดิษฐ์คิดค้น

๖) ผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ ได้รับการคัดกรองเพื่อพัฒนาพหุปัญญารายบุคคลตามความถนัดและความสามารถ รวมทั้งสิ้น ๓,๑๙๘,๕๕๗ คน จากเป้าหมาย จำนวน ๔,๗๖๓,๑๖๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๑๕ และมีสถานศึกษากลุ่มเป้าหมายสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่สามารถคัดกรองผู้เรียนเพื่อจัดการเรียนการสอนตามหลักพหุปัญญา รายบุคคล จำนวน ๒๗,๒๔๑ แห่ง จากเป้าหมาย จำนวน ๒๙,๓๑๒ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๙๓ ผ่านการสำรวจ แวความสามารถพิเศษด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ในการคัดกรองและส่งต่อเพื่อพัฒนาผู้เรียนตามหลักพหุปัญญา ซึ่งประกอบด้วยเขาวนปัญญาอย่างน้อย ๘ ด้าน ได้แก่ ๑) เขาวนปัญญาด้านภาษา ๒) เขาวนปัญญาด้านตรรกะ และคณิตศาสตร์ ๓) เขาวนปัญญาด้านมิติสัมพันธ์ ๔) เขาวนปัญญาด้านร่างกายและการเคลื่อนไหว ๕) เขาวนปัญญาด้านดนตรี ๖) เขาวนปัญญาด้านการเข้าใจระหว่างบุคคล ๗) เขาวนปัญญาด้านการเข้าใจตนเอง และ ๘) เขาวนปัญญาด้านธรรมชาติวิทยา รวมทั้งดำเนินการจัดการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพนักเรียนผู้มีความสามารถพิเศษบนฐานพหุปัญญา จัดทำแนวทางการออกแบบการเรียนรู้และจัดทำเกณฑ์คัดเลือกสถานศึกษา/ครูต้นแบบด้านการออกแบบการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมพหุปัญญา และพัฒนาระบบฐานข้อมูล และแพลตฟอร์มในการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนที่สอดคล้องกับความแตกต่างระหว่างบุคคล ซึ่งจะส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมพหุปัญญา

นอกจากนี้ในส่วนของโรงเรียนเอกชนได้ดำเนินการพัฒนาระบบคัดกรองนักเรียนในโรงเรียนเอกชน โดยจัดอบรมเชิงปฏิบัติการสำรวจแวผู้มีความสามารถพิเศษบนฐานพหุปัญญา ตามแนวทางการใช้แบบสำรวจแวผู้มีความสามารถพิเศษ ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้ครูโรงเรียนเอกชนมีความรู้ความเข้าใจในประเด็นคำถามของแบบสำรวจแวความสามารถพิเศษ และแนวทางการนำแบบสำรวจแวความสามารถพิเศษไปใช้คัดกรอง วิเคราะห์ และวินิจฉัยนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยฝึกการใช้ระบบสำรวจแวผู้มีความสามารถพิเศษ (PMIS) ตลอดจนนำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจไปออกแบบจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน และส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพของแต่ละบุคคล โดยมีครูเข้ารับการอบรม จำนวน ๑๘๖ คน จาก ๙๑ โรงเรียน

๗) ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนา ผ่านกระบวนการพัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ อาทิ

(๑) พัฒนาและวัดระดับความรู้สมรรถนะด้านการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารตามกรอบมาตรฐาน CEFR โดยมีครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษาและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและทักษะการจัดการเรียนรู้ รวมทั้งสิ้น ๘๕,๙๗๔ คน และสอบวัดระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR ทั้ง ๔ ทักษะ จำนวน ๔,๒๗๒ คน และพัฒนาเป็นครูแกนนำด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร จำนวน ๘๒๓ คน ภายใต้หลักสูตร “English ReBoot” ผ่านศูนย์ HCEC นำร่อง ๑๘ ศูนย์ รวมทั้งบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการได้รับการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารด้านอาชีพในศตวรรษที่ ๒๑ และผ่านเกณฑ์การประเมินตามมาตรฐาน CEFR จำนวน ๑,๒๑๔ คน

(๒) พัฒนาการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning / ครูยุคใหม่ ให้แก่ครูกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาของกลุ่มโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย จำนวน ๑๓๘ คน ครูผู้สอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาของ สพฐ. จำนวน ๗,๙๑๘ คน ครูผู้สอนกลุ่มสาระเทคโนโลยี ระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษาสังกัด สช. ในหลักสูตรเกี่ยวกับวิทยาการคำนวณและภาษาคอมพิวเตอร์ (Coding) จำนวน ๑,๐๓๙ คน จาก ๔๑๓ แห่ง รวมทั้งพัฒนาตามแนวทางของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเกี่ยวกับการเรียนรู้ฐานสมรรถนะด้านวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม หลักสูตรกิจกรรมการเรียนรู้การเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศและหลักสูตรวิทยาศาสตร์โลก แนวคิดหลักของ Coding และวิทยาการคำนวณ ในหลักสูตร Coding For All และ AI Level ๑-๔ เพื่อยกระดับคุณภาพด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี จำนวน ๒๑,๗๒๓ คน

(๓) พัฒนาสมรรถนะตามสายงานต่าง ๆ ได้แก่ ผู้บริหารระดับสูง ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษาพิเศษ ครู บุคลากรทางการศึกษา ในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานเพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ จำนวน ๑๗,๒๖๐ คน

(๔) ส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพ สวัสดิการ สวัสดิภาพ ได้แก่ การจัดกิจกรรมยกย่องและผดุงเกียรติวิชาชีพ มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน ๔๔๗,๙๙๖ คน และประกาศเกียรติคุณมอบรางวัลระดับประเทศที่สำคัญ จำนวน ๕,๙๗๗ คน การประเมินสมรรถนะด้านการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตน ตามมาตรฐานวิชาชีพครู และรับรองผล จำนวน ๑๔,๔๒๕ คน จัดทดสอบและประเมินสมรรถนะด้านความรู้และประสบการณ์วิชาชีพตามมาตรฐานวิชาชีพครู มีผู้เข้าทดสอบ จำนวน ๑๕๑,๒๗๗ คน การจัดสวัสดิการด้านการฌาปนกิจสงเคราะห์ช่วยเหลือครูและบุคลากรทางการศึกษา มีสมาชิก ข.พ.ค. และ ข.พ.ส. จำนวน ๑,๓๒๕,๔๘๒ คน จัดสวัสดิการด้านที่พัก จำนวน ๒๘,๙๓๙ คน รวมทั้งเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ความก้าวหน้าในวิชาชีพ การบริหารการเงินส่วนบุคคล และการวางแผนการเงิน ได้ให้ความรู้แก่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน ๙๖,๗๖๒ คน

๘) ผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์ความรู้ และสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษาและสังคม หรือสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจ จำนวน ๓,๙๖๑ ผลงาน ประกอบด้วย (๑) ผลงานวิจัยในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน ๒๔ ผลงาน (๒) ผลงานวิจัยของหน่วยงานทางการศึกษา จำนวน ๑๖ ผลงาน (๓) องค์ความรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำนวน ๑๗ ผลงาน (๔) นวัตกรรมทางการศึกษา จำนวน ๕ ผลงาน และ (๕) การส่งเสริมเยาวชนอาชีวศึกษาให้เป็นนักคิด นักประดิษฐ์ โดยอาศัยความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และทักษะวิชาชีพเป็นพื้นฐานเพื่อให้เกิดผลงานวิจัย นวัตกรรม องค์ความรู้และสิ่งประดิษฐ์ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมและประเทศชาติ จำนวน ๓,๙๐๔ ผลงาน ได้รับการขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา จำนวน ๑๒๖ ผลงาน

๓.๒.๔ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ การสร้างโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเสมอภาค

๑. เป้าหมาย ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย มีหลักประกันในการเข้าถึงบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างทั่วถึง เสมอภาคและเหมาะสม

๒. ค่าเป้าหมาย

๑) ผู้พิการ/ผู้ด้อยโอกาสได้รับโอกาส ในการเข้าถึงบริการการศึกษา การพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสม ตามความต้องการจำเป็น ร้อยละ ๑๐๐

๒) ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ประถมศึกษา - ประกาศนียบัตรวิชาชีพ) ร้อยละ ๕๐

๓) ประชาชนเข้าถึงหลักสูตร สื่อ แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong learning) จำนวน ๒๕,๕๒๙,๒๐๐ ครั้ง

- ๔) นักเรียนที่ได้รับเงินอุดหนุนปัจจัยพื้นฐานสำหรับนักเรียนยากจน ร้อยละ ๒๐
- ๕) เด็กตกหล่นและเด็กออกกลางคันที่กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา ร้อยละ ๗๐
- อายุ ๖ - ๑๔ ปี (การศึกษาภาคบังคับ)
 - อายุ ๑๕ - ๑๗ ปี (ม.ปลาย/อาชีวศึกษา)

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของของแผนปฏิบัติการ การ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ การสร้างโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเสมอภาค ต่อค่าเป้าหมายของแผนปฏิบัติการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ การสร้างโอกาสเข้าถึงบริการ ทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเสมอภาค ตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ ๘๕.๓๕	<input type="radio"/> บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* <input checked="" type="radio"/> บรรลุมากกว่าร้อยละ ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้ร้อยละ ๕๐ - ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย มีหลักประกันในการเข้าถึงบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างทั่วถึง เสมอภาคและเหมาะสม มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๓๕ บรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ผ่านการประเมิน

๑) ผู้พิการ/ผู้ด้อยโอกาสได้รับโอกาส ในการเข้าถึงบริการการศึกษา การพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสม ตามความต้องการจำเป็น (ร้อยละ ๑๐๐) จำแนกเป็น ๑) นักเรียนพิการในโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ นักเรียนพิการในโรงเรียนการศึกษาพิเศษ นักเรียนพิการเรียนร่วมในโรงเรียนปกติทั้งของรัฐและเอกชน จำนวน ๔๕๙,๖๖๓ คน และ ๒) นักเรียนด้อยโอกาสในโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ นักเรียนด้อยโอกาสในโรงเรียนการกุศล นักเรียนด้อยโอกาสในโรงเรียนที่ตั้งในพื้นที่ลักษณะพิเศษ เช่น โรงเรียนพื้นที่สูงในถิ่นทุรกันดาร และโรงเรียนพื้นที่เกาะ รวมทั้งนักเรียนด้อยโอกาสเรียนร่วมในโรงเรียนปกติ จำนวน ๓,๔๖๗,๐๗๕ คน โดยมีนักเรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสในทุกระดับและประเภทการศึกษา ได้รับโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษา การพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสมตามความต้องการจำเป็น รวมทั้งสิ้น ๓,๙๒๖,๗๓๘ คน จากเป้าหมาย จำนวน ๓,๗๒๕,๓๖๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๕.๔๑ ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๓๗

ตารางที่ ๓๗ ร้อยละของนักเรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสได้รับโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษา การพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสมตามความต้องการจำเป็น

หน่วยงาน	จำนวนนักเรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสที่ได้รับโอกาส		
	เป้าหมาย (คน)	ผลการดำเนินงาน (คน)	
		นักเรียนพิการ	นักเรียนด้อยโอกาส
รวมทั้งสิ้น	๓,๗๒๕,๓๖๑	๓,๙๒๖,๗๓๘	
ร้อยละ		๑๐๕.๔๑	
๑. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	๓,๓๑๓,๕๔๓	๔๔๗,๓๔๖	๓,๐๗๐,๘๘๙
๒. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	๒,๗๐๕	๒๐๕	-
๓. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	๔๐๐,๐๐๐	๓,๖๙๐	๓๙๔,๔๐๒
๔. สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	๙,๑๑๓	๘,๔๒๒	๙๕๔

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน และสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

๒) ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ประถมศึกษา - ประกาศนียบัตรวิชาชีพ) (ร้อยละ ๕๐) จำแนกตามระดับการศึกษา ดังนี้ (๑) ระดับประถมศึกษา จำนวน ๑๒,๔๔๓ คน (๒) ระดับมัธยมศึกษา จำนวน ๑๗๓,๕๔๔ คน ประกอบด้วย ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน ๗๙,๑๙๗ คน และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน ๙๔,๓๔๗ คน และ (๓) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ จำนวน ๒๘๖ คน โดยมีผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ตั้งแต่ระดับประถมศึกษา จนถึงระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ภาคเรียนที่ ๒ สามารถฝึกอบรมครบตามหลักสูตร และผ่านเกณฑ์การวัดผลการจบหลักสูตรที่กำหนดไว้ รวมทั้งสิ้น ๑๘๖,๒๗๓ คน จากเป้าหมาย จำนวน ๘๒๓,๗๐๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๖๑ ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๓๘ ตารางที่ ๓๘ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามระดับการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ภาคเรียนที่ ๒

ระดับการศึกษา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	
	ผู้ลงทะเบียนเรียน (คน)	ผู้สำเร็จการศึกษา (คน)
รวมทั้งสิ้น	๘๒๓,๗๐๑	๑๘๖,๒๗๓
ร้อยละ	๒๒.๖๑	
๑. ระดับประถมศึกษา	๑๒,๔๔๓	๑๒,๔๔๓
๒. ระดับมัธยมศึกษา	๑๗๓,๕๔๔	๑๗๓,๕๔๔
๒.๑ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	๗๙,๑๙๗	๗๙,๑๙๗
๒.๒ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	๙๔,๓๔๗	๙๔,๓๔๗
๓. ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ	๒๘๖	๒๘๖

ที่มา : สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

๓) ประชาชนเข้าถึงหลักสูตร สื่อ แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong learning) (๒๕,๕๒๙,๒๐๐ ครั้ง) ผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ ได้แก่ (๑) กิจกรรมการจัดการศึกษาต่อเนื่อง ประกอบด้วย การพัฒนาทักษะชีวิต การพัฒนาสังคมและชุมชน การเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง การจัดการศึกษาเพื่อชุมชนในเขตภูเขา การส่งเสริมการรู้หนังสือ (ผู้ไม่รู้หนังสือ) มีผู้เข้ารับบริการ จำนวน ๒๕๖,๔๕๗ ครั้ง (๒) กิจกรรมการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย ประกอบด้วย การส่งเสริมการอ่าน การส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การใช้วิทยุโทรทัศน์เพื่อการศึกษา มีผู้เข้ารับบริการ จำนวน ๒๑,๕๗๔,๒๗๖ ครั้ง (๓) การใช้งานหลักสูตร สื่อ กระบวนการจัดการเรียนรู้และองค์ความรู้ของ สสวท. ในรูปแบบแพลตฟอร์มดิจิทัล ผ่านศูนย์เรียนรู้ดิจิทัลด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี (IPST Learning Space) มีผู้เข้ารับบริการเข้าชมสื่อวีดิทัศน์ Project ๑๔ จำนวน ๑๔,๓๔๘,๐๒๙ ครั้ง และ (๔) การเข้าใช้งานผ่านเว็บไซต์ คลังสื่อด้านอาชีวศึกษา จำนวน ๑๑๒,๓๐๒ ครั้ง โดยมีประชาชนเข้าถึงหลักสูตร สื่อ แหล่งเรียนรู้ในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่กระทรวงศึกษาธิการจัดบริการทางการศึกษาทั้งในระบบและนอกระบบ รวมทั้งสิ้น ๓๖,๒๙๑,๐๖๔ ครั้ง จากเป้าหมาย จำนวน ๒๕,๕๒๙,๒๐๐ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ ๑๔๒.๑๖ ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด (จำนวนดังกล่าวอาจมีการนับซ้ำในกลุ่มเป้าหมาย/ผลการดำเนินงาน ซึ่งประชาชน ๑ คน สามารถเข้าถึงหลักสูตร/สื่อ/แหล่งเรียนรู้ได้มากกว่า ๑ ครั้ง) รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๓๙



ตารางที่ ๓๙ จำนวนครั้งที่ประชาชนเข้าถึงหลักสูตร สื่อ แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต

โครงการ/กิจกรรม	จำนวนครั้งที่ประชาชนเข้าถึงหลักสูตร สื่อ แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต	
	เป้าหมาย (ครั้ง)	ผลการทำงาน (ครั้ง)
รวมทั้งสิ้น	๒๕,๕๒๙,๒๐๐	๓๖,๒๙๑,๐๖๔
ร้อยละ	๑๔๒.๑๖	
๑. กิจกรรมการจัดการศึกษาต่อเนื่องและการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย	๑๕,๐๐๐,๐๐๐	๒๑,๘๓๐,๗๓๓
๑.๑ กิจกรรมการจัดการศึกษาต่อเนื่อง		๒๕๖,๔๕๗
๑) กิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิต		๗๙,๗๕๓
๒) กิจกรรมพัฒนาสังคมและชุมชน		๖๕,๔๐๑
๓) กิจกรรมการเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง		๔๘,๔๙๒
๔) กิจกรรมการจัดการศึกษาเพื่อชุมชนในเขตภูเขา		๓๐,๒๗๑
๕) กิจกรรมการส่งเสริมการรู้หนังสือ (ผู้ไม่รู้หนังสือ)		๓๒,๕๔๐
๑.๒ กิจกรรมการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย ประกอบด้วย การส่งเสริมการอ่าน การส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การใช้วิทยุโทรทัศน์เพื่อการศึกษา		๒๑,๕๗๔,๒๗๖
๒. การใช้งานหลักสูตร สื่อ แผนการจัดการเรียนรู้และองค์ความรู้ของ สสวท. ผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้	๙,๐๐๐,๐๐๐	๑๔,๓๔๘,๐๒๙
๓. การใช้บริการผ่านเว็บไซต์ คลังสื่อด้านอาชีวศึกษา	๑,๕๒๙,๒๐๐	๑๑๒,๓๐๒

ที่มา : สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย, สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

๔) นักเรียนที่ได้รับเงินอุดหนุนปัจจัยพื้นฐานสำหรับนักเรียนยากจน (ร้อยละ ๒๐) ผ่านโครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยจัดสรรเงินอุดหนุนปัจจัยพื้นฐานสำหรับนักเรียนยากจนให้แก่สถานศึกษาในระบบที่อยู่ในความดูแลของหน่วยงานที่มีนักเรียนยากจนเพื่อจัดหาปัจจัยพื้นฐานที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต และเพิ่มโอกาสทางการศึกษาจนจบการศึกษาภาคบังคับ และให้มีโอกาสได้รับการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น ซึ่งเป็นการสนับสนุนงบประมาณให้นักเรียนยากจน ๒ กลุ่ม คือ กลุ่มระดับยากจน และระดับยากจนพิเศษ โดยจัดสรรระดับประถมศึกษา คนละ ๕๐๐ บาท/ภาคเรียน (๑,๐๐๐ บาท/ปี) และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น คนละ ๑,๕๐๐ บาท/ภาคเรียน (๓,๐๐๐ บาท/ปี) โดยมีนักเรียนที่ยากจนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ภาคเรียนที่ ๑ ได้รับเงินอุดหนุนปัจจัยพื้นฐาน รวมทั้งสิ้น ๑,๖๕๒,๙๑๙ คน จากเป้าหมาย จำนวน ๒,๗๓๖,๒๐๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๔๑ ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด

๕) เด็กตกหล่นและเด็กออกกลางคันที่กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา (ร้อยละ ๗๐) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ กระทรวงศึกษาธิการดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายการแก้ปัญหาเด็กที่อยู่นอกระบบการศึกษา และเด็กตกหล่นให้กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา เพื่อสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษาให้กับเยาวชนทุกช่วงวัย โดยมีเด็กตกหล่นและเด็กออกกลางคันที่กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา จำแนกเป็น (๑) ระดับการศึกษาภาคบังคับ (อายุ ๖ - ๑๔ ปี) จำนวน ๑,๔๐๘ คน จากเป้าหมาย จำนวน ๑,๕๐๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๘๗ ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด และ (๒) ระดับศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย/อาชีวศึกษา (อายุ ๑๕ - ๑๗ ปี) จำนวน ๓,๖๑๗ คน จากเป้าหมาย จำนวน ๖,๒๕๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๖๐ ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด

**๓. โครงการ/การดำเนินงาน ที่มีส่วนในการส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของแผนปฏิบัติการ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ การสร้างโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเสมอภาค**

๑) กลุ่มโครงการส่งเสริมและสร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกกลุ่มและทุกช่วงวัยในการเข้าถึงบริการ
การศึกษาที่มีคุณภาพ เหมาะสมกับความต้องการที่หลากหลาย

๒) กลุ่มโครงการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา และดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อการศึกษา
เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

๓) กลุ่มโครงการพัฒนาสื่อและแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัย และเอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต

๔) กลุ่มโครงการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษาให้มีประสิทธิภาพเพื่อป้องกัน ค้นหา
ติดตามเด็กตกหล่น ออกกลางคัน

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

๑) กระทรวงศึกษาธิการขับเคลื่อนการแก้ปัญหาเด็กที่อยู่นอกระบบการศึกษา เด็กออกกลางคัน
และเด็กตกหล่นให้กลับเข้าสู่ระบบการศึกษาในจังหวัดน่านรองและขยายผล จำนวน ๑๓ จังหวัด ประกอบด้วย
ตาก, กาญจนบุรี, ปัตตานี, นครพนม อุบลราชธานี, สงขลา, ตรัง, เชียงใหม่, น่าน, สระแก้ว, นครราชสีมา, ราชบุรี
และบึงกาฬ รวมทั้งจัดทำแนวทางการป้องกันและลดปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียน เยี่ยมบ้านนักเรียน
เพื่อรู้จักนักเรียนรายบุคคล ทำให้ทราบถึงความเป็นอยู่ ความต้องการหรือความจำเป็นที่ต้องได้รับความช่วยเหลือ
เป็นการป้องกันไม่ให้เกิดหลุดจากระบบการศึกษาอย่างยั่งยืน ซึ่งสามารถติดตามเด็กกลับเข้าสู่ระบบการศึกษา
และได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ รวมทั้งสิ้น ๒,๐๘๖ คน จากเป้าหมาย จำนวน ๒,๕๐๐ คน

๒) นักเรียนที่ตกหล่นจากระบบการศึกษา (หลังสำเร็จการศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓)
และเยาวชนที่ขาดโอกาสทางการศึกษา ยากจน อยู่ในพื้นที่ห่างไกล ซึ่งสนใจเรียนต่อสายอาชีพ ได้รับโอกาสกลับเข้าสู่
ระบบการศึกษาระดับอาชีวศึกษา ที่มีคุณภาพและมาตรฐานในสถานศึกษาของรัฐ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การอาชีวศึกษา ในปีการศึกษา ๑/๒๕๖๖ รวมทั้งสิ้น ๒,๙๓๙ คน จากเป้าหมาย จำนวน ๕,๒๘๐ คน (สถานศึกษา ๘๘ แห่ง
แห่งละ ๖๐ คน) ซึ่งการจัดการเรียนการสอนเน้นในเรื่อง (๑) สร้างวินัย คุณธรรม จิตสาธารณะ และ (๒) ทักษะอาชีพ
ได้แก่ การจัดการเรียนการสอนแบบ Project Based Learning การสอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น โดยผู้เรียนเข้าร่วม
โครงการศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา และการทำงานนอกเวลา (Part Time) ในสถานประกอบการ
ที่อยู่รอบ ๆ สถานศึกษา เพื่อให้นักเรียนในโครงการได้มีกิจกรรมหารายได้ระหว่างเรียน ตลอดจนเสริมสร้างทักษะ
ทางด้านงานวิจัยและทักษะการเป็นผู้ประกอบการ

๓) ผู้เรียนตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานได้รับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน รวม ๕ รายการ ได้แก่ ๑) ค่าจัดการเรียนการสอน (เงินอุดหนุนรายหัว/ปัจจัยพื้นฐานสำหรับนักเรียน
ยากจน/ค่าอาหารนักเรียนประจำพักนอน) ๒) ค่าหนังสือเรียน ๓) ค่าอุปกรณ์การเรียน ๔) ค่าเครื่องแบบนักเรียน
และ ๕) ค่ากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ปีการศึกษา ๒๕๖๖ รวมทั้งสิ้น ๙,๘๖๖,๕๔๗ คน จำแนกเป็น
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน ๖,๕๕๒,๑๐๑ คน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การอาชีวศึกษา จำนวน ๕๘๕,๖๗๕ คน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จำนวน
๑,๘๘๖,๐๐๓ คน และสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ได้รับการสนับสนุน
ค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวม ๓ รายการ ได้แก่ ๑) ค่าจัดการเรียนการสอน ๒) ค่าหนังสือเรียน
และ ๓) ค่ากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน จำนวน ๘๔๒,๗๖๘ คน

๔) กระทรวงศึกษาธิการดำเนินการเสริมสร้างโอกาสทางการศึกษาให้กับคนพิการให้สามารถเข้าถึง การศึกษาในระดับอาชีวศึกษาทุกระดับอย่างทั่วถึง เพื่อให้สามารถนำความรู้และทักษะทางวิชาชีพ ไปประกอบอาชีพ ได้ในอนาคต จึงได้มีการปรับเพิ่มเงินอุดหนุน ประกอบด้วย ค่าเล่าเรียน ค่าบำรุง ค่าธรรมเนียม และค่าใช้จ่ายอื่น ให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม สอดคล้องกับการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนพิการ ตามรายการและอัตราที่กำหนดในระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศของสำนักงาน สถาบันหรือสถานศึกษา ในทุกหลักสูตรของปีการศึกษา ตามจ่ายจริงเท่ากับนักเรียนทั่วไป ไม่เกินอัตราดังต่อไปนี้

- **ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพเฉพาะ และประกาศนียบัตรวิชาชีพ** ประเภทไป-กลับ อัตราค่าใช้จ่าย ๒๑,๐๐๐ บาท/ราย/ปี และประเภทประจำ อัตราค่าใช้จ่าย ๕๗,๐๐๐ บาท/ราย/ปี

- **ระดับปริญญาตรี** ประเภทไป-กลับ อัตราค่าใช้จ่าย ๕๐,๐๐๐ - ๗๐,๐๐๐ บาท/ราย/ปี และประเภทประจำ อัตราค่าใช้จ่าย ๘๖,๐๐๐ - ๑๐๖,๐๐๐ บาท/ราย/ปี

๕) ประชาชนเข้าถึงหลักสูตร/สื่อ/แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต ดังนี้

- บริการการศึกษาต่อเนื่องและการศึกษาตามอัธยาศัย ได้แก่ กิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิต จำนวน ๗๙,๗๕๓ ครั้ง กิจกรรมพัฒนาสังคมและชุมชน จำนวน ๖๕,๔๐๑ ครั้ง กิจกรรมการเรียนรู้หลักปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง จำนวน ๔๘,๔๙๒ ครั้ง กิจกรรมการจัดการศึกษาเพื่อชุมชนในเขตภูเขา จำนวน ๓๐,๒๗๑ ครั้ง กิจกรรมการส่งเสริมการรู้หนังสือ (ผู้ไม่รู้หนังสือ) จำนวน ๓๒,๕๔๐ ครั้ง กิจกรรมการส่งเสริมการอ่าน การส่งเสริม วิทยาศาสตร์ การใช้วิทยุโทรทัศน์เพื่อการศึกษา จำนวน ๒๑,๕๗๔,๒๗๖ ครั้ง รวมทั้งสิ้น ๒๑,๘๓๐,๗๓๓ ครั้ง

- บริการผ่านเว็บไซต์ และคลังสื่อด้านอาชีวศึกษา รวมทั้งสิ้น ๑๑๒,๓๐๒ ครั้ง

- บริการผ่านศูนย์เรียนรู้ดิจิทัลด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี (IPST Learning Space) ได้แก่ สื่อ และกระบวนการจัดการเรียนรู้ ในรูปแบบแพลตฟอร์มดิจิทัล สื่อวีดิทัศน์ Project ๑๔ รวมทั้งสิ้น ๑๔,๓๔๘,๐๒๙ ครั้ง

๓.๒.๕ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๕ การจัดการศึกษาเพื่อการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

๑. เป้าหมาย ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง มีความตระหนักในการดำเนินชีวิต ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

๒. ค่าเป้าหมาย

๑) ผู้สถานศึกษาที่ดำเนินโครงการหรือกิจกรรมเกี่ยวกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตร กับสิ่งแวดล้อม ร้อยละ ๘๐

๒) ผู้เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเสริมสร้างคุณภาพชีวิต ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ร้อยละ ๘๐

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของของแผนปฏิบัติการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๕ การจัดการศึกษาเพื่อการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ต่อค่าเป้าหมายของแผนปฏิบัติการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๕ การจัดการศึกษา เพื่อการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ ๙๙.๙๗	<input type="radio"/> บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* <input checked="" type="radio"/> บรรลุมากกว่าร้อยละ ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้ร้อยละ ๕๐ - ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง มีความตระหนักในการดำเนินชีวิตที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๙๗ บรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ผ่านการประเมิน

๑) สถานศึกษาที่ดำเนินโครงการหรือกิจกรรมเกี่ยวกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ ๘๐) เพื่อให้ผู้เรียนนำองค์ความรู้ไปใช้จัดการในเรื่องภัยธรรมชาติและจัดการทรัพยากรธรรมชาติ เพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ผ่านการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมในรูปแบบต่าง ๆ อย่างหลากหลาย ทั้งในและนอกสถานศึกษา ได้แก่ การขยายผล ต่อยอดนวัตกรรม NET ZERO ศาสตร์แห่งการเรียนรู้ด้านการอนุรักษ์ กิจกรรมเยาวชนรักษ์พงไพร การสร้างจิตสำนึกและความรู้ด้านการอนุรักษ์พลังงาน การผลิตและบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และการจัดทำโครงการที่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม โดยมีสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการจัดโครงการ/กิจกรรมเพื่อสร้างจิตสำนึก ความตระหนักในการดำเนินชีวิตที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม รวมทั้งสิ้น ๓,๖๕๙ แห่ง จากเป้าหมายจำนวน ๔,๒๐๕ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๐๒ ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๔๐ ตารางที่ ๔๐ ร้อยละของสถานศึกษาที่ดำเนินโครงการหรือกิจกรรมเกี่ยวกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

หน่วยงาน/โครงการ	จำนวนสถานศึกษาที่ดำเนินโครงการ/กิจกรรมการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	
	เป้าหมาย (แห่ง)	ผลการดำเนินงาน (แห่ง)
รวมทั้งสิ้น	๔,๒๐๕	๓,๖๕๙
ร้อยละ	๘๗.๐๒	
๑. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	๑,๑๖๑	๑,๑๖๑
การขยายผล ต่อยอด นวัตกรรม NET ZERO ศาสตร์แห่งการเรียนรู้ด้านการอนุรักษ์ กิจกรรมเยาวชนรักษ์พงไพร และการสร้างจิตสำนึกและความรู้ในการผลิตและบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม		
๒. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	๓,๐๔๓	๒,๔๙๗
กิจกรรมให้ความรู้และปลูกสร้างจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม		
๓. โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์	๑	๑
การจัดทำโครงการการสังเคราะห์ถ่านกัมมันต์ที่มีคุณสมบัติแม่เหล็กจากเปลือกทุเรียนเพื่อดูดซับโลหะหนักในน้ำเสีย และโครงการพัฒนาบรรจุภัณฑ์จากพลาสติกชีวภาพที่มีสารสกัด หยาดจากแก่นฝางเสนในการยับยั้งเชื้อแบคทีเรีย Escherichia coli ซึ่งเป็นสาเหตุการเน่าเสียของหมู่นี้		

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน, และโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

หมายเหตุ : กลุ่มเป้าหมายที่จัดเก็บ คือ สถานศึกษาที่เป็นกลุ่มเป้าหมายเฉพาะภายใต้โครงการที่หน่วยงานดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๒) ผู้เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ ๘๐) ผ่านการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมรูปแบบต่าง ๆ อย่างหลากหลายทั้งในและนอกสถานศึกษา เพื่อสร้างจิตสำนึก ความตระหนักในการดำเนินชีวิตที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม รวมทั้งผู้เรียนนำองค์ความรู้ไปใช้จัดการในเรื่องภัยธรรมชาติและการจัดการทรัพยากรธรรมชาติเพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม โดยมีผู้เรียนในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการเข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม รวมทั้งสิ้น ๒๘,๗๓๖ คน จากเป้าหมาย จำนวน ๓๕,๙๔๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๙๔ ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๔๑

ตารางที่ ๔๑ ร้อยละของผู้เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

หน่วยงาน/โครงการ	จำนวนผู้เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	
	เป้าหมาย (คน)	ผลการดำเนินงาน (คน)
รวมทั้งสิ้น	๓๕,๙๔๙	๒๘,๗๓๖
ร้อยละ	๗๙.๙๔	
๑. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	๓๔,๘๘๙	๒๕,๕๗๔
การขยายผล ต่อยอด นวัตกรรม NET ZERO ศาสตร์แห่งการเรียนรู้ ด้านการอนุรักษ์ กิจกรรมเยาวชนรักษ์พงไพร และการสร้างจิตสำนึก และความรู้ในการผลิตและบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม		
๒. สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑,๐๐๐	๓,๑๐๓
การปรับการเรียนเปลี่ยนการสอนของครูวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี และสะเต็มศึกษา ตามแนวทาง สสวท.		
๓. สำนักการลูกเสือ ยุวกาชาดและกิจการนักเรียน สป.	๖๐	๕๙
การฝึกอบรมสมาชิกยุวกาชาด หลักสูตรนักรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม		

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, และสำนักการลูกเสือ ยุวกาชาดและกิจการนักเรียน สป.
หมายเหตุ : กลุ่มเป้าหมายที่จัดเก็บ คือ นักเรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายเฉพาะภายใต้โครงการที่หน่วยงานดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๓. โครงการ/การดำเนินงาน ที่มีส่วนในการส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของแผนปฏิบัติการประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๕ การจัดการศึกษาเพื่อการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

๑) กลุ่มโครงการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ เพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ในสถานศึกษา

๒) กลุ่มโครงการความร่วมมือกับองค์กรภาครัฐหรือเอกชนในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เกี่ยวกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

๑) ผู้นำ ครูแกนนำ นักเรียน จาก ๓๙๓ โรงเรียน ใน ๘ จังหวัดทางภาคเหนือ ได้แก่ จังหวัดเชียงราย พะเยา แพร่ น่าน ลำพูน ลำปาง เชียงใหม่ และแม่ฮ่องสอน รวมทั้งสิ้น จำนวน ๑,๐๐๐ คน ได้รับการปลูกฝังคุณลักษณะด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เกิดความตระหนักและปรับเปลี่ยนวิถีการดำเนินชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ผ่านค่ายสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์ป่าและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อลดหมอกควัน (ฝุ่น PM ๒.๕) โดยใช้กระบวนการ Hackathon NET ZERO การอนุรักษ์ป่าผ่านเพื่อลมหายใจของทุกคน ซึ่งมีนักเรียนที่ได้รับการพัฒนาขยายผลเครือข่ายความรู้ จำนวน ๒๑,๗๓๔ คน

๒) นักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ ๔ - ๖ จำนวน ๓,๘๔๐ คน จาก ๗๖๘ โรงเรียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสังกัด ๓๔ เขตพื้นที่การศึกษา ได้รับการปลูกจิตสำนึกให้เห็นถึงคุณค่าทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เกิดความรักความหวงแหน และร่วมกันอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผ่านกิจกรรมค่ายเยาวชนรักษ์พงไพร เฉลิมพระเกียรติ ๖๐ พรรษา สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ที่บูรณาการ สหวิชาการที่เกี่ยวข้องบนฐานทักษะการเรียนรู้สังคมและอารมณ์ ด้วยรูปแบบ Active Learning ผสมผสานเข้ากับการเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ตรงจากแหล่งศึกษาธรรมชาติจริงในพื้นที่ รวมทั้งจัดนิทรรศการ พัฒนาแกนนำนักเรียนสื่อความหมาย พัฒนาหลักสูตร และจัดทำแนวทางขับเคลื่อนโครงการรักษ์พงไพร ซึ่งมีนักเรียนที่ได้รับการต่อยอดขยายผลด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน ชุมชน และท้องถิ่น จำนวน ๒,๕๖๐ คน นอกจากนี้ครูแกนนำได้รับการพัฒนาความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอน และออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ จำนวน ๒,๕๖๐ คน

๓) นักเรียนโรงเรียนมหิตลวิทยาลัยนุสรณ์จัดทำโครงการการสังเคราะห์ถ่านกัมมันต์ที่มีคุณสมบัติแม่เหล็กจากเปลือกทุเรียนเพื่อดูดซับโลหะหนักในน้ำเสีย และโครงการพัฒนาบรรจุภัณฑ์จากพลาสติกชีวภาพที่มีสารสกัดหายากจากแก่นฝางเสนในการยับยั้งเชื้อแบคทีเรีย Escherichia coli ซึ่งเป็นสาเหตุการเน่าเสียของหมู่มังสวิรัติ

๔) นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาและมัธยมศึกษา จำนวน ๓,๑๐๓ คน ได้รับการส่งเสริมการเรียนรู้ความตระหนัก และพัฒนาการเรียนรู้วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน รวมทั้งกิจกรรมจัดประกวดผลงานวิจัย วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม GLOBE Student Research Competition และการประกวดสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม ในการอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำ ๒๐๒๓ Thailand Junior Water Prize (TJWP) ๒๐๒๓

๕) นักเรียนที่เป็นสมาชิกยูวกาชาต จำนวน ๕๙ คน จากสถานศึกษา ๑๐ แห่ง ได้รับการฝึกอบรมหลักสูตรนักอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม และสามารถนำความรู้ไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน รวมทั้งสร้างเครือข่ายจิตอาสาและการบำเพ็ญประโยชน์เพื่อช่วยเหลือสังคมด้านการอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษา

๖) โรงเรียนเอกชนระดับปฐมวัย จำนวน ๒,๔๙๗ แห่ง จากเป้าหมาย จำนวน ๓,๐๔๓ แห่ง และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน ๒,๒๔๓ แห่ง จากเป้าหมาย จำนวน ๒,๖๘๙ แห่ง จัดกิจกรรมให้ความรู้ และปลูกสร้างจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อมเพื่อให้ผู้เรียนเกิดความตระหนักในการดำเนินชีวิตที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

๓.๒.๖ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๖ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล

๑. เป้าหมาย ระบบบริหารจัดการศึกษามีประสิทธิภาพ และทันสมัย

๒. ค่าเป้าหมาย

๑) ผลคะแนนประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการ อยู่ในระดับผ่านตามเกณฑ์ ITA (Integrity & Transparency Assessment) ร้อยละ ๘๕

๒) ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำแพลตฟอร์มเพื่อการศึกษาและการบริหารจัดการ ร้อยละ ๘๐

๓) ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการศึกษา (Big Data for Education) จำนวน ๘ ฐานข้อมูล (สะสม)

๔) หน่วยงานและสถานศึกษาที่พัฒนากระบวนการ/ระบบบริหารจัดการสู่องค์กรดิจิทัล ร้อยละ ๘๐

๕) ร่างกฎหมายหลัก หรือกฎหมายลำดับรอง (กฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ) ที่ได้รับการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาให้สอดคล้องกับการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ หรือสถานการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อการศึกษาของประเทศ ร้อยละ ๘๐

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของของแผนปฏิบัติการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๖ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล ต่อค่าเป้าหมายของแผนปฏิบัติการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๖ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษา ให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาลตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ ๗๙.๙๒	<input type="radio"/> บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* <input checked="" type="radio"/> บรรลุมากกว่าร้อยละ ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้ร้อยละ ๕๐ - ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ระบบบริหารจัดการศึกษามีประสิทธิภาพ และทันสมัย มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๙๒ บรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ผ่านการประเมิน

๑) ผลคะแนนประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการ อยู่ในระดับผ่านตามเกณฑ์ ITA (Integrity & Transparency Assessment) (ร้อยละ ๘๕) หน่วยงานในสังกัดและในกำกับของกระทรวงศึกษาธิการดำเนินการสร้างค่านิยมให้บุคลากรในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการร่วมด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีจิตสำนึกสาธารณะ สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการตามแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ กระทรวงศึกษาธิการมีผลคะแนนประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงาน อยู่ในระดับผ่านตามเกณฑ์ ITA เท่ากับ ร้อยละ ๘๔.๖๔ ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด

๒) ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำแพลตฟอร์มเพื่อการศึกษาและการบริหารจัดการ (ร้อยละ ๘๐) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ หน่วยงานในสังกัดและในกำกับของกระทรวงศึกษาธิการดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุง/จัดทำแพลตฟอร์มเพื่อการบริหารจัดการของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายให้กับผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา และประชาชนทั่วไป รวมทั้งเชื่อมโยงข้อมูลในการปฏิบัติงานของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ จำนวน ๑๔ หน่วยงาน ๑๙ ระบบ แต่เนื่องจากไม่ได้กำหนดเป้าหมายไว้ จึงไม่สามารถประเมินผลได้ รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๔๒

ตารางที่ ๔๒ จำนวนแพลตฟอร์มเพื่อการบริหารจัดการของหน่วยงาน

หน่วยงาน/แพลตฟอร์ม	ผลการดำเนินงาน (ระบบ)
รวมทั้งสิ้น	๑๙
๑. สำนักงานรัฐมนตรี	๑
ระบบรับเรื่องร้องทุกข์ สำนักงานรัฐมนตรี กระทรวงศึกษาธิการ (om-complaint.moe.go.th)	
๒. ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.	๒
๒.๑ ระบบสำนักงานดิจิทัล สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (MOE DO)	
๒.๒ ระบบยืนยันตัวตนที่อนุญาตให้ผู้ใช้ลงชื่อเข้าใช้หลายแอปพลิเคชันและเว็บไซต์ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ โดยการยืนยันตัวตนผู้ใช้เพียงครั้งเดียว (dss.moe.go.th/ss0)	

ตารางที่ ๔๒ จำนวนแพลตฟอร์มเพื่อการบริหารจัดการของหน่วยงาน (ต่อ)

หน่วยงาน/แพลตฟอร์ม	ผลการดำเนินงาน (ระบบ)
๓. ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงศึกษาธิการ	๒
๓.๑ ระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ด้านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (ita-opsonline.moe.go.th)	
๓.๒ ระบบรับเรื่องร้องเรียน ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงศึกษาธิการ	
๔. สำนักอำนวยการ สป. (ศูนย์บริการประชาชน)	๑
ระบบจัดการเรื่องร้องเรียน ๑๕๗๙ (๑๕๗๙follow.moe.go.th)	
๕. สำนักนิติการ สป.	๑
ระบบผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายของกระทรวงศึกษาธิการ (law.moe.go.th)	
๖. สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สป.	๑
ระบบติดตามและประเมินผลสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สป. (mes.moe.go.th)	
๗. กองบริหารทรัพยากรบุคคล	๑
ระบบรับสมัครสอบ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (job.moe.go.th)	
๘. กองทุนเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	๑
ระบบบริหารจัดการโครงการ และตัวชี้วัด กองทุนเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (๒๐๓.๑๕๙.๑๗๒.๕๓:๘๐๘๕)	
๙. สำนักงานลูกเสือแห่งชาติ	๒
๙.๑ ระบบทะเบียนที่ดินที่ใช้ประโยชน์ (A-E, ก)	
๙.๒ ระบบทะเบียนสัญลักษณ์และทะเบียนอุปกรณ์ประกอบเครื่องแบบ	
๑๐. สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	๑
ระบบการประเมินวิทยฐานะดิจิทัล (DPA)	
๑๑. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	๑
สถาปัตยกรรมข้อมูลและสารสนเทศดิจิทัลทางการศึกษา	
๑๒. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	๓
๑๒.๑ ระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBEC Content Center)	
๑๒.๒ ระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ Smart OBEC	
๑๒.๓ โปรแกรมการเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ (OBEC Decoration)	
๑๓. สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๒
แพลตฟอร์มดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้	

ที่มา : สำนักงานรัฐมนตรี, ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป., ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงศึกษาธิการ, สำนักอำนวยการ สป., สำนักนิติการ สป., สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สป., กองบริหารทรัพยากรบุคคล, กองทุนเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา, สำนักงานลูกเสือแห่งชาติ, สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา, สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๓)ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการศึกษา (Big Data for Education) (๘ ฐานข้อมูล (สะสม)) ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ – ๒๕๖๕ กระทรวงศึกษาธิการดำเนินการจัดทำระบบฐานข้อมูลกลาง (Big Data) ที่เชื่อมโยงฐานข้อมูลรายบุคคลอ้างอิงจากเลขประจำตัวประชาชน ๑๓ หลัก ระหว่างกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานอื่น ๑๐ หน่วยงาน ด้านสาธารณสุข สังคม ภูมิสารสนเทศ แรงงาน และการศึกษา จำนวน ๗ ฐานข้อมูล ประกอบด้วย (๑) ระบบฐานข้อมูลนักเรียน (๒) ระบบฐานข้อมูลสถานศึกษา (๓) ระบบฐานข้อมูลครู (๔) ระบบฐานข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา (๕) ระบบฐานข้อมูลบุคลากร (๖) ระบบฐานข้อมูลหลักสูตร และ (๗) ระบบฐานข้อมูลผลการเรียน โดยในปี ๒๕๖๖ ดำเนินการพัฒนาระบบฐานข้อมูลกลาง (Big Data) ของกระทรวงศึกษาธิการเพิ่มเติมจากปีงบประมาณที่ผ่านมา จำนวน ๑ ฐานข้อมูล คือ ระบบฐานข้อมูลครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

๔) หน่วยงานและสถานศึกษาที่พัฒนากระบวนการ/ระบบบริหารจัดการสู่องค์กรดิจิทัล (ร้อยละ ๘๐) ผ่านการดำเนินโครงการ/กิจกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล และเชื่อมโยงบูรณาการข้อมูลและกระบวนการต่าง ๆ ภายในหน่วยงาน โดยมีหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัด และในกำกับของกระทรวงศึกษาธิการที่พัฒนากระบวนการ/ระบบการบริหารจัดการสู่องค์กรดิจิทัล รวมทั้งสิ้น ๒๓๘ แห่ง จากเป้าหมาย จำนวน ๒๓๘ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด (จำนวนดังกล่าว เป็นข้อมูลจากหน่วยงานและสถานศึกษาที่มีการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ซึ่งอาจไม่ครอบคลุม การดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการทั้งหมด) รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๔๓

ตารางที่ ๔๓ จำนวนหน่วยงานและสถานศึกษาที่พัฒนากระบวนการ/ระบบบริหารจัดการสู่องค์กรดิจิทัล

หน่วยงาน/กระบวนการและระบบบริหารจัดการ	ผลการดำเนินงาน (แห่ง)
รวมทั้งสิ้น	๑๙
๑. สำนักงานรัฐมนตรี	๑
ระบบรับเรื่องราวร้องทุกข์ สำนักงานรัฐมนตรี กระทรวงศึกษาธิการ (om-complaint.moe.go.th)	
๒. ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.	๑
๒.๑ ระบบสำนักงานดิจิทัล สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (MOE DO)	
๒.๒ ระบบยืนยันตัวตนที่อนุญาตให้ผู้ใช้ลงชื่อเข้าใช้หลายแอปพลิเคชันและเว็บไซต์ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ โดยการยืนยันตัวตนผู้ใช้เพียงครั้งเดียว (dss.moe.go.th/sso)	
๓. ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงศึกษาธิการ	๑
๓.๑ ระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ด้านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (ita-opsonline.moe.go.th)	
๓.๒ ระบบรับเรื่องร้องเรียน ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงศึกษาธิการ	
๔. สำนักอำนวยการ สป. (ศูนย์บริการประชาชน)	๑
ระบบจัดการเรื่องร้องเรียน ๑๕๗๙ (๑๕๗๙follow.moe.go.th)	
๕. สำนักนิติการ สป.	๑
ระบบผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายของกระทรวงศึกษาธิการ (law.moe.go.th)	
๖. สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สป.	๑
ระบบติดตามและประเมินผลสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สป. (mes.moe.go.th)	
๗. กองบริหารทรัพยากรบุคคล	๑
ระบบรับสมัครสอบ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (job.moe.go.th)	

ตารางที่ ๔๓ จำนวนหน่วยงานและสถานศึกษาที่พัฒนากระบวนการ/ระบบบริหารจัดการสู่องค์กรดิจิทัล (ต่อ)

หน่วยงาน/กระบวนการและระบบบริหารจัดการ	ผลการดำเนินงาน (แห่ง)
๘. กองทุนเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	๑
ระบบบริหารจัดการโครงการ และตัวชี้วัด กองทุนเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (๒๐๓.๑๕๙.๑๗๒.๕๓:๘๐๘๕)	
๙. สำนักงานลูกเสือแห่งชาติ	๑
๙.๑ ระบบทะเบียนที่ดินที่ใช้ประโยชน์ (A-E, ก)	
๙.๒ ระบบทะเบียนสัญลักษณ์และทะเบียนอุปกรณ์ประกอบเครื่องแบบ	
๑๐. สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	๑
ระบบการประเมินวิทยฐานะดิจิทัล (DPA)	
๑๑. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	๒๖๖
การยกระดับพัฒนาระบบบริหารสู่ระบบราชการ ๔.๐ ตามหลักเกณฑ์การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยปรับเปลี่ยนกระบวนการปฏิบัติงานการให้บริการเป็น e-service	
๑๒. สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา	๑
การจัดการระบบเทคโนโลยีดิจิทัลของสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา	
๑๓. โรงเรียนมหิตลวิทยานุสรณ์	๑
การใช้เอกสารดิจิทัลในการสื่อสารภายในองค์กร	

ที่มา : สำนักงานรัฐมนตรี, ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป., ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงศึกษาธิการ, สำนักอำนวยการ สป., สำนักนิติการ สป., สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สป., กองบริหารทรัพยากรบุคคล, กองทุนเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา, สำนักงานลูกเสือแห่งชาติ, สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา และโรงเรียนมหิตลวิทยานุสรณ์

๕) ร่างกฎหมายหลัก หรือกฎหมายลำดับรอง (กฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ) ที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาให้สอดคล้องกับการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติหรือสถานการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษาของประเทศ (ร้อยละ ๘๐) ในประเด็นต่าง ๆ ได้แก่ (๑) กฎหมายการศึกษาที่สอดคล้องกับการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาและรองรับพระราชบัญญัติการศึกษาฉบับใหม่ จำนวน ๔ ฉบับ (๒) การบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน ๑๗ ฉบับ (๓) พระราชบัญญัติส่งเสริมการเรียนรู้ จำนวน ๑ ฉบับ (๔) การจัดการศึกษาของโรงเรียนเอกชน จำนวน ๑๐ ฉบับ และ (๕) งานกฎหมายตามภารกิจของหน่วยงาน จำนวน ๑๐ ฉบับ โดยมีร่างกฎหมายหลัก หรือกฎหมายลำดับรองที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ได้รับการปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาให้สอดคล้องกับการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติหรือสถานการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษาของประเทศ รวมทั้งสิ้น ๔๒ ฉบับ จากเป้าหมาย จำนวน ๓๓ ฉบับ คิดเป็นร้อยละ ๑๒๗.๒๗ ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๔๔

ตารางที่ ๔๔ ร้อยละของร่างกฎหมายหลัก หรือกฎหมายลำดับรอง (กฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ) ที่ได้รับการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาให้สอดคล้องกับการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ หรือสถานการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษาของประเทศ

หน่วยงาน/โครงการ	จำนวนร่างกฎหมายหลัก/รอง ที่ได้รับการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาให้สอดคล้องกับการดำเนินงาน	
	เป้าหมาย (คน)	ผลการดำเนินงาน (คน)
รวมทั้งสิ้น	๓๓	๔๒
ร้อยละ	๑๒๗.๒๗	
๑. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	๓	๓
การพัฒนากฎหมายการศึกษาให้สอดคล้องกับการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา และรองรับพระราชบัญญัติการศึกษาฉบับใหม่ ได้แก่ ร่าง พ.ร.บ.การศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. ร่าง พรฎ.จัดตั้งสถาบันเทคโนโลยีดิจิทัลแพลตฟอร์ม เพื่อการศึกษา (องค์การมหาชน) พ.ศ. และร่าง พรฎ.จัดตั้งสถาบันบริหาร ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการศึกษา (องค์การมหาชน) พ.ศ.)		
๒. สำนักงานนิติการ สป.	๒	๑
การพัฒนากฎหมายของกระทรวงศึกษาธิการ อาทิ ร่าง พ.ร.บ.การศึกษา ภาคบังคับ พ.ศ.		
๓. สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	๑๑	๑๗
การพัฒนาเส้นทางความก้าวหน้าในวิชาชีพ, การพัฒนาระเบียบ หลักเกณฑ์ และวิธีการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง, และการวางแผนอัตรากำลัง การพัฒนาทักษะ สมรรถนะก่อนแต่งตั้ง ให้ดำรงตำแหน่ง		
๔. สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	๑	๑
การส่งเสริมและขับเคลื่อนการพัฒนางานตามสาระบัญญัติในการส่งเสริม การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับพ.ร.บ. ส่งเสริมการเรียนรู้		
๕. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	๙	๑๐
การทบทวนและปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยโรงเรียนเอกชน		
๖. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	๓	๒
การขับเคลื่อนการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมแบบองค์รวม และงาน คณะกรรมการจริยธรรม รวมทั้งการจัดทำประกาศแบ่งส่วนราชการภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๖		
๗. สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา	๔	๘
ปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศตามภารกิจ หน่วยงาน		

ที่มา : สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, สำนักงานนิติการ สป., สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา, สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย, สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, และสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา

๓. โครงการ/การดำเนินงาน ที่มีส่วนในการส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๖ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล

- ๑) กลุ่มโครงการพัฒนาระบบราชการและบริการภาครัฐยุคดิจิทัล
- ๒) กลุ่มโครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ทันสมัย ถูกต้อง และบูรณาการเชื่อมโยงใช้งานร่วมกับฐานข้อมูลหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องได้
- ๓) กลุ่มโครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อการบริหารจัดการ หรือการให้บริการภาครัฐ
- ๔) กลุ่มโครงการพัฒนาระบบการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- ๕) กลุ่มโครงการทบทวน ปรับปรุง และพัฒนากฎหมาย กฎ ระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

๑) ข้าราชการและบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการได้รับการปลูกฝังจิตสำนึกและปรับวิถีคิดของบุคลากร เพื่อต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผ่านโครงการต่าง ๆ อาทิ โครงการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงศึกษาธิการ และโครงการพัฒนาส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล โดยมีผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการในภาพรวม ได้คะแนน ๘๔.๖๔ อยู่ในระดับ B ซึ่งหน่วยงานในสังกัดที่มีผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสสูงที่สุด คือ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ๙๔.๔๒ คะแนน รองลงมา คือ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ๙๔.๐๒ คะแนน และหน่วยงานที่มี ผลประเมินฯ ต่ำที่สุด คือ กองทุนสงเคราะห์ กระทรวงศึกษาธิการ ๔๙.๐๙ คะแนน

๒) หน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดและในกำกับของกระทรวงศึกษาธิการพัฒนากระบวนการ/ ระบบบริหารจัดการสู่องค์กรดิจิทัล จำนวน ๒๗๘ แห่ง รวมทั้งพัฒนา/ปรับปรุงระบบสารสนเทศของหน่วยงาน ให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับการใช้งานของผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา และประชาชนทั่วไป จำนวน ๑๔ หน่วยงาน ๑๙ ระบบ โดยมีกระบวนการ/ระบบการบริหารจัดการ/ระบบสารสนเทศที่ได้รับการพัฒนา และเชื่อมโยงบูรณาการข้อมูลต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานภายในหน่วยงานและสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ อาทิ ระบบรับเรื่องร้องทุกข์ เรื่องร้องเรียน ระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ดิจิทัล ระบบด้านบริหารงานบุคคล ด้านกฎหมาย ด้านการติดตามประเมินผล และด้านงานลูกเสือ ระบบการประเมินวิทยฐานะดิจิทัล (DPA) ระบบบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศดิจิทัลทางการศึกษา ระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน (OBEC Content Center) ระบบดิจิทัลแพลตฟอร์มด้านส่งเสริมการเรียนรู้ และ ระบบการให้บริการ ภาครัฐ (e-service)

๓) กระทรวงศึกษาธิการมีระบบฐานข้อมูลกลาง (Big Data) ที่เชื่อมโยงฐานข้อมูลรายบุคคล กับหน่วยงานอื่นระหว่าง ๑๐ หน่วยงาน ด้านสาธารณสุข สังคม ภูมิสารสนเทศ แรงงาน และการศึกษา เพื่อปรับปรุงและพัฒนาระบบการบูรณาการข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยการเชื่อมโยงการแลกเปลี่ยนข้อมูล จากหน่วยงานที่จัดการศึกษาทั้งในและนอกสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ และส่วนราชการอื่นที่ใช้ประโยชน์ จากข้อมูลทางการศึกษา รวมทั้งจัดทำโครงสร้างมาตรฐานข้อมูลด้านการศึกษา (Data Dictionary) และรหัสมาตรฐาน ข้อมูลกลาง (Code List) ในปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๖ จำนวน ๘ ฐาน ประกอบด้วย (๑) ระบบ ฐานข้อมูลนักเรียน (๒) ระบบฐานข้อมูลสถานศึกษา (๓) ระบบฐานข้อมูลครู (๔) ระบบฐานข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา (๕) ระบบฐานข้อมูลบุคลากร (๖) ระบบฐานข้อมูลหลักสูตร (๗) ฐานข้อมูลผลการเรียน และ (๘) ระบบฐานข้อมูล ครูภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง

นอกจากนี้หน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการยังดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุงระบบฐานข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับการปฏิบัติงานและการให้บริการ ได้แก่ ระบบฐานข้อมูลด้านลูกเสือ ยุวกาชาดและกิจการนักเรียน, ระบบข้อมูลสารสนเทศการศึกษาขั้นพื้นฐาน อาทิ ระบบบริหารทรัพยากรบุคคล (HRMS.OBEC) ระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) ระบบจัดเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคล (Data Management Center : DMC) ระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank) เพื่อการเทียบโอน/รายงานผลการเรียน ระบบการจัดเก็บและการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศผู้สำเร็จการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานออนไลน์ (Report on Graduates)

๔) ร่างกฎหมายหลัก หรือกฎหมายลำดับรอง (กฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ) ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของแต่ละหน่วยงานได้รับการจัดทำ ปรับปรุง แก้ไข ประกอบด้วย (๑) กฎหมายการศึกษาที่สอดคล้องกับการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาและรองรับพระราชบัญญัติการศึกษาฉบับใหม่ ได้แก่ ร่าง พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ร่าง พรฎ.จัดตั้งสถาบันเทคโนโลยีดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อการศึกษา (องค์การมหาชน) พ.ศ. ร่าง พรฎ.จัดตั้งสถาบันบริหารข้อมูลสารสนเทศเพื่อการศึกษา (องค์การมหาชน) พ.ศ. และร่าง พ.ร.บ.การศึกษาภาคบังคับ พ.ศ. จำนวน ๔ ฉบับ (๒) ระเบียบ หลักเกณฑ์ และวิธีการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา อาทิ การพัฒนาเส้นทางความก้าวหน้าในวิชาชีพ การพัฒนาระเบียบหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง และการวางแผนอัตรากำลัง การพัฒนาทักษะ สมรรถนะก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง จำนวน ๑๗ ฉบับ (๓) พระราชบัญญัติส่งเสริมการเรียนรู้ จำนวน ๑ ฉบับ (๔) การจัดการศึกษาของโรงเรียนเอกชน จำนวน ๑๐ ฉบับ และ (๕) งานกฎหมายตามภารกิจของหน่วยงาน อาทิ ข้อกำหนดจรรยาบรรณที่เหมาะสม สอดคล้องกับบทบาท ภารกิจ เจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัด สพฐ. ประกาศการแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๖ ประกาศเกี่ยวกับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพทางการศึกษา จำนวน ๑๐ ฉบับ รวมทั้งสิ้น ๔๒ ฉบับ

ส่วนที่ ๔

ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อแผนระดับที่ ๑ และแผนระดับที่ ๒

๔.๑ ยุทธศาสตร์ชาติ (หลัก) ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

๑) เป้าหมาย

- ๑.๑) คนไทยเป็นคนดี คนเก่ง มีคุณภาพ พร้อมสำหรับวิถีชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑
- ๑.๒) สังคมไทยมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อและสนับสนุนต่อการพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต

๒) ประเด็นยุทธศาสตร์ชาติ

๒.๑) การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต

ประเด็นย่อย ๒.๒ ช่วงวัยเรียน/วัยรุ่น

๒.๒) ปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑

- (๑) ประเด็นย่อย ๓.๑ การปรับเปลี่ยนระบบการเรียนรู้ให้เอื้อต่อการพัฒนาทักษะสำหรับศตวรรษที่ ๒๑
- (๒) ประเด็นย่อย ๓.๒ การเปลี่ยนโฉมบทบาท ‘ครู’ ให้เป็นครูยุคใหม่
- (๓) ประเด็นย่อย ๓.๓ การเพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการศึกษาในทุกระดับ ทุกประเภท
- (๔) ประเด็นย่อย ๓.๔ การพัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต
- (๕) ประเด็นย่อย ๓.๖ การวางพื้นฐานระบบรองรับการเรียนรู้โดยใช้ดิจิทัลแพลตฟอร์ม

๒.๓) การตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลาย

ประเด็นย่อย ๔.๑ การพัฒนาและส่งเสริมพหุปัญญาผ่านครอบครัว ระบบสถานศึกษาสภาพแวดล้อม

รวมทั้งสื่อ

๒.๔) การสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

ประเด็นย่อย ๖.๔ การพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

๓) การบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ

กระทรวงศึกษาธิการส่งเสริมการจัดการศึกษาและการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อเป้าหมายการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ “คนไทยเป็นคนดี คนเก่ง มีคุณภาพ พร้อมสำหรับวิถีชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑” โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ มีคุณธรรม จริยธรรม มีทักษะที่จำเป็นพร้อมเรียนรู้ตลอดชีวิตและปรับตัวสอดคล้องกับวิถีชีวิตของโลกยุคใหม่ ด้วยการจัดการศึกษาที่ครอบคลุมผู้เรียนทุกช่วงวัยในรูปแบบการศึกษาในระบบ นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย สามารถเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตซึ่งมีกระบวนการดำเนินงานที่สำคัญ คือ การพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน สอดคล้องกับโลกยุคใหม่ โดยการปรับและพัฒนาหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนรู้ ระบบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่เน้นฐานความรู้และกระบวนการคิด พัฒนาระบบการเรียนรู้เชิงบูรณาการที่เน้นการลงมือปฏิบัติ (Active Learning) และสอดคล้องกับศักยภาพของผู้เรียน พัฒนาสื่อเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษาให้มีความทันสมัย เพื่อการจัดการเรียนรู้ควบคู่กับการเสริมสร้างทักษะที่จำเป็น เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน ปรับบทบาทครูยุคใหม่สู่การเป็นผู้อำนวยความสะดวกการเรียนรู้ที่มีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพผสมผสานกับการใช้ทักษะเทคโนโลยีสมัยใหม่ในการจัดการเรียนรู้ พัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ ครอบคลุมทั้งการพัฒนา ระบบประกันคุณภาพการศึกษาและระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อให้ผู้เรียนสามารถก้าวทันการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับตนเองได้อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งส่งเสริมการสร้างผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์กรความรู้ สิ่งประดิษฐ์ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาการศึกษา สังคมและการสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ

๔.๒ แผนระดับที่ ๒

๔.๒.๑ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (หลัก)

๔.๒.๑.๑ แผนแม่บทที่ ๑๒ ประเด็น การพัฒนาการเรียนรู้

(๑.๑) เป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ

● เป้าหมาย

๑) คนไทยมีการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้น มีทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ ๒๑ สามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น มีนิสัยใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

๒) คนไทยได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัด และความสามารถของพหุปัญญาดีขึ้น

● ค่าเป้าหมาย

๑) ความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา ไม่เกินอันดับที่ ๔๐

๒) สัดส่วนเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ถึงมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ที่ได้รับการส่งต่อการพัฒนาตามศักยภาพหรือพหุปัญญา ต่อเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ถึงมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ทั้งหมด ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการรายปีต่อค่าเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ ตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ ๘๗.๐๔	<input type="radio"/> บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* <input checked="" type="radio"/> บรรลุมากกว่าร้อยละ ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้ร้อยละ ๕๐ - ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทที่ ๑๒ การพัฒนาการเรียนรู้ นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๔๕ ดังนี้

ตารางที่ ๔๕ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทที่ ๑๒ การพัฒนาการเรียนรู้

เป้าหมาย ระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย ที่สัมฤทธิ์
๑. คนไทยมีการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้น มีทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ ๒๑ สามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น มีนิสัยใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต	ความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา ไม่เกินอันดับที่ ๔๐	อันดับที่ ๕๔	๗๔.๐๗
๒. คนไทยได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัด และความสามารถของพหุปัญญาดีขึ้น	สัดส่วนเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ถึงมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ที่ได้รับการส่งต่อการพัฒนาตามศักยภาพหรือพหุปัญญา ต่อเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ถึงมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ทั้งหมด ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐	๖๗.๑๕	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๔๕ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทที่ ๑๒ การพัฒนาการเรียนรู้ จำนวน ๒ เป้าหมาย จำแนกตามเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ ดังนี้

๑. คนไทยมีการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้น มีทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ ๒๑ สามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น มีนิสัยใฝ่เรียนรู้ อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต พิจารณาจากความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา (IMD) พบว่า ในปี ๒๕๖๖ ประเทศไทยมีผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา อยู่อันดับที่ ๕๔ ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ไม่เกินอันดับที่ ๔๐) ลดลง ๑ อันดับเมื่อเปรียบเทียบกับปี ๒๕๖๕ และเมื่อพิจารณาตามกรอบการประเมินของ IMD จำนวน ๑๙ ตัวชี้วัด ในปี ๒๕๖๖ เปรียบเทียบกับปี ๒๕๖๕ พบว่า มีตัวชี้วัดที่อันดับดีขึ้น ๖ ตัวชี้วัด ดังนี้ ๑) งบประมาณด้านการศึกษานักเรียนทุกระดับการศึกษา ๒) อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา ๓) ความคิดเห็นต่อการศึกษาระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษาที่ตอบสนองต่อความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ ๔) ความคิดเห็นต่อการตอบสนองความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของการอุดมศึกษา ๕) ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของภาคธุรกิจ และ ๖) ความคิดเห็นต่อทักษะทางภาษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ประกอบการ

สำหรับตัวชี้วัดด้านการศึกษาที่มีการพัฒนามากที่สุด ๓ ตัวชี้วัดเรียงจากมากไปน้อย ได้แก่

- ๑) ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของภาคธุรกิจ อยู่อันดับที่ ๑๙ (๗.๐๗%) ดีขึ้น ๑๘ อันดับ จากอันดับที่ ๓๗ ๒) ความคิดเห็นต่อการศึกษาระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษาที่ตอบสนองต่อความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ อยู่อันดับที่ ๓๒ (๖.๒๖%) ดีขึ้น ๑๑ อันดับ จากอันดับที่ ๔๓ และ ๓) ความคิดเห็นต่อการตอบสนองความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของการอุดมศึกษา อยู่อันดับที่ ๓๓ (๖.๓๔%) ดีขึ้น ๘ อันดับ จากอันดับที่ ๔๑ รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๔๖

ตารางที่ ๔๖ ผลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา (IMD) ปี 2021 – 2023

อันดับภาพรวมด้านการศึกษา	ปี 2021		ปี 2022		ปี 2023		Ranking 2022/ 2023
	๕๖		๕๓		๕๔		
	Rank of ๖๓	Value	Rank of ๖๓	Value	Rank of ๖๓	Value	
๑. งบประมาณด้านการศึกษาต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ (GDP) (%)	↓ ๕๙	๓.๐	↑ ๔๙	๓.๗	↓ ๕๑	๓.๖	▼ ๒ อันดับ
๒. งบประมาณรายจ่ายด้านการศึกษาต่อประชากรคิดเป็น US\$ ต่อหัว	↓ ๕๗	247US\$	↑ ๕๖	279US\$	↓ ๕๗	274US\$	▼ ๑ อันดับ
๓. งบประมาณรายจ่ายด้านการศึกษานักเรียนทุกระดับการศึกษา (US\$ ต่อหัว)	● ๕๖	986US\$	↑ ๕๓	1,294U S\$	↑ ๕๒	1,600US\$	▲ ๑ อันดับ
๔. อัตราส่วนนักเรียนต่อครู ๑ คนที่สอนระดับประถมศึกษา	↑ ๓๐	๑๕.๐	↑ ๒๘	๑๔.๐๐	↓ ๓๒	๑๔.๓๗	▼ ๔ อันดับ
๕. อัตราส่วนนักเรียนต่อครู ๑ คนที่สอนระดับมัธยมศึกษา	↓ ๖๐	๒๕.๙๕	↑ ๕๗	๒๓.๕๙	↓ ๕๘	๒๒.๘๖	▼ ๑ อันดับ
๖. อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา (%)	↓ ๖๑	๗๒.๗	↑ ๕๙	๗๗.๕	↑ ๕๘	๗๗.๖	▲ ๑ อันดับ
๗. ผลสัมฤทธิ์ของการอุดมศึกษา (%)	↓ ๔๙	๓๒.๐	↑ ๔๕	๓๔	↓ ๔๖	๓๕.๐	▼ ๑ อันดับ
๘. ร้อยละของผู้หญิงที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป (%)	● ๔๗	๒๔.๙	↓ ๔๘	๒๔.๙	● ๔๘	๒๖.๖	●

ตารางที่ ๔๖ ผลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา (IMD) ปี 2021 – 2023 (ต่อ)

อันดับภาพรวมด้านการศึกษา	ปี 2021		ปี 2022		ปี 2023		Ranking 2022/ 2023
	๕๖		๕๓		๕๔		
	Rank of ๖๓	Value	Rank of ๖๓	Value	Rank of ๖๓	Value	
๙. จำนวนนักศึกษาต่างชาติที่เข้ามาเรียนระดับอุดมศึกษาในประเทศต่อประชากร ๑,๐๐๐ คน	↓ ๕๔	๐.๔๘	↑ ๕๓	๐.๓๘	↓ ๕๔	๐.๓๘	▼ ๑ อันดับ
๑๐. จำนวนนักศึกษาไทยที่ไปศึกษาต่อต่างประเทศในระดับอุดมศึกษาต่อประชากร ๑,๐๐๐ คน	↓ ๕๔	๐.๕	● ๕๔	๐.๔๙	↓ ๕๕	๐.๔๘	▼ ๑ อันดับ
๑๑. ผลการทดสอบ PISA							
- Mathematics (คณิตศาสตร์)	● ๕๐	๔๑๙	↑ ๔๙	๔๑๙	● ๔๙	๔๑๙	●
- Sciences (วิทยาศาสตร์)	● ๕๐	๔๒๖	↑ ๔๙	๔๒๖	● ๔๙	๔๒๖	●
- Reading (การอ่าน)	● ๕๐	๓๙๓	↑ ๔๙	๓๙๓	● ๔๙	๓๙๓	●
๑๒. ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการทดสอบคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และการอ่านอยู่ในระดับต่ำ (%)*	● ๕๐	๓๑.๒	↑ ๔๘	๓๑.๒	● ๔๘	๓๑.๒	●
๑๓. ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ (TOEFL) (คะแนนเฉลี่ย)	↑ ๕๘	๘๐	↑ ๕๗	๘๓	↓ ๕๘	๘๓	▼ ๑ อันดับ
๑๔. ความคิดเห็นต่อการศึกษาระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษาที่ตอบสนองต่อความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ (คะแนนเต็ม ๑๐)**	↓ ๔๒	๕.๖๓	↓ ๔๓	๕.๕๖	↑ ๓๒	๖.๒๖	▲ ๑๑ อันดับ
๑๕. ความคิดเห็นต่อการตอบสนองความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของกรออุดมศึกษา (คะแนนเต็ม ๑๐)**	↑ ๓๗	๕.๙๕	↓ ๔๑	๕.๗๘	↑ ๓๓	๖.๓๔	▲ ๘ อันดับ
๑๖. ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของภาคธุรกิจ (คะแนนเต็ม ๑๐)**	↓ ๓๗	๖.๒๑	● ๓๗	๖.๒๒	↑ ๑๙	๗.๐๗	▲ ๑๘ อันดับ
๑๗. ดัชนีมหาวิทยาลัย (คะแนน)	↑ ๔๘	๒.๖๐	↑ ๔๗	๒.๕๘	↓ ๔๘	๒.๕๕	▼ ๑ อันดับ
๑๘. อัตราการไม่รู้หนังสือของประชากรอายุ ๑๕ ปี ขึ้นไป (%)	↑ ๕๗	๖.๒	↓ ๕๘	๖.๒	↓ ๕๙	๖.๒	▼ ๑ อันดับ
๑๙. ความคิดเห็นต่อทักษะทางภาษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ประกอบการ (คะแนนเต็ม ๑๐)**	↑ ๔๖	๕.๐๒	↓ ๕๐	๔.๙๗	↑ ๔๗	๕.๓๘	▲ ๓ อันดับ

** หมายถึง ตัวชี้วัดที่ได้จากแบบสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหารธุรกิจ

ที่มา: IMD World Competitiveness Yearbook ๒๐๒๑-๒๐๒๓ รายงานข้อมูลโดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ



๒. คนไทยได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัด และความสามารถของพหุปัญญาที่ขึ้นพิจารณาจาก สัดส่วนเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ถึงมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ที่ได้รับการส่งต่อการพัฒนาตามศักยภาพหรือพหุปัญญา ต่อเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ถึงมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ทั้งหมดในปีการศึกษา ๒๕๖๖ มีผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ได้รับการคัดกรองเพื่อพัฒนาพหุปัญญารายบุคคลตามความถนัดและความสามารถ รวมทั้งสิ้น ๓,๑๙๘,๕๕๗ คน จากเป้าหมายจำนวน ๔,๗๖๓,๑๖๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๑๕ สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ ๖๐) ผ่านการสำรวจแนวความสามารถพิเศษด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ในการคัดกรองและส่งต่อเพื่อพัฒนาผู้เรียนตามหลักพหุปัญญาประกอบด้วย เซวาร์ปัญญาอย่างน้อย ๘ ด้าน ได้แก่ ๑) เซวาร์ปัญญาด้านภาษา ๒) เซวาร์ปัญญาด้านตรรกะและคณิตศาสตร์ ๓) เซวาร์ปัญญาด้านมิติสัมพันธ์ ๔) เซวาร์ปัญญาด้านร่างกายและการเคลื่อนไหว ๕) เซวาร์ปัญญาด้านดนตรี ๖) เซวาร์ปัญญาด้านการเข้าใจระหว่างบุคคล ๗) เซวาร์ปัญญาด้านการเข้าใจตนเอง และ ๘) เซวาร์ปัญญาด้านธรรมชาติวิทยา รวมทั้งดำเนินการจัดการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพนักเรียนผู้มีความสามารถพิเศษบนฐานพหุปัญญา จัดทำแนวทางการออกแบบการเรียนรู้และจัดทำเกณฑ์คัดเลือกสถานศึกษา/ครูต้นแบบด้านการออกแบบการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมพหุปัญญา และพัฒนาระบบฐานข้อมูลและแพลตฟอร์มในการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนที่สอดคล้องกับความแตกต่างระหว่างบุคคล ซึ่งจะส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมพหุปัญญา

นอกจากนี้หน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการได้ดำเนินการพัฒนาและส่งเสริมผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษในด้านต่างๆ ได้แก่ วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี กีฬา ดนตรี ศิลปะ และภาษาต่างประเทศ ฯลฯ รวมทั้งสนับสนุนทุนการศึกษาเพื่อพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพนักเรียนผู้มีความสามารถพิเศษตามความถนัดและความสามารถบนฐานพหุปัญญา ผ่านกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมของสถานศึกษาและหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

(๑.๒) แผนย่อยของแผนแม่บทฯ

(๑.๒.๑) แผนย่อยการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑

- **แนวทางการพัฒนา**

- (๑) ปรับเปลี่ยนระบบการเรียนรู้สำหรับศตวรรษที่ ๒๑
- (๒) เปลี่ยนโฉมบทบาท “ครู” ให้เป็นครูยุคใหม่
- (๓) เพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการศึกษาในทุกกระดับ ทุกประเภท
- (๔) พัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต
- (๕) สร้างระบบการศึกษาเพื่อเป็นเลิศทางวิชาการระดับนานาชาติ

- **เป้าหมายของแผนย่อย**

คนไทยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน มีทักษะการเรียนรู้ และทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ ๒๑ สามารถเข้าถึงการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตดีขึ้น

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการรายปีต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยของแผนแม่บทฯ ตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ ๘๓.๒๐	<input type="radio"/> บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* <input checked="" type="radio"/> บรรลุมากกว่าร้อยละ ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้ร้อยละ ๕๐ - ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑ ของแผนแม่บทที่ ๑๒ การพัฒนาการเรียนรู้ นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๔๗ ดังนี้

ตารางที่ ๔๗ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑ ของแผนแม่บทที่ ๑๒ การพัฒนาการเรียนรู้

เป้าหมายของแผนย่อยฯ	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์
คนไทยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน มีทักษะการเรียนรู้และทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ ๒๑ สามารถเข้าถึงการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตดีขึ้น	๑. ดัชนีการพัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐	๘๙.๙๔ (เนื่องจากกระทรวงศึกษาธิการยังไม่ได้ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลในลักษณะดัชนีฯ จึงใช้ข้อมูลร้อยละการพัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพเป็นตัวชี้วัดเทียบเคียง)	๑๐๐.๐๐
	๒. สัดส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐานร้อยละ ๕๐ ขึ้นไปของคะแนนเต็มใน ๔ วิชาหลัก ต่อ จำนวนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ที่เข้ารับการทดสอบได้แก่ (๑) ภาษาไทย ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕ (๒) ภาษาอังกฤษ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ (๓) คณิตศาสตร์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ (๔) วิทยาศาสตร์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐	๑๙.๗๐ ภาษาไทย ๕๙.๒๑ ภาษาอังกฤษ ๙.๒๖ คณิตศาสตร์ ๔.๕๙ วิทยาศาสตร์ ๕.๗๔	๖๖.๓๙ ๖๙.๖๖ ๙๒.๖๐ ๔๕.๙๐ ๕๗.๔๐

จากตารางที่ ๔๗ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑ ของแผนแม่บทที่ ๑๒ การพัฒนาการเรียนรู้ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

๑. ดัชนีการพัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ มีผลการพัฒนาอยู่ที่ร้อยละ ๘๙.๙๔ สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐) จำแนกตามประเภทการพัฒนา ๔ ด้าน ได้แก่

๑) ร้อยละของครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ได้รับการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR หรือมาตรฐานอื่น ๆ มีครูผู้สอนภาษาอังกฤษได้รับการทดสอบฯ ๕,๕๐๕ คน จากเป้าหมาย จำนวน ๕,๔๙๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๗๖ ผ่านการพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษ รวมทั้งวัดระดับความรู้ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ด้านสมรรถนะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารตามกรอบมาตรฐาน CEFR จากโครงการต่าง ๆ ได้แก่ โครงการพัฒนาคูและนักเรียนให้มีสมรรถนะด้านการใช้ภาษาอังกฤษ และโครงการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการ “หลักสูตรพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารด้านอาชีพในศตวรรษที่ ๒๑”

๒) ร้อยละของครูที่ได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน แบบ Active Learning /ครูยุคใหม่ มีครูได้รับการพัฒนา ๓๒๓,๔๘๔ คน จากเป้าหมาย จำนวน ๑๗๓,๓๘๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ผ่านโครงการต่าง ๆ อาทิ โครงการยกระดับโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย โครงการพัฒนาสมรรถนะครู ด้านการจัดการเรียนรู้ โครงการส่งเสริม พัฒนา และยกระดับการจัดการเรียนการสอนภาษาคอมพิวเตอร์ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี

๓) ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษา ทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริม และพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการส่งเสริมและพัฒนา ๑๗,๒๖๐ คน จากเป้าหมาย จำนวน ๑๕,๖๐๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ (จำนวนดังกล่าว อาจมีการนับซ้ำในกลุ่มเป้าหมาย/ผลการดำเนินงาน ซึ่งผู้ได้รับการพัฒนา ๑ คน อาจเข้าร่วมพัฒนาในโครงการ มากกว่า ๑ โครงการ) ผ่านโครงการ/กิจกรรม อาทิ การพัฒนาสมรรถนะและทักษะตามสายงานต่าง ๆ ได้แก่ ผู้บริหาร ระดับสูง ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ ครู ข้าราชการครู บุคลากรทางการศึกษาอื่น ฯลฯ การส่งเสริมการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี การเสริมสร้างทักษะด้านดิจิทัล

๔) ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพ สวัสดิการ สวัสดิภาพ เพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดี เป็นแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการส่งเสริมความก้าวหน้า ๒,๔๔๘,๑๙๒ คน จากเป้าหมาย จำนวน ๑,๙๑๔,๑๘๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ผ่านโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ อาทิ การส่งเสริมการจัดสวัสดิการ และสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา การเสริมสร้าง พัฒนา และยกย่องเชิดชูเกียรติ ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา การจัดสวัสดิการเงินสมทบกองทุนสงเคราะห์ให้กับผู้อำนวยการครู และบุคลากร ทางการศึกษา การพิจารณาด้านการบริหารงานบุคคลและประเมินวิทยฐานะ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา การแก้ไขปัญหาหนี้สิน ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา การเสริมสร้างทักษะด้านการเงิน

๒. สัดส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ขั้นพื้นฐานร้อยละ ๕๐ ขึ้นไปของคะแนนเต็มใน ๔ วิชาหลักต่อจำนวนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ที่เข้ารับการทดสอบ พบว่า ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ มีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป จำแนกตาม รายวิชา ดังนี้ ๑) ภาษาไทย มีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ฯ จำนวน ๒๕๑,๖๑๑ คน จากนักเรียนที่เข้ารับการทดสอบ จำนวน ๔๒๔,๙๒๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๙.๒๑ ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕) ๒) ภาษาอังกฤษ มีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ฯ จำนวน ๓๙,๐๙๑ คน จากนักเรียนที่เข้ารับการทดสอบ จำนวน ๔๒๑,๙๓๗ คน คิดเป็น ร้อยละ ๙.๒๖ ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐) ๓) คณิตศาสตร์ มีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ฯ จำนวน ๑๙,๕๐๓ คน จากนักเรียนที่เข้ารับการทดสอบ จำนวน ๔๒๔,๖๗๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๗๖ ต่ำกว่า เป้าหมายที่กำหนด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐) และ ๔) วิทยาศาสตร์ มีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ฯ จำนวน ๒๔,๒๗๙ คน จากนักเรียนที่เข้ารับการทดสอบ จำนวน ๔๒๒,๘๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๗๔ ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐)

นอกจากนี้เมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา ๒๕๖๔ พบว่า มีนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน ผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป เพิ่มขึ้น ๓ วิชา คือ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และวิทยาศาสตร์ รายละเอียดดังตารางที่ ๔๘



ตารางที่ ๔๘ ร้อยละของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ
 ชั้นพื้นฐาน ใน ๔ วิชาหลัก (ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์)
 ตั้งแต่ร้อยละ ๕๐ ขึ้นไปต่อจำนวนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ที่เข้ารับการทดสอบ

วิชา	ค่า เป้าหมาย	ปีการศึกษา ๒๕๖๔			ปีการศึกษา ๒๕๖๕			เพิ่มขึ้น/ ลดลง
		จำนวน นักเรียน ที่เข้ารับ การทดสอบ	จำนวน นักเรียน ที่มีผลการ ทดสอบ O-NET ร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป	ร้อยละ	จำนวน นักเรียน ที่เข้ารับ การทดสอบ	จำนวน นักเรียน ที่มีผลการ ทดสอบ O-NET ร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป	ร้อยละ	
ภาษาไทย	๘๕	๓๓๖,๖๙๖	๑๘๑,๕๖๐	๕๓.๙๒	๔๒๔,๙๒๔	๒๕๑,๖๑๑	๕๙.๒๑	▲ +๕.๒๙
ภาษาอังกฤษ	๑๐	๓๓๕,๑๓๕	๒๗,๔๓๓	๘.๑๙	๔๒๑,๙๓๗	๓๙,๐๙๑	๙.๒๖	▲ +๑.๐๗
คณิตศาสตร์	๑๐	๓๓๖,๒๘๔	๑๗,๘๖๒	๕.๓๑	๔๒๔,๖๗๔	๑๙,๕๐๓	๔.๕๙	▼ -๐.๗๒
วิทยาศาสตร์	๑๐	๓๓๕,๕๘๓	๑๔,๑๗๓	๔.๒๒	๔๒๒,๘๑๒	๒๔,๒๗๙	๕.๗๔	▲ +๑.๕๒

ที่มา: สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ

(๑.๒.๒) แผนย่อยการตระหนักถึงปัญหาของมนุษย์ที่หลากหลาย

- แนวทางการพัฒนา
พัฒนาและส่งเสริมพหุปัญญา

- เป้าหมายของแผนย่อย

ประเทศไทยมีระบบข้อมูลเพื่อการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตาม พหุปัญญา
 เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและการส่งต่อการพัฒนาให้เต็มตามศักยภาพเพิ่มขึ้น

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการรายปีต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยของแผนแม่บทฯ ตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ ๐.๐๐	<input type="radio"/> บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* <input type="radio"/> บรรลุมากกว่าร้อยละ ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้ร้อยละ ๕๐ - ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* <input checked="" type="radio"/> ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
 ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการตระหนักถึงปัญหาของมนุษย์ที่หลากหลาย
 ของแผนแม่บทที่ ๑๒ การพัฒนาการเรียนรู้ นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๔๙ ดังนี้

ตารางที่ ๔๙ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์
ที่หลากหลาย ของแผนแม่บทที่ ๑๒ การพัฒนาการเรียนรู้

เป้าหมาย ของแผนย่อย	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย ที่สัมฤทธิ์
ประเทศไทยมีระบบข้อมูลเพื่อการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและการส่งต่อการพัฒนาให้เต็มตามศักยภาพเพิ่มขึ้น	สัดส่วนเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ถึงมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ที่มีข้อมูลการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญารายบุคคล ต่อเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ถึงมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ทั้งหมด ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	๐.๐๐

จากตารางที่ ๔๙ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลายของแผนแม่บทที่ ๑๒ การพัฒนาการเรียนรู้ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

สัดส่วนเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ถึงมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ที่มีข้อมูลการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญารายบุคคล ต่อเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ถึงมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ทั้งหมด ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ กระทรวงศึกษาธิการอยู่ระหว่างการคัดกรองผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ เพื่อพัฒนาพหุปัญญารายบุคคลตามความถนัดและความสามารถ นอกจากนี้กระทรวงศึกษาธิการยังได้ส่งเสริมพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญารายบุคคลผ่านโครงการต่าง ๆ อาทิ

- โครงการยกระดับโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย มีนักเรียนได้รับการพัฒนาจำนวน ๘,๖๔๐ คน
- โครงการยกระดับและส่งเสริมความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี กลุ่มโรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย มีนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาถึงมัธยมศึกษา ได้รับการพัฒนา จำนวน ๑๒,๐๖๔ คน
- โครงการพัฒนานักเรียนผู้มีความสามารถพิเศษด้านทัศนศิลป์ ด้านดนตรี และด้านนาฏศิลป์ มีนักเรียนผู้มีความสามารถพิเศษ ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ จำนวน ๑,๗๗๑ คน
- โครงการพัฒนาผู้มีความสามารถพิเศษด้านกีฬา มีผู้เรียนได้รับการคัดกรอง ในชนิดกีฬาฟุตบอล (ชาย และหญิง) วอลเลย์บอล (หญิง) และ บาสเกตบอล (หญิง) จำนวน ๑,๒๕๒ คน

๔.๒.๑.๒ แผนแม่บทที่ ๑๑ ประเด็น การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต

(๑.๑) เป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ

- เป้าหมาย
คนไทยทุกช่วงวัยมีคุณภาพเพิ่มขึ้น ได้รับการพัฒนาอย่างสมดุล ทั้งด้านร่างกาย สติปัญญาและคุณธรรม จริยธรรม เป็นผู้ที่มีความรู้และทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ รักการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต
- ค่าเป้าหมาย
ดัชนีการพัฒนามนุษย์ ไม่น้อยกว่า ๐.๘๒ คะแนน

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการรายปีต่อค่าเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ ตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ ๙๗.๕๖	<input type="radio"/> บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* <input checked="" type="radio"/> บรรลุมากกว่าร้อยละ ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้ร้อยละ ๕๐ - ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทที่ ๑๑ การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๕๐ ดังนี้

ตารางที่ ๕๐ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทที่ ๑๑ การพัฒนา ศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต

เป้าหมายของแผนย่อย	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์
คนไทยทุกช่วงวัยมีคุณภาพเพิ่มขึ้น ได้รับการพัฒนาอย่างสมดุล ทั้งด้านร่างกาย สติปัญญาและคุณธรรม จริยธรรม เป็นผู้ที่มีความรู้และทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ รักการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต	ดัชนีการพัฒนามนุษย์ ไม่น้อยกว่า ๐.๘๒ คะแนน	๐.๘๐๐	๙๗.๕๖

จากตารางที่ ๕๐ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทที่ ๑๑ การพัฒนา ศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

คนไทยทุกช่วงวัยมีคุณภาพเพิ่มขึ้น ได้รับการพัฒนาอย่างสมดุล ทั้งด้านร่างกาย สติปัญญา และคุณธรรม จริยธรรม เป็นผู้ที่มีความรู้และทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ รักการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต สะท้อนจากดัชนีการพัฒนามนุษย์ โดยในปี ๒๕๖๕ มีคะแนน ๐.๘๐๐ คะแนน อยู่ในอันดับ ๖๖ ถูกจัดอยู่ในกลุ่มประเทศที่มีดัชนีการพัฒนามนุษย์อยู่ในเกณฑ์สูงมาก (≥ 0.800) ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ไม่น้อยกว่า ๐.๘๒ คะแนน)

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาองค์ประกอบในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงศึกษาธิการ พบว่า จำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรไทยถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดหนึ่งตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙ ด้านการเข้าถึงโอกาสทางการศึกษา โดยข้อมูลปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรไทยวัยแรงงาน (กลุ่มอายุ ๑๕-๕๙ ปี) พ.ศ. ๒๕๖๕ เท่ากับ ๑๐.๒๓ ปี อยู่ในระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ซึ่งห่างจากค่าเป้าหมายในปี พ.ศ. ๒๕๗๙ (๑๒.๕๐ ปี ระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย) เท่ากับ ๒.๒๗ ปี แต่มีแนวโน้มดีขึ้นจากปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่ ๙.๙๖ ปี โดยจำแนกตามกลุ่มอายุ ดังนี้

- กลุ่มอายุ ๑๕ ปีขึ้นไป เป็นกลุ่มเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพคนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา โดยในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ มีปีการศึกษาเฉลี่ย เท่ากับ ๙.๒๔ ปี หรือมีการศึกษาเฉลี่ยอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น หรือการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเฉลี่ยปีละ ๐.๑๓ ปี

- กลุ่มอายุ ๑๕-๓๙ ปี เป็นกลุ่มประชากรที่คาดว่าจะเป็กลุ่มเป้าหมายที่กระทรวงศึกษาธิการสามารถพัฒนาส่งเสริมเพื่อยกระดับการพัฒนาให้มีความรู้ที่สามารถต่อยอดวุฒิการศึกษาให้สูงขึ้น โดยใน พ.ศ. ๒๕๖๕ มีปีการศึกษาเฉลี่ยเท่ากับ ๑๑.๑๙ ปี อยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นหรือการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเฉลี่ยปีละ ๐.๐๙ ปี

- กลุ่มอายุ ๔๐-๕๙ ปี เป็นกลุ่มเป้าหมายที่ดำเนินการพัฒนาให้ความรู้ที่ไม่เน้นการเพิ่มวุฒิ การศึกษาแต่เป็นการให้ความรู้แก่ประชาชนในด้านอื่นๆ เช่น การให้ความรู้ในการอบรมทักษะอาชีพ โดยใน พ.ศ. ๒๕๖๕ มีปีการศึกษาเฉลี่ย เท่ากับ ๙.๑๒ หรือมีการศึกษาเฉลี่ยอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเฉลี่ยปีละ ๐.๒๐ ปี

- กลุ่มอายุ ๑๕-๕๙ ปี เป็นกลุ่มที่อยู่ในกำลังแรงงาน หรือเป็นผู้ถูกจัดจำแนกอยู่ในประเภทกำลังแรงงาน โดยใน พ.ศ. ๒๕๖๕ มีปีการศึกษาเฉลี่ย เท่ากับ ๑๐.๒๓ ปี หรือมีการศึกษาเฉลี่ยอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นหรือการศึกษาระดับมัธยมศึกษา และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเฉลี่ยปีละ ๐.๑๔ ปี

- กลุ่มอายุ ๖๐ ปีขึ้นไป เป็นกลุ่มประชากรที่พ้นวัยแรงงานเป็นผู้รู้หนังสือที่อ่านออก เขียนได้ สามารถประกอบอาชีพได้ โดยในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ มีปีการศึกษาเฉลี่ย เท่ากับ ๕.๘๓ ปี หรือมีการศึกษาเฉลี่ยอยู่ในระดับประถมศึกษาปีที่ ๕ ซึ่งยังไม่ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเฉลี่ยปีละ ๐.๑๓ ปี รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๕๑

ตารางที่ ๕๑ ปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรไทย พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ จำแนกตามกลุ่มอายุ ๑๕ - ๕๙ ปี

กลุ่มอายุ	ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕	เพิ่มขึ้น/ลดลง
๑๕ ปีขึ้นไป	๑๑.๐๐	๑๑.๑๔	▲ ๐.๑๔
๑๕ - ๓๙ ปี	๘.๗๘	๙.๑๒	▲ ๐.๓๔
๑๕ - ๕๙ ปี	๙.๙๖	๑๐.๒๓	▲ ๐.๒๗
๔๐ - ๕๙ ปี	๘.๙๓	๙.๒๔	▲ ๐.๓๑
๖๐ ปีขึ้นไป	๕.๕๔	๕.๘๓	▲ ๐.๒๙

ที่มา: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาอัตราการรู้หนังสือของประชากรไทย อายุ ๑๕ - ๕๙ ปี จำแนกตามเพศของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ภายใต้โครงการสถานการณ์เด็กและสตรีในประเทศไทยปี ๒๕๖๕ พบว่า ร้อยละของผู้หญิงอายุ ๑๕ - ๓๙ ปี ที่สามารถอ่านข้อความที่ง่ายและสั้นเกี่ยวกับชีวิตประจำวันได้ หรือผู้ที่ได้เรียนระดับมัธยมศึกษาหรือสูงกว่า อยู่ที่ร้อยละ ๙๔.๖๐ และร้อยละของผู้ชายอายุ ๑๕ - ๓๙ ปี ที่สามารถอ่านข้อความที่ง่ายและสั้นเกี่ยวกับชีวิตประจำวันได้ หรือผู้ที่ได้เรียนระดับมัธยมศึกษาหรือสูงกว่า อยู่ที่ร้อยละ ๙๔.๐๐ สำหรับการส่งเสริมการอ่านออกเขียนได้ของกระทรวงศึกษาธิการ ขับเคลื่อนผ่านโครงการต่างๆ ดังนี้

- โครงการส่งเสริมและพัฒนากิจการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย คัดกรองความสามารถด้านการอ่านและการเขียนให้แก่เด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ถึงมัธยมศึกษาปีที่ ๖ และนำมาพัฒนาสมรรถนะการอ่านผ่านการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

- โครงการส่งเสริมการใช้สื่อ นวัตกรรมต้นแบบเพื่อการสื่อสารที่สอดคล้องกับบริบทท้องถิ่น จังหวัดชายแดนภาคใต้ ให้ผู้เรียนที่มีอายุ ๔ - ๗ ปี สามารถใช้คำศัพท์พื้นฐานภาษาไทยได้ดียิ่งขึ้น

- ส่งเสริมและพัฒนากิจการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยเพื่อการเรียนรู้และการสื่อสารในสถาบันศึกษาปอเนาะ และศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ให้นักเรียนสามารถอ่านภาษาไทยออก และเขียนได้คล่อง

(๑.๒) แผนย่อยของแผนแม่บทฯ

(๑.๒.๓) แผนย่อยการพัฒนาช่วงวัยเรียนและวัยรุ่น

- แนวทางการพัฒนา

(๑) จัดให้มีการพัฒนาทักษะที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ โดยเฉพาะทักษะด้านการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ความสามารถในการแก้ปัญหาที่ซับซ้อน ความคิดสร้างสรรค์ การทำงานร่วมกับผู้อื่น

(๒) จัดให้มีการพัฒนาทักษะด้านภาษา ศิลปะ และความสามารถในการใช้เทคโนโลยีที่สอดคล้องกับความสามารถ ความถนัดและความสนใจ



(๓) จัดให้มีการพัฒนาทักษะในการวางแผนชีวิตและวางแผนการเงินตลอดจนทักษะที่เชื่อมต่อกับโลกการทำงาน

(๔) จัดให้มีพัฒนาทักษะอาชีพที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ การบ่มเพาะการเป็นนักคิด นักนวัตกรรม และการเป็นผู้ประกอบการใหม่ รวมทั้งทักษะชีวิตที่สามารถอยู่ร่วมและทำงานภายใต้สังคมที่เป็นพหุวัฒนธรรม

● เป้าหมายของแผนย่อย

วัยเรียน/วัยรุ่น มีความรู้และทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ ครบถ้วน รู้จักคิด วิเคราะห์ รักการเรียนรู้ มีสำนึกพลเมือง มีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีความสามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอดชีวิตดีขึ้น

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการรายปีต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยของแผนแม่บทฯ ตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ ๘๙.๐๐	<input type="radio"/> บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* <input checked="" type="radio"/> บรรลุมากกว่าร้อยละ ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้ร้อยละ ๕๐ - ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการพัฒนาเด็กตั้งแต่ช่วงวัยเรียน/วัยรุ่นของแผนแม่บทที่ ๑๑ การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๕๒ ดังนี้

ตารางที่ ๕๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการพัฒนาเด็กตั้งแต่ช่วงวัยเรียน/วัยรุ่นของแผนแม่บทที่ ๑๑ การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต

เป้าหมายของแผนย่อยฯ	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์
วัยเรียน/วัยรุ่น มีความรู้และทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ ครบถ้วน รู้จักคิด วิเคราะห์ รักการเรียนรู้ มีสำนึกพลเมือง มีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีความสามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอดชีวิตดีขึ้น	ความสามารถในการแข่งขันการพัฒนาทุนมนุษย์ ด้านทักษะแรงงานในอนาคต ไม่น้อยกว่า ๗๐ คะแนน	๖๒.๓ คะแนน (ผลคะแนน ปี ๒๕๖๒)	๘๙.๐๐

จากตารางที่ ๕๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการพัฒนาเด็กตั้งแต่ช่วงวัยเรียน/วัยรุ่นของแผนแม่บทที่ ๑๑ การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต จากการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของสถาบันระหว่างประเทศเพื่อพัฒนาการบริหารจัดการปีล่าสุดในปี ๒๕๖๒ มีค่าคะแนนอยู่ที่ ๖๒.๓ คะแนน ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด (ไม่น้อยกว่า ๗๐ คะแนน)



ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาองค์ประกอบในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงศึกษาธิการ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

๑) ปีการศึกษาที่คาดหวัง จากข้อมูลจำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรไทย พ.ศ. ๒๕๖๕ ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา พบว่า ปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรไทยวัยแรงงาน (กลุ่มอายุ ๑๕-๕๙ ปี) เท่ากับ ๑๐.๒๓ ปี อยู่ในระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น และมีแนวโน้มดีขึ้นจากปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่ ๙.๙๖ ปี

๒) การสอนให้คิดอย่างมีเหตุผล จำแนกตามการพัฒนาทักษะที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ ได้แก่

(๑) การพัฒนาความรู้ และทักษะการคิดวิเคราะห์ โดยใช้วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ และเทคโนโลยีที่แก้ไขปัญหาในชีวิตจริง รองรับการเตรียมคนไทยสู่ศตวรรษที่ ๒๑ สามารถเข้าศึกษาต่อ และประกอบอาชีพอย่างมีคุณภาพ โดยบูรณาการองค์ความรู้ทางวิทยาศาสตร์ (Science) เทคโนโลยี (Technology) วิศวกรรมศาสตร์ (Engineering) และคณิตศาสตร์ (Mathematics) ในรูปแบบการจัดการเรียนรู้สะเต็มศึกษา (STEM Education) ผ่านโครงการต่างๆ ดังนี้

- โครงการห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม มีนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ระดับมัธยมศึกษา ในสถานศึกษา จำนวน ๒๒๐ แห่ง ได้รับการพัฒนาศักยภาพตามมาตรฐานสากล รวมทั้งศึกษาในระดับอุดมศึกษาทางด้านวิทยาศาสตร์

- โครงการวิทยาศาสตร์พลังสิบ มีนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ ๔ - ๖ และระดับมัธยมศึกษาปีที่ ๑ - ๖ จากสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๑,๐๕๕ แห่ง และ ๑๐๐ แห่ง ตามลำดับ ได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี ผ่านกระบวนการของหลักสูตร และเครือข่ายการพัฒนาศักยภาพมหาวิทยาลัย โรงเรียน ครูผู้สอน และนักเรียน

- โครงการยกระดับโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารัตนราชวิทยาลัย จำนวน ๑๒ แห่ง ให้มีคุณภาพทัดเทียมกับโรงเรียนวิทยาศาสตร์ชั้นนำของนานาชาติ มีนักเรียนได้รับการพัฒนา จำนวน ๘,๖๔๐ คน

- โครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย มีสถานศึกษาตั้งแต่ระดับปฐมวัย ถึงประถมศึกษาเข้าร่วมโครงการ จำนวน ๗,๐๖๔ แห่ง และ ๙,๑๑๒ แห่ง ตามลำดับ

- โครงการยกระดับและส่งเสริมความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี กลุ่มโรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย จำนวน ๑๐ แห่ง มีนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาถึงมัธยมศึกษา ได้รับการพัฒนา จำนวน ๑๒,๐๖๔ คน

- โครงการส่งเสริมการเรียนรู้และนวัตกรรมด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล (Ai) ในสถานศึกษา เพื่อความเป็นเลิศ มีนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ - ๖ ในโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารัตนราชวิทยาลัย จำนวน ๑๒ แห่ง และห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ จำนวน ๓๘ แห่ง ได้รับการพัฒนาองค์ความรู้ด้าน Big Data และ Machine Learning

(๒) การพัฒนาทักษะด้านทัศนศิลป์ ด้านดนตรี ด้านนาฏศิลป์ และด้านกีฬาที่สอดคล้องกับความสามารถ ความถนัดและความสนใจ ผ่านโครงการต่างๆ ดังนี้

- โครงการพัฒนานักเรียนผู้มีความสามารถพิเศษด้านทัศนศิลป์ ด้านดนตรี และด้านนาฏศิลป์ มีนักเรียนผู้มีความสามารถพิเศษ ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ จำนวน ๑,๗๗๑ คน จากสถานศึกษา ในโครงการห้องเรียนดนตรี จำนวน ๑๙ แห่ง

- โครงการพัฒนาผู้มีความสามารถพิเศษด้านกีฬา มีผู้เรียนได้รับการคัดกรอง ในชนิดกีฬา ฟุตบอล (ชาย และหญิง) วอลเลย์บอล (หญิง) และ บาสเกตบอล (หญิง) จำนวน ๑,๒๕๒ คน จากสถานศึกษา ในโครงการห้องเรียนกีฬา ๙ แห่ง



(ก) การพัฒนาทักษะในการวางแผนชีวิตและวางแผนการเงิน ตลอดจนทักษะที่เชื่อมต่อกับโลกการทำงาน ผ่านโครงการต่างๆ ดังนี้

- โครงการยกระดับการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีโดยใช้พื้นที่เป็นฐาน ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้มีโอกาสฝึกภาคปฏิบัติในสถานประกอบการจริง และสำเร็จการศึกษาออกไปเป็นช่างฝีมือและช่างเทคนิคเต็มรูปแบบ มีทักษะฝีมือตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน โดยในปี ๒๕๖๖ มีผู้เรียนอาชีวศึกษา จำนวน ๑๕๗,๓๘๗ คน จากสถานศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชน จำนวน ๕๔๑ แห่ง ได้ฝึกภาคปฏิบัติในสถานประกอบการจริง จำนวน ๑๒,๖๗๓ แห่ง

- โครงการจัดการศึกษาเรียนรู้ร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษาแนวใหม่) ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาที่มีความต้องการหรือโรงเรียนที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกล สำหรับผู้ด้อยโอกาส ยากจน และเปราะบาง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกลุ่มโรงเรียนสังกัดการศึกษาพิเศษ ได้แก่ ได้แก่ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ และโรงเรียนในโครงการพระราชดำริ ในภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๖ มีโรงเรียนเข้าร่วมโครงการ จำนวน ๒๘๑ แห่ง มีวิทยาลัยที่จับคู่ความร่วมมือ จำนวน ๑๒๙ แห่ง และมีผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ ๔ จำนวน ๗,๑๐๑ คน

(ข) การพัฒนาทักษะอาชีพที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ การบ่มเพาะการเป็นนักคิด นักนวัตกรรม และการเป็นผู้ประกอบการใหม่ รวมทั้งทักษะชีวิตที่สามารถอยู่ร่วมและทำงานภายใต้สังคมที่เป็นพหุวัฒนธรรม ผ่านโครงการต่าง ๆ ดังนี้

- โครงการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนอาชีวศึกษาในการเป็นผู้ประกอบการ มีผู้เรียนได้รับการพัฒนา ส่งเสริมองค์ความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ด้านธุรกิจ จำนวน ๑๖,๕๙๙ คน สามารถนำองค์ความรู้มาต่อยอดผลิตภัณธ์/ชิ้นงานไปสู่เชิงพาณิชย์ได้ จำนวน ๓๔๐ คน ประกอบธุรกิจได้ จำนวน ๑,๐๗๓ ธุรกิจ รวมทั้งผู้สำเร็จการศึกษาจากศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา เป็นผู้ประกอบการ จำนวน ๓๔๙ ธุรกิจ ตลอดจนพัฒนาทักษะทางอาชีพ Re-Skills Up-Skill และ New Skill รวมทั้งทักษะการเป็นผู้ประกอบการให้แก่ผู้เรียนและประชาชนที่สนใจ สามารถประกอบอาชีพและมีรายได้ จำนวน ๙,๘๑๘ คน

- โครงการขับเคลื่อนศูนย์บริหารเครือข่ายการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา (CVM) เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนให้มีทักษะและความเชี่ยวชาญเฉพาะทางสอดคล้องกับการพัฒนาอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาเชิงพื้นที่ รวมทั้งยกระดับคุณภาพสถานศึกษามีสถานศึกษาที่เข้าร่วมเป็นศูนย์ CVM จำนวน ๗๗ แห่ง (ทั้งหมด ๑๐๑ แห่ง แต่มีสถานศึกษาซ้ำ ๒๗ แห่ง) ใน ๙๙ สาขาวิชา ๒ สาขางาน และมีสถานศึกษาอาชีวศึกษาที่ได้รับการพัฒนาระดับสู่ความเป็นเลิศและเชี่ยวชาญเฉพาะ จำนวน ๑๒๖ แห่ง (ทั้งหมด ๑๗๓ แห่ง แต่มีสถานศึกษาซ้ำ ๔๗ แห่ง) ใน ๔๑ สาขาวิชา ๒ สาขางาน โดยมีผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพถึงระดับปริญญาตรีได้รับการพัฒนาสามารถนำความรู้และทักษะไปประกอบอาชีพและเป็นผู้ประกอบการ จำนวน ๒๗,๘๘๐ คน ครูได้รับการพัฒนาภายใต้ศูนย์ฝึกอบรมพัฒนาครู (Excellent Teacher) จำนวน ๓๗๖ คน และครูฝึกในสถานประกอบการ ได้รับการพัฒนา จำนวน ๓๓๙ คน

- โครงการพัฒนาทักษะชีวิตเยาวชนรุ่นใหม่ในโรงเรียนเอกชนจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีนักเรียนโรงเรียนเอกชนจังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน ๔๐๐ คน ได้รับการสร้างภูมิคุ้มกันและลดพฤติกรรมเสี่ยง เห็นคุณค่าในตัวเองและผู้อื่น มีการคิดวิเคราะห์ที่ตัดสินใจ และการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ จัดการกับอารมณ์และความเครียด รวมทั้งการแก้ไขปัญหาเอาตัวรอดจากภัยสังคมและภัยในรูปแบบอื่น สร้างสัมพันธภาพที่ดีและอยู่กับผู้อื่นอย่างมีความสุขภายใต้สังคมพหุวัฒนธรรม

๓) อัตราส่วนนักเรียนต่อครูในระดับประถมศึกษา จากข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ของกระทรวงศึกษาธิการ พบว่า ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ มีผู้เรียนและครูระดับประถมศึกษาในสถานศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน ๔,๐๗๘,๘๔๐ คน และ ๒๗๐,๘๑๐ คน ตามลำดับ คิดเป็นสัดส่วน ๑๕ : ๑

นอกจากนี้ ผู้เรียนยังได้รับการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และเสริมสร้างจิตสาธารณะ และความเป็นพลเมืองที่ดี ผ่านกระบวนการบูรณาการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) หลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ และหลักสูตรอิสลามศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖ ตามบริบทพื้นที่ของสถานศึกษา รวมทั้ง จัดกิจกรรมส่งเสริมทั้งในและนอกห้องเรียนในสถานศึกษาทุกแห่ง อาทิ โรงเรียนวิถีพุทธ การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม สู่ความเป็นพลเมืองดี การพัฒนาผู้เรียนด้วยกระบวนการ ลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด ผู้บำเพ็ญ ประโยชน์ กิจกรรมจิตอาสาสำนึกจรณะทรวงศึกษาธิการ "สามัคคี ทำความดี เพื่อแผ่นดิน" การส่งเสริมการจัด การเรียนรู้ประวัติศาสตร์ และหน้าที่พลเมือง การปลูกฝังทัศนคติค่านิยมหลักการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข การขยายผล ต่อยอดนวัตกรรม NET ZERO ศาสตร์แห่งการเรียนรู้ด้านการ อนุรักษ์ และเยาวชนรักษ์พงไพร ซึ่งจากผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรฯ ระดับดีขึ้นไป ของผู้เรียนที่จบการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๗,๓๑๘,๒๙๗ คน ผ่านการประเมินฯ จำนวน ๖,๙๕๖,๔๐๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๐๕

๔.๒.๒ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓

๑) หมายความว่า ๑๒ ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนา แห่งอนาคต

๒) เป้าหมายหลักของการพัฒนาที่ ๒ การพัฒนาคนสำหรับโลกยุคใหม่

๓) มิติ (หลัก) ๔ ปัจจัยผลักดันการพลิกโฉมประเทศ

(๓.๑) เป้าหมายระดับหมายความว่า ๑ คนไทยได้รับพัฒนาอย่างเต็มตามศักยภาพในทุกช่วงวัย มีสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับโลกยุคใหม่ มีคุณลักษณะตามบรรทัดฐานที่ดีของสังคม มีคุณธรรม จริยธรรม และมีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างพลิกโฉมฉับพลันของโลก สามารถดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมได้อย่างสงบสุข

(๓.๒) กลยุทธ์การพัฒนาที่ ๑ คนไทยทุกช่วงวัยได้รับการพัฒนาในทุกมิติ

กลยุทธ์ย่อยที่ ๑.๒ พัฒนาผู้อยู่ในช่วงวัยการศึกษาระดับพื้นฐานให้มีความตระหนักรู้ ในตนเอง มีทักษะดิจิทัลและมีสมรรถนะที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ การดำรงชีวิตและการทำงาน

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติราชการรายปี ต่อค่าเป้าหมายแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ N/A	<input type="radio"/> บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* <input type="radio"/> บรรลุมากกว่าร้อยละ ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้ร้อยละ ๕๐ - ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ รายละเอียดปรากฏ ดังตารางที่ ๕๓ ดังนี้

ตารางที่ ๕๓ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓

เป้าหมาย ของหมวดหมู่ที่ ๑๒	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย ที่สัมฤทธิ์
๑. คนไทยได้รับพัฒนาอย่างเต็มตาม ศักยภาพในทุกช่วงวัย มีสมรรถนะ ที่จำเป็นสำหรับโลกยุคใหม่ มีคุณลักษณะ ตามบรรทัดฐานที่ดีของสังคม มีคุณธรรม จริยธรรม และมีภูมิคุ้มกันต่อการ เปลี่ยนแปลงอย่างพลิกโฉมฉบับพลัน ของโลก สามารถดำรงชีวิตร่วมกันในสังคม ได้อย่างสงบสุข	ร้อยละของนักเรียนที่มีสมรรถนะจากการประเมิน โปรแกรมประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากล ไม่ถึงระดับพื้นฐานทั้ง ๓ วิชา ในแต่ละกลุ่มโรงเรียน ลดลงร้อยละ ๘ เมื่อสิ้นสุดแผน - ด้านการอ่าน - ด้านคณิตศาสตร์ - ด้านวิทยาศาสตร์		

จากตารางที่ ๕๓ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายหมวดหมู่ที่ ๑๒ ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต ของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ กระทรวงศึกษาธิการ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

จากผลการประเมินสมรรถนะนักเรียนตามมาตรฐานสากล (PISA) เมื่อเปรียบเทียบผลประเมิน PISA 2018 กับ PISA 2022 พบว่า นักเรียนไทยมีความสามารถทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และการอ่าน ไม่ถึงระดับพื้นฐาน (ต่ำกว่าระดับ ๒) เพิ่มขึ้น และเมื่อพิจารณาตามกลุ่มโรงเรียนที่เข้าร่วมการประเมิน PISA 2022 จำแนกตามความสามารถรายวิชา พบว่า

- **คณิตศาสตร์ ภาพรวม ค่าเฉลี่ยของประเทศไทย เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ ๖๘.๒๘** โดยกลุ่มโรงเรียน ที่มีนักเรียนมีความสามารถทางการอ่านต่ำกว่าระดับ ๒ เพิ่มขึ้นทุกกลุ่มโรงเรียน คือ (๑) กลุ่มโรงเรียน สพฐ. ขยายโอกาส เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ ๗๓.๑๙ (๒) กลุ่มโรงเรียน สพฐ. เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ ๖๑.๒๒ (๓) กลุ่มโรงเรียน สข. เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ ๗๒.๔๓ (๔) กลุ่มโรงเรียน กทม. เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ ๗๔.๒๘ (๕) กลุ่มโรงเรียน อปท. เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ ๘๐.๓๙ (๖) กลุ่มโรงเรียนสาธิต เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ ๒๐.๒๙ (๗) กลุ่มสถานศึกษา สอศ. เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ ๘๕.๐๓ และ (๘) กลุ่มโรงเรียนเน้นวิทย์ เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ ๐.๘๗

- **วิทยาศาสตร์ ภาพรวม ค่าเฉลี่ยของประเทศไทย เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ ๕๓.๐๓** โดยกลุ่มโรงเรียน ที่มีนักเรียนมีความสามารถทางการอ่านต่ำกว่าระดับ ๒ เพิ่มขึ้นทุกกลุ่มโรงเรียน คือ (๑) กลุ่มโรงเรียน สพฐ. ขยายโอกาส เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ ๖๕.๖๘ (๒) กลุ่มโรงเรียน สพฐ. เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ ๔๕.๘๓ (๓) กลุ่มโรงเรียน สข. เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ ๕๔.๙๑ (๔) กลุ่มโรงเรียน กทม. เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ ๕๑.๗๖ (๕) กลุ่มโรงเรียน อปท. เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ ๖๓.๑๔ (๖) กลุ่มโรงเรียนสาธิต เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ ๑๑.๗๗ (๗) กลุ่มสถานศึกษา สอศ. เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ ๖๙.๔๗ และ (๘) กลุ่มโรงเรียนเน้นวิทย์ เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ ๐.๖๐

- **การอ่าน ภาพรวม ค่าเฉลี่ยของประเทศไทย เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ ๖๕.๔๓** โดยกลุ่มโรงเรียน ที่มีนักเรียนมีความสามารถทางการอ่านต่ำกว่าระดับ ๒ เพิ่มขึ้นใน ๗ กลุ่มโรงเรียน คือ (๑) กลุ่มโรงเรียน สพฐ. ขยายโอกาส เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ ๘๐.๓๒ (๒) กลุ่มโรงเรียน สพฐ. เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ ๕๘.๒๔ (๓) กลุ่มโรงเรียน สข. เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ ๖๘.๘๔ (๔) กลุ่มโรงเรียน อปท. เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ ๗๔.๘๔ (๕) กลุ่มโรงเรียนสาธิต เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ ๑๙.๔๗ (๖) กลุ่มสถานศึกษา สอศ. เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ ๘๐.๘๐ และ (๗) กลุ่มโรงเรียนเน้นวิทย์ เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ ๑.๙๖ ยกเว้นกลุ่มโรงเรียน กทม. ที่ลดลงเป็นร้อยละ ๖๗.๓๓

รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๕๔



ตารางที่ ๕๔ ร้อยละของนักเรียนแต่ละกลุ่มโรงเรียนที่มีความสามารถทางการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์
ไม่ถึงระดับพื้นฐาน (ต่ำกว่าระดับ ๒) เปรียบเทียบระหว่าง PISA 2018 กับ PISA 2022

กลุ่มโรงเรียน	ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินสมรรถนะต่ำกว่าระดับ ๒					
	คณิตศาสตร์		วิทยาศาสตร์		การอ่าน	
	2018	2022	2018	2022	2018	2022
ค่าเฉลี่ยประเทศไทย	๕๒.๗๐	๖๘.๒๘	๔๔.๔๘	๕๓.๐๓	๕๙.๕๔	๖๕.๔๓
สพฐ. (ขยายโอกาส)	๖๒.๓๓	๗๓.๑๙	๕๒.๘๗	๖๕.๖๘	๗๙.๒๘	๘๐.๓๒
สพฐ. (มัธยมศึกษา)	๔๓.๘๐	๖๑.๒๒	๓๔.๕๙	๔๕.๘๓	๕๐.๔๙	๕๘.๒๔
สช.	๔๗.๒๔	๗๒.๔๓	๓๘.๖๙	๕๔.๙๑	๕๐.๕๘	๖๘.๘๔
กทม.	๖๒.๓๑	๗๔.๒๘	๔๙.๔๖	๕๑.๗๖	๗๒.๔๔	๖๗.๓๓
อปท.	๖๔.๕๙	๘๐.๓๙	๕๓.๗๗	๖๓.๑๔	๗๑.๑๐	๗๔.๘๔
สาธิต	๘.๕๙	๒๐.๒๙	๔.๘๒	๑๑.๗๗	๑๐.๓๓	๑๙.๔๗
สอศ.	๗๓.๗๘	๘๕.๐๓	๖๘.๘๑	๖๙.๔๗	๘๐.๑๙	๘๐.๘๐
เน้นวิทย์	๐.๓๙	๐.๘๗	๐.๐๕	๐.๖๐	๑.๑๕	๑.๙๖

* หมายถึง กำหนดเกณฑ์การประเมินทักษะทั้ง ๓ ด้าน จำนวน ๖ ระดับ โดยระดับพื้นฐาน จะกำหนดไว้ที่ระดับ ๒

ที่มา : ผลการประเมิน PISA 2018 – 2022 การอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
กระทรวงศึกษาธิการ

๔.๒.๓ นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ

๑) นโยบายและแผนความมั่นคงที่ ๘ การป้องกัน ปรามปราม และแก้ไขปัญหาเสพติด

๒) เป้าหมาย/ตัวชี้วัด

(๒.๑) เป้าหมายที่ ๑ การป้องกันประชากรทุกกลุ่มเป้าหมายไม่ให้เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด

(๒.๒) ตัวชี้วัด สัดส่วนของผู้ที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดต่อประชากรลดลง ๘ คน ต่อประชากร

๑,๐๐๐ คน ภายในปี ๒๕๗๐

๓) กลยุทธ์หลักที่ ๑ การเสริมสร้างความเข้มแข็งในระดับปัจเจกบุคคล ครอบครัว ชุมชน และสังคม
ให้มีภูมิคุ้มกันและสถานะแวดล้อมที่เอื้อต่อการสร้างพื้นที่ปลอดภัยและลดความต้องการยาเสพติด

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการรายปี ต่อค่าเป้าหมายแผนและนโยบายระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ ตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ ๑๐๐.๐๐	<input checked="" type="radio"/> บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* <input type="radio"/> บรรลุมากกว่าร้อยละ ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้ร้อยละ ๕๐ - ๗๕ ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ รายละเอียดปรากฏ
ดังตารางที่ ๕๕ ดังนี้

ตารางที่ ๕๕ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายนโยบายและแผนความมั่นคงที่ ๘ การป้องกันปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด

เป้าหมายของนโยบายและแผนความมั่นคงที่ ๘	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์
การป้องกันประชากรทุกกลุ่มเป้าหมายไม่ให้เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด	สัดส่วนของผู้ที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดต่อประชากรลดลง ๘ คนต่อประชากร ๑,๐๐๐ คน ภายในปี ๒๕๗๐	๑๐๔.๒๗ (เนื่องจากผู้เรียนที่ศึกษาอยู่ในสถานศึกษาสังกัด ศธ. ระดับประถมศึกษา - มัธยมศึกษา มีอายุตั้งแต่ ๖ - ๑๗ ปี จึงใช้ตัวชี้วัดผู้เรียนในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้รับการสร้างภูมิคุ้มกันภัยคุกคามรูปแบบใหม่เป็นตัวชี้วัดเทียบเคียง)	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๕๕ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายนโยบายและแผนความมั่นคงที่ ๘ การป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด ของนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงศึกษาธิการ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ ผู้เรียนได้รับการปลูกจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับความมั่นคง และรู้เท่าทันต่อภัยคุกคามรูปแบบใหม่ ผ่านการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร การสอดแทรกเนื้อหาสาระในกิจกรรม และการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ โดยมีผู้เรียนในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้รับการเสริมสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติด รวมทั้งสิ้น ๑๐,๐๙๖,๐๗๖ คน จากเป้าหมาย จำนวน ๙,๖๘๒,๕๕๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ ๘๐)

๔.๒.๔ เป้าหมายการพัฒนายั่งยืน Sustainable Development Goals – SDGs

๑) เป้าหมายที่ (Goal) 4 สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียมและสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต

๒) เป้าหมายย่อย (Target)

๒.๑) เป้าหมายย่อย 4.1 สร้างหลักประกันว่าเด็กชายและเด็กหญิงทุกคนสำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาที่มีคุณภาพ เท่าเทียม และไม่มีค่าใช้จ่าย นำไปสู่ผลลัพธ์ทางการเรียนที่มีประสิทธิผล ภายในปี พ.ศ. ๒๕๗๓

๒.๒) เป้าหมายย่อย 4.2 สร้างหลักประกันว่าเด็กชายและเด็กหญิงทุกคนเข้าถึงการพัฒนาการดูแล และการจัดการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา สำหรับเด็กปฐมวัยที่มีคุณภาพ เพื่อให้เด็กเหล่านั้นมีความพร้อมสำหรับการศึกษาระดับประถมศึกษา ภายในปี พ.ศ. ๒๕๗๓

๒.๓) เป้าหมายย่อย 4.3 สร้างหลักประกันให้ชายและหญิงทุกคนเข้าถึงการศึกษา อาชีวศึกษา อุดมศึกษา รวมถึงมหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพ ในราคาที่สามารถจ่ายได้ ภายในปี พ.ศ. ๒๕๗๓

๒.๔) เป้าหมายย่อย 4.4 เพิ่มจำนวนเยาวชนและผู้ใหญ่ที่มีทักษะที่เกี่ยวข้องจำเป็น รวมถึงทักษะทางด้านเทคนิคและอาชีพสำหรับการจ้างงาน การมีงานที่มีคุณค่า และการเป็นผู้ประกอบการ ภายในปี พ.ศ. ๒๕๗๓

๒.๕) เป้าหมายย่อย 4.5 ขจัดความเหลื่อมล้ำทางเพศด้านการศึกษา และสร้างหลักประกันว่ากลุ่มที่เปราะบางซึ่งรวมถึงผู้พิการ ชนพื้นเมือง และเด็ก เข้าถึงการศึกษาและการฝึกอาชีพทุกระดับอย่างเท่าเทียม ภายในปี พ.ศ. ๒๕๗๓



๒.๖) เป้าหมายย่อย 4.7 สร้างหลักประกันว่าผู้เรียนทุกคนได้รับความรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับส่งเสริมการพัฒนาที่ยั่งยืน รวมไปถึง การศึกษาสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืนและการมีวิถีชีวิตที่ยั่งยืน สิทธิมนุษยชน ความเสมอภาคระหว่างเพศ การส่งเสริมวัฒนธรรมแห่งความสงบสุขและการไม่ใช้ความรุนแรง การเป็นพลเมืองของโลก และความชื่นชมในความหลากหลายทางวัฒนธรรมและการที่วัฒนธรรมมีส่วนช่วยให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน ภายในปี พ.ศ. ๒๕๗๓

๒.๗) เป้าหมายย่อย 4.a สร้างและยกระดับสถานศึกษา ตลอดจนเครื่องมือและอุปกรณ์การศึกษา ที่อ่อนไหวต่อเด็ก ผู้พิการ และเพศภาวะ และจัดให้มีสภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้ที่ปลอดภัย ปราศจากความรุนแรง ครอบคลุมและมีประสิทธิผลสำหรับทุกคน

๒.๘) เป้าหมายย่อย 4.c เพิ่มจำนวนครูที่มีคุณภาพ รวมถึงการดำเนินการผ่านความร่วมมือระหว่างประเทศในการฝึกอบรมครูในประเทศกำลังพัฒนา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเทศพัฒนาน้อยที่สุด และรัฐกำลังพัฒนาที่เป็นเกาะขนาดเล็ก ภายในปี พ.ศ. ๒๕๗๓

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนเป้าหมายที่ ๔ ของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงศึกษาธิการ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

๑. เป้าหมายย่อย 4.1 สร้างหลักประกันว่าเด็กชายและเด็กหญิง ทุกคนสำเร็จการศึกษา ระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาที่มีคุณภาพ เท่าเทียม และไม่มีค่าใช้จ่าย นำไปสู่ผลลัพธ์ทางการเรียน ที่มีประสิทธิผล ภายในปี พ.ศ. ๒๕๗๓ สะท้อนจากผลการดำเนินงาน ดังนี้

- สัดส่วนของเด็ก/เยาวชนใน (ก) ระดับชั้น ป.๒ หรือ ป.๓ (ข) ป.๖ และ (ค) ม.๓ ที่มีความสามารถตามเกณฑ์ขั้นต่ำอย่างน้อย ใน (๑) ด้านการอ่าน และ (๒) ด้านคณิตศาสตร์ หรือการคิดคำนวณ จำแนกตาม เพศ

๑) ร้อยละของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ที่มีผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) อยู่ในระดับพอใช้ขึ้นไป จำแนกรายด้าน (๑) คณิตศาสตร์ ร้อยละ ๘๓.๙๔ และ (๒) ภาษาไทย ร้อยละ ๘๙.๓๒ รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๕๖

ตารางที่ ๕๖ ร้อยละของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ที่มีผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) อยู่ในระดับพอใช้ขึ้นไป จำแนกรายด้าน

ด้าน	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	จำนวนนักเรียนที่ผ่านการประเมิน อยู่ในระดับพอใช้ขึ้นไป	ร้อยละ
คณิตศาสตร์	๕๘๑,๖๑๖	๔๘๘,๑๘๘	๘๓.๙๔
ภาษาไทย	๕๘๑,๔๙๔	๕๑๙,๓๗๕	๘๙.๓๒

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

๒) ร้อยละของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) อยู่ในระดับพอใช้ขึ้นไป จำแนกตามรายวิชา (๑) ภาษาไทย ร้อยละ ๙๗.๗๖ (๒) ภาษาอังกฤษ ร้อยละ ๙๓.๓๗ (๓) คณิตศาสตร์ ร้อยละ ๘๘.๒๐ และ (๔) วิทยาศาสตร์ ร้อยละ ๘๖.๑๐ รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๕๗

ตารางที่ ๕๗ ร้อยละของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) อยู่ในระดับพอใช้ขึ้นไป จำแนกตามรายวิชา

ด้าน	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	จำนวนนักเรียนที่ผ่านการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ขึ้นไป	ร้อยละ
คณิตศาสตร์	๕๖๔,๒๙๒	๕๕๑,๖๖๕	๙๗.๗๖
ภาษาอังกฤษ	๕๖๔,๑๗๓	๕๒๖,๗๖๗	๙๓.๓๗
ภาษาไทย	๕๖๔,๑๒๕	๕๐๓,๒๐๖	๘๙.๒๐
วิทยาศาสตร์	๕๖๔,๑๖๙	๔๘๕,๗๗๕	๘๖.๑๐

ที่มา : สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ

๓) ร้อยละของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) อยู่ในระดับพอใช้ขึ้นไป จำแนกตามรายวิชา (๑) ภาษาไทย ร้อยละ ๙๗.๗๖ (๒) ภาษาอังกฤษ ร้อยละ ๙๓.๓๗ (๓) คณิตศาสตร์ ร้อยละ ๘๙.๒๐ และ (๔) วิทยาศาสตร์ ร้อยละ ๘๖.๑๐ รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๕๘

ตารางที่ ๕๘ ร้อยละของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) อยู่ในระดับพอใช้ขึ้นไป จำแนกตามรายวิชา

ด้าน	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	จำนวนนักเรียนที่ผ่านการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ขึ้นไป	ร้อยละ
คณิตศาสตร์	๔๒๔,๙๒๔	๔๑๐,๙๕๒	๙๖.๗๑
ภาษาอังกฤษ	๔๒๑,๙๓๗	๓๘๑,๕๓๑	๙๐.๔๒
ภาษาไทย	๔๒๔,๖๗๔	๓๗๓,๖๙๘	๘๘.๐๐
วิทยาศาสตร์	๔๒๒,๘๑๒	๓๖๓,๖๒๗	๘๖.๐๐

ที่มา : สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ

● อัตราการสำเร็จการศึกษา (ระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย)

อัตราการสำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๔ จำแนกตามระดับการศึกษา ดังนี้ ๑) ระดับประถมศึกษา มีผู้เรียน จำนวน ๖๙๐,๙๑๓ คน จบการศึกษา จำนวน ๖๗๖,๓๕๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๘๙ ๒) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีผู้เรียน จำนวน ๖๗๙,๐๓๒ คน จบการศึกษา จำนวน ๖๐๐,๕๔๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๔๔ และ ๓) ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีผู้เรียน จำนวน ๖๐๔,๗๓๒ คน จบการศึกษา จำนวน ๕๐๖,๑๙๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๗๑ รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๕๙



ตารางที่ ๕๙ อัตราการสำเร็จการศึกษา ของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ มัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๔

ระดับการศึกษา	จำนวนผู้เรียน			จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา			ร้อยละ		
	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง
ประถมศึกษา	๖๙๐,๙๑๓	๓๕๖,๒๓๒	๓๓๔,๖๘๑	๖๗๖,๓๕๘*	๓๔๗,๕๖๓	๓๒๘,๗๙๕	๙๗.๘๙	๙๗.๕๗	๙๘.๒๔
มัธยมศึกษาตอนต้น	๖๗๙,๐๓๒	๓๓๘,๕๖๙	๓๔๐,๔๖๓	๖๐๐,๕๔๐	๒๘๔,๕๖๕	๓๑๕,๙๗๕	๘๘.๔๔	๘๔.๐๕	๙๒.๘๑
มัธยมศึกษาตอนปลาย	๖๐๔,๗๓๒	๒๙๑,๑๑๖	๓๑๓,๖๑๖	๕๐๖,๑๙๕	๒๒๓,๕๔๓	๒๘๒,๖๕๒	๘๓.๗๑	๗๖.๗๙	๙๐.๑๓

* หมายถึง จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ เป็นข้อมูลจากระบบศูนย์บริการแลกเปลี่ยนข้อมูลการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ณ วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

ที่มา : สถิติการศึกษา ประจำปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ และระบบศูนย์บริการแลกเปลี่ยนข้อมูลการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา เป็นข้อมูลนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในแต่ละระดับการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๔ รวมสถานศึกษาของรัฐและเอกชน แต่ไม่รวมข้อมูลนักเรียนในสังกัดกระทรวงกลาโหม กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร)

๒. เป้าหมายย่อย 4.2 สร้างหลักประกันว่าเด็กชายและเด็กหญิงทุกคนเข้าถึงการพัฒนา การดูแล และการจัดการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา สำหรับเด็กปฐมวัยที่มีคุณภาพ เพื่อให้เด็กเหล่านั้นมีความพร้อมสำหรับการศึกษาระดับประถมศึกษา ภายในปี พ.ศ. ๒๕๗๓

- สัดส่วนของเด็กอายุ ๒๔- ๕๙ เดือน ที่มีพัฒนาการทางด้านสุขภาพ การเรียนรู้ และสุขภาวะทางจิตสังคมเป็นไปตามเกณฑ์ จำแนกตามเพศ

ผู้เรียนปฐมวัยในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่จบการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๘๓๙,๒๐๘ คน มีพัฒนาการสมวัยตามมาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช ๒๕๖๐ จำนวนทั้งสิ้น ๗๘๗,๔๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๘๓

- อัตราการเข้าเรียนปฐมวัย (อย่างน้อย ๑ ปี ก่อนถึงเกณฑ์อายุเข้าเรียนประถมศึกษา) จำแนกตามเพศ

อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับก่อนประถมศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ ๓ - ๕ ปี ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ภาพรวมประเทศ คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๖๔ รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๖๐

ตารางที่ ๖๐ อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับก่อนประถมศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ ปีการศึกษา ๒๕๖๕

ระดับการศึกษา	จำนวนประชากรกลุ่มอายุ ๓ - ๕ ปี	จำนวนผู้เรียน	ร้อยละ
ก่อนประถมศึกษา	๑,๙๘๑,๐๔๙	๑,๕๓๘,๐๖๗	๗๗.๖๔

ที่มา : สถิติการศึกษา ประจำปี ๒๕๖๕ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กระทรวงศึกษาธิการ

๓. เป้าหมายย่อย 4.3 สร้างหลักประกันให้ชายและหญิงทุกคนเข้าถึงการศึกษา อาชีวศึกษา อุดมศึกษา รวมถึงมหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพ ในราคาที่สามารถจ่ายได้ ภายในปี พ.ศ. ๒๕๗๓

- อัตราการเข้าเรียนของเยาวชนและผู้ใหญ่ ทั้งในระบบ นอกระบบการศึกษา รวมทั้งการฝึกอบรมในช่วง ๑๒ เดือนที่ผ่านมา จำแนกตามเพศ

๑) อัตราการเข้าเรียนในระบบระดับอาชีวศึกษา (สัดส่วนผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สายอาชีวศึกษา (ปวช.) : สายสามัญศึกษา) ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ภาพรวมประเทศ คิดเป็นสัดส่วน ๓๑ : ๖๙ รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๖๑

ตารางที่ ๖๑ สัดส่วนผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายอาชีวศึกษา (ปวช.) : สายสามัญศึกษา ภาพรวมประเทศ
ปีการศึกษา ๒๕๖๖

ระดับการศึกษา	จำนวนผู้เรียนระดับชั้น ประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ ๑	จำนวนผู้เรียนระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ ๔	ร้อยละ
มัธยมศึกษาตอนปลาย	๒๑๗,๗๙๘	๔๘๘,๗๒๓	๓๑ : ๖๙

ที่มา : สถิติการศึกษานับย่อ ประจำปี ๒๕๖๖ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กระทรวงศึกษาธิการ

๒) อัตราการเข้าเรียนในระบบระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ภาพรวมประเทศ คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๓๔ รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๖๒

ตารางที่ ๖๒ อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับอุดมศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ ปีการศึกษา ๒๕๖๕

ระดับการศึกษา	จำนวนประชากร กลุ่มอายุ ๑๘ - ๒๑ ปี	จำนวนผู้เรียน	ร้อยละ
อุดมศึกษา	๓,๒๒๙,๗๑๓	๑,๗๕๕,๑๘๗	๕๔.๓๔

ที่มา : สถิติการศึกษ ประจำปี ๒๕๖๕ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กระทรวงศึกษาธิการ

๓) จำนวนผู้เรียนนอกระบบ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ภาพรวมประเทศ เท่ากับ ๑,๕๘๗,๓๔๘ คน รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๖๓

ตารางที่ ๖๓ จำนวนผู้เรียนการศึกษานอกระบบ ระดับมัธยมศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา
ปีการศึกษา ๒๕๖๕

ระดับการศึกษา	จำนวนผู้เรียน
มัธยมศึกษา	๗๘๙,๕๗๕
มัธยมศึกษาตอนต้น	๓๑๙,๐๔๑
มัธยมศึกษาตอนปลาย	๔๖๔,๕๒๔
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	๖,๐๑๐

ที่มา : สถิติการศึกษ ประจำปี ๒๕๖๕ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กระทรวงศึกษาธิการ

๔) จำนวนผู้เรียนและประชาชนที่ได้รับการฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น ในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ เท่ากับ ๖๔๑,๕๑๙ คน รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๖๔

ตารางที่ ๖๔ จำนวนผู้เรียนและประชาชนที่ได้รับการฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น จำแนกตามจำนวนชั่วโมง
ที่จัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา ๒๕๖๕

จำนวนชั่วโมงที่จัดการเรียนการสอน	จำนวนผู้เรียน
รวมทั้งสิ้น	๖๔๑,๕๑๙
ต่ำกว่า ๓๐ ชม.	๘๑,๔๒๘
๓๐ - ๖๐ ชม.	๑๕๙,๕๖๓
๖๑ - ๗๕ ชม.	๓๑๗,๘๑๕
๗๖ - ๑๒๐ ชม.	๔๐,๖๑๗
๑๒๑ - ๑๕๐ ชม.	๓๘,๓๐๑
๑๕๑ - ๑๙๙ ชม.	๒,๗๐๙
๒๐๐ ชม. ขึ้นไป	๑,๐๘๖

ที่มา : ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและกำลังคนอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

๔. เป้าหมายย่อย 4.4 เพิ่มจำนวนเยาวชนและผู้ใหญ่ที่มีทักษะที่เกี่ยวข้องจำเป็น รวมถึงทักษะทางด้านเทคนิคและอาชีพสำหรับการจ้างงาน การมีงานที่มีคุณค่า และการเป็นผู้ประกอบการ ภายในปี พ.ศ. ๒๕๗๓

● สัดส่วนของเยาวชน/ผู้ใหญ่ที่มีทักษะทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร จำแนกตามประเภททักษะ

ผลการสำรวจการมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในครัวเรือน พ.ศ. ๒๕๖๕ ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ จากการสำรวจประชาชนอายุ ๖ ปีขึ้นไป ประมาณ ๖๕.๖ ล้านคน พบว่า มีผู้ใช้อินเทอร์เน็ต ๕๗.๗ ล้านคน คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๐ ใช้โทรศัพท์มือถือถือ ๖๒.๕ ล้านคน คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๓ และมีโทรศัพท์มือถือถือ ๕๗.๙ ล้านคน คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๓

๕. เป้าหมายย่อย 4.5 ขจัดความเหลื่อมล้ำทางเพศด้านการศึกษา และสร้างหลักประกันว่า กลุ่มที่เปราะบางซึ่งรวมถึงผู้พิการ คนพื้นเมือง และเด็ก เข้าถึงการศึกษาศึกษาและการฝึกอาชีพทุกระดับอย่างเท่าเทียม ภายในปี พ.ศ. ๒๕๗๓

● ดัชนีความเท่าเทียมกัน (ผู้หญิง-ผู้ชาย/ ในเขต-นอกเขตเมือง/ความมั่งคั่งสูง-ต่ำ และอื่น ๆ เช่น สถานะความพิการ คนพื้นเมือง และคนที่ได้รับผลกระทบจากความขัดแย้งหากมีข้อมูล) สำหรับตัวชี้วัดด้านการศึกษาทั้งหมด ในรายชื่อนี้ที่สามารถจำแนกข้อมูลได้

ผลการสำรวจสถานการณ์เด็กและสตรีในประเทศไทย (MICS) พ.ศ. ๒๕๖๕ ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ พบว่า ดัชนีความเท่าเทียมด้านการศึกษา จำแนกตาม (ก) เพศ (ข) ความมั่งคั่ง (ค) พื้นที่ ดังนี้

(ก) เพศ จำแนกตามระดับการศึกษา (๑) ระดับก่อนประถมศึกษา มีค่า ๐.๙๘ (๒) ระดับประถมศึกษา มีค่า ๑.๐๐ (๓) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีค่า ๑.๐๓ และ (๔) ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีค่า ๑.๒๑

(ข) ความมั่งคั่ง จำแนกตามระดับการศึกษา (๑) ระดับก่อนประถมศึกษา มีค่า ๐.๙๗ (๒) ระดับประถมศึกษา มีค่า ๐.๙๕ (๓) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีค่า ๐.๘๒ และ (๔) ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีค่า ๐.๖๓

(ค) พื้นที่ จำแนกตามระดับการศึกษา (๑) ระดับก่อนประถมศึกษา มีค่า ๐.๙๗ (๒) ระดับประถมศึกษา มีค่า ๐.๙๘ (๓) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีค่า ๐.๙๘ และ (๔) ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีค่า ๐.๙๙ มีรายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๖๕

ตารางที่ ๖๕ ดัชนีความเท่าเทียมด้านการศึกษา แต่ละระดับการศึกษา จำแนกตาม (ก) เพศ (ข) ความมั่งคั่ง (ค) พื้นที่

ระดับการศึกษา	ดัชนีความเท่าเทียมด้านการศึกษา		
	(ก) เพศ (ผู้หญิง/ผู้ชาย)	(ข) ความมั่งคั่ง (ความมั่งคั่งต่ำ/สูง)	(ค) พื้นที่ (นอกเขตเมือง/ในเขต)
ระดับก่อนประถมศึกษา	๐.๙๘	๐.๙๗	๐.๙๗
ระดับประถมศึกษา	๑.๐๐	๐.๙๕	๐.๙๘
ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	๑.๐๓	๐.๘๒	๐.๙๘
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	๑.๒๑	๐.๖๓	๐.๙๙

ที่มา : โครงการสำรวจสถานการณ์เด็กและสตรีในประเทศไทย (MICS) พ.ศ. ๒๕๖๕ ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ

๖. เป้าหมายย่อย 4.7 สร้างหลักประกันว่าผู้เรียนทุกคนได้รับความรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับส่งเสริมการพัฒนาที่ยั่งยืน รวมไปถึง การศึกษาสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืนและการมีวิถีชีวิตที่ยั่งยืน สิทธิมนุษยชน ความเสมอภาคระหว่างเพศ การส่งเสริมวัฒนธรรมแห่งความสงบสุขและการไม่ใช้ความรุนแรง การเป็นพลเมืองของโลก และความชื่นชมในความหลากหลายทางวัฒนธรรมและการที่วัฒนธรรมมีส่วนช่วยให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน ภายในปี พ.ศ. ๒๕๗๓

• ระดับการดำเนินการเพื่อบรรลุ (๑) การศึกษาเพื่อความเป็นพลเมืองโลก และ (๒) การจัดการศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน เป็นเรื่องหลักใน (ก) นโยบายการศึกษาของประเทศ (ข) หลักสูตร (ค) การศึกษาของครู และ (ง) การประเมินผลนักเรียน

กระทรวงศึกษาธิการมีการกำหนดเรื่อง การศึกษาเพื่อความเป็นพลเมืองโลกและการจัดการศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ไว้ใน

(ก) นโยบายการศึกษาของประเทศ อาทิ แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙ โดยแนวคิดการจัดการศึกษา (Conceptual Design) ยึดหลักสำคัญในการจัดการศึกษาประกอบด้วย หลักการจัดการศึกษาเพื่อปวงชน (Education for All) หลักการจัดการศึกษาเพื่อความเท่าเทียมและทั่วถึง (Inclusive Education) หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (Sufficiency Economy) หลักการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนของสังคม (All for Education) และยึดตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs 2030)

ทั้งนี้ หลักการและแนวทางในการขับเคลื่อนแผนฯ ไปสู่การปฏิบัติ โดยยึดแผนฯ เป็นกรอบทิศทางหลักและนำสู่การปฏิบัติในระดับต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมายและระดับการศึกษา ใช้กลไกการดำเนินงานภาครัฐ ภาคประชาชน ภาคธุรกิจ เอกชน และสื่อมวลชนอย่างบูรณาการ ให้การขับเคลื่อนเกิดประสิทธิภาพ ด้วยการสร้างเครือข่ายการศึกษา รวมถึงการสร้างความรู้ความเข้าใจให้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องได้ตระหนักถึงความสำคัญและร่วมในการผลักดันแผนฯ ไปสู่การปฏิบัติ ตลอดจนการสร้างช่องทางให้ประชาสังคมมีโอกาสแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ทั้งระดับนโยบายและพื้นที่เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาของประเทศ

(ข) หลักสูตร มีการดำเนินการ ทั้งการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ดังนี้

- การศึกษาในระบบ อาทิ (๑) หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน บรรจุอยู่ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ กลุ่มสาระการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์ และกลุ่มสาระฯ สังคมศึกษาและวัฒนธรรม รวมทั้ง มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ และสาระภูมิศาสตร์ ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ (๒) หลักสูตรอาชีวศึกษา บรรจุในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) พุทธศักราช ๒๕๖๒ หมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ และกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) พุทธศักราช ๒๕๖๓ หมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ และกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ (๓) หลักสูตรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง อาทิ หลักสูตรสิ่งแวดล้อมศึกษา เป็นต้น

- การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อาทิ หลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ กลุ่มสาระการเรียนรู้ในสาระทักษะการดำเนินชีวิต และสาระการพัฒนาสังคม

๗. เป้าหมายย่อย 4.a สร้างและยกระดับสถานศึกษา ตลอดจนเครื่องมือและอุปกรณ์การศึกษา ที่อ่อนไหวต่อเด็ก ผู้พิการ และเพศภาวะ และจัดให้มีสภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้ที่ปลอดภัย ปราศจากความรุนแรง ครอบคลุมและมีประสิทธิผลสำหรับทุกคน

- สัดส่วนของโรงเรียนที่มีการเข้าถึงบริการขั้นพื้นฐาน จำแนกตามประเภทบริการ

ผลการสำรวจโรงเรียนที่มีการเข้าถึงบริการขั้นพื้นฐาน จำแนกตามประเภทบริการ (๑) ไฟฟ้า มีสัดส่วน คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๙๔ (๒) อินเทอร์เน็ตที่ใช้ในการเรียนการสอน มีสัดส่วน คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๕๑ และ (๓) เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอน มีสัดส่วน คิดเป็นร้อยละ ๖.๘๕ รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๖๖

ตารางที่ ๖๖ สัดส่วนของโรงเรียนที่มีการเข้าถึงบริการขั้นพื้นฐาน จำแนกตามประเภทบริการ ปีการศึกษา ๒๕๖๕

ประเภทบริการ	โรงเรียนที่มีการสำรวจทั้งหมด	โรงเรียนที่มีการเข้าถึงบริการขั้นพื้นฐาน	ร้อยละ
ไฟฟ้า	๕๒,๓๗๖	๕๒,๓๔๕	๙๙.๙๔
อินเทอร์เน็ตที่ใช้ในการเรียนการสอน	๕๗,๘๐๐	๓๗,๘๖๖	๖๕.๕๑
เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอน	๕๓,๑๑๑	๓,๖๓๙	๖.๘๕

ที่มา : ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

๘. เป้าหมายย่อย 4.c เพิ่มจำนวนครูที่มีคุณวุฒิ รวมถึงการดำเนินการผ่านความร่วมมือระหว่างประเทศในการฝึกอบรมครูในประเทศกำลังพัฒนา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเทศพัฒนาน้อยที่สุด และรัฐกำลังพัฒนาที่เป็นเกาะขนาดเล็ก ภายในปี พ.ศ. ๒๕๗๓

- สัดส่วนของครูที่มีคุณวุฒิเหมาะสมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามระดับการศึกษา

อัตราส่วนนักเรียนต่อครูในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำแนกตามระดับการศึกษา (๑) ระดับก่อนประถมศึกษา อัตราส่วน ๒๖ : ๑ (๒) ระดับประถมศึกษา อัตราส่วน ๑๕ : ๑ (๓) ระดับมัธยมศึกษา อัตราส่วน ๒๔ : ๑ และ (๔) ระดับอาชีวศึกษา อัตราส่วน ๒๔ : ๑ รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ ๖๗

ตารางที่ ๖๗ อัตราส่วนนักเรียนต่อครูในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	นักเรียน	ครู	นร. : ครู
ก่อนประถมศึกษา	๑,๙๘๙,๖๑๒	๗๗,๔๘๘	๒๖ : ๑
ประถมศึกษา	๔,๐๗๘,๘๔๐	๒๗๐,๘๑๐	๑๕ : ๑
มัธยมศึกษาศึกษา	๓,๒๗๘,๘๒๔	๑๓๖,๙๙๗	๒๔ : ๑
อาชีวศึกษา	๖๔๘,๘๑๔	๒๗,๐๒๗	๒๔ : ๑

ที่มา : สถิติการศึกษาของประเทศไทย ปีการศึกษา ๒๕๖๕ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ข้อมูล ณ วันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๖



ส่วนที่ ๕

ปัญหาและอุปสรรค ข้อสังเกต และแนวทางการปรับปรุงการดำเนินการ

จากการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อแผนระดับที่ ๑ และแผนระดับที่ ๒ และแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง มีรายละเอียด ดังนี้

๕.๑ ปัญหาและอุปสรรคจากการดำเนินงาน

๕.๑.๑ ด้านการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม

๑) การดำเนินงานภายใต้ข้อจำกัดด้านงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ทำให้หน่วยงานต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบกิจกรรม ส่งผลให้การดำเนินงานไม่ครอบคลุมถึงกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งมีผลกระทบต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานโครงการที่กำหนด นอกจากนี้งาน/โครงการบางส่วนต้องชะลอหรือปรับแผนการดำเนินงานในไตรมาสต่อไป

๒) การขับเคลื่อนแผนงาน/โครงการบางส่วนขาดความต่อเนื่อง เนื่องจากมุ่งให้ความสำคัญกับการขับเคลื่อนการดำเนินงานภายใต้นโยบายเร่งด่วนเฉพาะหน้าหรือนโยบายที่เป็นจุดเน้นของรัฐบาลหรือผู้บริหารองค์กร

๓) การจัดเก็บข้อมูลทางการศึกษาที่ต้องจัดเก็บร่วมกันในหลายหน่วยงานมีความล่าช้า เนื่องจากมีความละเอียดและซับซ้อนในการพิจารณาข้อมูลเพื่อการจัดเก็บ โดยเฉพาะข้อมูลเชิงสถิติ เช่น จำนวนนักเรียนต้องเก็บข้อมูลจากหน่วยงานและการรายงานของสถานศึกษา จำเป็นต้องใช้เวลาในการเก็บรวบรวมและตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนของข้อมูล

๕.๑.๒ ด้านการเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

๑) งบรายจ่ายประจำ พบว่า งบบุคลากร งบประมาณที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอ เนื่องจากมีการบรรจุข้าราชการเพิ่มขึ้น ทำให้มีการตั้งเบิกจ่ายสูงกว่างบประมาณที่ได้รับ สำหรับงบดำเนินงาน ค่าตอบแทนมีการเบิกจ่ายล่าช้า เนื่องจากหลักฐานการเบิกจ่ายไม่ครบถ้วน บางรายการอยู่ระหว่างดำเนินการเบิกจ่ายตามสัญญารายเดือน งบเงินอุดหนุน ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรสูงและไม่เพียงพอกับอัตราที่มีอยู่จริง เนื่องจากมีความจำเป็นต้องมีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน และงบรายจ่ายอื่น มีโครงการ/กิจกรรมซึ่งต้องใช้ระยะเวลาดำเนินการ เช่น การจ้างที่ปรึกษารวมถึงบางโครงการมีการปรับเปลี่ยนกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์และนโยบาย ทำให้การเบิกจ่ายล่าช้า

๒) งบรายจ่ายลงทุน พบว่า ภาพรวมมีการประกาศจัดซื้อจัดจ้าง ทำประชาพิจารณ์ และประกาศเชิญชวนแล้ว แต่มีการทักท้วงและอุทธรณ์จากผู้ขาย/ผู้รับจ้าง จึงทำให้ต้องมีการทบทวน ปรับแบบรูปรายการราคากลาง คุณลักษณะใหม่ และเริ่มกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างใหม่ เพื่อหาผู้รับจ้างรายใหม่อีกครั้ง ทำให้เกิดความล่าช้า ผลการดำเนินงานงบประมาณรายจ่ายลงทุนส่วนใหญ่อยู่ระหว่างการบริหารสัญญา และเบิกจ่ายตามงวดงาน ดังนี้

(๑) ค่าครุภัณฑ์ รายการส่วนใหญ่อยู่ระหว่างการบริหารสัญญา และเบิกจ่ายตามงวดงาน บางรายการไม่มีผู้ยื่นเสนอราคา ทำให้เกิดความล่าช้า

(๒) ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง รายการส่วนใหญ่ได้ดำเนินการก่อนนี้ผูกพันแล้ว ซึ่งอยู่ระหว่างการบริหารสัญญา และเบิกจ่ายตามงวดงาน บางรายการอยู่ระหว่างการพิจารณาความเหมาะสมของราคา ก่อนทำสัญญาของสำนักงบประมาณ จึงทำให้เกิดความล่าช้า

๕.๑.๓ ด้านการติดตามและประเมินผล

๑) การกำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด ระดับโครงการและระดับแผนปฏิบัติการประจำปี

(๑) โครงการที่ตอบสนองตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนการปฏิบัติงาน และการใช้จ่ายประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ของกระทรวงศึกษาธิการ หน่วยงานบางส่วนยังกำหนดตัวชี้วัดไม่สะท้อนผลลัพธ์ตามที่กำหนดไว้ อีกทั้งการกำหนดค่าเป้าหมายในบางโครงการ/กิจกรรม รูปแบบร้อยละ ไม่ได้กำหนดจำนวนที่เป็นข้อมูลพื้นฐานไว้ ทำให้ไม่เห็นภาพรวมของเป้าหมายที่จะดำเนินการ

(๒) แผนปฏิบัติการประจำปีของกระทรวงศึกษาธิการ ยังกำหนดตัวชี้วัดไม่สอดคล้องหรือครอบคลุมตามภารกิจหลักที่กระทรวงศึกษาธิการมีความเกี่ยวข้องโดยตรงกับเป้าหมายของแผนระดับ ๒ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ : แผนแม่บทที่ ๑๑ และแผนแม่บทที่ ๑๒ อาทิ

- ตัวชี้วัดแผนย่อยที่ ๑๑.๓ การพัฒนาช่วงวัยเรียน/วัยรุ่น ของแผนแม่บทที่ ๑๑ การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต : ความสามารถในการแข่งขันการพัฒนาทุนมนุษย์ด้านทักษะแรงงานในอนาคต ไม่น้อยกว่า ๗๐ คะแนน

- ตัวชี้วัดแผนย่อยที่ ๑๒.๑ การปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑ ของแผนแม่บทที่ ๑๒ การพัฒนาการเรียนรู้ : สัดส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานร้อยละ ๕๐ ขึ้นไปของคะแนนเต็มใน ๔ วิชาหลัก ต่อจำนวนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ที่เข้ารับการทดสอบ

- ตัวชี้วัดแผนย่อยที่ ๑๒.๒ การตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลายของแผนแม่บทที่ ๑๒ การพัฒนาการเรียนรู้ : สัดส่วนเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ถึงมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ที่มีข้อมูลการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญารายบุคคล ต่อเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ถึงมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ทั้งหมด ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐

จากประเด็นที่กล่าวข้างต้น ส่งผลให้การติดตามผลการดำเนินงานโครงการที่ตอบสนองต่อเป้าหมายและตัวชี้วัดขาดความครอบคลุม ครบถ้วน ไม่สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานต่อการบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดระดับโครงการและระดับแผนปฏิบัติการ ที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของแผนระดับ ๒ ที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับภารกิจของหน่วยงาน ได้อย่างแท้จริง

๒) การจัดทำโครงการของหน่วยงานยังขาดความครอบคลุมตามภารกิจของกระทรวงศึกษาธิการ ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของกระทรวงศึกษาธิการ ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทฯ และแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

๓) โครงการ/โครงการสำคัญ ของหน่วยงานที่เชื่อมโยงตามประเด็นแผนแม่บทฯ นั้น ๆ แต่เมื่อพิจารณาในรายละเอียดกลับไม่สอดคล้องหรืออยู่ในกรอบของแผนแม่บทฯ ข้างต้น ทำให้ไม่สามารถตอบสนองต่อเป้าหมาย ตัวชี้วัด ของแผนแม่บทฯ ได้อย่างแท้จริง เช่น นำลักษณะงานที่เป็นงานพื้นฐานปกติตามหน้าที่และอำนาจของหน่วยงาน ซึ่งไม่ได้ส่งผลกับการขับเคลื่อนโดยตรงไปเสนอไว้ในโครงการสำคัญหรือโครงการสำคัญปรากฏอยู่ในโครงสร้างแผนงานหลากหลายระดับ (ระดับผลผลิต/โครงการ ระดับกิจกรรม และระดับรายการค่าใช้จ่าย) เป็นต้น

๔) การติดตามและรายงานผลการดำเนินงานบางโครงการที่มีลักษณะใกล้เคียงกันในแต่ละหน่วยงาน เนื่องจากหน่วยงานมีงาน/โครงการในลักษณะเดียวกันแต่กระจายในหลายสำนัก/กลุ่มงานย่อย ทำให้ขาดความชัดเจนในมิติของภาพรวมของกลุ่มโครงการนั้น และเกิดความซ้ำซ้อนของการจัดเก็บข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผลการบรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เช่น กลุ่มโครงการการพัฒนาครูผู้สอน กลุ่มโครงการพัฒนานักเรียน เป็นต้น ส่งผลให้บางโครงการไม่ได้มีการประมวลผลข้อมูลเพื่อการติดตามและประเมินผล

๕) การรายงานผลการดำเนินงานโครงการ หน่วยงานบางส่วนขาดความชัดเจนในการรายงานข้อมูล ผลการดำเนินงานโครงการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป้าหมายหรือตัวชี้วัดที่กำหนด นอกจากนี้ข้อมูลบางส่วน เป็นการรายงานเชิงกระบวนการมากกว่าผลสำเร็จของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหรือเป้าหมายโครงการ กอปรกับ รายงานผลการดำเนินงานโครงการบางส่วนมีความล่าช้า เนื่องจากบางหน่วยงานมีสถานศึกษาในสังกัด เป็นจำนวนมากจึงต้องใช้ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานในพื้นที่ รวมทั้งตรวจสอบความถูกต้อง ของข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลางและหน่วยงานในพื้นที่ก่อนมีการเผยแพร่

๕.๒ ข้อสังเกตจากการติดตามผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

๑) หน่วยงานมีการขับเคลื่อนการดำเนินงานหรือมีกลุ่มเป้าหมายที่ตอบสนองตัวชี้วัดแต่ยังไม่มีโครงการ/ กิจกรรมรองรับตัวชี้วัดอย่างชัดเจน ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงช่องว่างของการเชื่อมโยง/ถ่ายทอดตัวชี้วัดภายใต้ แผนปฏิบัติการประจำปีของกระทรวงศึกษาธิการ ไปสู่การกำหนดตัวชี้วัด/การขับเคลื่อนงานหรือโครงการ/ การติดตามข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- ตัวชี้วัดเป้าประสงค์รวมที่ ๑ “ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นได้รับการพัฒนา ให้มีทักษะอาชีพเพื่อการมีงานทำหรือประกอบอาชีพ : ไม่น้อยกว่า ๑ หลักสูตร/อาชีพ ” โดยจากผลการติดตาม และประเมิน พบว่า มีเพียงสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.) หน่วยงานเดียว ที่มีข้อมูลผลการดำเนินงาน เนื่องจากกำหนดอยู่ในหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนการศึกษานอกระบบ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำหรับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) และสำนักงาน คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษานอกระบบ (สช.) ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายเช่นเดียวกัน แต่ยังไม่ มีโครงการ/กิจกรรมรองรับตัวชี้วัดนี้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ยังพบข้อมูลว่าสถานศึกษา สังกัด สพฐ. มีการพัฒนาผู้เรียน ให้มีทักษะอาชีพเพื่อการมีงานทำในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นภายใต้ความร่วมมือกับวิทยาลัยอาชีวศึกษาในพื้นที่ โดยจัดการเรียนการสอนหลักสูตรระยะสั้น แต่ยังไม่ชัดเจนการจับข้อมูลผลการดำเนินงานในเรื่องนี้

๒) การกำหนดตัวชี้วัดบางตัวไม่สอดคล้องกับการดำเนินงานตามสภาพจริงของหน่วยงาน

- ตัวชี้วัดเป้าประสงค์รวมที่ ๒ “ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพได้ ภายใน ๑ ปี” เนื่องจากกลุ่มเป้าหมายตามตัวชี้วัดนี้ เป็นผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ซึ่งจะจบการศึกษา ในเดือนมีนาคม ๒๕๖๖ โดยสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) มีแผนการจัดเก็บข้อมูลการมีงานทำ หรือประกอบอาชีพของผู้สำเร็จการศึกษาให้แล้วเสร็จในงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ทำให้ไม่สามารถใช้ข้อมูล ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดภายในปีงบประมาณที่กำหนดได้ จึงต้องใช้ข้อมูลกลุ่มเป้าหมายผู้เรียนอาชีวศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ซึ่งสำเร็จการศึกษาในเดือนมีนาคม ๒๕๖๕ โดย สอศ. จัดเก็บข้อมูลจากผู้สำเร็จการศึกษา ภายใน ๑ ปีนับจากวันที่สำเร็จการศึกษา (มีนาคม ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖) และประมวลข้อมูลแล้วเสร็จภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

นอกจากนี้จากข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำหรือ ประกอบอาชีพได้ภายใน ๑ ปี ส่วนใหญ่เป็นผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ป.ตรี) ร้อยละ ๗๙.๐๓ รองลงมา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ร้อยละ ๕๖.๐๑ และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ร้อยละ ๑๘.๔๕ ซึ่งจะเห็นได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาระดับป.ตรี/ปวส. เข้าสู่ตลาดแรงงานมากกว่าผู้สำเร็จการศึกษา ระดับ ปวช. ซึ่งส่วนใหญ่จะศึกษาต่อ อีกทั้งเมื่อพิจารณาค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่กำหนด ร้อยละ ๘๐ จากผลการดำเนินงานในช่วง ๓ ปีที่ผ่านมา พบว่า เป็นค่าเป้าหมายที่ท้าทายและมีความสอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย ผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.ตรี ในขณะที่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวส. มีงานทำอยู่ระหว่าง ร้อยละ ๕๐ - ๖๐ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงของการเข้าสู่การทำงานหรือประกอบอาชีพในปัจจุบันและแนวโน้ม ความเป็นไปได้ในอนาคต แม้ว่าตลาดแรงงานมีความต้องการกลุ่มเป้าหมายในส่วนนี้

- ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ย่อยที่ ๑ ภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ “ร้อยละของสถานศึกษาที่มีผลประเมินคุณภาพ (ด้านผู้เรียน ด้านการบริหารจัดการ และด้านการจัดการเรียนการสอน) ระดับดีขึ้นไป” เนื่องจากตัวชี้วัดดังกล่าวกำหนดเป้าหมายในการจัดเก็บข้อมูลจำแนกตามระดับการศึกษา ๓ ระดับ ได้แก่ (๑) ระดับก่อนประถมศึกษา (๒) ระดับประถมศึกษา – มัธยมศึกษา และ (๓) ด้านอาชีวศึกษา ในขณะที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ซึ่งเป็นหน่วยจัดเก็บข้อมูล จำแนกการจัดเก็บข้อมูลตามระดับการศึกษาเป็น ๕ ระดับ ได้แก่ (๑) การศึกษาปฐมวัย (ศูนย์พัฒนาเด็ก) (๒) การศึกษาขั้นพื้นฐาน (๓) การศึกษาขั้นพื้นฐาน (วัตถุประสงค์พิเศษ) (๔) การศึกษานอกระบบและตามอัธยาศัย และ (๕) การอาชีวศึกษา ทำให้ต้องมีการวิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อให้สอดคล้องกับเป้าหมายของตัวชี้วัด นอกจากนี้ข้อมูลสถานศึกษา ระดับก่อนประถมศึกษาที่ สมศ.จัดเก็บเป็นข้อมูลสถานศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็กซึ่งไม่ใช่กลุ่มเป้าหมายสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ และข้อมูลสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นข้อมูลที่รวมสถานศึกษาที่เปิดสอนทั้งในระดับปฐมวัยด้วย

๓) หน่วยงานไม่ได้จัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด จึงจำเป็นต้องใช้ข้อมูลอื่นที่มีการดำเนินงานใกล้เคียงกันมาเทียบเคียง ส่งผลให้การติดตามผลการดำเนินงานโครงการที่ตอบสนองต่อเป้าหมายและตัวชี้วัดขาดความครอบคลุม ครบถ้วน ไม่สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานต่อการบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดระดับแผนปฏิบัติการได้อย่างแท้จริง

- ตัวชี้วัดเป้าประสงค์รวมที่ ๒ “ร้อยละความพึงพอใจของนายจ้างหรือผู้ประกอบการที่มีต่อความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา” เนื่องจาก สอศ. ไม่ได้จัดเก็บข้อมูลผลสำรวจความพึงพอใจของนายจ้างหรือผู้ประกอบการที่มีต่อความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาโดยตรง จึงใช้ข้อมูลรายงานจาก “ผลสำรวจความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อผู้เรียนที่ฝึกอาชีพในสถานประกอบการ” ที่คาดว่าจะเป็นผู้ที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาระดับ ปวช. ปวส. และระดับ ป.ตรี มาเทียบเคียงกับความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาด้านอาชีวศึกษา

- ตัวชี้วัดภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๖ “ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำแพลตฟอร์มเพื่อการศึกษาและการบริหารจัดการ” เนื่องจากศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป. (ศทก.สป.) ไม่ได้จัดเก็บข้อมูลของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการที่มีการจัดทำ/พัฒนาแพลตฟอร์มเพื่อการศึกษาและการบริหารจัดการ ทำให้ขาดฐานข้อมูลเป้าหมายความสำเร็จของการจัดทำแพลตฟอร์มฯ ในภาพรวมเพื่อใช้ในการประเมินผลสัมฤทธิ์ จึงใช้ข้อมูลหน่วยงานในสังกัดและในกำกับของกระทรวงศึกษาธิการดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุง/จัดทำแพลตฟอร์มเพื่อการบริหารจัดการของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายให้กับผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา และประชาชนทั่วไป รวมทั้งเชื่อมโยงข้อมูลในการปฏิบัติงานของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ มาเป็นข้อมูลเทียบเคียงในการสนับสนุนการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

๔) การกำหนดหน่วยนับของค่าเป้าหมายตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงกับหน่วยงานในสังกัดไม่สอดคล้องกัน

- ตัวชี้วัดภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ “ร้อยละของผู้เรียนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพหรือทักษะอาชีพเพื่อการมีงานทำหรือนำไปประกอบอาชีพในท้องถิ่น” โดยตัวชี้วัดกระทรวงกำหนดกลุ่มเป้าหมาย “ผู้เรียน” ในขณะที่หน่วยงานกำหนดกลุ่มเป้าหมาย “สถานศึกษา” ทำให้การประเมินผลตามตัวชี้วัดนี้ ไม่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายที่เป็นผู้เรียนในสถานศึกษาทุกสังกัดอย่างแท้จริง แม้ว่าผลการดำเนินงานจะบรรลุผลตามค่าเป้าหมายที่กำหนด



๕) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดบางตัวบรรลุตามค่าเป้าหมายที่กำหนดเรียบร้อยแล้ว แต่จากข้อมูลผลการติดตาม พบว่า การจัดเก็บข้อมูลยังไม่สะท้อนถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่เป็นจริงที่หน่วยงานดำเนินงานตามตัวชี้วัด

- ตัวชี้วัดภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ “ร้อยละของผู้เรียนหรือประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาตามหลักสูตรที่ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายประเทศ” เนื่องจาก สอศ. ซึ่งเป็นหน่วยจัดเก็บข้อมูลรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานของกลุ่มเป้าหมายตามตัวชี้วัด ประกอบด้วย (๑) ข้อมูลผู้เรียน ซึ่งเป็นผลการดำเนินงานในระดับโครงการทำให้ข้อมูลผู้เรียนที่ได้รับการพัฒนาไม่ครอบคลุมทั้ง ๑๐ อุตสาหกรรมเป้าหมาย และ (๒) ข้อมูลประชาชน ซึ่งเป็นผลการดำเนินงานของผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรระยะสั้นภาพรวมไม่ได้จำแนกตามหลักสูตรที่ตอบสนอง ๑๐ อุตสาหกรรมเป้าหมายประเทศ

๖) การกำหนดตัวชี้วัดไม่สอดคล้องกับการประมวลผลข้อมูล

- ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ย่อยที่ ๑ ภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ “คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบ (N-NET)” การกำหนดค่านิยามตัวชี้วัดยังขาดความชัดเจนและไม่สอดคล้องกับแนวทางการวัดและประเมินผล โดยค่านิยามตัวชี้วัดกำหนดให้มีการวิเคราะห์ข้อมูลคะแนนเฉลี่ย N – NET จำแนกตามระดับการศึกษา แต่ไม่ได้จำแนกตามรายวิชาและภาคการศึกษา ในขณะที่การวิเคราะห์ข้อมูลต้องจำแนกผลการประเมินนักเรียนตามระดับการศึกษาและรายวิชา รวมทั้งต้องกำหนดให้มีความชัดเจนว่าจะใช้ผลการทดสอบของภาคเรียนที่ ๑ หรือ ภาคเรียนที่ ๒ เนื่องจากการจัดการศึกษานอกระบบมีความยืดหยุ่นกว่าการศึกษาในระบบ ซึ่งนักเรียน สกร. ส่วนใหญ่เป็นวัยแรงงาน บางส่วนอาจเข้าสอบภาคเรียนที่ ๑ และไม่ได้เข้าสอบในภาคเรียนที่ ๒ หรือสอบบางวิชาตามความพร้อม ดังนั้น การวัดและประเมินผลควรพิจารณาเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดในภาคการศึกษานั้น ๆ

๗) ผลการดำเนินงานในบางตัวชี้วัดยังไม่ครอบคลุมหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการที่เป็นกลุ่มเป้าหมายตามตัวชี้วัด เนื่องจากยังไม่มีกรดำเนินงานหรืออยู่ระหว่างพัฒนาการดำเนินงาน

- ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ย่อยที่ ๑ ภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ “ร้อยละของผู้เรียนที่ได้รับการคัดกรองและหรือส่งต่อเพื่อพัฒนาหุ้ปัญญารายบุคคล” และ “สัดส่วนสถานศึกษาที่สามารถจัดการเรียนการสอนที่สร้างสมดุลทุกด้าน และมีการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนรายบุคคลเต็มตามศักยภาพหรือหุ้ปัญญา” ผลการดำเนินงานมีเฉพาะผู้เรียนและสถานศึกษา สังกัด สพฐ. ซึ่งมีการคัดกรองผู้เรียนแต่ยังไม่ได้มีแผนการส่งต่อหรือแผนการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาหุ้ปัญญารายบุคคลอย่างชัดเจน

- ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ย่อยที่ ๒ ภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ “ร้อยละของครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ได้รับการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษ ตามกรอบมาตรฐาน CEFR หรือมาตรฐานอื่น ๆ” ส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอนภาษาอังกฤษ สังกัด สพฐ. และเป็นเพียงการพัฒนาสมรรถนะด้านการใช้ภาษาอังกฤษ โดยใช้กรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษ CEFR เทียบเคียง ซึ่งครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ได้รับการทดสอบความสามารถยังมีจำนวนน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนครูผู้สอนภาษาอังกฤษทั้งหมดในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ เนื่องจากมีค่าใช้จ่ายในการทดสอบสูง

- ตัวชี้วัดภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๕ “ร้อยละของสถานศึกษาที่ดำเนินโครงการหรือกิจกรรมเกี่ยวกับการเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม” และ “ร้อยละของผู้เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม” ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดไม่ใช่ข้อมูลของสถานศึกษาทั้งหมดในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ เป็นเพียงข้อมูลผู้เรียนของสถานศึกษาที่จัดโครงการหรือกิจกรรมภายใต้แผนปฏิบัติการประจำปีที่เป็นกลุ่มเป้าหมายของโครงการเท่านั้น

๘) ช่วงเวลาที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูลมาวิเคราะห์มีความแตกต่างกันระหว่างหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

- ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ย่อยที่ ๓ ภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ “ร้อยละของผลงานวิจัยนวัตกรรมเทคโนโลยีองค์ความรู้และสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนา การศึกษา สังคม หรือสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจ” ที่มีผลการดำเนินงานทั้งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งการจัดเก็บข้อมูลควรเป็นผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่แล้วเสร็จและเผยแพร่ในปีงบประมาณปัจจุบัน เพื่อให้สามารถสะท้อนถึงผลผลิต ผลลัพธ์ และความคุ้มค่าจากการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีที่ได้รับจัดสรร

๙) ตัวชี้วัดบางตัวไม่ได้ระบุเจ้าภาพหลักในการจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานในภาพรวม เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงการพัฒนาหรือการดำเนินงาน จึงทำให้ได้ข้อมูลไม่ครอบคลุมการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการในภาพรวม

- ตัวชี้วัดภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๖ “ร้อยละของหน่วยงานและสถานศึกษาที่พัฒนาระบบงาน/ระบบบริหารจัดการสู่องค์กรดิจิทัล” จึงต้องใช้ข้อมูลจากหน่วยงานในสังกัดและในกำกับของกระทรวงศึกษาธิการที่มีการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดดังกล่าว

๕.๓ แนวทางการปรับปรุงการดำเนินการ

๑) หน่วยงานควรมีการสื่อสารให้ผู้รับผิดชอบโครงการได้เห็นความสำคัญของการกำหนดวัตถุประสงค์ ผลผลิต และผลลัพธ์ของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมให้มีความชัดเจน เพื่อให้สามารถดำเนินการขับเคลื่อนแผนสู่การปฏิบัติและติดตามประเมินผลได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม รวมทั้งควรมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของโครงการ/กิจกรรม โดยเฉพาะโครงการ/กิจกรรมสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์และเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการประจำปี และแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อให้สามารถป้องกันหรือหาแนวทางแก้ไขสู่การดำเนินงานโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล

๒) ผู้บริหารควรมีนโยบาย/มาตรการ/การกำกับให้หน่วยงานในสังกัดได้มีการเชื่อมโยง/ถ่ายทอดเป้าหมาย และตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการประจำปีของกระทรวงศึกษาธิการ ไปสู่การกำหนดตัวชี้วัด/แผนงานโครงการ/แนวทางการดำเนินงานของหน่วยงานที่ชัดเจน เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนนโยบาย/แผนปฏิบัติราชการประจำปีของกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพและส่งผลกระทบต่อเป้าหมาย/ตัวชี้วัดที่กำหนดได้อย่างเป็นรูปธรรม

๓) หน่วยงานควรกำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด รวมทั้งคำนิยามที่ชัดเจนและสื่อสารสร้างความเข้าใจให้กับผู้เกี่ยวข้อง

- ควรกำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดทั้งระดับโครงการและระดับแผนปฏิบัติราชการประจำปีในรูปแบบร้อยละและจำนวนข้อมูลพื้นฐานที่มีความครอบคลุมภารกิจหลักของกระทรวงศึกษาธิการ สามารถวัดผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานต่อการบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดระดับโครงการและระดับแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงศึกษาธิการ ที่ส่งผลการบรรลุเป้าหมายในระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ ที่หน่วยงานมีภารกิจสอดคล้องโดยตรง

- ควรมีการทบทวนคำนิยามตัวชี้วัดหลัก/ร่วมให้มีความชัดเจน โดยคำนึงถึงการจัดเก็บข้อมูลที่สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงหรือการดำเนินงานของหน่วยงาน และมีความสอดคล้องกับเป้าหมายของแผนรวมทั้งตัวชี้วัดที่ไม่สามารถจัดเก็บได้ ควรกำหนดตัวชี้วัดใหม่หรือปรับตัวชี้วัดที่สามารถจัดเก็บข้อมูลได้ในปีงบประมาณนั้นๆ ซึ่งสามารถตอบสนองต่อเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการประจำปี

๔) หน่วยงานควรจัดทำและขับเคลื่อนโครงการสำคัญที่มีการถ่ายทอดค่าเป้าหมายจากยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทฯ และแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจหลักของกระทรวงศึกษาธิการ ให้อยู่ในแผนปฏิบัติราชการระยะ ๕ ปี และแผนปฏิบัติราชการประจำปีของกระทรวงศึกษาธิการ สามารถตอบสนองต่อเป้าหมาย ตัวชี้วัด ของแผนแม่บทฯ และแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องได้อย่างแท้จริง

๕) หน่วยงานควรมีการเจรจากำหนดเจ้าภาพหลักในการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานเป็นภาพรวมของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อให้ครอบคลุม และลดความซ้ำซ้อนของข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล รวมทั้งนำไปสู่การขับเคลื่อนแผนงาน/โครงการที่ตอบสนองต่อการบรรลุผลสำเร็จของเป้าหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

๖) ผู้บริหารทุกหน่วยงานควรให้ความสำคัญกับการกำกับติดตามการดำเนินงาน และรายงานผลการดำเนินงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง รวมทั้งส่งเสริม สนับสนุนให้มีการปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไป อาทิ การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาสนับสนุนการดำเนินงาน ด้วยวิธีการที่หลากหลาย เพื่อให้การดำเนินงานมีความสอดคล้องและตอบสนองต่อผลสัมฤทธิ์และเป้าหมายของแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ รวมทั้งเป้าประสงค์และยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงศึกษาธิการ

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (๒๕๖๕). **แผนที่นำทางการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนด้านการศึกษา (SDG ๔ Roadmap)**. (เอกสารอัดสำเนา)
- ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (๒๕๖๕). **สถิติการศึกษา ประจำปี ๒๕๖๔**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์อักษรไทย
- ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (๒๕๖๖). **สถิติการศึกษา ประจำปี ๒๕๖๕**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์อักษรไทย
- ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (๒๕๖๖). **สถิติการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ประจำปี ๒๕๖๖**. (เอกสารอัดสำเนา), ๒๕๖๖
- สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงศึกษาธิการ. **ผลการประเมิน PISA 2018 การอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์**. (เอกสารอัดสำเนา), ๒๕๖๕
- สำนักงานสถิติแห่งชาติ. (๒๕๖๖). **การสำรวจสถานการณ์เด็กและสตรีในประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๕** (เอกสารอัดสำเนา), ๒๕๖๖
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (๒๕๖๖). **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่สิบสาม (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)**. (เอกสารอัดสำเนา), ๒๕๖๖
- สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (๒๕๖๖). **แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ**. (เอกสารอัดสำเนา), ๒๕๖๖
- สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. **รายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของกระทรวงศึกษาธิการ**. ๒๕๖๕
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (๒๕๖๕). **ปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรไทย พ.ศ. ๒๕๖๕**. กรุงเทพฯ
- INSEAD. (2022). **The Global Talent Competitiveness Index 2022**. Retrieved 14 December 2022 from <https://www.insead.edu/faculty-research/research/gtci>
- International Institute for Management Development (IMD). (2023). **IMD World Competitiveness Booklet 2023**. Retrieved 26 June 2023 from <https://imd.cld.bz/IMD-World-Competitiveness-Booklet-2023>

ภาคผนวก



คำสั่งกระทรวงศึกษาธิการ

ที่ สป. ๑๒ /๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ประเมินผล และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖.

ด้วยกระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดให้มีการติดตาม ประเมินผลและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อเป็นฐานข้อมูลด้านการศึกษาประกอบการตัดสินใจให้แก่ผู้บริหารระดับสูงของกระทรวงศึกษาธิการ ได้รับทราบถึงความก้าวหน้า ความสำเร็จในการขับเคลื่อนงานด้านการศึกษาอย่างชัดเจน เป็นรูปธรรม ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนงานด้านการศึกษาของส่วนราชการในสังกัดให้บรรลุผลตามนโยบาย และเป้าหมายที่กำหนด รวมทั้งเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชนทั่วไป

เพื่อให้การติดตาม ประเมินผลและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ประเมินผล และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังนี้

๑. นายอรรถพล สังขวาสี	ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	ที่ปรึกษา
๒. นายพิเชฐ โพธิ์ภักดี	รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	ที่ปรึกษา
๓. นายโกเมศ กลั่นสมจิตต์	ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	ประธาน คณะทำงาน
๔. นายธีระพจน์ คำรณฤทธิศร	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	คณะทำงาน
๕. นางสาววรรณกร สิงห์ทอง	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	คณะทำงาน
๖. นางสาวอริศรา ตระกูลวาริสุข	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะทำงาน
๗. นางสาวปณิธิภรณ์ พรหมประสาธน์	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะทำงาน
๘. นางสาวฉัตรชนก จันท์แย้ม	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะทำงาน
๙. นางสาวกานทิพย์ ขาดิวังค์	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	คณะทำงาน
๑๐. นางสาวรุ่งนภา จิตต์ประสงค์	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	คณะทำงาน
๑๑. นายศิวกรณ์ พันธุ์วิชาติกุล	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	คณะทำงาน
๑๒. นายสมบุญ กุสุโมทย์	สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา	คณะทำงาน
๑๓. นายชนพงษ์ ภาคทรง	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการ และสวัสดิภาพครู และบุคลากรทางการศึกษา	คณะทำงาน
๑๔. นางสาวสุภัคสรณ์ รุ่งศรี	สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	คณะทำงาน
๑๕. นางสาววรรณทิพา เทพหล้า	สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	คณะทำงาน

๑๖. นางสาวเกตุสุภา...

๑๖. นางสาวเกตุสุภา จันทนาวิวัฒน์	โรงเรียนมหิตลิวทยาสุรณ	คณะทำงาน
๑๗. นางสาวนวิญา พุทธิเสน	โรงเรียนมหิตลิวทยาสุรณ	คณะทำงาน
๑๘. นางสาวอัญชลี พลอยเพชร	สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ	คณะทำงาน
๑๙. นายสมยศ ชี้แจง	สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา	คณะทำงาน
๒๐. นางวีรณัฐ สุขสว่าง	สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา	คณะทำงาน
๒๑. นางสาวอมรรัตน์ ช่วยบำรุง	สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย	คณะทำงาน
๒๒. นางสาวนิชธิมา สอนเสริม	สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย	คณะทำงาน
๒๓. นางสาวมนัสนันท์ ด่านมงคลทิพย์	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา	คณะทำงาน
๒๔. นางสาวภัทรนันท์ ทองประสาร	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา	คณะทำงาน
๒๕. นางสาวชนิธดา เกตุอำไพ	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	คณะทำงาน
๒๖. นางสาวปัทมา สรรเสริญ	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	คณะทำงาน
๒๗. นายพงศักดิ์ เห็นตระกูลดี	สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงาน
๒๘. นายชัยสิทธิ์ ยั้งชีพยืนอยู่ดี	ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงาน
๒๙. นางสาวธมนวรรณ แจ่มมงคล	ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงาน
๓๐. นายธนาวุฒิ ตรงนิตย์	ศูนย์ขับเคลื่อนการศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงาน
๓๑. นางสาวชูไฮลา บินเยาะ	ศูนย์ขับเคลื่อนการศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงาน
๓๒. นางประภัสสร เหลืองประเสริฐ	สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงาน
๓๓. นางสาวเสาวนีย์ ใจอารีย์	สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงาน
๓๔. นายฉัตรพงษ์ ตั้งเสวีพันธ์	สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงาน
๓๕. นายศุภชัย ธนณัฐธัน	สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงาน
๓๖. นายชรินทร์ จันทดี	สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงาน
๓๗. นางสาวพิชญานิน สวัสดิเทพ	สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงาน

๓๘. นางเจนจิรา...

๓๘. นางเจนจิรา รัชชถุงการสกุล	สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงาน และเลขานุการ
๓๙. นางสาววันวี จุลเสน	สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๔๐. นายศุภกิตติ ยอดพิจิตร	สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๔๑. นางสาวปรานี ลี้มในเมือง	สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๔๒. นางสาวโสภภาพิชญ์ ฉัตรนาค	สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๔๓. นายอภิรัตน์ สุนทรอาคนย์	สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะทำงานมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. ติดตาม รวบรวม วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการ
๒. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการ และรายงานประจำปี ๒๕๖๖ กระทรวงศึกษาธิการ
๓. จัดทำรายงานการประเมินผลแผนปฏิบัติราชการ แผนปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ
๔. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการ แก่หน่วยงานและสาธารณชน
๕. ดำเนินงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(นายอรรถพล สังขวาสี)
ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ



กระทรวงศึกษาธิการ

งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

วันที่ 1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566

ภาพรวม			
วงเงิน พ.ร.บ.	328,285.8995	ลบ.	
แผนฯ (สงป.301)	327,374.7225	ลบ.	100.00%
เป้าหมายการเบิกจ่าย	305,305.8865	ลบ.	93.00%
ผลการเบิกจ่าย	333,356.9078	ลบ.	101.54%
สูง/ต่ำกว่า แผน	▲ 5,982.1853	ลบ.	1.54%
สูง/ต่ำกว่า เป้าหมาย	▲ 28,051.0213	ลบ.	8.54%
เป้าหมายการใช้จ่าย	328,285.8995	ลบ.	100.00%
ก้อนนี้ (PO+เบิกจ่าย)	333,356.9410	ลบ.	101.54%
สูง/ต่ำกว่า แผน	▲ 5,982.2185	ลบ.	1.54%
สูง/ต่ำกว่า เป้าหมาย	▲ 5,071.0414	ลบ.	1.54%

รายจ่ายประจำ			
วงเงินรายจ่ายประจำ	312,706.5262	ลบ.	
แผนฯ (สงป.301)	311,518.9119	ลบ.	100.00%
เป้าหมายการเบิกจ่าย	306,452.3956	ลบ.	98.00%
ผลการเบิกจ่าย	322,466.5116	ลบ.	103.12%
สูง/ต่ำกว่า แผน	▲ 10,947.5997	ลบ.	3.12%
สูง/ต่ำกว่า เป้าหมาย	▲ 16,014.1160	ลบ.	5.12%
เป้าหมายการใช้จ่าย	312,706.5262	ลบ.	100.00%
ก้อนนี้ (PO+เบิกจ่าย)	322,466.5447	ลบ.	103.12%
สูง/ต่ำกว่า แผน	▲ 10,947.6328	ลบ.	3.12%
สูง/ต่ำกว่า เป้าหมาย	▲ 9,760.0186	ลบ.	3.12%

รายจ่ายลงทุน			
วงเงินรายจ่ายลงทุน	15,579.3734	ลบ.	
แผนฯ (สงป.301)	15,855.8106	ลบ.	100.00%
เป้าหมายการเบิกจ่าย	11,684.5300	ลบ.	75.00%
ผลการเบิกจ่าย	10,890.3962	ลบ.	69.90%
สูง/ต่ำกว่า แผน	▼ -4,965.4144	ลบ.	-30.10%
สูง/ต่ำกว่า เป้าหมาย	▼ -794.1338	ลบ.	-5.10%
เป้าหมายการใช้จ่าย	15,579.3734	ลบ.	100.00%
ก้อนนี้ (PO+เบิกจ่าย)	10,890.3962	ลบ.	69.90%
สูง/ต่ำกว่า แผน	▼ -4,965.4144	ลบ.	-30.10%
สูง/ต่ำกว่า เป้าหมาย	▼ -4,688.9772	ลบ.	-30.10%

หน่วยนับ

แผน (ต.ค.65-ก.ย.66)

ผลงาน (ต.ค.65-ก.ย.66)

ร้อยละ

ผลสัมฤทธิ์หรือประโยชน์ที่จะได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ

ประเด็นแผนแม่บทฯ : 12. การพัฒนาการเรียนรู้

ประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างทั่วถึง

ด้วยรูปแบบและวิธีการที่เหมาะสม

1. สัดส่วนประชากรนอกระบบการศึกษาวัยเรียนระดับการศึกษาภาคบังคับ ร้อยละ (ป.1-ม.3) อายุ 6-14 ปี	ไม่เกินร้อยละ	5	1.56	320.51	●
2. อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนแต่ละระดับการศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ					
- ระดับก่อนประถมศึกษา	ร้อยละ	100	77.64	77.64	●
- ระดับประถมศึกษา	ร้อยละ	100	99.19	99.19	●
- ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	ร้อยละ	100	108.56	108.56	●
- ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (สามัญ-อาชีวศึกษา)	ร้อยละ	78	102.82	131.82	●

แบบและข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับงบประมาณ





กระทรวงศึกษาธิการ

	หน่วยนับ	แผน (ต.ค.65-ก.ย.66)	ผลงาน (ต.ค.65-ก.ย.66)	ร้อยละ		
ประเด็นแผนแม่บทฯ : 11. การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต						
ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ มีทักษะการเรียนรู้ และทักษะที่จำเป็นของโลกยุคใหม่ สามารถเข้าถึงการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต						
ได้รับการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา						
3. อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา (IMD) (ดีขึ้น 1 อันดับ จากปีที่ผ่านมา)	อันดับ	55	54	101.85	●	
กำลังคนมีสมรรถนะสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ						
4. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพได้ภายใน 1 ปี	ร้อยละ	80	36.41	45.51	●	
5. ร้อยละความพึงพอใจของนายจ้างหรือผู้ประกอบการที่มีต่อความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	80	84.02	105.03	●	
6. ร้อยละของผู้เรียนที่เข้าร่วมการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานเพิ่มขึ้น	ร้อยละ	30	15.79	52.63	●	
ผลการดำเนินงานตามเป้าหมายการให้บริการ						
	หน่วยนับ	แผน (ต.ค.65-ก.ย.66)	แผน (ต.ค.65-มี.ค.66)	ผลงาน (ต.ค.65-ก.ย.66)	ร้อยละ	
1. คะแนน O-NET ในแต่ละกลุ่มโรงเรียนเพิ่มขึ้นทุกวิชา (วิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	ร้อยละ	5	5	0.05	1.00	●
2. คะแนน O-NET ในแต่ละกลุ่มโรงเรียนเพิ่มขึ้นทุกวิชา (วิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	ร้อยละ	5	5	1.26	25.20	●
3. คะแนน O-NET ในแต่ละกลุ่มโรงเรียนเพิ่มขึ้นทุกวิชา (วิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	ร้อยละ	5	5	0	-	●
4. คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ด้านการศึกษานอกระบบ (N-NET)	คะแนนเฉลี่ย	41	41	40.42	98.59	●
5. ร้อยละของนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรระดับดีขึ้น ระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ	90	90	95.05	105.61	●
6. ร้อยละของสถานศึกษาที่มีผลประเมินคุณภาพ (ด้านผู้เรียน ด้านการบริหารจัดการ การจัดการเรียนการสอน) ระดับดีขึ้นไป ระดับก่อนประเมินศึกษา	ร้อยละ	96	96	92.76	96.63	●



กระทรวงศึกษาธิการ

ผลการดำเนินงานตามเป้าหมายการให้บริการ	หน่วยนับ	แผน		ผลงาน (ต.ค.๖๕-ก.ย.๖๖)	ร้อยละ	
		(ต.ค.๖๕-ก.ย.๖๖)	(ต.ค.๖๕-มี.ค.๖๖)			
7. ร้อยละของสถานศึกษาที่มีผลประเมินคุณภาพ (ด้านผู้เรียน ด้านการบริหารจัดการ และด้านการจัดการเรียนการสอน) ระดับดีขึ้นไป ระดับประถมศึกษา-มัธยมศึกษา	ร้อยละ	96	96	99.89	104.05	●
8. ร้อยละของสถานศึกษาที่มีผลประเมินคุณภาพ (ด้านผู้เรียน ด้านการบริหารจัดการ และด้านการจัดการเรียนการสอน) ระดับดีขึ้นไป ด้านการอาชีวศึกษา	ร้อยละ	81	81	71.11	87.79	●
9. ร้อยละของผู้เรียนที่ได้รับการคัดกรองและหรือส่งต่อเพื่อพัฒนาหุปัญญารายบุคคล	ร้อยละ	10	10	67.15	671.50	●
10. สัดส่วนสถานศึกษาที่สามารถจัดการเรียนการสอนที่สร้างสมดุลทุกด้านและมีการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนรายบุคคลเต็มตามศักยภาพหรือหุปัญญา	ร้อยละ	20	20	92.93	464.65	●
11. อัตราส่วนนักเรียนต่อครูทุกระดับ ก่อนประถมศึกษา	อัตราส่วน	15/1	15/1	26/1	58.41	●
12. อัตราส่วนนักเรียนต่อครูทุกระดับ ระดับประถมศึกษา	อัตราส่วน	20/1	20/1	15/1	132.80	●
13. อัตราส่วนนักเรียนต่อครูทุกระดับ ระดับมัธยมศึกษา	อัตราส่วน	20/1	20/1	24/1	83.51	●
14. อัตราส่วนนักเรียนต่อครูทุกระดับ ระดับอาชีวศึกษา	อัตราส่วน	20/1	20/1	24/1	83.30	●
15. อัตราการเข้าเรียนสุทธิตามระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	ร้อยละ	82	82	96.28	117.41	●
16. ร้อยละของเด็กปฐมวัยที่มีพัฒนาการสมวัย	ร้อยละ	81	81	93.83	115.84	●
17. ร้อยละของผู้เรียนที่ได้รับการสร้างภูมิคุ้มกันจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่ (ยาเสพติด ภัยไซเบอร์ ภัยพิบัติธรรมชาติ โรคอุบัติใหม่ ฯลฯ)	ร้อยละ	80	80	104.27	130.34	●
18. ร้อยละของผู้เรียนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพหรือทักษะอาชีพ เพื่อการมีงานทำหรือนำไปประกอบอาชีพในท้องถิ่น	ร้อยละ	80	80	134.52	168.15	●
19. ร้อยละของผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์ความรู้และสิ่งประดิษฐ์ ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษาและสังคม หรือสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจ	ร้อยละ	80	80	149.87	187.34	●
20. ร้อยละของครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ได้รับการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR	ร้อยละ	80	80	99.76	124.70	●
21. ร้อยละของครูที่ได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบบ Active/Learning/ครุยุคใหม่	ร้อยละ	80	80	186.57	233.21	●
22. ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ร้อยละ	95	95	110.63	116.45	●



กระทรวงศึกษาธิการ

ผลการดำเนินงานตามเป้าหมายการให้บริการ	หน่วยนับ	แผน	แผน	ผลงาน	ร้อยละ	
		(ต.ค.65-ก.ย.66)	(ต.ค.65-มี.ค.66)	(ต.ค.65-ก.ย.66)		
23. ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพ สวัสดิการ สวัสดิภาพ เพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดี เป็นแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ร้อยละ	90	90	127.90	142.11	●
24. ร้อยละของผู้พิการ/ผู้ด้อยโอกาสได้รับโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษา การพัฒนาสมรรถภาพ หรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสมตามความต้องการจำเป็น	ร้อยละ	100	100	105.41	105.41	●
25. จำนวนครั้งของประชาชนที่เข้าถึงหลักสูตร/สื่อ/แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษาในรูปแบบการตลอดชีวิต (Lifelong Learning)	ครั้ง	25,529,200	25,529,200	36,291,064	142.16	●
26. ร้อยละของเด็กตกหล่นที่กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา อายุ 15-17 ปี (ม.ปลาย)	ร้อยละ	70	70	93.87	134.10	●
27. ร้อยละของเด็กตกหล่นที่กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา อายุ 6-14 ปี (การศึกษาภาคบังคับ)	ร้อยละ	70	70	57.60	82.29	●
28. ผลคะแนนประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการ อยู่ในระดับผ่านตามเกณฑ์ ITA (Integrity & Transparency Assessment)	คะแนน	85	85	84.64	99.58	●
29. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการศึกษา (Big Data for Education)	ฐานข้อมูล(สะสม)	8	8	8	100.00	●
30. ร้อยละของร่างกฎหมายหลัก หรือ กฎหมายรอง (กฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ) ที่ได้รับการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาให้สอดคล้องกับการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติหรือสถานการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษาของประเทศ	ร้อยละ	80	80	127.27	159.09	●
31. ร้อยละของกำลังคนที่ได้รับการพัฒนาตามหลักสูตรที่ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายประเทศ	ร้อยละ	90	90	111.45	123.83	●
32. สัดส่วนผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษาต่อสามัญศึกษา (ปวช.1 : ม.4)	สัดส่วน	50/50	50/50	31/69	62.00	●





กระทรวงศึกษาธิการ

ปัญหาอุปสรรคด้านการใช้จ่ายงบประมาณ

จากการเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณจนถึงสิ้นไตรมาสที่ 4 (1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566) พบปัญหาอุปสรรคที่ทำให้การดำเนินการและการเบิกจ่ายล่าช้าหรือไม่เป็นไปตามแผน สรุปได้ดังนี้

1. รายจ่ายประจำ

- 1.1 งบบุคลากร งบประมาณด้านบุคลากรมีไม่เพียงพอ เนื่องจากมีการบรรจุข้าราชการเพิ่มขึ้น ทำให้มีการตั้งเบิกจ่ายสูงกว่างบประมาณที่ได้รับ
- 1.2 งบดำเนินงาน ค่าตอบแทนมีการเบิกจ่ายล่าช้าเนื่องจากหลักฐานการเบิกจ่ายไม่ครบถ้วน บางรายการอยู่ระหว่างดำเนินการเบิกจ่ายตามสัญญารายเดือน
- 1.3 งบเงินอุดหนุน ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรสูงและไม่เพียงพอกับอัตราที่มีอยู่จริง เนื่องจากมีความจำเป็นต้องมีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน
- 1.4 งบรายจ่ายอื่น มีโครงการ/กิจกรรมซึ่งต้องใช้ระยะเวลาดำเนินการ เช่น การจ้างที่ปรึกษา รวมถึงบางโครงการมีการปรับเปลี่ยนกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์และนโยบายทำให้การเบิกจ่ายล่าช้า

2. รายจ่ายลงทุน

ภาพรวมมีการประกาศจัดซื้อจัดจ้าง ทำประชาพิจารณ์ และประกาศเชิญชวนแล้ว แต่มีการทักท้วง และอุทธรณ์จากผู้ขาย/ผู้รับจ้าง จึงทำให้ต้องมีการทบทวน ปรับแบบรูปรายการ ราคาากลาง คุณลักษณะใหม่ และเริ่มกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างใหม่ เพื่อหาผู้รับจ้างรายใหม่อีกครั้ง ทำให้เกิดความล่าช้า

- 2.1 ค่าครุภัณฑ์ รายการส่วนใหญ่อยู่ระหว่างการบริหารสัญญา และเบิกจ่ายตามงวดงาน บางรายการไม่มีผู้ยื่นเสนอราคา ทำให้เกิดความล่าช้า
- 2.2 ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง รายการส่วนใหญ่ได้ดำเนินการก่อนนี้ผูกพันแล้ว ซึ่งอยู่ระหว่างการบริหารสัญญา และเบิกจ่ายตามงวดงาน บางรายการอยู่ระหว่างการพิจารณาความเหมาะสม

ของราคาก่อนทำสัญญาของสำนักงบประมาณ จึงทำให้เกิดความล่าช้า

ปัญหาอุปสรรคด้านการดำเนินงาน

1. การจัดเก็บข้อมูลทางการศึกษาที่ต้องจัดเก็บร่วมกันในหลายหน่วยงานมีความล่าช้า เนื่องจากมีความละเอียดและซับซ้อนในการพิจารณาข้อมูลเพื่อการจัดเก็บ
2. ข้อมูลเชิงสถิติ เช่น จำนวนนักเรียน ต้องเก็บข้อมูลจากหน่วยงานและการรายงานของสถานศึกษา จำเป็นต้องใช้เวลาในการเก็บรวบรวมและตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนของข้อมูล

ข้อเสนอแนะ

1. หน่วยเบิกจ่ายควรดำเนินการ ดังนี้

1.1 ก่อหนี้ให้แล้วเสร็จและเบิกจ่ายตั้งแต่ไตรมาสที่ 1 และไม่ควรงงเบิกจ่ายงบประมาณจำนวนมากในไตรมาสที่ 4 เพื่อช่วยให้ภาพรวมเศรษฐกิจของประเทศดีขึ้น และหากมีผลการเบิกจ่ายต่ำกว่าเป้าหมายในทุกงบรายจ่าย ควรเร่งดำเนินการทำสัญญา และบันทึกการรายการสัญญา (PO) ในระบบ New GFMS Thai โดยไม่ชักช้า รวมทั้งกรณีที่มีการตรวจรับงานเรียบร้อยแล้ว ให้เร่งบันทึกการเบิกจ่ายในระบบดังกล่าวทันที

1.2 ปรับแผนงาน โครงการ กิจกรรม ให้ชัดเจน และปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้ให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร เพื่อให้สามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่องและบรรลุวัตถุประสงค์

รวมถึงการกำชับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง รายงานปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ เพื่อเสนอคณะกรรมการเร่งรัดติดตามการเบิกจ่ายฯ ต่อไป

2. หน่วยจัดสรรงบประมาณควรมีแนวทางปฏิบัติสำหรับหน่วยเบิกจ่ายที่มีผลการเบิกจ่ายต่ำกว่าเป้าหมายมาก เพื่อให้งบประมาณสามารถเข้าสู่ระบบกระตุ้นเศรษฐกิจ รวมถึงแนวทางปฏิบัติสำหรับการอุทธรณ์ของผู้มีสิทธิอุทธรณ์การจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่มีเหตุผลเพียงพอซึ่งอาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อทางราชการ





สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
กระทรวงศึกษาธิการ

