



รายงานผล

การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ประเด็นการตรวจสอบตามภารกิจกระทรวง
โครงการโรงเรียนคุณภาพ

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล
ประจำกระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. 2548 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้กำหนดกลไกการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ โดยให้แต่ละกระทรวง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง (ค.ต.ป.ประจำกระทรวง) เพื่อทำหน้าที่ ในการตรวจสอบและประเมินผล โดยกำกับดูแลระบบการตรวจสอบและประเมินผลของกระทรวง และหน่วยงานในสังกัดให้เป็นไปตามคุณภาพและมาตรฐานที่กำหนด

สำหรับการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้มอบหมายให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ ดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลตามภารกิจ ของกระทรวงที่สำคัญ ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ มีโครงการ ที่ดำเนินการตรวจสอบและประเมินผล ดังนี้

1. โครงการโรงเรียนคุณภาพ ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. โครงการอาชีวะสร้างโอกาสทางการศึกษาให้เยาวชนเพื่อผลิตกำลังคนของประเทศ (อาชีวะอยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ) ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

สำหรับรายงานฉบับนี้เป็นผลการตรวจสอบและประเมินผลโครงการโรงเรียนคุณภาพ ของสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่ง ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงได้จัดทำรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 พร้อมทั้ง จัดทำข้อเสนอแนะ เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ สำหรับการดำเนินงานโครงการตามประเด็นดังกล่าวของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และนำไปสู่การกำหนดนโยบาย และมาตรการ รวมทั้งรูปแบบการดำเนินงานที่พัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลยิ่งขึ้น ซึ่งผลสำเร็จที่ได้จากการดำเนินงานในครั้งนี้เป็นผลมาจากความร่วมมือของผู้บริหาร และบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน ในหน่วยงานสังกัดกระทรวงศึกษาธิการที่ให้การสนับสนุนข้อมูล เพื่อใช้ในการตรวจสอบและประเมินผลโครงการฯ แก่ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล
ประจำกระทรวงศึกษาธิการ
กันยายน 2566

ส่วนที่ 1

บทสรุปผู้บริหาร

บทสรุปผู้บริหาร

ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลในประเด็น การตรวจสอบตามภารกิจกระทรวง : โครงการโรงเรียนคุณภาพ ตามแนวทางการตรวจสอบและประเมินผล ภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความเสี่ยง พร้อมทั้งปัญหา อุปสรรคในการปฏิบัติราชการ ตลอดจนข้อเสนอแนะ เพื่อลดความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน อันจะช่วยสนับสนุนให้การดำเนินงานของหน่วยงานบรรลุผลสัมฤทธิ์อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเกิดความคุ้มค่าในการดำเนินงานตามภารกิจ ซึ่งการตรวจสอบและประเมินผลในครั้งนี้ ได้ดำเนินการ 2 ระยะ คือ ระยะที่ 1 ระหว่างเดือนตุลาคม 2565 - มีนาคม 2566 และระยะที่ 2 ระหว่างเดือน เมษายน - สิงหาคม 2566 รวมทั้งสิ้น 11 เดือน โดยการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลจากการนำเสนอ ข้อมูลโครงการ การสอบถามจากหน่วยงานส่วนกลาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในสังกัด กระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 216 แห่ง การลงพื้นที่ ณ หน่วยปฏิบัติและการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน และผู้ปฏิบัติงานโดยตรง จำนวน 22 แห่ง ได้แก่ (1) หน่วยงานส่วนกลาง (2) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา จำนวน 7 แห่ง สำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา จำนวน 4 แห่ง และสถานศึกษา จำนวน 10 แห่ง

ทั้งนี้ จากการตรวจสอบและประเมินผลประเด็นการตรวจสอบตามภารกิจกระทรวง : โครงการ โรงเรียนคุณภาพ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ ได้มีข้อสังเกต/ข้อค้นพบที่สำคัญ ดังนี้

1. ข้อดี

1.1 โรงเรียนคุณภาพระดับประถมศึกษา โรงเรียนคุณภาพระดับมัธยมศึกษา และโรงเรียนคุณภาพที่สามารถดำรงอยู่ได้อย่างมีคุณภาพ (Stand Alone) บางแห่ง มีการบริหารจัดการที่ดีในการขับเคลื่อน การพัฒนาโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ โดยปัจจัยความสำเร็จที่สำคัญ คือ

1.1.1 ผู้บริหารมีภาวะผู้นำในการบริหารงานที่เข้มแข็ง เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาโรงเรียนให้มีความโดดเด่น มีการทำงานเป็นทีมร่วมกับครูและบุคลากรทางการศึกษา รวมทั้งเครือข่ายที่เกี่ยวข้องในวางแผน กำหนดทิศทางการทำงาน และขับเคลื่อนโครงการ พร้อมทั้งติดตามและประเมินผลการดำเนินงานอย่างจริงจังและเป็นระบบ จนเป็นที่ยอมรับและทุกฝ่าย พร้อมมีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงานของโรงเรียน

1.1.2 โรงเรียนมีกลยุทธ์และรูปแบบ (Model) การบริหารงานที่มีลักษณะเฉพาะ สอดคล้องตามบริบทของพื้นที่ มีความโดดเด่นหรือมีอัตลักษณ์ที่เป็นของตนเอง เพื่อดึงดูดความสนใจ ของนักเรียนในโรงเรียนเครือข่ายมาเรียนรวมหรือใช้ทรัพยากรร่วมกัน เช่น การพัฒนาอาคารเรียน ให้มีความทันสมัย การนำสื่อเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน การจัดให้มีครูผู้สอน ชาวต่างประเทศ การจัดให้มีรถรับ - ส่งนักเรียน รวมทั้งส่งเสริมให้มีการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนา การบริหารงานและการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียน เป็นต้น

1.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เป็นแบบอย่างที่ดีในการดำเนินการขับเคลื่อน โครงการโรงเรียนคุณภาพได้ประสบผลสำเร็จ เกิดจากปัจจัยสำคัญ คือ มีการประสานความร่วมมือกับ โรงเรียนคุณภาพและโรงเรียนเครือข่ายอย่างเข้มแข็ง มีแผนการขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนคุณภาพ ร่วมกันอย่างเป็นระบบ โดยคำนึงถึงบริบทของพื้นที่เป็นหลัก พร้อมทั้งสร้างความรู้ความเข้าใจกับ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและนำความเห็นของทุกฝ่ายมากำหนดแนวทางการขับเคลื่อนงานโครงการที่เป็นรูปธรรม

ตลอดจนนิเทศ กำกับ ติดตาม และให้คำปรึกษาแก่โรงเรียนอย่างใกล้ชิด ส่งผลให้โรงเรียนมีขวัญกำลังใจและความเชื่อมั่นพร้อมร่วมขับเคลื่อนการดำเนินงานโครงการให้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน

2. ข้อควรพัฒนา

2.1 การกำหนดนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ รวมทั้งงบประมาณในการดำเนินงานโครงการโรงเรียนคุณภาพของหน่วยงานส่วนกลางยังขาดความชัดเจนและต่อเนื่อง ซึ่งเป็นประเด็นความเสี่ยงสำคัญที่อาจส่งผลกระทบต่อ การบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ โดยปัจจุบันหน่วยงานส่วนกลางกำหนดนโยบายและแผนการดำเนินงานโครงการในระยะสั้นเฉพาะปีงบประมาณ ไม่ปรากฏถึงนโยบายแผนระยะกลาง และแผนระยะยาว ทำให้โรงเรียนเกิดความกังวลและขาดความมั่นใจถึงความต่อเนื่องและยั่งยืนของโครงการ ซึ่งส่งผลให้บางโรงเรียนไม่สามารถวางแผนการขับเคลื่อนงานได้อย่างต่อเนื่อง เช่น การจัดจ้างครูชาวต่างชาติ ไม่มีแผนและแนวปฏิบัติจากหน่วยงานส่วนกลางที่ชัดเจน ทำให้โรงเรียนไม่สามารถจัดหา/จัดจ้างครูชาวต่างชาติ เพื่อจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียนได้ระยะยาว

2.2 การจัดสรรงบประมาณของหน่วยงานส่วนกลางมีความล่าช้า ไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับสถานะของเศรษฐกิจในปัจจุบัน ทำให้โรงเรียนประสบปัญหาด้านการบริหารจัดการโครงการ ซึ่งส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของผู้ปกครองในการนำนักเรียนมาเรียนที่โรงเรียนคุณภาพ เช่น การจัดสรรงบประมาณในการจัดจ้างครูชาวต่างชาติมีความล่าช้ากว่าแผนที่กำหนด การจัดสรรค่าพาหนะไม่ทันกำหนดการเปิดภาคเรียนของนักเรียนที่มาเรียนรวมและไม่ครอบคลุมนักเรียนกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด การจัดสรรงบประมาณไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการตามความจำเป็นเร่งด่วนของโรงเรียน เป็นต้น

2.3 โรงเรียนที่สามารถดำรงอยู่ได้อย่างมีคุณภาพ (Stand Alone) ยังเผชิญกับปัญหาในหลายด้านทั้งความพร้อมของอาคารสถานที่ อุปกรณ์การเรียนการสอนไม่เพียงพอและทันสมัย ระบบอินเทอร์เน็ตไม่เอื้อต่อการเรียนรู้ ครูผู้สอนไม่ครบชั้น/ครูย้ายบ่อย รวมถึงความปลอดภัยในการเดินทางของนักเรียนแม้ว่าโครงการโรงเรียนคุณภาพ จะเป็นส่วนสำคัญที่ทำให้โรงเรียนได้รับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม เพื่อนำไปปรับปรุงอาคารสถานที่และพัฒนาห้องเรียนคุณภาพ แต่ยังคงไม่เพียงพอและแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้ทั้งหมด

2.4 การจัดการศึกษาในบางพื้นที่ยังไม่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้ปกครองและชุมชนได้อย่างแท้จริง แม้จะมีความเข้มแข็งและความพร้อมในการร่วมส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาของโรงเรียนอย่างเต็มที่ อาทิ การสนับสนุนให้มีการขยายชั้นเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนคุณภาพ เนื่องจาก โรงเรียนระดับมัธยมศึกษาอยู่ห่างไกล ทำให้ไม่สะดวกต่อการเดินทางของนักเรียน และเป็นภาระค่าใช้จ่ายของผู้ปกครอง ซึ่งส่วนใหญ่มีรายได้น้อย แต่โรงเรียนไม่สามารถดำเนินการได้ ด้วยข้อจำกัดเชิงนโยบายในการลดการเปิดโรงเรียนขยายโอกาส เนื่องจากปัจจุบันโรงเรียนขยายโอกาสมีจำนวนนักเรียนน้อยลงและมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง ซึ่งส่งผลกระทบต่อบริหารจัดการโรงเรียน

อย่างไรก็ตาม เพื่อลดความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน อันจะช่วยสนับสนุนให้การดำเนินงานของหน่วยงานบรรลุผลสัมฤทธิ์อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเกิดความคุ้มค่าในการดำเนินงานตามภารกิจ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ มีข้อเสนอแนะดังนี้

1. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.1 ควรกำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินงานที่มีความชัดเจน แสดงให้เห็นถึงความยั่งยืนและต่อเนื่องของการดำเนินงานโครงการ เพื่อให้หน่วยงานในระดับพื้นที่และสถานศึกษามีกรอบทิศทางในการดำเนินงานที่ชัดเจน สามารถเตรียมความพร้อมและวางแผนการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 ควรสนับสนุนปัจจัยด้านงบประมาณที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นเร่งด่วนของโรงเรียนคุณภาพ เพื่อให้สถานศึกษาได้รับการจัดสรรงบประมาณอย่างรวดเร็ว เพียงพอ และต่อเนื่อง ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมายและภารกิจที่จำเป็น ซึ่งควรจัดสรรงบประมาณให้แล้วเสร็จก่อนเปิดภาคเรียน โดยในส่วน of ค่าพาหนะของนักเรียน ควรปรับหลักเกณฑ์ และแนวทางการจัดสรรงบประมาณใหม่ ให้มีความครอบคลุมกับนักเรียนทุกกลุ่ม เพื่อให้นักเรียนทุกคนได้เข้าถึงโอกาสทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างเท่าเทียม นอกจากนี้ ควรมีการสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการครูชาวต่างชาติของโรงเรียน พร้อมทั้งกำหนดแนวปฏิบัติในการดำเนินงานที่ชัดเจน เพื่อให้โรงเรียนมีความมั่นใจว่า มีงบประมาณเพียงพอ และต่อเนื่อง สามารถกำหนดแผนการจัดจ้างครูชาวต่างชาติของโรงเรียนในระยะยาวได้

1.3 ควรมีการทบทวนนโยบายการเปิดโรงเรียนขยายโอกาสโดยให้พิจารณาถึงโรงเรียนคุณภาพระดับประถมศึกษาที่มีความพร้อม รวมทั้งชุมชนในพื้นที่ให้การสนับสนุน เพื่อให้เด็กในพื้นที่ได้เข้าถึงการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่เป็นการศึกษาภาคบังคับที่อยู่ใกล้บ้าน

2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

2.1 ควรจัดทำแผนและแนวทางการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพที่สอดคล้อง เชื่อมโยงกับนโยบายและแผนของหน่วยงานส่วนกลางอย่างเป็นระบบ และกำหนดผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน รวมทั้งสร้างความรู้ ความเข้าใจ และร่วมขับเคลื่อนการดำเนินงานกับสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานโครงการและสร้างขวัญกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานในโรงเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน

2.2 ควรมีการศึกษาวิจัยรูปแบบการดำเนินงานโครงการโรงเรียนคุณภาพที่มีความพร้อมและบริบทของพื้นที่ที่แตกต่างกัน โดยร่วมกับโรงเรียนคุณภาพและโรงเรียนเครือข่ายอย่างจริงจัง เพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่สำหรับเป็นแนวทางให้กับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการ รวมทั้งถอดบทเรียนกระบวนการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในการขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนคุณภาพทั้งปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ ปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหา ข้อขัดข้อง และอุปสรรค รวมทั้งแนวทางการปรับปรุงแก้ไข เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการและการดำเนินงานโครงการให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งเป็นองค์ความรู้แก่หน่วยงานและสถานศึกษาที่เกี่ยวข้อง

3. สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโครงการโรงเรียนคุณภาพ

3.1 ควรถอดบทเรียนการดำเนินงานของโรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ (Best Practice) ครอบคลุมทั้งโรงเรียนคุณภาพและโรงเรียนเครือข่ายในด้านการบริหารจัดการและกระบวนการดำเนินงาน ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ ปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหา ข้อขัดข้อง และอุปสรรคในการดำเนินงาน รวมทั้งแนวทางการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา เพื่อให้เกิดข้อค้นพบที่สำคัญสำหรับเป็นแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินงานของสถานศึกษา และเผยแพร่องค์ความรู้ต่าง ๆ แก่สถานศึกษาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ศึกษาและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างเป็นรูปธรรม

3.2 ควรเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานของโรงเรียนอย่างเป็นรูปธรรม และต่อเนื่องไปยังผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานต่าง ๆ และสาธารณชนทั่วไป เพื่อสร้างการรับรู้ และการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนการดำเนินงานของโรงเรียน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
ส่วนที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร	ข
สารบัญ	ฉ
ส่วนที่ 2 การรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ	1
ความเป็นมาของการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ของ ค.ต.ป. ประจำ	2
กระทรวงศึกษาธิการ	
- วัตถุประสงค์ของการตรวจสอบและประเมินผล	3
- ขอบเขตของการตรวจสอบและประเมินผล	3
รายละเอียดโครงการและการดำเนินงาน	4
การดำเนินงานตรวจสอบและประเมินผลของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ	12
- ผลการวิเคราะห์จากการประเมินความเสี่ยงในภาพรวมของโครงการ	12
- การประเมินผลสัมฤทธิ์ตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance)	15
- ปัญหาอุปสรรคและแนวทางการแก้ไขจากความเห็นของหน่วยงานและสถานศึกษา	21
- ข้อเสนอแนะ	22
ข้อค้นพบจากการตรวจสอบและประเมินผลของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ	23
- ข้อดี	23
- ข้อควรพัฒนา	25
สภาพแวดล้อมหรือปัจจัยภายนอกที่เป็นข้อจำกัดในการดำเนินงานตามภารกิจกระทรวง	28
ต่อเป้าประสงค์ของประเด็นการตรวจสอบ	
ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบและประเมินผลของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ	28
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	28
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	30
- โรงเรียนคุณภาพ	31
สรุปประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการตรวจสอบและประเมินผล	32
ส่วนที่ 3 การลงนามรับรองรายงาน	33
ภาคผนวก	35
ภาคผนวก ก ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นประเด็นการตรวจสอบตามภารกิจ :	36
โครงการโรงเรียนคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	
ภาคผนวก ข แบบสอบถามการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ของ ค.ต.ป.	48
ประจำกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	

ส่วนที่ 2

การรายงานผลการตรวจสอบ
และประเมินผลภาคราชการ

ความเป็นมาของการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ

ตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ได้เห็นชอบกรอบแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และประเด็นการตรวจสอบและประเมินผล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้มอบหมายให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง (ค.ต.ป. ประจำกระทรวง) ดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลตามภารกิจหลักของกระทรวงที่สำคัญ ที่สอดคล้องกับภารกิจของกระทรวง ในการเป็นหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมายระดับแผนย่อย (จ.3) ของการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ และต้องเป็นกิจกรรมสนับสนุนเป้าหมายจากห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทย (Value Chain Thailand: VCT) 140 เป้าหมายในการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่มีสถานการณ์การบรรลุ เป้าหมายอยู่ในระดับวิกฤติ (สีแดง/ระดับเสี่ยง (สีส้ม) โดย ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการ ตรวจสอบและประเมินผลโครงการโรงเรียนคุณภาพ ซึ่งเป็นภารกิจที่สำคัญของกระทรวงศึกษาธิการ เป็นนโยบาย และจุดเน้นในการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ที่มุ่งหวังให้โรงเรียนได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพ และปลอดภัย ซึ่งเป็นการพัฒนาต่อยอดจากโครงการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล โรงเรียนคุณภาพของชุมชน โรงเรียนมัธยมดีสี่มุมเมือง และโรงเรียนที่สามารถดำรงอยู่ได้อย่างมีคุณภาพ (Stand Alone) เพื่อแก้ปัญหา ด้านการศึกษาและความปลอดภัยของสถานศึกษา รวมถึงเป็นการลดความเหลื่อมล้ำของโอกาสในการเข้าถึง การศึกษาในสังคมเมืองและชนบทให้กับนักเรียน สร้างความร่วมมือให้กับครู ผู้บริหาร และโรงเรียนในการ จัดการศึกษาที่มีคุณภาพและมีความปลอดภัย ตามบริบทของโรงเรียน เพื่อพัฒนานักเรียนให้เป็นพลเมืองโลก ที่มีคุณภาพ

ทั้งนี้ โครงการโรงเรียนคุณภาพ มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแผนในระดับต่าง ๆ ดังนี้

- (1) ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์
- (2) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ : แผนที่ 12 การพัฒนาการเรียนรู้

เป้าหมายของแผนแม่บท : คนไทยมีการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้น มีทักษะ ที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 สามารถแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพิ่มขึ้น มีนิสัยใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

(3) แผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ : การปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนอง ต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

(4) นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ : การปรับปรุงหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ให้ทันสมัย และทันการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 โดยมุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกระดับการศึกษาให้มีความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่เหมาะสมกับบริษัทสังคมไทย

(5) นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 : ข้อ 2 ด้านโอกาสและการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา

(6) จุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 : ข้อ 9 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา โดยการกระจายอำนาจและใช้พื้นที่เป็นฐาน เพื่อสร้างความเข้มแข็ง

โดยการจัดสรรกรอบเงินงบประมาณ (Block Grant) ตามหลักธรรมาภิบาลให้กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา

วัตถุประสงค์ของการตรวจสอบและประเมินผล

1. เพื่อประเมินความเสี่ยงโครงการโรงเรียนคุณภาพ
2. เพื่อตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการในการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ ตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ในการยกระดับคุณภาพสถานศึกษา และลดความเหลื่อมล้ำของโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาในสังคมเมืองและชนบทให้กับนักเรียน
3. เพื่อรับทราบปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการทั้งจากหน่วยงานส่วนกลาง และสถานศึกษาในระดับพื้นที่ พร้อมทั้งเสนอแนะแนวทางการแก้ไข เพื่อลดความเสี่ยง/ผลกระทบในการบริหารงานโครงการ ซึ่งเป็นการสนับสนุนให้การดำเนินงานตามภารกิจบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. เพื่อให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการผลักดันโครงการฯ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายที่กำหนด และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่กลุ่มเป้าหมายอย่างเป็นรูปธรรม

ขอบเขตของการตรวจสอบและประเมินผล

ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลโครงการโรงเรียนคุณภาพ ซึ่งแบ่งเป็น 2 ระยะ คือ ระยะที่ 1 ระหว่างเดือนตุลาคม 2565 - มีนาคม 2566 และระยะที่ 2 ระหว่างเดือนเมษายน - สิงหาคม 2566 รวมทั้งสิ้น 11 เดือน (ข้อมูล ณ วันที่ 30 สิงหาคม 2566) โดยมีขอบเขตของการตรวจสอบและประเมินโครงการ ดังนี้

1. การตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานโครงการ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 216 แห่ง ประกอบด้วย หน่วยงานส่วนกลาง 1 แห่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 75 แห่ง และสถานศึกษาในสังกัด 140 แห่ง
2. การตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานโครงการ โดยการติดตาม ตรวจสอบ ณ พื้นที่ปฏิบัติงาน ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการลงพื้นที่และสัมภาษณ์ หน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัด จำนวน 8 แห่ง ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี โรงเรียนวัดนาค โรงเรียนบางปะหัน โรงเรียนท่าทรายวิทยา และโรงเรียนบ้านยางชุม
3. การตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานโครงการ โดยการสัมภาษณ์ผ่านระบบ Zoom Meeting ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการสัมภาษณ์หน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัด จำนวน 14 แห่ง ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสตูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสระแก้ว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี

โรงเรียนอนุบาลศรีวัฒนาวิทยา โรงเรียนบ้านเกาะสาหร่ายชัยพัฒนา โรงเรียนวังสมบูรณ์วิทยาคม
โรงเรียนบ้านหนองไถ่เถื่อน โรงเรียนอนุบาลเกาะคา (น้ำตาลอนุเคราะห์) โรงเรียนหนองขาวโกวิทพิทยาคม
และโรงเรียนบ้านชัยเต่า

รายละเอียดโครงการและการดำเนินงาน

ตามนโยบายรัฐบาล พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี มีนโยบาย 1 ตำบล 1 โรงเรียน
คุณภาพ ที่เน้นการพัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามบริบทของตนเองสร้างโอกาส
ให้นักเรียนในพื้นที่ เกิดความเท่าเทียม ลดความเหลื่อมล้ำด้านการจัดการศึกษาของประเทศ

ในการนี้ พบว่าโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกว่า 14,777 โรงเรียน
เป็นโรงเรียนขนาดเล็กที่มีจำนวนนักเรียนน้อยกว่า 120 คน การบริหารด้านงบประมาณที่มีอยู่ไม่สามารถ
พัฒนาคุณภาพทางการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ การจัดสรรบุคลากรทางการศึกษาไม่สามารถ
ทำได้อย่างทั่วถึง การเรียนการสอนขาดประสิทธิภาพ ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน
นอกจากนี้จากสถิติการเกิดของเด็กในปัจจุบันมีแนวโน้มที่ลดลงสวนทางกับจำนวนโรงเรียนที่มีเพิ่มมากขึ้น
จึงต้องมีการบริหารให้มีความสอดคล้องเท่าทันไปกับความเปลี่ยนแปลงในอนาคต จึงได้พัฒนาต่อยอด
จากโครงการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลสู่โครงการโรงเรียนคุณภาพ มีเป้าหมายเพื่อพัฒนา
และยกระดับคุณภาพการศึกษาโดยใช้ตำบลเป็นฐาน เพื่อให้นักเรียนเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ ภายใต้
กรอบการดำเนินงานที่เชื่อมโยงกับจุดเน้น 8 ด้าน ได้แก่ (1) ความปลอดภัยของผู้เรียน (2) ระบบประกัน
คุณภาพ (3) หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน
ผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) (4) การพัฒนาครู (5) การเรียนการสอน
(6) การวัดและประเมินผล (7) การนิเทศกำกับและติดตาม และ (8) Big Data

1. วัตถุประสงค์โครงการ

1.1 เพื่อพัฒนาระดับสถานศึกษาให้เป็นโรงเรียนคุณภาพ ได้แก่ โรงเรียนคุณภาพ
ระดับประถมศึกษา โรงเรียนคุณภาพระดับมัธยมศึกษา และโรงเรียนที่สามารถดำรงอยู่ได้อย่างมีคุณภาพ
(Stand Alone) ให้เป็นโรงเรียนที่เป็นศูนย์รวมการศึกษาที่มีคุณภาพ โดยมีจุดเน้น 8 ด้าน ได้แก่
(1) ความปลอดภัยของผู้เรียน (2) ระบบประกันคุณภาพ (3) หลักสูตรฐานสมรรถนะ (4) การพัฒนาครู
(5) การเรียนการสอน (6) การวัดและประเมินผล (7) การนิเทศ กำกับ และติดตาม และ (8) Big Data

1.2 เพื่อสร้างโอกาสให้นักเรียนเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ และลดความเหลื่อมล้ำ
ทางการศึกษา

1.3 เพื่อพัฒนาด้านความปลอดภัยต่อนักเรียน ครู ผู้บริหาร และโรงเรียน ตามนโยบาย
“สถานศึกษาปลอดภัย นักเรียนนักศึกษาไทยอบอุ่น” ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

1.4 เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมกับทุกภาคส่วนในการพัฒนาการศึกษา

2. กลุ่มเป้าหมาย

โรงเรียนคุณภาพ จำนวน 349 โรงเรียน และโรงเรียนคุณภาพนาร่องระดับภูมิภาค
และโรงเรียนคุณภาพนาร่องระดับจังหวัด จำนวน 36 โรงเรียน

3. เป้าหมายโครงการ

3.1 เป้าหมายเชิงผลผลิต (Output)

โรงเรียนคุณภาพในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 349 แห่ง แบ่งเป็นโรงเรียนคุณภาพระดับประถมศึกษา จำนวน 183 แห่ง โรงเรียนคุณภาพระดับมัธยมศึกษา จำนวน 77 แห่ง โรงเรียนที่สามารถดำรงอยู่ได้อย่างมีคุณภาพ (Stand Alone) จำนวน 89 แห่ง โรงเรียนคุณภาพนาร่องระดับภูมิภาค จำนวน 17 แห่ง และโรงเรียนคุณภาพนาร่องระดับจังหวัด จำนวน 19 แห่ง เป็นโรงเรียนที่จัดการศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐาน ลดความเหลื่อมล้ำให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ทั่วประเทศในด้านการจัดการศึกษาของประเทศ

3.2 เป้าหมายเชิงผลลัพธ์ (Outcome)

โรงเรียนคุณภาพเป็นสถานศึกษาที่มีมาตรฐานความปลอดภัย มีการบริหารจัดการบุคลากรที่เพียงพอต่อการดูแลนักเรียน ได้รับการสนับสนุนงบประมาณสอดคล้องต่อจำนวนนักเรียน และมีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

4. กิจกรรมการขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนคุณภาพ ได้รับงบประมาณ 17,866,200 บาท โดยมีกิจกรรมการขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนคุณภาพ ประกอบด้วย (1) กิจกรรมความปลอดภัยในสถานศึกษา “สถานศึกษาปลอดภัย นักเรียนนักศึกษาไทยอบอุ่น” และจัดสรรค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปเรียนรวมของนักเรียนจากโรงเรียนเครือข่ายไปเรียนรวมที่โรงเรียนคุณภาพ (2) กิจกรรมระบบประกันคุณภาพในโรงเรียน (3) กิจกรรมหลักสูตรฐานสมรรถนะ (4) กิจกรรมการพัฒนาครู (5) กิจกรรมพัฒนาการเรียนการสอน (6) กิจกรรมการวัดและประเมินผลเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน (7) กิจกรรมการนิเทศ กำกับ ติดตามเพื่อพัฒนาสถานศึกษา และ (8) กิจกรรมพัฒนาข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบ (Big Data)

5. ผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

5.1 นักเรียนมีทักษะในการใช้ชีวิต ได้รับหลักสูตรการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีผลสัมฤทธิ์ที่ดีขึ้น และมีพัฒนาการที่สมวัยทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา

5.2 ครูได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนในหลายสาขาวิชา ให้เป็นไปตามหลักสูตรแกนกลาง เพื่อให้ตรงกับความต้องการของผู้เรียนและให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผลกับผู้เรียนมากที่สุด

5.3 ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหาร พัฒนานวัตกรรมมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เสริมสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

5.4 โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมของการเรียนรู้ที่ดี มีแหล่งการเรียนรู้ที่สามารถให้ผู้เรียนได้ใช้ศึกษาได้ตลอดเวลาภายใต้มาตรฐานความปลอดภัยในโรงเรียนและมีระบบการเรียนการสอนที่มีคุณภาพและได้มาตรฐาน

6. ผลการดำเนินงานโครงการ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ดำเนินการโครงการโรงเรียนคุณภาพประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล ณ วันที่ 13 กันยายน 2566) สรุปการดำเนินงานได้ดังนี้

6.1 ถอดบทเรียนการดำเนินโครงการโรงเรียนคุณภาพในพื้นที่จังหวัดสระแก้ว “สระแก้วโมเดล” ระหว่างวันที่ 9 – 11 พฤศจิกายน 2565 เพื่อนำมาปรับปรุง พัฒนาการดำเนินโครงการโรงเรียนคุณภาพให้เกิดประสิทธิภาพและเกิดความต่อเนื่อง ตรงตามวัตถุประสงค์โครงการ โดยเน้นนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการเป็นสำคัญ พร้อมทั้งชี้แจงแนวทางในการขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนคุณภาพให้กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยมีประเด็นสำคัญดังนี้

6.1.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รวบรวมข้อมูลหลักฐานการเบิกจ่ายทั้งหมดนับตั้งแต่ที่ได้รับพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี โดยให้โรงเรียนรายงานไปยังกลุ่มนโยบายและแผนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่งมายังสำนักพัฒนาวัตกรรมการจัดการศึกษา

6.1.2 รายงานแผนการใช้โทรทัศน์สี แอลอีดี (LED TV) แบบ Smart TV ให้ละเอียด โดยระบุว่าใช้ประกอบการจัดการเรียนการสอนในวิชาใดบ้าง และเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างไร

6.1.3 รายงานแผนการใช้วัสดุและครุภัณฑ์ที่ได้รับจัดสรรให้ละเอียด โดยสามารถศึกษาแนวทางการจัดทำแผนได้จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 เนื่องจากมีการจัดทำแผนที่ชัดเจน

6.1.4 ตรวจสอบความพร้อมของโรงเรียนและสำรวจสิ่งต้องการเพิ่มเติม เพื่อจัดเตรียมข้อมูลสำหรับการขอรับการจัดสรรงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2567 เช่น การก่อสร้างอาคาร การปรับปรุงซ่อมแซม และครุภัณฑ์ต่าง ๆ ทั้งนี้ให้คำนึงถึงความจำเป็นในการขอรับการจัดสรรงบประมาณเป็นหลัก

6.1.5 อาจมีการกำหนดจุดโรงเรียนคุณภาพในพื้นที่จังหวัดสระแก้วเพิ่มเติม

6.1.6 เกณฑ์การจัดสรรค่าพาหนะ มีการจัดสรรให้ในกรณีที่โรงเรียนเครือข่ายไปเรียนรวมที่โรงเรียนหลักทั้งโรงเรียน

6.1.7 สร้างชุมชนบ้านพักครูในทุกอำเภอ ครูที่สอนอยู่ในอำเภอนั้น หากมีความประสงค์จะเข้าพักสามารถเข้าพักได้ ไม่จำกัดว่าเป็นบ้านพักครูสำหรับครูในโครงการโรงเรียนคุณภาพเท่านั้น

6.2 ดำเนินการโอนจัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปเรียนรวมของนักเรียนจากโรงเรียนเครือข่ายไปเรียนรวมที่โรงเรียนคุณภาพ ปี 2566

6.2.1 ครั้งที่ 1 โอนให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา 183 เขต เป็นเงิน 8,277,435 บาท และสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา 1 แห่ง เป็นเงิน 50,000 บาท รวมทั้งสิ้น 8,327,435 บาท จำแนกตามโรงเรียนคุณภาพได้ดังนี้

1) โรงเรียนคุณภาพ ระดับประถมศึกษา

1.1) ไปเรียนรวมทุกชั้น ทุกวัน จำนวน 151 โรงเรียน

1.2) ไปเรียนรวมบางชั้น ทุกวัน จำนวน 137 โรงเรียน

2) โรงเรียนคุณภาพ ระดับมัธยมศึกษา ไปเรียนรวมทุกชั้น ทุกวัน จำนวน

1 โรงเรียน

6.2.2 ครั้งที่ 2 โอนให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา 60 แห่ง เป็นเงิน 6,016,000 บาท และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 1 แห่ง เป็นเงิน 50,000 บาท รวมทั้งสิ้น 8,327,435 บาท โดยมีรายละเอียดโรงเรียนเครือข่ายที่ไปเรียนรวมที่โรงเรียนคุณภาพดังนี้

1) โรงเรียนคุณภาพ ระดับประถมศึกษา

1.1) ไปเรียนรวมทุกชั้น ทุกวัน จำนวน 155 โรงเรียน

1.2) ไปเรียนรวมบางชั้น ทุกวัน จำนวน 86 โรงเรียน

2) โรงเรียนคุณภาพ ระดับมัธยมศึกษา ไปเรียนรวมทุกชั้น ทุกวัน จำนวน

1 โรงเรียน

6.3 ดำเนินโครงการพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนวิชาดนตรี ของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เพื่อสร้างความเท่าเทียมกันในการเข้าถึงชั่วโมงการเรียนรู้ด้านดนตรี แม้นักเรียนที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกล สามารถทบทวนความรู้ได้ทุกที่ตลอดเวลาผ่านสื่อดิจิทัล ซึ่งช่วยให้สามารถบรรเทาความเครียด และเสริมสร้างภูมิคุ้มกันทางอารมณ์ให้กับนักเรียนทั้งในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย ตลอดจนนำไปสู่การคัดเลือกและค่านักกร้องและนักดนตรีที่มีพรสวรรค์สามารถพัฒนาต่อยอดไปสู่อาชีพได้ในอนาคต ซึ่งมีโรงเรียนคุณภาพ ระดับมัธยมศึกษาที่ได้รับคัดเลือกเป็นตัวแทนเขตตรวจราชการเข้าร่วมโครงการ จำนวน 18 แห่ง และมีโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เข้าร่วมการประกวดขับร้องประสานเสียง ครั้งที่ 1 ปี พ.ศ. 2566 โครงการพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนวิชาดนตรี ของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศ (การเรียนดนตรีออนไลน์) จำนวน 96 แห่ง

นอกจากนี้มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมโรงเรียนคุณภาพที่เข้าร่วมโครงการพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนวิชาดนตรีของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ณ โรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎิ์ จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยการเยี่ยมชม นิเทศ ติดตามผลการขับเคลื่อนคุณภาพผู้เรียนที่ได้เข้าร่วมโครงการ พร้อมทั้งรับฟังผลการดำเนินงานโครงการโรงเรียนคุณภาพและโครงการพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนวิชาดนตรีของนักเรียน

6.4 ดำเนินการโอนจัดสรรงบประมาณให้กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานโครงการโรงเรียนคุณภาพ จำนวน 3 โครงการ เป็นเงิน 1,105,000 บาท ประกอบด้วย

6.4.1 โครงการส่งเสริมศักยภาพทางวิชาการและพัฒนาคุณภาพผู้เรียนพัฒนานวัตกรรมขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ “สระแก้วโมเดล” เพื่อดำเนินการสัมมนาเชิงวิชาการ (symposium) แลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางการพัฒนานวัตกรรมขับเคลื่อนการดำเนินงานนโยบายกระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยขับเคลื่อนการพัฒนา

ใน 4 ด้าน ได้แก่ (1) การพัฒนานักเรียน (2) การพัฒนาผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา (3) การพัฒนาโรงเรียน (4) การส่งเสริมการมีส่วนร่วมและจุดเน้นการพัฒนา 8 จุดเน้น จำนวน 685,000 บาท

6.4.2 โครงการสร้างโอกาสทางการศึกษาและความปลอดภัยสถานศึกษาพัฒนา นวัตกรรมขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ “สระแก้วโมเดล” โดยกิจกรรมที่ 4 คำนวณปัจจัยพื้นฐานที่จำเป็นต่อการดำรงชีพของนักเรียนและครอบครัว ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาคำนึงถึงความจำเป็นของผู้เรียน เป็นสำคัญ จำนวน 329,000 บาท

6.4.3 โครงการส่งเสริมและพัฒนาระบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษด้วย เทคโนโลยีสมัยใหม่ พัฒนานวัตกรรมขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ จำนวน 91,000 บาท

6.5 ดำเนินการจัดอบรมหลักสูตร Digital Insight พี่สอนน้องให้รู้ทันโลกออนไลน์ ของโรงเรียนคุณภาพ ให้กับนักเรียนของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ระดับมัธยมศึกษา เพื่อเสริมสร้างความรู้แก่เยาวชนให้มีทักษะในการเข้าถึงสื่อออนไลน์อย่างมีวิจารณญาณ และสามารถ ใช้ประโยชน์จากสื่อออนไลน์ไปในทางที่ถูกต้องและมีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญในการพัฒนาเยาวชน ให้ตระหนักคิดสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันเยาวชนจากภัยอันตรายบนโลกออนไลน์ รวมถึงการให้ความรู้ เกี่ยวกับการใช้สื่อดิจิทัลให้ถูกต้อง และเกิดประโยชน์กับเยาวชนให้รู้เท่าทันสื่อสมัยใหม่ และพัฒนาทักษะ สร้างโอกาสบนโลกดิจิทัล ภายใต้การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี จำนวน 6 จุดจัดกิจกรรม โดยมี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นเจ้าภาพ ดังนี้

6.5.1 ภาคกลางและภาคตะวันออก เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2566 ณ โรงเรียน วังสมบูรณ์วิทยาคม จังหวัดสระแก้ว โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสระแก้ว

6.5.2 ภาคกลางและภาคตะวันออก เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2566 ณ โรงเรียน สอนกุลลาภวิทยาลัย สระบุรี จังหวัดสระบุรี โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสระบุรี

6.5.3 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2566 ณ โรงเรียน จัตุรัสวิทยาคาร จังหวัดชัยภูมิ โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ

6.5.4 ภาคเหนือ เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2566 ณ โรงเรียนแม่จันวิทยาคม จังหวัด เชียงราย โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย

6.5.5 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2566 ณ โรงเรียน ศรีวิไลวิทยา จังหวัดบึงกาฬ โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาบึงกาฬ

6.5.6 ภาคใต้ ในวันที่ 10 มีนาคม 2566 ณ โรงเรียนเกาะพะงันศึกษา จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

นอกจากนี้ยังได้ดำเนินการจัดอบรมหลักสูตร Digital Insight พี่สอนน้องให้รู้ทันโลก ออนไลน์ รอบ Train the Trainer เพิ่มเติม เพื่อขยายผลองค์ความรู้ เสริมสร้างภูมิคุ้มกัน ภัยคุกคามบน โลกออนไลน์ให้แก่เยาวชนในระดับมัธยมศึกษาด้วยวิธีการสื่อสารที่เหมาะสม รวมทั้งการพัฒนาขีดความรู้ ความสามารถของเยาวชนให้สามารถทำหน้าที่วิทยากรถ่ายทอดความรู้ เป็นผู้นำการสร้างเครือข่าย เยาวชนให้รู้ทันสื่อออนไลน์และสามารถใช้ประโยชน์จากสื่อออนไลน์ไปในทางที่ถูกต้อง ให้กับนักเรียน ของโรงเรียนคุณภาพ ระดับมัธยมศึกษา ระหว่างวันที่ 16 – 18 สิงหาคม 2566 ณ โรงแรมอิงธารรีสอร์ท

จังหวัดนครนายก โดยมีโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 6 แห่ง ได้แก่ โรงเรียนวังสมบูรณ์วิทยาคม โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย โรงเรียนจตุรวิทย์วิทยาการ โรงเรียนแม่จันวิทยาคม โรงเรียนศรีวิไลวิทยา และโรงเรียนเกาะพะงันศึกษา

6.6 ดำเนินการติดตามความคืบหน้ากับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้รับการโอนจัดสรรงบลงทุน ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง (รายการงบประมาณปีเดียว) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 งบลงทุน (ค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง) ครุภัณฑ์ที่มีราคาต่อหน่วยต่ำกว่า 1 ล้านบาท ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และงบลงทุนค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง (รายการผูกพัน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 พร้อมทั้งทบทวนการกำหนดจุดรายชื่อโรงเรียนคุณภาพ และโรงเรียนเครือข่าย โรงเรียนที่สามารถดำรงอยู่ได้อย่างมีคุณภาพ (Stand Alone) และดำเนินการวางแผนและจัดทำแผนการพัฒนาโรงเรียนคุณภาพ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2575

นอกจากนี้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้จัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อเป็นค่าจ้างครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษในโรงเรียนคุณภาพ 52 แห่ง จำนวน 71 อัตรา เป็นจำนวนเงิน 8,775,000 บาท และค่าจ้างครูผู้สอนวิชาภาษาจีนในโรงเรียนคุณภาพ 60 แห่ง จำนวน 78 อัตรา เป็นจำนวนเงิน 10,530,000 บาท รวมทั้งสิ้น 19,305,000 บาท

6.7 สนับสนุนครูผู้สอนภาษาอังกฤษ และภาษาจีนในโรงเรียนคุณภาพ เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเกิดความต่อเนื่อง รวมทั้งส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะภาษาอังกฤษและภาษาจีน ส่งผลให้นักเรียนมีพัฒนาการทางภาษาที่ดีขึ้น โดยมีการสนับสนุนอัตราครูผู้สอนดังนี้

6.7.1 ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 52 แห่ง 71 อัตรา

6.7.2 ครูผู้สอนวิชาภาษาจีน จำนวน 60 แห่ง 78 อัตรา

6.8 สร้างนวัตกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาโครงการโรงเรียนคุณภาพ ดังนี้

6.8.1 สร้างโรงเรียนคุณภาพระดับประถมศึกษาให้มีในทุกตำบล

6.8.2 สร้างโรงเรียนคุณภาพระดับมัธยมศึกษาให้มีในทุกอำเภอ

6.8.3 พัฒนาโรงเรียนที่สามารถดำรงตนอยู่ได้อย่างมีคุณภาพ (Stand Alone) จำนวน 89 แห่ง ให้เป็นโรงเรียน “จีวแต่แจ่ว”

6.8.4 กำหนดตัวชี้วัดคุณภาพโรงเรียนคุณภาพ

6.8.5 จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปเรียนรวมของนักเรียนโรงเรียนเครือข่ายที่ไปเรียนรวมที่โรงเรียนคุณภาพ

6.8.6 จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าจ้างครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษและภาษาจีนในโรงเรียนคุณภาพ

6.8.7 จัดทำแนวทางการขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนคุณภาพ

6.9 ดำเนินการโอนจัดสรรงบประมาณ เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพในพื้นที่ จังหวัดสระแก้ว บึงกาฬ ตราด จันทบุรี พัทลุง และระนอง ดังนี้

6.9.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 ดำเนินโครงการพัฒนาโรงเรียนคุณภาพ “สระแก้วโมเดล” จำนวน 786,000 บาท และโครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการสร้างการรับรู้และรับฟังความคิดเห็นเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ “สระแก้วโมเดล” จำนวน 1,100,000 บาท

6.9.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาบึงกาฬ ดำเนินโครงการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ จำนวน 227,000 บาท

6.9.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ดำเนินโครงการส่งเสริมคุณภาพการศึกษาโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลและโรงเรียนคุณภาพชุมชน จำนวน 235,200 บาท

6.9.4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจันทบุรี และตราด ดำเนินโครงการส่งเสริมสนับสนุนการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพจังหวัดจันทบุรีและจังหวัดตราด จำนวน 148,040 บาท

6.9.5 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพัทลุง ดำเนินโครงการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาและโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพัทลุง จำนวน 452,800 บาท

6.9.6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระนอง ดำเนินโครงการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนคุณภาพ ระดับประถมศึกษา และโรงเรียนคุณภาพแบบ Stand Alone สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระนอง โดยการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย จำนวน 275,900 บาท

6.9.7 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพังงา ภูเก็ต ระนอง ดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสู่ศตวรรษที่ 21 โดยใช้สหวิทยาเขตเป็นฐาน จำนวน 526,700 บาท

6.10 ดำเนินการโอนจัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปเรียนรวมของนักเรียนจากโรงเรียนเครือข่ายไปเรียนรวมที่โรงเรียนคุณภาพ

6.10.1 โรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 จำนวน 31 คน เป็นเงิน 46,500 บาท ได้แก่

1) โรงเรียนบ้านหนองหัวช้าง (โรงเรียนเครือข่าย) ได้ไปเรียนรวม (ทุกชั้นทุกวิชา) ที่โรงเรียนคุณภาพ จำนวน 8 คน

2) โรงเรียนบ้านดอนปอแดง (โรงเรียนเครือข่าย) ได้ไปเรียนรวม (บางชั้นทุกวิชา) ที่โรงเรียนคุณภาพ จำนวน 7 คน

3) โรงเรียนบ้านดงหนองเกี้ยว (โรงเรียนเครือข่าย) ได้ไปเรียนรวม (บางชั้นทุกวิชา) ที่โรงเรียนคุณภาพ จำนวน 16 คน

6.10.2 โรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 เป็นเงิน 414,500 บาท ได้แก่

- 1) โรงเรียนบ้านสร้างแก้ว เรียนรวมบางชั้น ทุกวัน เป็นเงิน 21,000 บาท
- 2) โรงเรียนบ้านผับแล้ง เรียนรวมบางชั้น ทุกวัน เป็นเงิน 39,000 บาท
- 3) โรงเรียนบ้านหนองเทา เรียนรวมบางชั้น ทุกวัน เป็นเงิน 58,500 บาท
- 4) โรงเรียนบ้านโนนสมบูรณ์ เรียนรวมบางชั้น ทุกวัน เป็นเงิน 22,500 บาท
- 5) โรงเรียนบ้านหนองสองห้อง เรียนรวมบางชั้น ทุกวัน เป็นเงิน 24,000 บาท
- 6) โรงเรียนบ้านนางาม เรียนรวมบางชั้น ทุกวัน เป็นเงิน 27,000 บาท
- 7) โรงเรียนบ้านขามป้อม เรียนรวมบางชั้น ทุกวัน เป็นเงิน 66,000 บาท
- 8) โรงเรียนบ้านหนองคู (โสภณประชานุกุล) เรียนรวมบางชั้น ทุกวัน เป็นเงิน

116,000 บาท

- 9) โรงเรียนบ้านยาโพนน้อย เรียนรวมบางชั้น ทุกวัน เป็นเงิน 19,500 บาท
- 10) โรงเรียนคอนสาย เรียนรวมบางชั้น ทุกวัน เป็นเงิน 21,000 บาท

6.11 จัดประชุมเชิงปฏิบัติการวิเคราะห์บทเรียนการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมจากประชาชน และหน่วยงานทุกภาคส่วน จังหวัดศรีสะเกษ ซึ่งดำเนินการโดยนักวิชาการศึกษาส่วนกลาง จำนวน 8 คน ศึกษาในเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียน ครู ข้าราชการบำนาญ 12 คน รวมทั้งสิ้น 20 คน เพื่อจัดทำรูปแบบ กลไกการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งในขณะนี้ อยู่ระหว่างดำเนินการ

6.12 ลงพื้นที่ติดตามการดำเนินงานโรงเรียนคุณภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 เพื่อเฝ้าติดตามการขับเคลื่อนการดำเนินงานโรงเรียนละมุลรอดศิริ โรงเรียนวัดบัวโรย (เฉลิมราษฎร์วิทยาคาร) และโรงเรียนวัดศรีวารีน้อย

6.13 จัดโครงการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ด้วย สภาพแวดล้อมเสมือนจริง (Virtual Reality: VR) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ด้วยการบูรณาการกลศาสตร์เกมและเกม การเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะผู้เรียน ด้วยสภาพแวดล้อมเสมือนจริง (Virtual Reality: VR) ระดับชั้น มัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย รวมทั้งเพื่อให้ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมเสมือนจริงได้ดียิ่งขึ้น และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการ พัฒนาการศึกษารับรู้วิทยาศาสตร์ด้วยเทคโนโลยี ซึ่งสามารถต่อยอดสู่นักวิทยาศาสตร์ในอนาคตได้ โดยได้พิจารณาคัดเลือกโรงเรียนคุณภาพที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน 50 แห่ง เพื่อเข้าร่วม โครงการ และได้มีหนังสือไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาและโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายของ โครงการ เพื่อขอข้อมูลเตรียมความพร้อมสำหรับใช้งานดังนี้

6.13.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาที่มีโรงเรียนในสังกัดกลุ่มเป้าหมายของ โครงการ มอบหมายผู้รับผิดชอบ เพื่อเป็นผู้ประสานงานกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาในการดำเนิน กิจกรรมตลอดโครงการ

6.13.2 เตรียมข้อมูลนักเรียน ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และบุคลากร ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ชื่อ-นามสกุล และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

6.13.3 แจ้งโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายของโครงการดำเนินการเลือกวันที่สะดวกให้มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ลงพื้นที่ดำเนินการฝึกอบรมและส่งมอบนวัตกรรมการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ด้วยสภาพแวดล้อมเสมือนจริง (Virtual Reality: VR) ให้แก่โรงเรียน

6.13.4 ให้โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ด้วยสภาพแวดล้อมเสมือนจริง (Virtual Reality: VR) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย ดำเนินการตอบรับการอบรม โดยลงทะเบียนผ่านระบบออนไลน์

การดำเนินงานตรวจสอบและประเมินผลของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ

การตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานโครงการโรงเรียนคุณภาพ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ ได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ส่วนกลาง 1 แห่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 75 แห่ง และสถานศึกษาในสังกัดที่ดำเนินงานตามโครงการ จำนวน 140 แห่ง รวมทั้งสิ้น 216 แห่ง โดยแบ่งออกเป็น 2 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 160 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 74.07 (ข้อมูล ณ วันที่ 15 มีนาคม 2566) และระยะที่ 2 ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 172 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 79.63 (ข้อมูล ณ วันที่ 23 สิงหาคม 2566) ตลอดจนการติดตามตรวจสอบ ณ พื้นที่ปฏิบัติงาน จำนวน 8 แห่ง และสัมภาษณ์เพิ่มเติมกับผู้บริหารของสถานศึกษา และผู้ปฏิบัติงานโดยตรง ผ่านระบบ Zoom Meeting จำนวน 14 แห่ง สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์การประเมินความเสี่ยงในภาพรวมของโครงการ พบว่า มีความเสี่ยงใน 3 ด้าน ได้แก่ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน/ปฏิบัติการ (Operational Risk) และความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการงบประมาณ (Financial Risk) สำหรับในส่วนของความเสี่ยงด้านกฎหมาย กฎเกณฑ์ต่าง ๆ (Compliance Risk) เป็นความเสี่ยงที่เกิดขึ้นในระยะที่ 1 เท่านั้น จึงมิได้นำมาประมวลผลในภาพรวมของโครงการ ปรากฏรายละเอียดโดยสรุปดังนี้

1.1 ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)

ในภาพรวมการประเมินความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ หน่วยงานและสถานศึกษากลุ่มตัวอย่างให้ความเห็นสอดคล้องกับระยะที่ 1 แต่มีระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และระดับของผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดลดลง กล่าวคือ ในระยะที่ 1 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ร้อยละ 45.61 และสถานศึกษา ร้อยละ 32.04 ให้ความเห็นสอดคล้องกันว่า ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์หรือความเสี่ยงจากการกำหนดนโยบาย การบริหารจัดการ และการสื่อสารนโยบายภายในที่นำไปสู่การปฏิบัติ ที่ส่งผลให้การดำเนินงานโครงการโรงเรียนคุณภาพไม่บรรลุวัตถุประสงค์ สาเหตุส่วนใหญ่เกิดจาก ความไม่ชัดเจนและต่อเนื่องของนโยบายรัฐบาล/หน่วยงานส่วนกลาง/สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินโครงการฯ โดยมีโอกาสเกิดความเสี่ยงอยู่ในระดับสูง และผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นอยู่ในระดับสูง แต่ในส่วนของสถานศึกษา มีความเห็นว่า ความเสี่ยงดังกล่าวมีโอกาสเกิดความเสี่ยงอยู่ในระดับสูง ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นอยู่ในระดับสูงมาก ในขณะที่ระยะที่ 2 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ความเห็นว่า ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์หรือความเสี่ยงจากการกำหนดนโยบาย การบริหารจัดการ และการสื่อสารนโยบายภายในที่นำไปสู่การปฏิบัติ ที่ส่งผลให้การดำเนินงาน

โครงการโรงเรียนคุณภาพไม่บรรลุวัตถุประสงค์ สาเหตุส่วนใหญ่เกิดจากความชัดเจนและต่อเนื่องของนโยบายรัฐบาล หน่วยงานส่วนกลาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นำไปสู่การดำเนินงานของสถานศึกษา และการให้การสนับสนุนเกี่ยวกับการดำเนินโครงการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการฯ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง และชุมชน ฯลฯ โดยทุกประเด็นมีโอกาสเกิดความเสี่ยงอยู่ในระดับปานกลาง และผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นอยู่ในระดับปานกลาง

แนวทางการแก้ไขเพื่อลดความเสี่ยง : ลงพื้นที่ชี้แจงและสร้างความเข้าใจในการดำเนินโครงการโรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย พัฒนาโรงเรียนคุณภาพที่เห็นผลเป็นรูปธรรมทั้งด้านวิชาการ ด้านอาคารสถานที่ สื่อ อุปกรณ์การเรียนที่ทันสมัย มีงบประมาณเพียงพอในการบริหารจัดการ เพื่อให้ชุมชน ผู้ปกครองยอมรับและนำนักเรียนมาเรียนด้วยความสมัครใจ ประกอบกับการให้การสนับสนุนการดำเนินโครงการโรงเรียนคุณภาพอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน โดยคำนึงถึงความจำเป็นและบริบทของพื้นที่ เพื่อให้การขับเคลื่อนโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งจัดประชุมสร้างความรู้ความเข้าใจ ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับศักยภาพของโรงเรียนคุณภาพ และประโยชน์ที่นักเรียนโรงเรียนเครือข่ายจะได้รับ

1.2 ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน/ปฏิบัติการ (Operational Risk)

ในภาพรวมการประเมินความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน/ปฏิบัติการ หน่วยงานและสถานศึกษากลุ่มตัวอย่างให้ความเห็นสอดคล้องกับระยะที่ 1 แต่มีระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและระดับของผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดลดลง กล่าวคือ ในระยะที่ 1 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ร้อยละ 42.11 ให้ความเห็นว่า ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน/ปฏิบัติการหรือความเสี่ยงจากขั้นตอนการปฏิบัติงาน การบริหารจัดการ และการสื่อสารแนวทางการปฏิบัติงานต่อผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ที่ส่งผลให้การดำเนินงานโครงการโรงเรียนคุณภาพไม่บรรลุวัตถุประสงค์ สาเหตุส่วนใหญ่เกิดจาก ความพร้อมของบุคลากร เพื่อบริการดำเนินโครงการฯ เช่น ความพอเพียงของบุคลากร ความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน ฯลฯ โดยมีโอกาสเกิดความเสี่ยงอยู่ในระดับปานกลาง และผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นอยู่ในระดับสูง ส่วนสถานศึกษา ร้อยละ 50.49 ให้ความเห็นว่า สาเหตุส่วนใหญ่เกิดจาก ความพร้อมของครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อบริการเป็นโรงเรียนคุณภาพ เช่น มีครูครบชั้น ครบวิชาเอก มีความรู้ ความสามารถในการการสอน และดูแลนักเรียนได้ทั่วถึง ฯลฯ โดยมีโอกาสเกิดความเสี่ยงอยู่ในระดับสูง และผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นอยู่ในระดับสูง ในขณะที่ระยะที่ 2 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ความเห็นว่า ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน/ปฏิบัติการหรือความเสี่ยงจากขั้นตอนการปฏิบัติงาน การบริหารจัดการ และการสื่อสารแนวทางการปฏิบัติงานต่อผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ที่ส่งผลให้การดำเนินงานโครงการโรงเรียนคุณภาพไม่บรรลุวัตถุประสงค์ สาเหตุส่วนใหญ่เกิดจาก ความพร้อมของบุคลากร เพื่อบริการดำเนินโครงการฯ เช่น ความพอเพียงของบุคลากร ความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน ฯลฯ ความพร้อมของระบบข้อมูลสารสนเทศในการดำเนินโครงการ เช่น ความครบถ้วน/เป็นปัจจุบันของข้อมูลต่าง ๆ ของโรงเรียนคุณภาพและโรงเรียน

เครือข่าย ฯลฯ รวมถึงความต่อเนื่องในการติดตามประเมินผลการดำเนินงานโครงการ โดยทุกประเด็นมีโอกาสเกิดความเสี่ยงอยู่ในระดับปานกลาง และผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นอยู่ในระดับปานกลาง

แนวทางการแก้ไขเพื่อลดความเสี่ยง : กำหนดแนวทางกระบวนการขั้นตอนการดำเนินโครงการให้ชัดเจน โดยความร่วมมือของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง สร้างการรับรู้และเกิดความยอมรับ เพื่อให้การขับเคลื่อนโครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์ จัดอบรมหรือจัดประชุมชี้แจง เพื่อสร้างความเข้าใจให้กับผู้ปฏิบัติงานในการดำเนินงานโครงการ ขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานอื่น จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานในรูปแบบของเอกสารและสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เผยแพร่ให้ผู้ปฏิบัติงานได้รับทราบ และนำไปประยุกต์ใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งจัดให้มีการสอนงานจากผู้ปฏิบัติงานอาวุโส เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ และจัดทำฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับโครงการในเว็บไซต์ เพื่อลดการจัดทำการสำรวจและลดระยะเวลาในการดำเนินงาน

1.3 ความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการงบประมาณ (Financial Risk)

ในภาพรวมการประเมินความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการงบประมาณ หน่วยงานและสถานศึกษากลุ่มตัวอย่างให้ความเห็นสอดคล้องกับระยะที่ 1 แต่มีระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและระดับของผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดลดลง กล่าวคือ ในระยะที่ 1 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ร้อยละ 45.61 และสถานศึกษา ร้อยละ 37.86 ให้ความเห็นสอดคล้องกันว่า ความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการงบประมาณหรือความเสี่ยงจากการบริหารจัดการงบประมาณต่อการดำเนินการ ที่ส่งผลให้การดำเนินงานโครงการโรงเรียนคุณภาพไม่บรรลุวัตถุประสงค์ สาเหตุส่วนใหญ่เกิดจาก ความพร้อมของงบประมาณต่อการดำเนินโครงการฯ ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ เช่น ความพอเพียง ความต่อเนื่อง และความรวดเร็วในการได้รับงบประมาณ ฯลฯ โดยมีโอกาสเกิดความเสี่ยงอยู่ในระดับสูง และผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นอยู่ในระดับสูง แต่ในส่วนของสถานศึกษา ให้ความเห็นว่า ความเสี่ยงดังกล่าวมีโอกาสเกิดความเสี่ยงอยู่ในระดับสูง ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นอยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่ระยะที่ 2 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ความเห็นว่า ความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการงบประมาณหรือความเสี่ยงจากการบริหารจัดการงบประมาณต่อการดำเนินการ ที่ส่งผลให้การดำเนินงานโครงการโรงเรียนคุณภาพไม่บรรลุวัตถุประสงค์ สาเหตุส่วนใหญ่เกิดจากการใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมายเมื่อเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณ โดยมีโอกาสเกิดความเสี่ยงอยู่ในระดับปานกลาง และผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นอยู่ในระดับปานกลาง

แนวทางการแก้ไขเพื่อลดความเสี่ยง : จัดทำแผนการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณที่สามารถปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมสอดคล้องกับสถานการณ์ พร้อมทั้งมีการทบทวนแผนงาน/กิจกรรม และปรับรูปแบบการดำเนินงานให้มีความเหมาะสม ทั้งในรูปแบบของการใช้งบประมาณและไม่ใช้งบประมาณ

2. การประเมินผลสัมฤทธิ์ตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance)

2.1 ด้านประสิทธิภาพ

การบริหารจัดการโครงการโดยรวมของหน่วยงานและสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนที่กำหนด จึงทำให้ยังไม่สามารถสะท้อนได้ว่า ผลผลิต/ผลงานที่ได้ ตรงตามที่กำหนดในแง่งบประมาณและเวลา เมื่อเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดหรือผลลัพธ์จากปีงบประมาณที่ผ่านมาหรือไม่ เนื่องจากในขณะนี้ (ไตรมาสที่ 4) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้อนุมัติจัดสรรงบประมาณค่าพาหนะให้โรงเรียนเครือข่ายที่ไปเรียนรวมกับโรงเรียนคุณภาพ ครั้งที่ 2 เพิ่มเติม จึงทำให้สถานศึกษาอยู่ระหว่างดำเนินการโครงการ

2.2 ด้านประสิทธิผล

ผลผลิต/ผลงานบรรลุวัตถุประสงค์ มีมาตรฐาน และตรงตามความคาดหวังของผู้รับบริการ/ผู้ให้บริการ ในภาพรวม พบว่า ขณะนี้หน่วยงานและสถานศึกษาอยู่ระหว่างดำเนินงานโครงการตามแผนที่กำหนด จึงทำให้ยังไม่สามารถสะท้อนได้ว่า โครงการโรงเรียนคุณภาพ บรรลุวัตถุประสงค์ มีมาตรฐานและตรงตามความคาดหวังของผู้รับบริการ/ผู้ให้บริการหรือไม่ เพียงใด อย่างไรก็ตาม จากการประเมินผลลัพธ์โครงการโดยรวม พบว่า มีการกำหนดผลลัพธ์โครงการไว้ดังนี้

2.2.1 โรงเรียนคุณภาพได้รับการสนับสนุนในด้านโครงสร้างพื้นฐาน บุคลากรครูผู้สอน ค่าพาหนะในการเดินทางไปเรียนรวม ทำให้มีโรงเรียนเครือข่ายให้ความสนใจในการมาเรียนรวม เพื่อพัฒนาระดับคุณภาพการศึกษาให้เป็นโรงเรียนที่มีความพร้อม นักเรียนมีความรู้ ทักษะในการเรียน และใช้ชีวิตเป็นไปตามการเปลี่ยนแปลงของศตวรรษที่ 21

2.2.2 โรงเรียนคุณภาพได้รับการพัฒนาด้านบุคลากร และอาคารสถานที่ ก่อให้เกิดความพร้อมในการจัดการเรียนรู้ และให้บริการแก่โรงเรียนเครือข่ายในการใช้ทรัพยากรร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.2.3 นักเรียนได้เข้าถึงและได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ การจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ และได้มาตรฐานในทุกด้าน ลดความเหลื่อมล้ำ ส่งผลให้เกิดความเท่าเทียม รวมทั้งสามารถเข้าถึงบริการ และสวัสดิการที่มีคุณภาพได้อย่างเป็นธรรมและทั่วถึง

2.2.4 นักเรียนมีคุณภาพ มีผลสัมฤทธิ์ตรงตามตัวชี้วัดของสถานศึกษาและมีคุณสมบัติครบตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์

นอกจากนี้ จากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการในภาพรวม สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า โรงเรียนคุณภาพหลายแห่งมีวิธีการดำเนินงานโครงการที่ประสบความสำเร็จ (Best Practice) กล่าวคือ สถานศึกษาได้รับการสนับสนุนงบประมาณในด้านต่าง ๆ ได้แก่ โครงสร้างพื้นฐาน ครูผู้สอนภาษาต่างประเทศ และค่าพาหนะการเรียนรวม ตลอดจนมีนักเรียนได้เข้าร่วมโครงการเพื่อพัฒนาศักยภาพของนักเรียน เช่น การอบรมหลักสูตร Digital Insight รู้ทันโลกออนไลน์ และการอบรมการเรียนการสอนวิชาดนตรี จึงเป็นสถานศึกษาที่สามารถดำเนินโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสบความสำเร็จ และสามารถเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นที่เข้าร่วมโครงการได้ อาทิ โรงเรียนบ้านเมืองบาง จังหวัดหนองคาย โรงเรียนวังสมบูรณ์วิทยาฯ จังหวัดสระแก้ว โรงเรียนเกาะพะงันศึกษา จังหวัดสุราษฎร์ธานี

โรงเรียนเขื่อนใน (เจริญราษฎร์) จังหวัดอุบลราชธานี โรงเรียนอนุบาลวังน้ำเย็นมิตรภาพที่ 179 จังหวัดสระแก้ว โรงเรียนชุมชนวังสะพุง จังหวัดเลย โรงเรียนอนุบาลบ้านด่าน จังหวัดระนอง และโรงเรียนเวียงสุวรรณวิทยาคม จังหวัดนราธิวาส ฯลฯ

2.3 ด้านความโปร่งใส

2.3.1 การเปิดเผยข้อมูล

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการและการให้บริการ มีระบบสารสนเทศในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้อย่างทั่วถึง และข้อมูลที่เปิดเผยมีความถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ กล่าวคือ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการถอดบทเรียนการดำเนินโครงการโรงเรียนคุณภาพเพื่อนำมาปรับปรุง พัฒนาการดำเนินโครงการโรงเรียนคุณภาพให้เกิดประสิทธิภาพและเกิดความต่อเนื่อง ตรงตามวัตถุประสงค์โครงการ โดยเน้นนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการเป็นสำคัญ พร้อมทั้งชี้แจงแนวทางในการขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนคุณภาพให้กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในสังกัดทราบ

ในขณะที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ร้อยละ 95.91 มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการ การให้บริการ การจัดซื้อจัดจ้าง รองลงมา คือ ร้อยละ 89.47 มีระบบสารสนเทศในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ร้อยละ 85.38 ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้อย่างทั่วถึง และร้อยละ 81.87 ข้อมูลที่เปิดเผยมีความถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ตามลำดับ กล่าวคือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษากลุ่มตัวอย่างมีการเผยแพร่การดำเนินงานโครงการผ่านช่องทางที่หลากหลายให้กับผู้ปกครอง นักเรียน ชุมชน และสาธารณชนได้รับทราบ เช่น เว็บไซต์ Line และ Facebook ฯลฯ

2.3.2 การติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผล

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการตรวจสอบการดำเนินงานโครงการ การติดตาม/ตรวจสอบการรับบริการหรือการใช้ประโยชน์ของโครงการหลังดำเนินการแล้วเสร็จ รวมทั้งมีกลไกการรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานผู้รับบริการ กล่าวคือ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามนโยบายโครงการโรงเรียนคุณภาพ เพื่อนำเสนอผลการดำเนินงานสู่การปฏิบัติ รวมทั้งปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเชิงนโยบายของหน่วยงานส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และสถานศึกษาในสังกัด โดยเก็บรวบรวมข้อมูลผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-MES) ของสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมีการรายงานผลผ่านระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSER) ของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นอกจากนี้มีการติดตามความคืบหน้ากับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้รับการโอนจัดสรรงบลงทุน ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง (รายการงบปีเดียว) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 งบลงทุน (ค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง) ครุภัณฑ์ที่มีราคาต่อหน่วยต่ำกว่า 1 ล้านบาท ประจำปี

งบประมาณ พ.ศ. 2566 และงบลงทุนค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง (รายการผูกพัน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อย่างต่อเนื่อง

ในขณะที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ร้อยละ 90.64 มีกลไกการตรวจสอบ/การสอบทาน/การตรวจสอบภายใน/การควบคุมภายใน/การตรวจสอบการดำเนินงานโครงการ รองลงมา คือ ร้อยละ 89.47 มีการตรวจสอบการดำเนินงานโครงการ การติดตาม/ตรวจสอบ การรับบริการหรือการใช้ประโยชน์ของโครงการหลังดำเนินการแล้วเสร็จ ร้อยละ 84.80 มีกลไกการรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงาน/สถานศึกษา และร้อยละ 71.93 มีระบบสารสนเทศในการติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงาน/สถานศึกษาที่ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงและใช้งานได้อย่างจริงตามลำดับ กล่าวคือ สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประเมินผลการปฏิบัติงาน และมีการวางแผนงานอย่างเป็นระบบ มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโครงการจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอย่างต่อเนื่อง และมีการจัดทำรายงานสรุปผลการปฏิบัติงานเพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่องทั้งก่อนดำเนินการ ระหว่างดำเนินการ และเมื่อสิ้นสุดการดำเนินการ รวมทั้งได้มีการกำหนดแนวทางการกำกับติดตาม ประเมินผล และรายงานผลที่มุ่งเน้นการนำข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการดำเนินงานมาปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ซึ่งถือเป็นเครื่องมือสำหรับการสื่อสาร การสร้างความเข้าใจ ได้เรียนรู้ร่วมกัน และพัฒนาปรับปรุงควบคู่ไปกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

2.3.3 กลไกจัดการข้อร้องเรียน และการทูลร้องเรียนอย่างเหมาะสม

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีช่องทางรับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงาน และปัญหาการทุจริตระหว่างการดำเนินโครงการ มีช่องทางรับข้อร้องเรียนเรื่องปัญหาการใช้บริการ หรือการใช้ประโยชน์หลังดำเนินโครงการแล้วเสร็จ มีการวางกลไกการติดตามแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียน/การทุจริตไว้อย่างเหมาะสม และมีกลไกการแจ้งผลการจัดการข้อร้องเรียนไปยังผู้บริหาร และแจ้งกลับยังผู้ร้องเรียน กล่าวคือ หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงาน และการทุจริตระหว่างการดำเนินโครงการผ่านช่องทางต่าง ๆ ที่หลากหลาย ทั้งทางโทรศัพท์ เว็บไซต์ และ Line เป็นต้น

ในขณะที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ร้อยละ 92.98 มีช่องทางรับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงาน และปัญหาการทุจริตระหว่างการดำเนินโครงการ รองลงมา คือ ร้อยละ 85.96 มีช่องทางรับข้อร้องเรียนเรื่องปัญหาการใช้บริการ หรือการใช้ประโยชน์หลังดำเนินโครงการแล้วเสร็จ ร้อยละ 82.46 มีการวางกลไกการติดตามแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียน/การทุจริตไว้อย่างเหมาะสม และร้อยละ 73.68 มีกลไกการแจ้งผลการจัดการข้อร้องเรียนไปยังผู้บริหาร และแจ้งกลับยังผู้ร้องเรียนตามลำดับ กล่าวคือ สถานศึกษามีการเปิดโอกาสให้ประชาชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถร้องเรียนปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานผ่านช่องทางที่หลากหลาย เช่น หนังสือราชการ เว็บไซต์ โทรศัพท์ และกล่องรับฟังความคิดเห็น ฯลฯ รวมทั้งมีการวางกลไกในการติดตามแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียน/การทุจริตไว้อย่างเหมาะสม และมีกลไกการแจ้งผลการจัดการข้อร้องเรียนไปยังผู้บริหาร พร้อมแจ้งผลกลับยังผู้ร้องเรียน ทั้งนี้ โครงการดังกล่าวขณะนี้ยังไม่มีข้อสงสัยหรือข้อร้องเรียน

2.4 ด้านการมีส่วนร่วม

2.4.1 การให้ข้อมูลข่าวสาร

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบทั้งก่อนเริ่มดำเนินการโครงการ ระหว่างดำเนินโครงการ และหลังดำเนินโครงการ และมีช่องทางให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการได้มากกว่า 1 ช่องทาง กล่าวคือ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารในการดำเนินการโครงการฯ ผ่านทางเว็บไซต์ นอกจากนี้มีการจัดประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจในการดำเนินงานให้กับผู้ปฏิบัติงาน รวมทั้งมีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์เผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบและนำไปใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน

ในขณะที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ร้อยละ 94.74 มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบทั้งก่อนเริ่มดำเนินการโครงการ ระหว่างดำเนินโครงการ และหลังดำเนินโครงการ และร้อยละ 76.02 มีช่องทางให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการได้มากกว่า 1 ช่องทาง ตามลำดับ กล่าวคือ สถานศึกษามีการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา เพื่อกำหนดแนวทางนโยบาย จัดประชุมผู้บริหาร คณะครู และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อดำเนินการโครงการ รวมทั้งมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารในการดำเนินการโครงการฯ ผ่านทางเว็บไซต์ Youtube Line และ Facebook เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้ปกครองและชุมชน นอกจากนี้ยังมีระบบการติดตามและตรวจสอบการเข้าและออกของนักเรียน และระบบการสื่อสารกับผู้ปกครอง เพื่อให้มีการติดต่อสื่อสารและแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับความปลอดภัยของนักเรียนได้อย่างรวดเร็วและทัน่วงที

2.4.2 การปรึกษาหารือ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้ให้ข้อมูล ข้อเท็จจริงทั้งก่อนเริ่มดำเนินโครงการ ระหว่างดำเนินโครงการ และหลังดำเนินโครงการ และมีการนำประเด็นข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนไปใช้ประกอบเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินโครงการ หรือแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ กล่าวคือ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้มีการลงพื้นที่ติดตามการดำเนินงานโรงเรียนคุณภาพ โรงเรียนละมุลรอดศิริ โรงเรียนวัดบัวโรย (เฉลิมราชกุมารีวิทยาการ) และโรงเรียนวัดศรีวารีน้อย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 เพื่อนิเทศ ติดตามการขับเคลื่อนการดำเนินงานโครงการ เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้กับผู้บริหาร คณะครู บุคลากรทางการศึกษา นักเรียน และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่ได้ร่วมกันพัฒนาคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งร่วมรับฟังปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการ และให้ข้อเสนอแนะถึงแนวทางในการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพให้เหมาะสมกับบริบทของพื้นที่ อันจะทำให้การดำเนินงานโครงการโรงเรียนคุณภาพมีประสิทธิภาพมากขึ้น

ในขณะที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ร้อยละ 94.15 มีการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้ให้ข้อมูล ข้อเท็จจริงทั้งก่อนเริ่มดำเนินโครงการ ระหว่างดำเนินโครงการ และหลังดำเนินโครงการ และร้อยละ 83.04 มีการนำประเด็นข้อเสนอแนะ

ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนไปใช้ประกอบ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินโครงการ หรือแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ ตามลำดับ กล่าวคือ สถานศึกษามีการเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะทำงานมาร่วมพูดคุย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นภายในกลุ่ม เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงและการตัดสินใจร่วมกันในการแก้ไขปัญหาในการดำเนินงานโครงการโรงเรียนคุณภาพให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น นอกจากนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการประสานความร่วมมือกับโรงเรียนคุณภาพและโรงเรียนเครือข่าย อย่างเข้มแข็ง มีแผนการขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนคุณภาพร่วมกันอย่างเป็นระบบ โดยคำนึงถึงบริบทของพื้นที่เป็นหลัก พร้อมทั้งสร้างความรู้ความเข้าใจกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและนำความเห็นของทุกฝ่าย มากำหนดแนวทางการขับเคลื่อนงานโครงการที่เป็นรูปธรรม ตลอดจนนิเทศ กำกับติดตาม และให้คำปรึกษาแก่โรงเรียนอย่างใกล้ชิด ส่งผลให้โรงเรียนมีขวัญกำลังใจและความเชื่อมั่น พร้อมร่วมขับเคลื่อนการดำเนินงานโครงการให้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน

2.4.3 การเข้ามามีบทบาทของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนที่เกี่ยวข้อง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วม หรือประชุมเชิงปฏิบัติการในลักษณะกลุ่ม เพื่อกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน มาร่วมพูดคุย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นภายในกลุ่ม เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริง และการตัดสินใจร่วมกัน กล่าวคือ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จัดประชุมเชิงปฏิบัติการวิเคราะห์บทเรียนการจัดการศึกษา แบบมีส่วนร่วมร่วมกับประชาชนและหน่วยงานทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำผลการวิเคราะห์มาพัฒนาการดำเนินโครงการโรงเรียนคุณภาพ รวมทั้งเผยแพร่รูปแบบ การจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบและนำไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น

ในขณะที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ร้อยละ 90.06 มีการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจ ในเรื่องการกำหนดนโยบาย การวางแผน และวิธีการปฏิบัติงาน รองลงมา คือ ร้อยละ 85.38 จัดกิจกรรมการมีส่วนร่วม หรือประชุมเชิงปฏิบัติการในลักษณะกลุ่ม เพื่อกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน มาร่วมพูดคุย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นภายในกลุ่ม เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริง และการตัดสินใจร่วมกัน และร้อยละ 72.51 จัดให้มีคณะกรรมการที่มีตัวแทนภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม หรือเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจ ตามลำดับ กล่าวคือ สถานศึกษามีการประชุมปรึกษาหารือร่วมกันระหว่างคณะครู ผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ชุมชน ในการกำหนดนโยบายให้มีการกำกับติดตาม และประเมินผลโครงการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานโครงการมีความถูกต้อง โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ และคุ้มค่า นอกจากนี้มีการเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทุกคนเข้ามามีส่วนร่วม ในการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ ร่วมคิด ร่วมวางแผน ภายใต้บริบทของสถานศึกษา เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายและทิศทางการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการศึกษา

2.4.4 การร่วมมือ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการนำเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนมาเป็นส่วนหนึ่งของการตัดสินใจมากที่สุดเท่าที่ทำได้ และจัดให้มีรูปแบบการดำเนินงานในลักษณะของคณะกรรมการร่วมภาครัฐ และเอกชน/คณะที่ปรึกษา ภาคประชาชน กล่าวคือ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สร้างความร่วมมือกับสำนักภายในสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนคุณภาพ โดยการบูรณาการการทำงานร่วมกับผ่านการจัดประชุมชี้แจงแนวทางการขับเคลื่อน สร้างความรู้ สร้างความเข้าใจกับผู้รับผิดชอบระดับเขตพื้นที่การศึกษา 245 เขต และผู้อำนวยการโรงเรียนคุณภาพ 349 แห่ง ในการดำเนินการตามจุดเน้นโครงการ เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันในการดำเนินงานได้อย่างถูกต้อง

ในขณะที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ร้อยละ 87.72 มีการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนร่วมเป็น/มีบทบาทในลักษณะเข้าร่วมในการดำเนินกิจกรรมโครงการ และร่วมรับผิดชอบ/ตัดสินใจการดำเนินกิจกรรมในทุกขั้นตอน รองลงมา คือ ร้อยละ 80.70 มีการนำเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนมาเป็นส่วนหนึ่งของการตัดสินใจมากที่สุดเท่าที่ทำได้ และร้อยละ 69.59 จัดให้มีรูปแบบการดำเนินงานในลักษณะของคณะกรรมการร่วม ภาครัฐ และเอกชน/คณะที่ปรึกษา ภาคประชาชน ตามลำดับ กล่าวคือ กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และชุมชน มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยเป็นผู้สนับสนุนการเรียนของนักเรียน และการสอนของครู เป็นผู้สนับสนุนด้านเทคโนโลยีของโรงเรียน มีส่วนร่วมในการออกความคิดเห็นเกี่ยวกับบรรยากาศการเรียนรู้ และกิจกรรมภายในโรงเรียน ทั้งยังให้ความร่วมมือกับโรงเรียน ระดมทุนช่วยเหลืองบประมาณเพื่อการบริหารจัดการให้เพียงพอและเหมาะสม นอกจากนี้มีการประสานความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกในการสนับสนุนงบประมาณ สนับสนุนบุคลากรให้ความรู้ในการศึกษาแหล่งเรียนรู้นอกสถานที่ อาทิ แหล่งเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงอ่างเก็บน้ำดอกกราย เรือนจำชั่วคราวเขาไม้แก้ว แหล่งเรียนรู้เกษตรประณีต โคก หนอง นา และกรมราชทัณฑ์ เป็นต้น ประกอบกับมีการบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด องค์การบริหารส่วนตำบล ในการผลักดันและร่วมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการให้กับผู้ปกครอง ชุมชน และโรงเรียนเครือข่าย เป็นต้น ทำให้เกิดความเชื่อมั่นในศักยภาพของโรงเรียน และนำนักเรียนมาเรียนด้วยความสมัครใจ

2.5 ด้านความคุ้มค่า

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีการทบทวน หรือติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานในเรื่องต่าง ๆ ได้แก่ การกำหนดนโยบาย วิธีการปฏิบัติ ผลผลิต/ผลลัพธ์ และงบประมาณที่ใช้ กล่าวคือ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการสำรวจข้อมูลจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อนำข้อมูลมาประกอบการปฏิบัติงานตามนโยบาย รวมทั้งมีการลงพื้นที่และจัดประชุม เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจในการปฏิบัติงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน นอกจากนี้ยังมีการติดตามความคืบหน้าในการขับเคลื่อนการดำเนินงานโครงการ พร้อมทั้งให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารายงานผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ

ในขณะที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา มีการทบทวน หรือติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงาน ในเรื่องต่าง ๆ ได้แก่ วิธีการปฏิบัติ มากที่สุด ร้อยละ 97.66 รองลงมา คือ การ กำหนดนโยบาย ร้อยละ 97.08 ผลผลิต/ผลลัพธ์ ร้อยละ 96.49 กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 90.64 และงบประมาณที่ใช้ ร้อยละ 90.06 ตามลำดับ กล่าวคือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา มีการประเมินความคุ้มค่าระหว่างดำเนินโครงการ โดยมีการรายงานผลการเบิกจ่าย ผลการดำเนินงาน และปัญหาอุปสรรคให้ผู้บริหารทราบเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง สำหรับการประเมินความคุ้มค่าหลังสิ้นสุด โครงการ สถานศึกษายังไม่สามารถดำเนินการประเมินความคุ้มค่าดังกล่าวได้ เนื่องจากในขณะนี้ อยู่ระหว่างดำเนินการ

3. ปัญหาอุปสรรคและแนวทางการแก้ไขจากความเห็นของหน่วยงานและสถานศึกษา

3.1 ปัญหาอุปสรรค

3.1.1 นโยบายการดำเนินงานโครงการ

1) ไม่สามารถควรวรรณสถานศึกษาหรือนำนักเรียนมาเรียนร่วมกันเป็นบางครั้งได้ เนื่องจาก ข้อจำกัดของผู้ปกครองด้านสถานะทางเศรษฐกิจภายในครอบครัว รวมทั้งมีความกังวล ต่อความปลอดภัยในการเดินทางของนักเรียน

2) งบประมาณในการนำนักเรียนมาใช้ทรัพยากรร่วมกันได้จากเงินอุดหนุนอื่น ที่โรงเรียนได้รับ ซึ่งเป็นงบประมาณที่โรงเรียนดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรมตลอดทั้งปีการศึกษา ทำให้ต้องปรับลดหรือรวมกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้มีงบประมาณเพียงพอต่อการดำเนินงานโครงการ

3.1.2 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวปฏิบัติการดำเนินงานโครงการของผู้ปฏิบัติงาน

บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบางแห่งเป็นผู้ปฏิบัติงานใหม่ จึงทำให้ยังมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการโรงเรียนคุณภาพยังไม่เพียงพอ

3.1.3 การดำเนินการด้านค่าพาหนะในการเดินทางของนักเรียน

1) สถานศึกษาบางแห่งมีการเบิกค่าพาหนะในการเดินทางของนักเรียนเข้ากับ โครงการโรงเรียนขนาดเล็ก และมีการใช้งบประมาณที่ได้รับจัดสรรผิดวัตถุประสงค์

2) สถานศึกษาบางแห่งไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณค่าพาหนะในการเดินทาง ของนักเรียนหรือได้รับจัดสรรแต่ไม่เพียงพอต่อความต้องการ

3.1.4 ความรู้ความเข้าใจของผู้ปกครอง/ชุมชนเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ

ผู้ปกครองและชุมชนของโรงเรียนเครือข่ายบางแห่ง มีความกังวลว่าโรงเรียน จะถูกยุบเลิก จึงไม่ได้ให้ความร่วมมือในการจัดการศึกษาของโรงเรียนคุณภาพ

3.2 แนวทางการแก้ไข

3.2.1 นโยบายการดำเนินงานโครงการ

สร้างการรับรู้และความเข้าใจร่วมกันระหว่างโรงเรียนหลัก โรงเรียนเครือข่าย และผู้ปกครอง

3.2.2 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวปฏิบัติการดำเนินงานโครงการของผู้ปฏิบัติงาน

- 1) จัดอบรมหรือจัดประชุมชี้แจง เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานให้กับผู้ปฏิบัติงาน
- 2) จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานในรูปแบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์เผยแพร่ให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบ และนำมาใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน

3.2.3 การดำเนินการด้านค่าพาหนะในการเดินทางของนักเรียน

- 1) ตรวจสอบและเก็บรวบรวมข้อมูลกับทะเบียนของโครงการโรงเรียนขนาดเล็กเป็นประจำ เพื่อลดความผิดพลาดในการรายงานข้อมูล
- 2) ขอรับการสนับสนุนรถยนต์จากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อรับ - ส่งนักเรียน

3.2.4 ความรู้ความเข้าใจของผู้ปกครอง/ชุมชนเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ

- 1) จัดประชุมสร้างความรู้ความเข้าใจ ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เพื่อให้ทราบถึงศักยภาพของโรงเรียนคุณภาพและประโยชน์ที่นักเรียนจะได้รับ
- 2) นำเสนอข้อมูลความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการเป็นระยะ

4. ข้อเสนอแนะ

4.1 ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานระดับนโยบาย

- 1) ควรดำเนินการขับเคลื่อนโครงการให้มีความชัดเจน ต่อเนื่อง และสอดคล้องกับนโยบายในทุกระดับทั้งนโยบายของรัฐบาล หน่วยงานส่วนกลาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ
- 2) ควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อการบริหารจัดการของโรงเรียนคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และสอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษาและชุมชน เพื่อให้การดำเนินงานโครงการเป็นรูปธรรม
- 3) ควรกำหนดนโยบายส่งเสริมการดำเนินโครงการโรงเรียนคุณภาพ โดยยึดพื้นที่เป็นฐานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่เหมาะสมกับบริบทแต่ละพื้นที่
- 4) ควรมีคู่มือการดำเนินงาน รูปแบบการดำเนินงาน ข้อบังคับ ข้อควรปฏิบัติ หรือนวัตกรรมที่ประสบความสำเร็จมาเป็นแนวทาง รวมถึงมีการจัดประชุม ชี้แจง กำหนดแนวทางที่ชัดเจนในการดำเนินงานตามนโยบายทุกปีการศึกษา เพื่อให้การดำเนินงานโครงการมีประสิทธิภาพมากขึ้น

4.2 ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานในระดับพื้นที่

- 1) ควรมีการสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่ผู้ปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับแนวทางในการขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนคุณภาพ ตลอดจนผลประโยชน์ที่จะได้รับจากการดำเนินโครงการโรงเรียนคุณภาพ เช่น การเรียนรวมของโรงเรียนหลักและโรงเรียนเครือข่าย และการใช้ทรัพยากรร่วมกัน
- 2) ควรมีการนิเทศติดตาม ช่วยเหลือโรงเรียนคุณภาพอย่างต่อเนื่องในทุกด้านทั้งในด้านการพัฒนาครู การจัดทำหลักสูตร การจัดทำแผนการเรียนรวม รวมถึงการสร้างความรู้ความเข้าใจกับโรงเรียนเครือข่าย และการจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของสถานศึกษา

3) ควรสนับสนุนให้โรงเรียนหลักมีความพร้อมทั้งในด้านบุคลากร อาคารสถานที่ และประสิทธิภาพในการจัดการเรียนรู้ และโรงเรียนในเครือข่าย ควรให้ความร่วมมือในการดำเนินงานตามนโยบาย

4.3 ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษา

1) ควรนำเสนอผลสำเร็จหรือความก้าวหน้าที่สถานศึกษาและนักเรียนได้รับจากการดำเนินโครงการโรงเรียนคุณภาพ เพื่อให้ผู้ปกครองและชุมชนได้ทราบข้อมูลอย่างต่อเนื่อง และมีส่วนร่วมในการสนับสนุนการดำเนินงานโครงการ

2) ควรจัดการศึกษาตามนโยบาย 8 จุดเน้นของโครงการโรงเรียนคุณภาพอย่างจริงจัง และต่อเนื่อง

4.4 ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ควรมีการจัดประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ รับรู้ รับทราบ และการเข้าถึงปัญหาของแต่ละพื้นที่และชุมชน เพื่อให้การส่งเสริมสนับสนุนในรูปแบบที่เหมาะสมเชิงพื้นที่ และบริบทที่เป็นของพื้นที่นั้น อันจะส่งผลให้การดำเนินงานโครงการมีความเป็นรูปธรรมและประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ข้อค้นพบจากการตรวจสอบและประเมินผลของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ

จากการตรวจสอบและประเมินผลของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ พบว่า โครงการโรงเรียนคุณภาพ เป็นโครงการที่ดี เป็นการแก้ปัญหาด้านการศึกษาและความปลอดภัยของสถานศึกษา รวมถึงเป็นการลดความเหลื่อมล้ำของโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาในสังคมเมืองและชนบทให้กับนักเรียน สร้างความพร้อมให้กับครู ผู้บริหาร และโรงเรียนในการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพและความปลอดภัยตามบริบทของโรงเรียน เพื่อพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพ อย่างไรก็ตาม จากการดำเนินการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลโครงการในเบื้องต้น ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการประมวลผลในภาพรวมทั้งจากหน่วยงานส่วนกลาง และหน่วยงานในระดับภูมิภาค โดยมีข้อสังเกต/ข้อค้นพบที่สำคัญ ดังนี้

1. ข้อดี

1.1 โรงเรียนคุณภาพระดับประถมศึกษา โรงเรียนคุณภาพระดับมัธยมศึกษา และโรงเรียนคุณภาพที่สามารถดำรงอยู่ได้อย่างมีคุณภาพ (Stand Alone) บางแห่ง มีการบริหารจัดการที่ดีในการขับเคลื่อนการพัฒนาโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ โดยปัจจัยความสำเร็จที่สำคัญ คือ

1.1.1 ผู้บริหารมีภาวะผู้นำในการบริหารงานที่เข้มแข็ง เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาโรงเรียนให้มีความโดดเด่น มีการทำงานเป็นทีมร่วมกับครูและบุคลากรทางการศึกษา รวมทั้งเครือข่ายที่เกี่ยวข้องในวางแผน กำหนดทิศทางการทำงาน และขับเคลื่อนโครงการพร้อมทั้งติดตามและประเมินผลการดำเนินงานอย่างจริงจังและเป็นระบบ จนเป็นที่ยอมรับและทุกฝ่ายพร้อมมีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงานของโรงเรียน

1.1.2 โรงเรียนมีกลยุทธ์และรูปแบบ (Model) การบริหารงานที่มีลักษณะเฉพาะ สอดคล้องตามบริบทของพื้นที่ มีความโดดเด่นหรือมีอัตลักษณ์ที่เป็นของตนเอง เพื่อดึงดูดความสนใจ ของนักเรียนในโรงเรียนเครือข่ายมาเรียนรวมหรือใช้ทรัพยากรร่วมกัน เช่น การพัฒนาอาคารเรียน ให้มีความทันสมัย การนำสื่อเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน การจัดให้มีครูผู้สอน ชาวต่างประเทศ การจัดให้มีรถรับ - ส่งนักเรียน รวมทั้งส่งเสริมให้มีการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการบริหารงาน และการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียน เป็นต้น

1.2 โรงเรียนคุณภาพระดับประถมศึกษา และโรงเรียนคุณภาพระดับมัธยมศึกษาส่วนใหญ่ มีความพร้อมในด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ มีการออกแบบการจัด กระบวนการเรียนรู้ และสนับสนุนช่วยเหลือโรงเรียนเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง อาทิ การดูแลด้านความปลอดภัย การบริหารจัดการด้านอาหาร การจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียน และการพัฒนาครูผู้สอนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้เกิดการยอมรับถึงคุณภาพในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียน

ในส่วน of โรงเรียนที่สามารถดำรงอยู่ได้อย่างมีคุณภาพ (Stand Alone) บางแห่ง แม้มีข้อจำกัดด้านความพร้อมในหลายด้าน แต่ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา รวมทั้งผู้ปกครอง และชุมชนมีความพร้อมร่วมแรงร่วมใจขับเคลื่อนการดำเนินงานของโรงเรียน มุ่งเน้นจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนา นักเรียนให้มีความรู้และทักษะพื้นฐานที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ด้านอื่น ๆ โดยเฉพาะการอ่านออก เขียนได้ คิดวิเคราะห์เป็น ทักษะชีวิตและทักษะอาชีพที่สอดคล้องกับพื้นที่สู่การมีอาชีพและมีงานทำ รวมทั้ง การเอาใจใส่ดูแลนักเรียนอย่างใกล้ชิด ตลอดจนรับฟังความคิดเห็น และความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง พร้อมนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนให้ดียิ่งขึ้น ทำให้ผู้ปกครองและชุมชน มีความไว้วางใจและเชื่อมั่นในศักยภาพของโรงเรียน

1.3 โรงเรียนคุณภาพที่มีการบูรณาการการทำงานร่วมกับเครือข่ายผู้ปกครอง กรรมการ สถานศึกษา ชุมชน และหน่วยงานในพื้นที่อย่างเข้มแข็ง อาทิ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา องค์การบริหาร ส่วนตำบล โดยมีการสื่อสาร สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเป้าหมาย แนวทางการดำเนินงานของโรงเรียน และผลประโยชน์ที่นักเรียนจะได้รับอย่างชัดเจน ทำให้ทุกฝ่ายพร้อมให้ความร่วมมือในการส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาของโรงเรียนอย่างเต็มที่ รวมทั้งการสร้างสัมพันธภาพที่ดีกับโรงเรียนเครือข่ายอย่างใกล้ชิด เสมือนโรงเรียนพี่โรงเรียนน้อง ส่งผลให้ได้รับโอกาสในการสร้างการรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการ ให้กับนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย ผู้ปกครอง และชุมชนของโรงเรียนเครือข่ายได้ง่ายขึ้น

1.4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เป็นแบบอย่างที่ดีในการดำเนินการขับเคลื่อนโครงการ โรงเรียนคุณภาพได้ประสบผลสำเร็จ เกิดจากปัจจัยสำคัญ คือ มีการประสานความร่วมมือกับโรงเรียน คุณภาพและโรงเรียนเครือข่ายอย่างเข้มแข็ง มีแผนการขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนคุณภาพร่วมกัน อย่างเป็นระบบ โดยคำนึงถึงบริบทของพื้นที่เป็นหลัก พร้อมทั้งสร้างความรู้ความเข้าใจกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และนำความเห็นของทุกฝ่ายมากำหนดแนวทางการขับเคลื่อนงานโครงการที่เป็นรูปธรรม ตลอดจนนิเทศ กำกับ ติดตาม และให้คำปรึกษาแก่โรงเรียนอย่างใกล้ชิด ส่งผลให้โรงเรียนมีขวัญกำลังใจและความเชื่อมั่น พร้อมร่วมขับเคลื่อนการดำเนินงานโครงการให้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน

2. ข้อควรพัฒนา

2.1 การกำหนดนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ รวมทั้งงบประมาณในการดำเนินงานโครงการโรงเรียนคุณภาพของหน่วยงานส่วนกลางยังขาดความชัดเจนและต่อเนื่อง ซึ่งเป็นประเด็นความเสี่ยงสำคัญที่อาจส่งผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ โดยปัจจุบันหน่วยงานส่วนกลางกำหนดนโยบายและแผนการดำเนินงานโครงการในระยะสั้นเฉพาะปีงบประมาณ ไม่ปรากฏถึงนโยบายแผนระยะกลาง และแผนระยะยาว ทำให้โรงเรียนเกิดความกังวลและขาดความมั่นใจถึงความต่อเนื่องและยั่งยืนของโครงการ ซึ่งส่งผลให้บางโรงเรียนไม่สามารถวางแผนการขับเคลื่อนงานได้อย่างต่อเนื่อง เช่น การจัดจ้างครูชาวต่างชาติ ไม่มีแผนและแนวปฏิบัติจากหน่วยงานส่วนกลางที่ชัดเจน ทำให้โรงเรียนไม่สามารถจัดหา/จัดจ้างครูชาวต่างชาติ เพื่อจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียนได้ระยะยาว

ทั้งนี้ จากการติดตาม ตรวจสอบด้านการประเมินความเสี่ยงโครงการของหน่วยงานส่วนกลางและหน่วยงานในภูมิภาคทั้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา พบว่า ยังไม่มีการประเมินความเสี่ยงและจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ทำให้ไม่สามารถกำหนดแนวทางแก้ไขหรือแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้ทันต่อเหตุการณ์ ซึ่งอาจส่งผลให้ต้องหยุดชะงักหรือชะลอการดำเนินงานโครงการ

2.2 การกำหนดนโยบายและการสั่งการของหน่วยงานส่วนกลาง เพื่อให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประถมศึกษาเร่งรัดในการขับเคลื่อนการดำเนินงานโครงการโรงเรียนคุณภาพ พร้อมทั้งให้รายงานข้อมูลย้อนกลับอย่างเร่งด่วน ส่งผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาไม่สามารถวางแผนและเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งเป็นการเพิ่มความกดดันในการปฏิบัติงานภายใต้ระยะเวลาที่จำกัด ทำให้กระบวนการทำงานบางส่วนมีปัญหาและไม่สามารถดำเนินการได้ เช่น การวิเคราะห์สถานการณ์และความพร้อมของผู้ปกครอง ชุมชนในโรงเรียนเครือข่ายที่ต้องการนำนักเรียนมาเรียนในโรงเรียนคุณภาพ ซึ่งชุมชนบางแห่งมีความเชื่อมั่นและมีความพร้อมให้ความร่วมมือในการพัฒนาโรงเรียนเดิม (โรงเรียนเครือข่าย) ให้มีคุณภาพมากกว่าการนำนักเรียนไปเรียนรวมในโรงเรียนคุณภาพ สาเหตุส่วนหนึ่งเนื่องจาก มีความกังวลในเรื่องความปลอดภัยในการเดินทางมาเรียนของนักเรียน ซึ่งมีความเสี่ยงสูง

2.3 การจัดสรรงบประมาณของหน่วยงานส่วนกลางมีความล่าช้า ไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับสถานะของเศรษฐกิจในปัจจุบัน ทำให้โรงเรียนประสบปัญหาด้านการบริหารจัดการโครงการ ซึ่งส่งผลต่อความเชื่อมั่นของผู้ปกครองในการนำนักเรียนมาเรียนที่โรงเรียนคุณภาพ เช่น

2.3.1 การจัดสรรงบประมาณในการจัดจ้างครูชาวต่างชาติมีความล่าช้ากว่าแผนที่กำหนด โรงเรียนบางแห่งต้องจัดหางบประมาณในการจัดจ้างครูต่างชาติไปพลางก่อน หรือบางแห่งต้องเลิกจ้าง ทำให้ส่งผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอน

2.3.2 การจัดสรรค่าพาหนะไม่ทันกำหนดการเปิดภาคเรียนของนักเรียนที่มาเรียนรวมและไม่ครอบคลุมนักเรียนกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด โดยจัดให้เฉพาะนักเรียนที่มาเรียนรวมเท่านั้น รวมทั้งงบประมาณที่จัดสรรไม่สอดคล้องกับสถานะของเศรษฐกิจเรื่องราคาน้ำมันในปัจจุบัน ทำให้โรงเรียนหรือผู้ปกครองต้องรับภาระในการสำรองจ่ายไปพลางก่อน โรงเรียนบางแห่งไม่มีงบประมาณเพียงพอ

สำหรับจ้างพาหนะรับ - ส่งนักเรียน รวมทั้งผู้ปกครองบางส่วนที่มีฐานะยากจนไม่สามารถจ่ายค่าพาหนะให้กับนักเรียนได้

2.3.3 การจัดสรรงบประมาณ ไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการตามความจำเป็นเร่งด่วนของโรงเรียน เช่น เสนอของบประมาณสำหรับซ่อมแซมห้องเรียน เป็นอันดับแรก รองลงมาเป็นบ้านพักครูที่ชำรุด และการก่อสร้างโรงอาหาร แต่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในการก่อสร้างโรงอาหาร

2.4 หลักเกณฑ์ เงื่อนไขหรือแนวทางการดำเนินงานบางส่วนที่หน่วยงานส่วนกลางกำหนด มีข้อจำกัดที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนคุณภาพให้เป็นไปตามเป้าหมายที่มุ่งเน้นการสร้างโอกาสให้นักเรียนเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ และลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา อาทิ

2.4.1 หลักเกณฑ์หรือแนวทางการดำเนินงานเกี่ยวกับการสนับสนุนค่าพาหนะรับ - ส่งนักเรียนในการเดินทางไปเรียนรวม ไม่ครอบคลุมนักเรียนทุกคนในโรงเรียนเครือข่าย โดยให้การสนับสนุนงบประมาณค่าพาหนะ (1) สำหรับนักเรียนของโรงเรียนมารวมที่มาเรียนโรงเรียนหลัก และ (2) สำหรับนักเรียนที่เข้าใหม่ในปีการศึกษาต่อ ๆ มา ที่มีอายุเข้าเกณฑ์ระดับปฐมวัยและเข้าเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับและมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านในเขตบริการของโรงเรียนมารวมให้ได้รับค่าพาหนะจนจบการศึกษาชั้นสูงสุดของโรงเรียนหลัก (3) กรณีนักเรียนไม่ได้ไปเรียนที่โรงเรียนหลัก แต่ไปเรียนที่โรงเรียนอื่นในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเดียวกัน ให้โรงเรียนนั้นเสนอของบประมาณ จากแนวทางการดำเนินงานดังกล่าว ส่งผลให้นักเรียนคนอื่น ๆ ที่ไม่ได้อยู่ในหลักเกณฑ์ตามที่ระบุ ไม่ได้รับการสนับสนุนค่าพาหนะ อาทิ นักเรียนที่เข้าเรียนกลางคัน นักเรียนในโรงเรียนเครือข่ายอื่นที่มาเรียนรวม และไม่ได้มีชื่ออยู่ในเขตพื้นที่บริการ โดยบางส่วนต้องย้ายทะเบียนบ้านให้อยู่ในเขตบริการของโรงเรียน จึงจะได้รับการสนับสนุนค่าพาหนะตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการของโรงเรียนในการเพิ่มปริมาณนักเรียน รวมทั้งการดูแลความปลอดภัยให้แก่นักเรียน

2.4.2 โรงเรียนหลักและโรงเรียนเครือข่ายบางส่วน ไม่ได้มีการบูรณาการทำงานและงบประมาณอย่างแท้จริง แม้ว่าโรงเรียนเครือข่ายที่มีนักเรียนจำนวนน้อยมากมีความประสงค์มาเรียนรวมทั้งหมด แต่จากแนวปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการจัดตั้ง รวม หรือเลิกสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2550 ได้ระบุให้สถานศึกษาแจ้งผู้ปกครอง นักเรียน และชุมชนทราบล่วงหน้า ไม่น้อยกว่า 1 ปีก่อนวันเปิดภาคเรียนแรกของปีการศึกษาถัดไป ทำให้ครูโรงเรียนเครือข่ายที่มาเรียนรวม ต้องทำข้อมูลสารสนเทศของนักเรียน และเอกสารธุรการประจำชั้นเรียนของโรงเรียนเดิมไปก่อน จนกว่าจะมีการประกาศรวมโรงเรียน หรือเลิกโรงเรียน นอกจากนี้ โรงเรียนบางส่วนมีปัญหาในด้านการบริหารจัดการค่าอาหารกลางวันของนักเรียนที่มีอัตราที่แตกต่างกันตามขนาดของโรงเรียน ซึ่งโรงเรียนเครือข่ายได้รับการอุดหนุนค่าอาหารกลางวันมากกว่าโรงเรียนหลัก

2.5 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบางแห่งยังขาดความชัดเจนในการวางแผนการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพอย่างเป็นระบบ อาทิ มีการปรับเปลี่ยนกลุ่มเป้าหมายโรงเรียนคุณภาพในแต่ละปี ส่งผลให้โรงเรียนคุณภาพเดิมไม่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งกระทบต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนให้เป็นไปตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการ เป็นต้น

2.6 โรงเรียนที่สามารถดำรงอยู่ได้อย่างมีคุณภาพ (Stand Alone) ยังเผชิญกับปัญหาในหลายด้าน ทั้งความพร้อมของอาคารสถานที่ อุปกรณ์การเรียนการสอนไม่เพียงพอและทันสมัย ระบบอินเทอร์เน็ต ไม่เอื้อต่อการเรียนรู้ ครูผู้สอนไม่ครบชั้น/ครูย้ายบ่อย รวมถึงความปลอดภัยในการเดินทางของนักเรียน แม้ว่าโครงการโรงเรียนคุณภาพ จะเป็นส่วนสำคัญที่ทำให้โรงเรียนได้รับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม เพื่อนำไปปรับปรุงอาคารสถานที่และพัฒนาห้องเรียนคุณภาพ แต่ยังคงไม่เพียงพอและแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้ทั้งหมด

2.7 การสื่อสารข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการโรงเรียนคุณภาพยังขาดความชัดเจน โดยเฉพาะความต่อเนื่องและยั่งยืนของโครงการ ทำให้โรงเรียนไม่สามารถกำหนดทิศทางหรือแผนการดำเนินงาน รวมทั้งการบริหารจัดการงบประมาณเพื่อดำเนินงานโครงการในปีต่อไปได้อีก นอกจากนี้การสื่อสารสร้างความเข้าใจ เกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการไปยังผู้ปกครอง ชุมชนในพื้นที่ซึ่งไม่มีประสิทธิภาพ เพียงพอ ทำให้โรงเรียนคุณภาพ บางแห่งมีนักเรียนในโรงเรียนเครือข่ายที่มาเรียนรวมต่ำกว่าแผนที่กำหนด โดยมีเหตุปัจจัยที่สำคัญ คือ ผู้ปกครองและชุมชนมีความกังวลใจเกี่ยวกับการยุบเลิก หรือควรรวมโรงเรียนเดิม เมื่อนำนักเรียนมาเรียน ที่โรงเรียนคุณภาพ รวมถึงความปลอดภัยในการเดินทางมาเรียนของนักเรียน

2.8 การจัดการศึกษาในบางพื้นที่ยังไม่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้ปกครอง และชุมชนได้อย่างแท้จริง แม้จะมีความเข้มแข็งและความพร้อมในการร่วมส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษา ของโรงเรียนอย่างเต็มที่ อาทิ การสนับสนุนให้มีการขยายชั้นเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ของโรงเรียนคุณภาพ เนื่องจาก โรงเรียนระดับมัธยมศึกษาอยู่ห่างไกล ทำให้ไม่สะดวกต่อการเดินทาง ของนักเรียน และเป็นภาระค่าใช้จ่ายของผู้ปกครอง ซึ่งส่วนใหญ่มีรายได้น้อย แต่โรงเรียนไม่สามารถ ดำเนินการได้ ด้วยข้อจำกัดเชิงนโยบายในการลดการเปิดโรงเรียนขยายโอกาส เนื่องจากปัจจุบันโรงเรียน ขยายโอกาสมีจำนวนนักเรียนน้อยลง และมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง ซึ่งส่งผลต่อการบริหารจัดการโรงเรียน

2.9 ระบบการติดตามและประเมินผลโครงการ พบว่า การกำหนดตัวชี้วัดยังไม่ครอบคลุม วัตถุประสงค์และเป้าหมายโครงการ โดยกำหนดเพียงตัวชี้วัดด้านงบประมาณเท่านั้น รวมถึงกรอบการดำเนินงาน และจุดเน้นทั้ง 8 ด้าน ยังขาดตัวชี้วัดเพื่อประเมินผลการดำเนินงานที่ชัดเจน ทำให้ไม่สามารถสะท้อนได้ว่า โรงเรียนกลุ่มเป้าหมายประสบผลสำเร็จในการเป็นโรงเรียนคุณภาพแล้วหรือไม่ อย่างไร โดยเฉพาะ ด้านหลักสูตรสมรรถนะและการจัดการเรียนการสอน ซึ่งครูผู้สอน/ศึกษานิเทศก์บางส่วนยังขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนฐานสมรรถนะ เพื่อให้นักเรียน มีสมรรถนะที่จำเป็นต่อการเรียนรู้และการใช้ชีวิตในโลกยุคใหม่ กอปรกับหน่วยงานส่วนกลางไม่ได้ ถ่ายทอดตัวชี้วัด/แนวทางการประเมินผลโครงการให้กับหน่วยงานในภูมิภาคทั้งสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาและสถานศึกษาให้ความเข้าใจในทิศทางเดียวกัน ทำให้หน่วยงานรายงานผลการดำเนินงาน เชิงกระบวนการมากกว่าสะท้อนถึงผลลัพธ์หรือผลกระทบที่เกิดขึ้น

นอกจากนี้หน่วยงานส่วนกลางที่รับผิดชอบด้านการจัดทำแผนงาน/โครงการ และหน่วยงานด้านการติดตามผลการดำเนินโครงการ ขาดการบูรณาการการทำงานร่วมกัน ทำให้ไม่ได้ ใช้ประโยชน์จากข้อมูลผลการติดตามและประเมินผล เพื่อการวางแผนและการจัดทำงานงบประมาณ ที่นำไปสู่การแก้ไขปัญหา/ข้อขัดข้องของโรงเรียนได้ตรงตามความต้องการจำเป็นที่แท้จริง

สภาพแวดล้อมหรือปัจจัยภายนอกที่เป็นข้อจำกัดในการดำเนินงานตามภารกิจกระทรวง ต่อเป้าประสงค์ของประเด็นการตรวจสอบ

1. การปรับเปลี่ยนนโยบายของรัฐบาล ทำให้หน่วยงานต้องจัดทำแผนงาน โครงการ และงบประมาณให้สอดคล้องกับนโยบายเฉพาะ/จุดเน้นของรัฐบาล ส่งผลกระทบต่อการจัดสรรงบประมาณ ในการดำเนินโครงการของสถานศึกษา ทำให้ไม่สามารถวางแผนหรือกำหนดทิศทางการดำเนินงาน หรือการบริหารจัดการโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. ความล่าช้าในการจัดสรรงบประมาณของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้กับโรงเรียนคุณภาพ ส่งผลกระทบต่อการขับเคลื่อนโครงการล่าช้ากว่าแผนที่กำหนด และบางเรื่องส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการ เช่น การจัดจ้างครูต่างชาติ หรือค่าพาหนะไม่ทันต่อการเปิดภาคเรียน เป็นต้น
3. ความรู้ ความเข้าใจของผู้ปกครองและชุมชนที่มีต่อเป้าหมายและวัตถุประสงค์ ของดำเนินงานโครงการ รวมทั้งผลประโยชน์ที่นักเรียนจะได้รับ ส่งผลต่อการตัดสินใจส่งบุตรหลาน เข้าเรียนในโรงเรียนคุณภาพ
4. ความรู้ ความเข้าใจของหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนในพื้นที่ที่มีต่อโครงการ ส่งผลต่อความร่วมมือและการสนับสนุนในด้านต่าง ๆ อาทิ การสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษา หรือการสนับสนุนค่าพาหนะรับ - ส่งนักเรียนขององค์การบริหารส่วนตำบล
5. สภาพทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง ส่วนใหญ่มีรายได้น้อย ไม่สามารถรับภาระค่าพาหนะรับ - ส่งนักเรียนได้ หากไม่ได้รับการจัดสรรค่าพาหนะรับ - ส่งนักเรียน จะทำให้ในบางพื้นที่ มีนักเรียนต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด

ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบและประเมินผลของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ

1. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 - 1.1 ควรกำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินงานที่มีความชัดเจน แสดงให้เห็นถึงความยั่งยืนและต่อเนื่องของการดำเนินงานโครงการ เพื่อให้หน่วยงานในระดับพื้นที่และสถานศึกษามีกรอบทิศทางการดำเนินงานที่ชัดเจน สามารถเตรียมความพร้อมและวางแผนการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
 - 1.2 ควรประสานงานระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้มีความเข้าใจในนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ที่มีการพัฒนาผู้เรียนให้มีความยั่งยืน โดยการรวมโรงเรียนไปเรียนร่วมกับโรงเรียนหลัก หรือโรงเรียนคุณภาพ ที่อยู่ในพื้นที่ใกล้เคียง
 - 1.3 ควรตระหนักและให้ความสำคัญกับการประเมินความเสี่ยงของโครงการที่หน่วยงาน ส่วนกลางรับผิดชอบ และสื่อสาร สร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับสถานศึกษาให้มีการประเมินความเสี่ยง แบบคู่ขนาน รวมทั้งมีการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้มีแนวทางในการแก้ไขปัญหา ที่ส่งผลกระทบต่อการขับเคลื่อนโครงการได้ทันเหตุการณ์

1.4 ควรสนับสนุนปัจจัยด้านงบประมาณที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นเร่งด่วนของโรงเรียนคุณภาพ โดยนำข้อมูลผลการติดตามและประเมินการดำเนินงานโครงการไปประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงาน เพื่อให้สถานศึกษาได้รับการจัดสรรงบประมาณอย่างรวดเร็ว เพียงพอ และต่อเนื่อง ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมายและภารกิจที่จำเป็น ซึ่งควรจัดสรรงบประมาณให้แล้วเสร็จก่อนเปิดภาคเรียน โดยในส่วนของค่าพาหนะของนักเรียน ควรปรับหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดสรรงบประมาณใหม่ ให้มีความครอบคลุมกับนักเรียนทุกกลุ่มทั้งนักเรียนที่มาเรียนรวมบางวิชาและทุกวิชา เพื่อให้ นักเรียนทุกคนได้เข้าถึงโอกาสทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างเท่าเทียม

นอกจากนี้ ควรมีการสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการครูชาวต่างชาติของโรงเรียนคุณภาพ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นจริงและนำมาจัดทำแผนงาน/โครงการในการจัดจ้างครูชาวต่างชาติ โดยระบุไว้ในแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งแผนระยะยาวและรายปี พร้อมทั้งกำหนดแนวปฏิบัติในการดำเนินงานที่ชัดเจน เพื่อให้โรงเรียนมีความมั่นใจว่า มีงบประมาณเพียงพอและต่อเนื่อง สามารถกำหนดแผนการจัดจ้างครูชาวต่างชาติของโรงเรียนในระยะยาวได้

1.5 ควรมีการปรับปรุงหลักเกณฑ์ เงื่อนไขหรือแนวทางการดำเนินงานที่เป็นข้อจำกัดต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนคุณภาพให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน เพื่อให้สามารถดำเนินโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

1.6 ควรมีการบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการจัดทำแผนงานโครงการ และหน่วยงานด้านการติดตามและประเมินผลอย่างจริงจัง โดยเฉพาะการจัดทำนโยบายและแผนปฏิบัติราชการ ควรใช้ข้อมูลจากผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการมาประกอบการพิจารณา เพื่อให้การกำหนดนโยบายและแผนปฏิบัติการมีกรอบทิศทาง เป้าหมาย และแนวทางการดำเนินงานที่สามารถนำไปสู่การปรับปรุง พัฒนา หรือแก้ไขปัญหาให้กับโรงเรียนได้สอดคล้องกับสภาพบริบทและความต้องการที่แท้จริง

1.7 ควรมีการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานในภูมิภาค ทั้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาในโครงการทุกแห่งอย่างจริงจัง พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้อง ครอบคลุมของตัวชี้วัดโครงการว่า มีความสอดคล้องและสามารถตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการที่กำหนดไว้ได้อย่างครบถ้วนหรือไม่ ตลอดจนถ่ายทอดตัวชี้วัดให้กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาได้รับทราบและเกิดความเข้าใจตรงกัน เพื่อให้สามารถติดตามและประเมินความสำเร็จของโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายได้รับประโยชน์อย่างแท้จริง

1.8 ควรมีการทบทวนนโยบายการเปิดโรงเรียนขยายโอกาสโดยให้พิจารณาถึงโรงเรียนคุณภาพระดับประถมศึกษาที่มีความพร้อม รวมทั้งชุมชนในพื้นที่ให้การสนับสนุน เพื่อให้เด็กในพื้นที่ได้เข้าถึงการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่เป็นการศึกษาภาคบังคับที่อยู่ใกล้บ้าน

2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

2.1 ควรจัดทำแผนและแนวทางการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพที่สอดคล้อง เชื่อมโยงกับนโยบายและแผนของหน่วยงานส่วนกลางอย่างเป็นระบบ และกำหนดผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน รวมทั้งสร้างความรู้ ความเข้าใจ และร่วมขับเคลื่อนการดำเนินงานกับสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานโครงการและสร้างขวัญกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานในโรงเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน

2.2 ควรมีการจัดทำแผนที่ตั้งโรงเรียนและข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนในพื้นที่ให้ชัดเจนเป็นปัจจุบัน และประสานความร่วมมือกับโรงเรียนหลักและโรงเรียนเครือข่ายในการศึกษาความเป็นไปของโครงการก่อนเริ่มดำเนินการ รวมทั้งจัดให้มีการประชุมปรึกษาหารือ ทำประชาพิจารณ์ที่ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมายและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้มีข้อมูลที่ครบถ้วน เพียงพอต่อการวางแผนและกำหนดแนวทางการดำเนินงานโครงการให้เป็นไปตามเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.3 ควรวางแผนร่วมกับโรงเรียน วิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นประเด็นปัญหาเร่งด่วนที่ต้องเร่งดำเนินการแก้ไข โดยเฉพาะปัญหาด้านอัตราค่าจ้างครูที่ขาดแคลนในสถานศึกษา ซึ่งต้องมีข้อมูลที่เป็นปัจจุบันก่อนเริ่มกระบวนการจัดสรรครูหรือจัดจ้างครู เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของโรงเรียนอย่างแท้จริง รวมทั้งมีแผนรองรับกรณีมีปัญหาหรือข้อขัดข้องไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนด

2.4 ควรตระหนักและให้ความสำคัญกับการประเมินความเสี่ยงของโครงการในทุกระยะ รวมทั้งมีการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ เพื่อให้สามารถจัดการกับความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานโครงการได้อย่างทันท่วงที รวมทั้งเป็นที่ปรึกษาให้คำแนะนำในด้านการประเมินความเสี่ยงให้แก่โรงเรียน เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.5 ควรประสานความร่วมมือระหว่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอย่างเข้มแข็งและเป็นรูปธรรมในการสร้างความรู้ความเข้าใจ ให้คำปรึกษาแนะนำแก่โรงเรียนเครือข่าย รวมถึงผู้ปกครอง และชุมชนในการดำเนินงานโรงเรียนคุณภาพ เพื่อให้เกิดการยอมรับและมีส่วนร่วมในการสนับสนุนช่วยเหลือโรงเรียนคุณภาพ

2.6 ควรมีการศึกษาวิเคราะห์รูปแบบการดำเนินงานโครงการโรงเรียนคุณภาพที่มีความพร้อมและบริบทของพื้นที่ที่แตกต่างกัน โดยร่วมกับโรงเรียนคุณภาพและโรงเรียนเครือข่ายอย่างจริงจัง เพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่สำหรับเป็นแนวทางให้กับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการ รวมทั้งถอดบทเรียนกระบวนการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในการขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนคุณภาพทั้งปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ ปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหา ข้อขัดข้อง และอุปสรรค รวมทั้งแนวทางการปรับปรุงแก้ไข เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการและการดำเนินงานโครงการให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งเป็นองค์ความรู้แก่หน่วยงานและสถานศึกษาที่เกี่ยวข้อง

2.7 ควรพัฒนาระบบติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานโครงการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้มีความชัดเจน มีแผน และกรอบแนวทางการติดตามโครงการที่เป็นระบบ โดยบูรณาการความร่วมมือกับโรงเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องในการติดตามและประเมินผลอย่างจริงจัง เพื่อให้มีข้อมูลผลการประเมินที่เพียงพอ ครอบคลุม สามารถสะท้อนได้ว่า การดำเนินงานโครงการบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ อย่างไร มีปัญหาอุปสรรค หรือปัจจัยใดที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการดำเนินโครงการ และผลักดันไปสู่การนำผลการประเมินไปใช้ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการจัดทำแผนงาน/โครงการและงบประมาณที่เหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของโรงเรียนอย่างแท้จริง

2.8 ควรร่วมกับสถานศึกษาในการประชาสัมพันธ์เชิงรุก สร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ปกครอง และชุมชนในเครือข่ายถึงการที่นักเรียนได้รับบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพแตกต่างจากสถานศึกษาเดิม รวมทั้งการรับฟังข้อคิดเห็นต่าง ๆ จากนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้การดำเนินงานโรงเรียนคุณภาพ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนา อันจะส่งผลให้เกิดความร่วมมือและสามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานของโรงเรียนคุณภาพได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3. โรงเรียนคุณภาพ

3.1 ควรตระหนักและให้ความสำคัญกับการประเมินความเสี่ยงของโครงการ รวมทั้งมีการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ เพื่อให้มีแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อ การขับเคลื่อนโครงการได้ทันเหตุการณ์ พร้อมทั้งแจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ หากพบว่า ความเสี่ยงที่เกิดขึ้นจำเป็นต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน ซึ่งโรงเรียนไม่สามารถดำเนินการเองได้

3.2 ควรจัดทำแผนการเสนอของบประมาณของโรงเรียนที่แสดงถึงผลผลิต ผลลัพธ์เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน/ครู/สถานศึกษา/ชุมชน มีการกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดที่สามารถสะท้อนผลสำเร็จของการดำเนินงานเชิงประจักษ์ได้อย่างชัดเจน

3.3 ควรส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับฐานสมรรถนะและการดำรงชีวิต ที่สอดคล้องกับแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของสภาพเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยีในอนาคต เช่น การจัดการเรียนรู้ที่เพิ่มองค์ความรู้เรื่องเศรษฐศาสตร์ การเงิน การออม และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อสร้างงาน สร้างอาชีพ เป็นต้น ควบคู่ไปกับการเสริมสร้างคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เพื่อให้ นักเรียนได้เป็นพลเมืองที่มีคุณภาพทั้งทางด้านวิชาการ วิชาชีพ และคุณธรรมจริยธรรม

3.4 ควรพัฒนาโรงเรียนให้มีลักษณะเฉพาะ/สร้างจุดขายที่โดดเด่น เพื่อดึงดูดความสนใจของนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน รวมทั้งโรงเรียนเครือข่ายในการนำนักเรียนมาเรียนรวม โดยเฉพาะ การสร้างพื้นฐานที่ดีให้แก่เด็กนักเรียนตั้งแต่ระดับชั้นประถมศึกษา รวมทั้งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และการศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ซึ่งส่วนใหญ่ในการประชาสัมพันธ์ เชิญชวน และสร้างความเชื่อมั่นให้ผู้ปกครองนำนักเรียนมาเรียนในโรงเรียนคุณภาพเพิ่มขึ้น

3.5 ควรนำผลการศึกษาวิจัยและพัฒนา รูปแบบแนวทางการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนคุณภาพที่เป็นแบบอย่างที่ดี เผยแพร่เป็นองค์ความรู้/ต้นแบบให้กับโรงเรียนอื่น ๆ ในการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน

3.6 ควรถอดบทเรียนการดำเนินงานของโรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ (Best Practice) ครอบคลุมทั้งโรงเรียนคุณภาพและโรงเรียนเครือข่ายในด้านการบริหารจัดการและกระบวนการดำเนินงาน ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ ปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหา ข้อขัดข้อง และอุปสรรคในการดำเนินงาน รวมทั้งแนวทางการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา เพื่อให้เกิดข้อค้นพบที่สำคัญสำหรับเป็นแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินงานของสถานศึกษา และเผยแพร่องค์ความรู้ต่าง ๆ แก่สถานศึกษาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ศึกษาและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างเป็นรูปธรรม

3.7 ควรพัฒนาระบบติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียน โดยประสานความร่วมมือกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องร่วมติดตามและประเมินผล เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมในทุกมิติ รวมทั้งมีการกำหนดตัวชี้วัดเพิ่มเติมที่สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน โดยให้ความสำคัญกับตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงผลลัพธ์และผลกระทบที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนที่เป็นรูปธรรม รวมทั้งผลสำเร็จของโครงการตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงและพัฒนาโครงการ รวมทั้งเพื่อเสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณให้กับโรงเรียนในระยะต่อไป

3.8 ควรเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานของโรงเรียนอย่างเป็นรูปธรรม และต่อเนื่องไปยังผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานต่าง ๆ และสาธารณชนทั่วไป เพื่อสร้างการรับรู้ และการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนการดำเนินงานของโรงเรียน

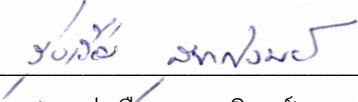
สรุปประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการตรวจสอบและประเมินผล

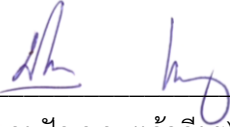
1. นักเรียนได้เข้าถึงโอกาสทางการศึกษาที่มีคุณภาพ ได้รับบริการการศึกษา การดูแลช่วยเหลือ และความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพจากโรงเรียนคุณภาพ
2. หน่วยงานและโรงเรียนคุณภาพได้รับการพัฒนาระดับคุณภาพการดำเนินงานของโรงเรียน ให้มีความเข้มแข็ง เป็นการลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงการศึกษาของนักเรียน ได้รับทราบถึงข้อดี ข้อควรพัฒนา รวมทั้งข้อเสนอแนะในการดำเนินงานโครงการ พร้อมทั้งแนวทางการแก้ไข เพื่อลดความเสี่ยง/ผลกระทบในการบริหารงานโครงการ รวมทั้งผลักดันโครงการฯ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายที่กำหนด และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่กลุ่มเป้าหมายอย่างเป็นรูปธรรม
3. ประชาชน ภาครัฐ และภาคเอกชนได้รับการกระตุ้นให้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของโรงเรียนเพิ่มขึ้นและทำให้ได้รับทราบผลการขับเคลื่อนการดำเนินงานโรงเรียนคุณภาพเป็นไปตามวัตถุประสงค์/เป้าหมายที่ตั้งไว้ รวมถึงการดำเนินงานเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลหรือไม่ อย่างไร เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษา และการมีส่วนร่วมสนับสนุนและพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน

ส่วนที่ 2

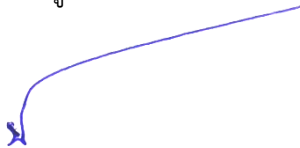
การลงนามรับรองรายงาน

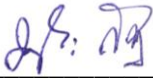
ลงชื่อ 
(นางพานิตย์ มีสุนทร) ประธานกรรมการ

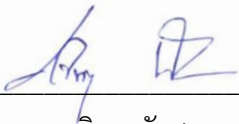
ลงชื่อ 
(นางรุ่งเรือง สุขากิรัมย์) กรรมการ

ลงชื่อ 
(นายปัญญา แก้วกียูร) กรรมการ

ลงชื่อ 
(นายสุวิทย์ มูลคำ) กรรมการ

ลงชื่อ 
(นายวสันต์ นาวเหนียว) กรรมการ

ลงชื่อ 
(นายประสพ กันจู) กรรมการและเลขานุการ

ลงชื่อ 
(นางสาวเจนจิรา รัชตถุงการสกุล) กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ลงชื่อ 
(นางสาวชุติมา ศรีสันติเวศน์) กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็น

ประเด็นการตรวจสอบตามภารกิจ : โครงการโรงเรียนคุณภาพ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็น
ประเด็นการตรวจสอบตามภารกิจ
โครงการโรงเรียนคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

การตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามประเด็นการตรวจสอบตามภารกิจกระทรวง : โครงการโรงเรียนคุณภาพ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงศึกษาธิการ ได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 75 แห่ง และสถานศึกษาในสังกัดที่ดำเนินงานตามโครงการ จำนวน 140 แห่ง รวมทั้งสิ้น 216 แห่ง ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 172 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 79.63 ประกอบด้วย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 59 แห่ง และสถานศึกษาในสังกัดที่ดำเนินงานตามโครงการ 112 แห่ง ทั้งนี้ สำหรับการตรวจสอบและประเมินผลโครงการโรงเรียนคุณภาพ ในระยะที่ 2 ได้ดำเนินการสำรวจ 2 ประเด็น ได้แก่ ประเด็นการประเมินความเสี่ยง เป็นการสำรวจความคิดเห็นเฉพาะสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเท่านั้น และประเด็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ ตามหลัก Good Governance เป็นการสำรวจความคิดเห็นจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในสังกัด สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล (ข้อมูล ณ วันที่ 23 สิงหาคม 2566) ได้ดังนี้

1. ผลสรุปการวิเคราะห์ความคิดเห็นจากการประเมินความเสี่ยงในภาพรวมของโครงการ โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า มีความเสี่ยงใน 3 ด้าน ได้แก่ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน/ปฏิบัติการ (Operational Risk) และความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการงบประมาณ (Financial Risk) มีสาระสำคัญโดยสรุปดังนี้

1.1 ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ความเห็นว่า ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ หรือความเสี่ยงจากการกำหนดนโยบาย การบริหารจัดการ และการสื่อสารนโยบายภายในที่นำไปสู่การปฏิบัติ ที่ส่งผลให้การดำเนินงานโครงการโรงเรียนคุณภาพไม่บรรลุวัตถุประสงค์ สาเหตุส่วนใหญ่เกิดจากความชัดเจนและต่อเนื่องของนโยบายรัฐบาล หน่วยงานส่วนกลาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นำไปสู่การดำเนินงานของสถานศึกษา และการให้การสนับสนุนเกี่ยวกับการดำเนินโครงการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการฯ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง และชุมชน ฯลฯ โดยทุกประเด็นมีโอกาสเกิดความเสี่ยงอยู่ในระดับปานกลาง และผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นอยู่ในระดับปานกลาง

แนวทางการแก้ไขเพื่อลดความเสี่ยง : ลงพื้นที่ชี้แจงและสร้างความเข้าใจในการดำเนินโครงการโรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย พัฒนาโรงเรียนคุณภาพที่เห็นผลเป็นรูปธรรมทั้งด้านวิชาการ ด้านอาคารสถานที่ สื่อ อุปกรณ์การเรียนที่ทันสมัย มีงบประมาณเพียงพอในการบริหารจัดการ เพื่อให้ชุมชน ผู้ปกครองยอมรับและนำนักเรียนมาเรียนด้วยความสมัครใจ ประกอบกับให้การสนับสนุนการดำเนินโครงการโรงเรียนคุณภาพอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน โดยคำนึงถึงความจำเป็นและบริบทของพื้นที่ เพื่อให้การขับเคลื่อนโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งจัดประชุมสร้างความรู้

ความเข้าใจ ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับศักยภาพของโรงเรียนคุณภาพ และประโยชน์ที่นักเรียนโรงเรียนเครือข่ายจะได้รับ

1.2 ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน/ปฏิบัติการ (Operational Risk)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ความเห็นว่า ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน/ปฏิบัติการหรือความเสี่ยงจากขั้นตอนการปฏิบัติงาน การบริหารจัดการ และการสื่อสารแนวทางการปฏิบัติงานต่อผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ที่ส่งผลให้การดำเนินงานโครงการโรงเรียนคุณภาพไม่บรรลุวัตถุประสงค์ สาเหตุส่วนใหญ่เกิดจาก ความพร้อมของบุคลากร เพื่อรองรับการดำเนินโครงการฯ เช่น ความพอเพียงของบุคลากร ความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน ฯลฯ ความพร้อมของระบบข้อมูลสารสนเทศในการดำเนินโครงการ เช่น ความครบถ้วน/เป็นปัจจุบันของข้อมูลต่าง ๆ ของโรงเรียนคุณภาพและโรงเรียนเครือข่าย ฯลฯ รวมถึงความต่อเนื่องในการติดตามประเมินผลการดำเนินงานโครงการ โดยทุกประเด็นมีโอกาสดังกล่าวอยู่ในระดับปานกลาง และผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นอยู่ในระดับปานกลาง

แนวทางการแก้ไขเพื่อลดความเสี่ยง : กำหนดแนวทางกระบวนการขั้นตอนการดำเนินโครงการให้ชัดเจน โดยความร่วมมือของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง สร้างการรับรู้และเกิดความยอมรับ เพื่อให้การขับเคลื่อนโครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์ จัดอบรมหรือจัดประชุมชี้แจง เพื่อสร้างความเข้าใจให้กับผู้ปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการ ขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานอื่น จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานในรูปแบบของเอกสารและสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เผยแพร่ให้ผู้ปฏิบัติงานได้รับทราบ และนำไปประยุกต์ใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งจัดให้มีการสอนงานจากผู้ปฏิบัติงานอาวุโส เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ และจัดทำฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับโครงการในเว็บไซต์ เพื่อลดการจัดทำ การสำรวจและลดระยะเวลาในการดำเนินงาน

1.3 ความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการงบประมาณ (Financial Risk)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ความเห็นว่า ความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการงบประมาณหรือความเสี่ยงจากการบริหารจัดการงบประมาณต่อการดำเนินการที่ส่งผลให้การดำเนินงานโครงการโรงเรียนคุณภาพไม่บรรลุวัตถุประสงค์ สาเหตุส่วนใหญ่เกิดจากการใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมายเมื่อเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณ โดยมีโอกาสเกิดความเสี่ยงอยู่ในระดับปานกลาง และผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นอยู่ในระดับปานกลาง

แนวทางการแก้ไขเพื่อลดความเสี่ยง : จัดทำแผนการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณที่สามารถปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมสอดคล้องกับสถานการณ์ พร้อมทั้งมีการทบทวนแผนงาน/กิจกรรม และปรับรูปแบบการดำเนินงานให้มีความเหมาะสม ทั้งในรูปแบบของการใช้งบประมาณ และไม่ใช้งบประมาณ

2. การประเมินผลสัมฤทธิ์ตามหลัก Good Governance

2.1 ด้านประสิทธิภาพ

การบริหารจัดการโครงการโดยรวมของหน่วยงานและสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนที่กำหนด จึงทำให้ยังไม่สามารถสะท้อนได้ว่า ผลผลิต/ผลงานที่ได้ตรงตามที่กำหนดในแง่งบประมาณและระยะเวลา เมื่อเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดหรือผลลัพธ์จากงบประมาณที่ผ่านมาหรือไม่ เนื่องจากในขณะนี้ (ไตรมาสที่ 4) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา

ขั้นพื้นฐาน ได้โอนจัดสรรงบประมาณค่าพาหนะให้โรงเรียนเครือข่ายที่ไปเรียนร่วมกับโรงเรียนคุณภาพ ครั้งที่ 2 เพิ่มเติม จึงทำให้สถานศึกษาอยู่ระหว่างดำเนินการโครงการ

2.2 ด้านประสิทธิผล

ผลผลิต/ผลงานบรรลุวัตถุประสงค์ มีมาตรฐาน และตรงตามความคาดหวังของผู้รับบริการ/ผู้ให้บริการ ในภาพรวม พบว่า ขณะนี้หน่วยงานและสถานศึกษาอยู่ระหว่างดำเนินงานโครงการตามแผนที่กำหนด จึงทำให้ยังไม่สามารถสะท้อนได้ว่า โครงการโรงเรียนคุณภาพ บรรลุวัตถุประสงค์ มีมาตรฐานและตรงตามความคาดหวังของผู้รับบริการ/ผู้ให้บริการหรือไม่ เพียงใด อย่างไรก็ตาม จากการประเมินผลลัพธ์โครงการโดยรวม พบว่า มีการกำหนดผลลัพธ์โครงการไว้ดังนี้

2.2.1 โรงเรียนคุณภาพได้รับการสนับสนุนในด้านโครงสร้างพื้นฐาน บุคลากรครูผู้สอน ค่าพาหนะในการเดินทางไปเรียนรวม ทำให้มีโรงเรียนเครือข่ายให้ความสนใจในการมาเรียนรวม เพื่อพัฒนาระดับคุณภาพการศึกษาให้เป็นโรงเรียนที่มีความพร้อม นักเรียนมีความรู้ ทักษะในการเรียน และใช้ชีวิตเป็นไปตามการเปลี่ยนแปลงของศตวรรษที่ 21

2.2.2 โรงเรียนคุณภาพได้รับการพัฒนาด้านบุคลากร และอาคารสถานที่ ก่อให้เกิดความพร้อมในการจัดการเรียนรู้ และให้บริการแก่โรงเรียนเครือข่ายในการใช้ทรัพยากรร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.2.3 นักเรียนได้เข้าถึงและได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ การจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ และได้มาตรฐานในทุกด้าน ลดความเหลื่อมล้ำ ส่งผลให้เกิดความเท่าเทียม รวมทั้งสามารถเข้าถึงบริการ และสวัสดิการที่มีคุณภาพได้อย่างเป็นธรรมและทั่วถึง

2.2.4 นักเรียนมีคุณภาพ มีผลสัมฤทธิ์ตรงตามตัวชี้วัดของสถานศึกษาและมีคุณสมบัติครบตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์

นอกจากนี้ จากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการในภาพรวม สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า โรงเรียนคุณภาพหลายแห่งมีวิธีการดำเนินงานโครงการที่ประสบความสำเร็จ (Best Practice) กล่าวคือ สถานศึกษาได้รับการสนับสนุนงบประมาณในด้านต่าง ๆ ได้แก่ โครงสร้างพื้นฐาน ครูผู้สอนภาษาต่างประเทศ และค่าพาหนะการเรียนรวม ตลอดจนมีนักเรียนได้เข้าร่วมโครงการเพื่อพัฒนาศักยภาพของนักเรียน เช่น การอบรมหลักสูตร Digital Insight รู้ทันโลกออนไลน์ และการอบรมการเรียนการสอนวิชาดนตรี จึงเป็นสถานศึกษาที่สามารถดำเนินโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสบความสำเร็จ และสามารถเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นที่เข้าร่วมโครงการได้ อาทิ โรงเรียนบ้านเมืองบาง จังหวัดหนองคาย โรงเรียนวังสมบูรณ์วิทยาฯ จังหวัดสระแก้ว โรงเรียนเกาะพะงันศึกษา จังหวัดสุราษฎร์ธานี โรงเรียนเขื่อนไถ (เจริญราษฎร์) จังหวัดอุบลราชธานี โรงเรียนอนุบาลวังน้ำเย็นมิตรภาพที่ 179 จังหวัดสระแก้ว โรงเรียนชุมชนวังสะพุง จังหวัดเลย โรงเรียนอนุบาลบ้านด่าน จังหวัดระนอง และโรงเรียนเวียงสุวรรณวิทยาคม จังหวัดนราธิวาส ฯลฯ

2.3 ด้านความโปร่งใส

2.3.1 การเปิดเผยข้อมูล

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการและการให้บริการ มีระบบสารสนเทศในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้อย่างทั่วถึง และข้อมูลที่เปิดเผยมีความถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

ในส่วนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาส่วนใหญ่ จำนวน 164 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 95.91 มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการ การให้บริการ การจัดซื้อจัดจ้าง รองลงมา คือ มีระบบสารสนเทศในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร คิดเป็นร้อยละ 89.47 ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้อย่างทั่วถึง คิดเป็นร้อยละ 85.38 และข้อมูลที่เปิดเผยมีความถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ คิดเป็นร้อยละ 81.87 ตามลำดับ (รายละเอียดตามตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 การประเมินด้านความโปร่งใส : การเปิดเผยข้อมูล ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มเป้าหมาย

n = 171 แห่ง

การดำเนินงาน	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร	164	95.91
1.1 การดำเนินโครงการ	157	95.73
1.2 การให้บริการ	155	94.51
1.3 การจัดซื้อจัดจ้าง	153	93.29
2. มีระบบสารสนเทศในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร	153	89.47
3. ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้อย่างทั่วถึง	146	85.38
4. ข้อมูลที่เปิดเผยมีความถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้	140	81.87

หมายเหตุ : ในแต่ละประเด็นย่อย หน่วยงานและสถานศึกษาสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

2.3.2 การติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผล

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการตรวจสอบการดำเนินงานโครงการ การติดตาม/ตรวจสอบการรับบริการหรือการใช้ประโยชน์ของโครงการหลังดำเนินการแล้วเสร็จ รวมทั้งมีกลไกการรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานผู้รับบริการ

ในส่วนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาส่วนใหญ่ จำนวน 155 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 90.64 มีกลไกการตรวจสอบ/การสอบทาน/การตรวจสอบภายใน/การควบคุมภายใน/การตรวจสอบการดำเนินโครงการ รองลงมา คือ มีการตรวจสอบการดำเนินงานโครงการ การติดตาม/ตรวจสอบการรับบริการหรือการใช้ประโยชน์ของโครงการหลังดำเนินการแล้วเสร็จ คิดเป็นร้อยละ 89.47 มีกลไกการรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงาน/สถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 84.80 และมีระบบสารสนเทศในการติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงาน/สถานศึกษาที่ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงและใช้งานได้จริง คิดเป็นร้อยละ 71.93 ตามลำดับ (รายละเอียดตามตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 การประเมินด้านความโปร่งใส : การติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผล ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มเป้าหมาย

n = 171 แห่ง

การดำเนินงาน	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1. มีกลไกการตรวจสอบ/การสอบทาน/การตรวจสอบภายใน/การควบคุมภายใน/การตรวจสอบการดำเนินโครงการ	155	90.64
2. ตรวจสอบการดำเนินงานโครงการ การติดตาม/ตรวจสอบการรับบริการ หรือการใช้ประโยชน์ของโครงการหลังดำเนินการแล้วเสร็จ	153	89.47
3. มีกลไกการรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงาน/สถานศึกษา	145	84.80
4. มีระบบสารสนเทศในการติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงาน/สถานศึกษาที่ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงและใช้งานได้จริง	123	71.93

หมายเหตุ : ในแต่ละประเด็นย่อย หน่วยงานและสถานศึกษาสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

2.3.3 กลไกจัดการข้อร้องเรียน และการทูลจูงใจอย่างเหมาะสม

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีช่องทางรับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงาน และปัญหาการทูลจูงใจระหว่างการดำเนินโครงการ มีช่องทางรับข้อร้องเรียนเรื่องปัญหาการใช้บริการ หรือการใช้ประโยชน์หลังดำเนินโครงการแล้วเสร็จ มีการวางกลไกการติดตามแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียน/การทูลจูงใจได้อย่างเหมาะสม และมีกลไกการแจ้งผลการจัดการข้อร้องเรียนไปยังผู้บริหาร และแจ้งกลับยังผู้ร้องเรียน

ในส่วนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาส่วนใหญ่ จำนวน 159 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 92.98 มีช่องทางรับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงาน และปัญหาการทูลจูงใจระหว่างการดำเนินโครงการ รองลงมา คือ มีช่องทางรับข้อร้องเรียนเรื่องปัญหาการใช้บริการ หรือการใช้ประโยชน์หลังดำเนินโครงการแล้วเสร็จ คิดเป็นร้อยละ 85.96 มีการวางกลไกการติดตามแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียน/การทูลจูงใจได้อย่างเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 82.46 และมีกลไกการแจ้งผลการจัดการข้อร้องเรียนไปยังผู้บริหาร และแจ้งกลับยังผู้ร้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 73.68 ตามลำดับ (รายละเอียดตามตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 การประเมินด้านความโปร่งใส : กลไกจัดการข้อร้องเรียน และการทูลจูงใจอย่างเหมาะสม ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มเป้าหมาย

n = 171 แห่ง

การดำเนินงาน	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1. มีช่องทางรับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงาน และปัญหาการทูลจูงใจระหว่างการดำเนินโครงการ	159	92.98

การดำเนินงาน	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
2. มีช่องทางรับข้อร้องเรียนเรื่องปัญหาการใช้บริการ หรือการใช้ประโยชน์ หลังดำเนินโครงการแล้วเสร็จ	147	85.96
3. มีการวางกลไกการติดตามแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียน/การทุจริตไว้อย่างเหมาะสม	141	82.46
4. มีกลไกการแจ้งผลการจัดการข้อร้องเรียนไปยังผู้บริหาร และแจ้งกลับยัง ผู้ร้องเรียน	126	73.68
5. ไม่มีกลไกจัดการข้อร้องเรียน	1	0.58

หมายเหตุ : ในแต่ละประเด็นย่อย หน่วยงานและสถานศึกษาสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

2.4 ด้านการมีส่วนร่วม

2.4.1 การให้ข้อมูลข่าวสาร

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบทั้งก่อนเริ่มดำเนินการโครงการ ระหว่างดำเนินโครงการ และหลังดำเนินโครงการ และมีช่องทางให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการได้มากกว่า 1 ช่องทาง

ในส่วนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาส่วนใหญ่ จำนวน 162 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 94.74 มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบทั้งก่อนเริ่มดำเนินการโครงการ ระหว่างดำเนินโครงการ และหลังดำเนินโครงการ และมีช่องทางให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการได้มากกว่า 1 ช่องทาง คิดเป็นร้อยละ 76.02 ตามลำดับ (รายละเอียดตามตารางที่ 4)

ตารางที่ 4 การประเมินด้านการมีส่วนร่วม : การให้ข้อมูลข่าวสาร ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มเป้าหมาย

n = 171 แห่ง

การดำเนินงาน	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบ	162	94.74
1.1 ก่อนเริ่มดำเนินโครงการ	153	94.44
1.2 ระหว่างดำเนินโครงการ	159	98.15
1.3 หลังดำเนินโครงการ	156	96.30
2. มีช่องทางให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับการดำเนินโครงการได้มากกว่า 1 ช่องทาง	130	76.02
3. ไม่มีการให้ข้อมูลข่าวสาร	2	1.17

หมายเหตุ : ในแต่ละประเด็นย่อย หน่วยงานและสถานศึกษาสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

2.4.2 การปรึกษาหารือ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้ให้ข้อมูล ข้อเท็จจริงทั้งก่อนเริ่มดำเนินโครงการ ระหว่างดำเนินโครงการ และหลังดำเนินโครงการ และมีการนำประเด็นข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนไปใช้ประกอบ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินโครงการ หรือแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ

ในส่วนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาส่วนใหญ่ จำนวน 161 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 94.15 มีการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้ให้ข้อมูล ข้อเท็จจริงทั้งก่อนเริ่มดำเนินโครงการ ระหว่างดำเนินโครงการ และหลังดำเนินโครงการ และมีการนำประเด็นข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนไปใช้ประกอบ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินโครงการ หรือแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ คิดเป็นร้อยละ 83.04 ตามลำดับ (รายละเอียดตามตารางที่ 5)

ตารางที่ 5 การประเมินด้านการมีส่วนร่วม : การปรึกษาหารือ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มเป้าหมาย

n = 171 แห่ง

การดำเนินงาน	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1. เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้ให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง	161	94.15
1.1 ก่อนเริ่มดำเนินโครงการ	155	96.27
1.2 ระหว่างดำเนินโครงการ	159	98.76
1.3 หลังดำเนินโครงการ	152	94.41
2. นำประเด็นข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนไปใช้ประกอบ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินโครงการ หรือแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ	142	83.04

หมายเหตุ : ในแต่ละประเด็นย่อย หน่วยงานและสถานศึกษาสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

2.4.3 การเข้ามามีบทบาทของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนที่เกี่ยวข้อง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วม หรือประชุมเชิงปฏิบัติการในลักษณะกลุ่ม เพื่อกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน มาร่วมพูดคุย แลกเปลี่ยนความเห็นภายในกลุ่ม เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริง และการตัดสินใจร่วมกัน

ในส่วนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาส่วนใหญ่ จำนวน 154 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 90.06 มีการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วม หรือเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจในเรื่องการกำหนดนโยบาย การวางแผน และวิธีการปฏิบัติงาน รองลงมา คือ จัดกิจกรรมการมีส่วนร่วม หรือประชุมเชิงปฏิบัติการในลักษณะกลุ่ม เพื่อกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน มาร่วมพูดคุย แลกเปลี่ยนความเห็นภายในกลุ่ม เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริง และการตัดสินใจร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 85.38 และจัดให้มีคณะกรรมการที่มีตัวแทนภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม หรือเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจ คิดเป็นร้อยละ 72.51 ตามลำดับ (รายละเอียดตามตารางที่ 6)

ตารางที่ 6 การประเมินด้านการมีส่วนร่วม : การเข้ามามีบทบาทของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนที่เกี่ยวข้อง ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มเป้าหมาย

n = 171 แห่ง

การดำเนินงาน	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1. เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจในเรื่อง	154	90.06
1.1 การกำหนดนโยบาย	129	83.77
1.2 การวางแผนและวิธีการปฏิบัติงาน	151	98.05
2. จัดกิจกรรมการมีส่วนร่วม หรือประชุมเชิงปฏิบัติการในลักษณะกลุ่ม เพื่อให้กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน มาร่วมพูดคุย แลกเปลี่ยนความเห็นภายในกลุ่ม เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริง และการตัดสินใจร่วมกัน	146	85.38
3. จัดให้มีคณะกรรมการที่มีตัวแทนภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจ	124	72.51

หมายเหตุ : ในแต่ละประเด็นย่อย หน่วยงานและสถานศึกษาสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

2.4.4 การร่วมมือ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการนำข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนมาเป็นส่วนหนึ่งของการตัดสินใจมากที่สุดเท่าที่ทำได้ และจัดให้มีรูปแบบการดำเนินงานในลักษณะของคณะกรรมการร่วมภาครัฐ และเอกชน/คณะที่ปรึกษา ภาคประชาชน

ในส่วนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาส่วนใหญ่ จำนวน 150 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 87.72 มีการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนร่วมเป็น/มีบทบาทในลักษณะเข้าร่วมในการดำเนินกิจกรรมโครงการ และร่วมรับผิดชอบ/ตัดสินใจการดำเนินกิจกรรมในทุกขั้นตอน รองลงมา คือ มีการนำข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนมาเป็นส่วนหนึ่งของการตัดสินใจมากที่สุดเท่าที่ทำได้ คิดเป็นร้อยละ 80.70 และจัดให้มีรูปแบบการดำเนินงานในลักษณะของคณะกรรมการร่วม ภาครัฐ และเอกชน/คณะที่ปรึกษา ภาคประชาชน คิดเป็นร้อยละ 69.59 ตามลำดับ (รายละเอียดตามตารางที่ 7)

ตารางที่ 7 การประเมินด้านการมีส่วนร่วม : การร่วมมือ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มเป้าหมาย

n = 171 แห่ง

การดำเนินงาน	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1. เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนร่วมเป็น/มีบทบาทในลักษณะ	150	87.72
1.1 เข้าร่วมในการดำเนินกิจกรรมโครงการ	147	98.00
1.2 ร่วมรับผิดชอบ/ตัดสินใจการดำเนินกิจกรรมในทุกขั้นตอน	112	74.67

การดำเนินงาน	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
2. นำข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนมาเป็นส่วนหนึ่งของการตัดสินใจมากที่สุดเท่าที่ทำได้	138	80.70
3. จัดให้มีรูปแบบการดำเนินงานในลักษณะ ของคณะกรรมการร่วม ภาครัฐ และเอกชน/คณะที่ปรึกษา ภาคประชาชน	119	69.59

หมายเหตุ : ในแต่ละประเด็นย่อย หน่วยงาน/สถานศึกษาสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

2.5 ด้านความคุ้มค่า

สำนักงานคณะกรรมการการขั้นพื้นฐาน มีการทบทวน หรือติดตามประเมินผล การปฏิบัติงาน ในเรื่องต่าง ๆ ได้แก่ การกำหนดนโยบาย วิธีการปฏิบัติ ผลผลิต/ผลลัพธ์ และงบประมาณที่ใช้

ในส่วนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาส่วนใหญ่ จำนวน 167 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 97.66 มีการทบทวน หรือติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน ในเรื่องวิธีการปฏิบัติ มากที่สุด รองลงมา คือ การกำหนดนโยบาย คิดเป็นร้อยละ 97.08 ผลผลิต/ผลลัพธ์ คิดเป็นร้อยละ 96.49 กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 90.64 และงบประมาณที่ใช้ คิดเป็นร้อยละ 90.06 ตามลำดับ (รายละเอียดตามตารางที่ 8)

ตารางที่ 8 การประเมินด้านความคุ้มค่า ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มเป้าหมาย

n = 171 แห่ง

ความคุ้มค่าของโครงการ	ผลการดำเนินงาน	
	มี	ไม่มี
ในการดำเนินโครงการ หน่วยงาน/สถานศึกษามีการทบทวน หรือติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงาน ในเรื่อง		
1. การกำหนดนโยบาย	166 (97.08)	5 (2.92)
2. วิธีการปฏิบัติ	167 (97.66)	4 (2.34)
3. ผลผลิต/ผลลัพธ์	165 (96.49)	6 (3.51)
4. งบประมาณที่ใช้	154 (90.06)	17 (9.94)
5. กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง	155 (90.64)	16 (9.36)

หมายเหตุ : ในแต่ละประเด็นย่อย หน่วยงาน/สถานศึกษาสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

3. ปัญหาอุปสรรคและแนวทางการแก้ไข

3.1 ปัญหาอุปสรรค

3.1.1 นโยบายการดำเนินงานโครงการ

1) ไม่สามารถรวบรวมสถานศึกษาหรือนำนักเรียนมาเรียนร่วมกันเป็นบางครั้งได้ เนื่องจาก ข้อจำกัดของผู้ปกครองด้านสถานะทางเศรษฐกิจภายในครอบครัว รวมทั้งมีความกังวลต่อความปลอดภัยในการเดินทางของนักเรียน

2) งบประมาณในการนำนักเรียนมาใช้ทรัพยากรร่วมกันได้จากเงินอุดหนุนอื่นที่โรงเรียนได้รับ ซึ่งเป็นงบประมาณที่โรงเรียนดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรมตลอดทั้งปีการศึกษา ทำให้ต้องปรับลดหรือรวมกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้มีงบประมาณเพียงพอต่อการดำเนินงานโครงการ

3.1.2 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวปฏิบัติการดำเนินงานโครงการของผู้ปฏิบัติงาน

บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบางแห่งเป็นผู้ปฏิบัติงานใหม่ จึงทำให้ยังมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการโรงเรียนคุณภาพยังไม่เพียงพอ

3.1.3 การดำเนินการด้านค่าพาหนะในการเดินทางของนักเรียน

1) สถานศึกษาบางแห่งมีการเบิกค่าพาหนะในการเดินทางของนักเรียนเข้ากับโครงการโรงเรียนขนาดเล็ก และมีการใช้งบประมาณที่ได้รับจัดสรรผิดวัตถุประสงค์

2) สถานศึกษาบางแห่งไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณค่าพาหนะในการเดินทางของนักเรียนหรือได้รับจัดสรรแต่ไม่เพียงพอต่อความต้องการ

3.1.4 ความรู้ความเข้าใจของผู้ปกครอง/ชุมชนเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ

ผู้ปกครองและชุมชนของโรงเรียนเครือข่ายบางแห่ง มีความกังวลว่าโรงเรียนจะถูกยุบเลิก จึงไม่ได้ให้ความร่วมมือในการจัดการศึกษาของโรงเรียนคุณภาพ

3.2 แนวทางการแก้ไข

3.2.1 นโยบายการดำเนินงานโครงการ

สร้างการรับรู้และความเข้าใจร่วมกันระหว่างโรงเรียนหลัก โรงเรียนเครือข่าย และผู้ปกครอง

3.2.2 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวปฏิบัติการดำเนินงานโครงการของผู้ปฏิบัติงาน

1) จัดอบรมหรือจัดประชุมชี้แจง เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานให้กับผู้ปฏิบัติงาน

2) จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานในรูปแบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์เผยแพร่ให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบ และนำมาใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน

3.2.3 การดำเนินการด้านค่าพาหนะในการเดินทางของนักเรียน

1) ตรวจสอบและเก็บรวบรวมข้อมูลกับทะเบียนของโครงการโรงเรียนขนาดเล็กเป็นประจำ เพื่อลดความผิดพลาดในการรายงานข้อมูล

2) ขอรับการสนับสนุนรถยนต์จากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อรับ - ส่งนักเรียน

3.2.4 ความรู้ความเข้าใจของผู้ปกครอง/ชุมชนเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ

1) จัดประชุมสร้างความรู้ความเข้าใจ ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เพื่อให้ทราบถึงศักยภาพของโรงเรียนคุณภาพและประโยชน์ที่นักเรียนจะได้รับ

2) นำเสนอข้อมูลความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการเป็นระยะ

4. ข้อเสนอแนะ

4.1 ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานระดับนโยบาย

1) ควรดำเนินการขับเคลื่อนโครงการให้มีความชัดเจน ต่อเนื่อง และสอดคล้องกับนโยบายในทุกระดับทั้งนโยบายของรัฐบาล หน่วยงานส่วนกลาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาที่เกี่ยวกับการดำเนินโครงการ

2) ควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อการบริหารจัดการของโรงเรียนคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และสอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษาและชุมชน เพื่อให้การดำเนินงานโครงการเป็นรูปธรรม

3) ควรกำหนดนโยบายส่งเสริมการดำเนินการโครงการโรงเรียนคุณภาพ โดยยึดพื้นที่เป็นฐานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่เหมาะสมกับบริบทแต่ละพื้นที่

4) ควรมีคู่มือการดำเนินงาน รูปแบบการดำเนินงาน ข้อบังคับ ข้อควรปฏิบัติ หรือนวัตกรรมที่ประสบความสำเร็จมาเป็นแนวทาง รวมถึงมีการจัดประชุม ชี้แจง กำหนดแนวทางที่ชัดเจนในการดำเนินงานตามนโยบายทุกปีการศึกษา เพื่อให้การดำเนินงานโครงการมีประสิทธิภาพมากขึ้น

4.2 ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานในระดับพื้นที่

1) ควรมีการสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่ผู้ปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับแนวทางในการขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนคุณภาพ ตลอดจนผลประโยชน์ที่จะได้รับจากการดำเนินโครงการโรงเรียนคุณภาพ เช่น การเรียนรวมของโรงเรียนหลักและโรงเรียนเครือข่าย และการใช้ทรัพยากรร่วมกัน

2) ควรมีการนิเทศติดตาม ช่วยเหลือโรงเรียนคุณภาพอย่างต่อเนื่องในทุกด้าน ทั้งในด้านการพัฒนาครู การจัดทำหลักสูตร การจัดทำแผนการเรียนรวม รวมถึงการสร้างความรู้ความเข้าใจกับโรงเรียนเครือข่าย และการจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของสถานศึกษา

3) ควรสนับสนุนให้โรงเรียนหลักมีความพร้อมทั้งในด้านบุคลากร อาคารสถานที่ และประสิทธิภาพในการจัดการเรียนรู้ และโรงเรียนในเครือข่าย ควรให้ความร่วมมือในการดำเนินงานตามนโยบาย

4.3 ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษา

1) ควรนำเสนอผลสำเร็จหรือความก้าวหน้าที่สถานศึกษาและนักเรียนได้รับจากการดำเนินโครงการโรงเรียนคุณภาพ เพื่อให้ผู้ปกครองและชุมชนได้ทราบข้อมูลอย่างต่อเนื่อง และมีส่วนร่วมในการสนับสนุนการดำเนินงานโครงการ

2) ควรจัดการศึกษาตามนโยบาย 8 จุดเน้นของโครงการโรงเรียนคุณภาพอย่างจริงจัง และต่อเนื่อง

4.4 ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ควรมีการจัดประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ รับรู้ รับทราบ และการเข้าถึงปัญหาของแต่ละพื้นที่และชุมชน เพื่อให้การส่งเสริมสนับสนุนในรูปแบบที่เหมาะสมเชิงพื้นที่ และบริบทที่เป็นของพื้นที่นั้น อันจะส่งผลให้การดำเนินงานโครงการมีความเป็นรูปธรรมและประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ภาคผนวก ข

แบบสอบถามการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

ของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

แบบสอบถาม
การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ประเด็นตามภารกิจกระทรวง
โครงการโรงเรียนคุณภาพ
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบการประเมินความเสี่ยง ติดตามความก้าวหน้า และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามกรอบแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) มอบหมายให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง (ค.ต.ป. ประจำกระทรวง) ทุกกระทรวงดำเนินการ ซึ่ง ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลในประเด็นตามภารกิจกระทรวง โดยได้คัดเลือกโครงการโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นโครงการที่ตอบสนองต่อนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ในการสร้างโอกาสให้นักเรียนเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา รวมทั้งเป็นภารกิจสำคัญของกระทรวงศึกษาธิการ ที่มีความสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทที่ 12 : การพัฒนาการเรียนรู้ โดยแบ่งออกเป็น 2 ระยะ คือ ระยะที่ 1 : ก่อนเริ่มโครงการและระหว่างดำเนินการจนถึงปัจจุบัน ซึ่งเป็นการตรวจสอบและประเมินผลโครงการในครั้งนี้ ส่วนระยะที่ 2 จะดำเนินการในช่วงไตรมาสที่ 3 (พฤษภาคม – มิถุนายน 2566) ต่อไป

2. กลุ่มเป้าหมายผู้ตอบแบบสอบถาม : ผู้บริหารหรือผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3. แบบสอบถามฉบับนี้มีทั้งหมด 6 ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป
- ส่วนที่ 2 การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)
- ส่วนที่ 3 การประเมินผลสัมฤทธิ์ตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance)
- ส่วนที่ 4 ความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการ (ข้อมูลตั้งแต่เดือนตุลาคม 2565 จนถึงปัจจุบัน)
- ส่วนที่ 5 ปัญหาอุปสรรคที่สำคัญของโครงการและแนวทางการแก้ไข
- ส่วนที่ 6 ข้อเสนอแนะเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์โครงการ

4. ช่องทางและระยะเวลาการจัดส่งแบบสอบถาม

ท่านสามารถดาวน์โหลดแบบสอบถามได้ที่ <https://shorturl.asia/YSIQD> หรือสแกน QR Code ตามที่แนบ เมื่อท่านตอบแบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว โปรดจัดส่งถึงกลุ่มตรวจสอบภายใน ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ audited@sueksa.go.th ภายในวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2566

5. หากมีข้อสงสัยเพิ่มเติมโปรดติดต่อฝ่ายเลขานุการ นางเจนจิรา รัชศฤงคารสกุล หมายเลขโทรศัพท์ (มือถือ) 09 0154 1514 และนางสาวชุติมา ศรีสันติเวศน์ หมายเลขโทรศัพท์ (มือถือ) 08 6704 4172



ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง : ขอให้ท่านโปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน และระบุข้อความในช่องว่าง

1. หน่วยงานผู้ตอบแบบสอบถาม
2. ผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ☐ ผู้บริหารของหน่วยงาน
 - ☐ หัวหน้ากลุ่ม/สำนัก
 - ☐ ผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนคุณภาพ
 - ☐ บุคคลอื่นที่ได้รับมอบหมาย โปรดระบุ
3. ระยะเวลาดำเนินการของทั้งโครงการ (ระบุวันเริ่มต้น – สิ้นสุดโครงการ)
4. สถานภาพการดำเนินโครงการ
 - ☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจาก
 - ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ
 - ☐ เสร็จสิ้นโครงการ

ส่วนที่ 2 การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)

2.1 ความสำคัญของการประเมินความเสี่ยง

2.1.1 ความเสี่ยง หมายถึง ความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์หนึ่งอาจเกิดขึ้น และเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุวัตถุประสงค์

2.1.2 ปัจจัยเสี่ยง หมายถึง ต้นเหตุหรือสาเหตุที่มาของความเสี่ยงที่จะทำให้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ สาเหตุของความเสี่ยงที่ระบุ ควรเป็นสาเหตุที่แท้จริง เพื่อจะได้วิเคราะห์และกำหนดมาตรการลดความเสี่ยงในภายหลังได้อย่างถูกต้อง

2.1.3 การประเมินความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์และจัดลำดับความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น โดยพิจารณาจากการประเมินถึงโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย และความรุนแรงของผลกระทบจากการเกิดความเสี่ยงต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของกระบวนการทำงานของหน่วยงานนั้น ๆ

- ▶ โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย หมายถึง ความถี่หรือโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง
- ▶ ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิด หมายถึง ขนาดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้น หากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง

2.1.4 การบริหารความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการหรือแนวทางที่ใช้ในการบริหารจัดการ เพื่อให้โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสียหาย หรือความรุนแรงของผลกระทบจากการเกิดความเสี่ยงลดลง อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้

ทั้งนี้ การประเมินความเสี่ยงในครั้งนี้ เป็นกระบวนการสำคัญในการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการโรงเรียนคุณภาพ โดยเป็นการนำความเสี่ยง และปัจจัยเสี่ยงที่หน่วยงานระบุไว้ มาประเมินโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และความรุนแรงของความเสียหายที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ซึ่งจะช่วยให้หน่วยงานได้ทราบถึงระดับความเสี่ยงของเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น และส่งผลให้การดำเนินงานโครงการฯ ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกัน และจะช่วยให้หน่วยงานสามารถกำหนดแผนงานบริหารจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสม เพื่อลดหรือควบคุมความเสี่ยงนั้น ๆ ด้วยการตรวจสอบมาตรการที่มีอยู่ รวมไปถึงการกำหนดแผนการควบคุมความเสี่ยงเพิ่มเติม เพื่อให้การดำเนินงานโครงการมีประสิทธิภาพมากขึ้น

2.2 การประเมินความเสี่ยงของโครงการโรงเรียนคุณภาพ

โปรดใส่เครื่องหมาย ☒ ลงในช่อง ☐ เกี่ยวกับการประเมินความเสี่ยงในการดำเนินโครงการโรงเรียนคุณภาพ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และ 2566

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	☐ มีการประเมินความเสี่ยง	☐ ไม่มีการประเมินความเสี่ยง
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	☐ มีการประเมินความเสี่ยง	☐ ไม่มีการประเมินความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยงเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ และเป็นการส่งสัญญาณเตือน (warning signal) เพื่อป้องกันมิให้เกิดความผิดพลาดหรือลดผลกระทบในวงกว้างจากการดำเนินงานโครงการ จึงขอความกรุณาหน่วยงานของท่านทั้งที่เคยมีการประเมินความเสี่ยง และยังไม่มีการประเมินความเสี่ยง ได้ศึกษาคำชี้แจงเกี่ยวกับแบบประเมินความเสี่ยง (หน้า 4 - 5) และตอบแบบประเมินความเสี่ยง (หน้า 6 - 7)

คำชี้แจง

1. ขอให้ท่านศึกษาแบบประเมินความเสี่ยง หลักเกณฑ์การให้คะแนนโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย และระดับของผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดความเสี่ยง รวมทั้งตัวอย่างการประเมินความเสี่ยง เพื่อให้เกิดความเข้าใจ ก่อนดำเนินการประเมินความเสี่ยงในโครงการที่รับผิดชอบ

2. การประเมินความเสี่ยงการดำเนินงานโครงการ โปรดดำเนินการดังนี้

2.1 เลือกประเมินความเสี่ยงในการดำเนินงานโครงการ ในด้านที่คาดว่าจะมีความเสี่ยงเกิดขึ้น อย่างน้อย 2 ด้านขึ้นไป จากการประเมินความเสี่ยงใน 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ 2) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน/ปฏิบัติการ 3) ความเสี่ยงด้านการเงิน และ 4) ความเสี่ยงด้านกฎหมาย กฎเกณฑ์ต่าง ๆ

2.2 ปัจจัยเสี่ยงให้ระบุสาเหตุต่าง ๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในระหว่างการบริหารงานโครงการ/กิจกรรม
ปัจจัยความเสี่ยง พิจารณาได้จาก

(1) ปัจจัยภายใน เช่น ความเสี่ยงทางนโยบายกลยุทธ์ ระบบการทำงาน กฎระเบียบ ข้อบังคับภายในองค์กร ประสบการณ์ของเจ้าหน้าที่ ฯลฯ

(2) ปัจจัยภายนอก เช่น ความเสี่ยงด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง กฎหมาย ภัยคุกคามทางธรรมชาติ ฯลฯ

2.3 ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย ได้กำหนดเกณฑ์ไว้ 5 ระดับ ตั้งแต่ระดับ 1 ถึงระดับ 5 ซึ่งในแต่ละปัจจัยเสี่ยงให้เลือกได้เพียง 1 ระดับ

2.4 ระดับของผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ได้กำหนดเกณฑ์ไว้ 5 ระดับ ตั้งแต่ระดับ 1 ถึงระดับ 5 ซึ่งในแต่ละปัจจัยเสี่ยงให้เลือกได้เพียง 1 ระดับ

2.5 แนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยง ให้ระบุวิธีการที่หน่วยงานของท่านสามารถบริหารจัดการ เพื่อลดความเสี่ยงต่าง ๆ ให้หมดไป หรือลดความเสี่ยงให้มีระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

หลักเกณฑ์การให้คะแนนโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย กำหนดเกณฑ์ไว้ 5 ระดับ

โอกาสที่จะเกิด	องค์ประกอบที่พิจารณา	ระดับ
สูงมาก	มีโอกาสเกิดเกือบทุกครั้ง (บ่อยมาก)	5
สูง	มีโอกาสเกิดค่อนข้างสูง (บ่อย)	4
ปานกลาง	มีโอกาสเกิดบางครั้ง (ปานกลาง)	3
น้อย	มีโอกาสเกิดแต่นาน ๆ ครั้ง (ไม่บ่อย)	2
น้อยมาก	มีโอกาสเกิดน้อยมากหรือกรณียกเว้น (แทบไม่มีโอกาสที่จะเกิด)	1

หลักเกณฑ์การให้คะแนนระดับของผลกระทบที่คาดว่าจะเกิด กำหนดเกณฑ์ไว้ 5 ระดับ

ผลกระทบที่จะเกิด	องค์ประกอบที่พิจารณา	ระดับ
สูงมาก	หากความเสี่ยงนั้นเกิดขึ้น มีโอกาสเกิดผลกระทบได้เกือบทุกครั้ง (บ่อยมาก)	5
สูง	หากความเสี่ยงนั้นเกิดขึ้น มีโอกาสเกิดผลกระทบค่อนข้างสูง (บ่อย)	4
ปานกลาง	หากความเสี่ยงนั้นเกิดขึ้น มีโอกาสเกิดผลกระทบในบางครั้ง (ปานกลาง)	3
น้อย	หากความเสี่ยงนั้นเกิดขึ้น มีโอกาสเกิดผลกระทบแต่นาน ๆ ครั้ง (ไม่บ่อย)	2
น้อยมาก	หากความเสี่ยงนั้นเกิดขึ้น มีโอกาสเกิดผลกระทบน้อยมาก หรือกรณียกเว้น (แทบไม่มีโอกาสที่จะเกิด)	1

ตัวอย่างการประเมินความเสี่ยง

ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง	ระดับ โอกาส ที่จะเกิด ความเสี่ยง (1 - 5)	ระดับของ ผลกระทบ ที่คาดว่าจะ เกิดขึ้น (1 - 5)	แนวทางการบริหารจัดการ ความเสี่ยง
☒ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) ได้แก่ ความเสี่ยงจากการกำหนดนโยบาย ความเสี่ยงจากการบริหารงาน ความเสี่ยงจากการนำนโยบาย/กลยุทธ์ไปปฏิบัติ และความเสี่ยงจากความสามารถในการปรับตัวตามการเปลี่ยนนโยบาย ฯลฯ			
ปัจจัยเสี่ยง (สาเหตุที่ทำให้เกิดความเสี่ยงด้านกลยุทธ์)			
☐ ความชัดเจนและต่อเนื่องของนโยบายรัฐบาล/หน่วยงานส่วนกลางเกี่ยวกับการดำเนินโครงการฯ (โปรดอธิบาย)			
☐ ความสอดคล้องระหว่างนโยบายการดำเนินงานโครงการฯ กับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง ชุมชน ฯลฯ (โปรดอธิบาย)			
☒ การให้การสนับสนุนเกี่ยวกับการดำเนินโครงการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง ชุมชนเกี่ยวกับโครงการฯ ฯลฯ (โปรดอธิบาย) ผู้ปกครอง ชุมชนของโรงเรียนเครือข่ายบางโรงเรียน มีความกังวลว่าโรงเรียนเดิมจะถูกยุบเลิก จึงไม่ได้ให้ความร่วมมือในการจัดการศึกษาของโรงเรียนคุณภาพเท่าที่ควร	3	4	- จัดประชุมสร้างความรู้ความเข้าใจ ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับศักยภาพของโรงเรียนคุณภาพ และประโยชน์ที่นักเรียนโรงเรียนเครือข่ายจะได้รับ - นำเสนอข้อมูลความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการฯ ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบเป็นระยะ
☒ ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน/ปฏิบัติการ (Operational Risk) ได้แก่ ความเสี่ยงที่เกิดจากการปฏิบัติงานของบุคลากรหรืออัตราากำลัง ความเสี่ยงที่เกิดจากกระบวนการทำงานหรือขั้นตอนการปฏิบัติงาน และความเสี่ยงที่เกิดจากการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน ฯลฯ			
ปัจจัยเสี่ยง (สาเหตุที่ทำให้เกิดความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน/ปฏิบัติการ)			
☒ ความพร้อมของบุคลากร เพื่อรองรับการดำเนินโครงการฯ (โปรดอธิบาย) บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่ฯ บางส่วนเป็นผู้ปฏิบัติงานใหม่ยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการฯ	4	5	- จัดอบรมหรือจัดประชุมชี้แจง เพื่อสร้างความเข้าใจให้กับผู้ปฏิบัติงานในการดำเนินงานโครงการ - จัดให้มีการสอนงานจากผู้ปฏิบัติงานอาวุโส เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ - จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานในรูปแบบเอกสาร และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เผยแพร่ให้ผู้ปฏิบัติงานได้รับทราบและนำไปเป็นแนวทางการปฏิบัติงาน
☐ ความพร้อมของระบบข้อมูลสารสนเทศในการดำเนินโครงการฯ เช่น ความครบถ้วนเป็นปัจจุบันของข้อมูลต่าง ๆ ของโรงเรียนคุณภาพและโรงเรียนเครือข่าย ฯลฯ (โปรดอธิบาย)			
☐ ความพร้อมของเทคโนโลยีที่ใช้ในการบริหารจัดการโครงการฯ เช่น ความพอเพียงและความทันสมัย ฯลฯ (โปรดอธิบาย)			

แบบประเมินความเสี่ยง

- คำชี้แจง :** 1. โปรดใส่เครื่องหมาย ☒ ลงในช่อง ☐ และ ☐ เฉพาะความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยง พร้อมคำอธิบาย
ในประเด็นที่ท่านคิดว่าอาจเกิดขึ้นตั้งแต่ช่วงเดือนตุลาคม 2565 ถึงปัจจุบัน ซึ่งส่งผลกระทบต่อการทำงาน
การดำเนินงานโครงการโรงเรียนคุณภาพให้ไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด
2. ระบุหมายเลข (1 - 5) ที่แสดงระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และระดับของผลกระทบที่คาดว่าจะ
เกิดขึ้นระบุแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงตามประเด็นปัจจัยเสี่ยงที่ท่านเลือก

ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง	ระดับ โอกาส ที่จะเกิด ความเสี่ยง (1 - 5)	ระดับของ ผลกระทบ ที่คาดว่าจะ เกิดขึ้น (1 - 5)	แนวทางการบริหารจัดการ ความเสี่ยง
☐ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) ได้แก่ ความเสี่ยงจากการกำหนดนโยบาย ความเสี่ยงจากการบริหารงาน ความเสี่ยงจากการนำนโยบาย/กลยุทธ์ไปปฏิบัติ และความเสี่ยงจากความสามารถในการปรับตัวตามการเปลี่ยนนโยบาย ฯลฯ			
ปัจจัยเสี่ยง (สาเหตุที่ทำให้เกิดความเสี่ยงด้านกลยุทธ์)			
☐ ความชัดเจนและต่อเนื่องของนโยบายรัฐบาล/หน่วยงานส่วนกลาง/สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินโครงการฯ (โปรดอธิบาย)			
☐ ความสอดคล้องระหว่างนโยบายการดำเนินงานโครงการฯ กับความต้องการ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง ชุมชน ฯลฯ (โปรดอธิบาย)			
☐ การบริหารโครงการ เช่น ความรวดเร็วในการอนุมัติโครงการ การดำเนินกิจกรรม ตามแผนที่กำหนด (โปรดอธิบาย)			
☐ การบรรลุผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย/วัตถุประสงค์ของแผนที่กำหนด (โปรดอธิบาย)			
☐ ความชัดเจนต่อเนื่องในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์โครงการฯ ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง ชุมชน ฯลฯ (โปรดอธิบาย)			
☐ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการฯ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง ชุมชน ฯลฯ (โปรดอธิบาย)			
☐ การให้การสนับสนุนเกี่ยวกับการดำเนินโครงการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง ชุมชนเกี่ยวกับโครงการฯ ฯลฯ (โปรดอธิบาย)			
☐ ประเด็นอื่น ๆ (โปรดอธิบาย)			
☐ ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน/ปฏิบัติการ (Operational Risk) ได้แก่ ความเสี่ยง ที่เกิดจากการปฏิบัติงานของบุคลากรหรืออัตรากำลัง ความเสี่ยงที่เกิดจากกระบวนการทำงาน หรือขั้นตอนการปฏิบัติงาน และความเสี่ยงที่เกิดจากการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน ฯลฯ			
ปัจจัยเสี่ยง (สาเหตุที่ทำให้เกิดความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน/ปฏิบัติการ)			
☐ ความพร้อมของบุคลากร เพื่อบริหารการดำเนินโครงการฯ เช่น ความพอเพียง ของบุคลากร ความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน ฯลฯ (โปรดอธิบาย)			

ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง	ระดับ โอกาส ที่จะเกิด ความเสี่ยง (1 - 5)	ระดับของ ผลกระทบ ที่คาดว่าจะ เกิดขึ้น (1 - 5)	แนวทางการบริหารจัดการ ความเสี่ยง
○ ความพร้อมของระบบข้อมูลสารสนเทศในการดำเนินโครงการฯ เช่น ความครบถ้วน/เป็นปัจจุบันของข้อมูลต่าง ๆ ของโรงเรียนคุณภาพและโรงเรียนเครือข่าย ฯลฯ (โปรดอธิบาย)			
○ ความพร้อมของเทคโนโลยีที่ใช้ในการบริหารจัดการโครงการฯ เช่น ด้านความพร้อมและความทันสมัยของเทคโนโลยีที่ใช้สำหรับการดำเนินโครงการฯ (โปรดอธิบาย)			
○ ความชัดเจนของกระบวนการขั้นตอนการดำเนินงานโครงการ (โปรดอธิบาย)			
○ ความต่อเนื่องในการติดตามประเมินผลการดำเนินงานโครงการฯ (โปรดอธิบาย)			
○ ประเด็นอื่น ๆ (โปรดอธิบาย)			
☐ ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) ได้แก่ ความเสี่ยงจากงบประมาณที่ได้รับ และการใช้จ่ายงบประมาณ ความเสี่ยงจากการเปลี่ยนแปลงปัจจัยภายนอกที่กระทบการใช้จ่ายงบประมาณ และความเสี่ยงด้านศักยภาพด้านการเงิน			
ปัจจัยเสี่ยง (สาเหตุที่ทำให้เกิดความเสี่ยงด้านการเงิน)			
○ ความพร้อมของงบประมาณต่อการดำเนินโครงการฯ ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ เช่น ความพอเพียง ความต่อเนื่อง และความรวดเร็วในการได้รับงบประมาณ ฯลฯ (โปรดอธิบาย)			
○ ผลกระทบทางสถานะทางเศรษฐกิจต่องบประมาณที่ได้รับ (โปรดอธิบาย)			
○ ความสอดคล้องระหว่างกิจกรรมที่ดำเนินการกับงบประมาณที่ได้รับ (โปรดอธิบาย)			
○ การบรรลุเป้าหมายการใช้จ่ายงบประมาณเมื่อเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่กำหนด (โปรดอธิบาย)			
○ ประเด็นอื่น ๆ (โปรดอธิบาย)			
☐ ความเสี่ยงด้านกฎหมาย กฎเกณฑ์ต่าง ๆ (Compliance Risk) ได้แก่ ความเสี่ยงที่เกิดจากการขัดข้องในการดำเนินงานตามกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้อง และความเสี่ยงที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบ			
ปัจจัยเสี่ยง (สาเหตุที่ทำให้เกิดความเสี่ยงด้านกฎหมาย กฎเกณฑ์ต่าง ๆ)			
○ การขัดข้องในการดำเนินงานตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง เช่น การจัดซื้อจัดจ้าง การของบประมาณ ฯลฯ (โปรดอธิบาย)			
○ ผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงของกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง (โปรดอธิบาย)			
○ ความรู้ความเข้าใจของบุคลากรในด้านกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง (โปรดอธิบาย)			
○ ประเด็นอื่น ๆ (โปรดอธิบาย)			

ส่วนที่ 3 การประเมินผลสัมฤทธิ์ตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance)

- คำชี้แจง**
1. ขอให้ท่านประเมินการดำเนินโครงการโรงเรียนคุณภาพโดยยึดหลักธรรมาภิบาล 5 ด้าน ประกอบด้วย (1) ประสิทธิภาพ (2) ประสิทธิผล (3) ด้านความโปร่งใส (4) ด้านการมีส่วนร่วม และ (5) ด้านความคุ้มค่า
 2. ขอให้ท่านโปรดระบุข้อความในช่องว่างตามความเป็นจริง
 3. การประเมินผลโครงการครั้งนี้ เป็นการประเมิน **ระยะที่ 1 : ก่อนเริ่มโครงการและระหว่างดำเนินการจนถึงปัจจุบัน**

3.1 การประเมินประสิทธิภาพ : ผลผลิต/ผลการดำเนินงานที่ได้ตรงตามที่กำหนดในแง่ของงบประมาณและเวลา เมื่อเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

- 1) การใช้จ่ายงบประมาณ : การเปรียบเทียบงบประมาณที่ได้รับกับงบประมาณที่เบิกจ่ายจริง ตั้งแต่เริ่มโครงการจนถึงปัจจุบัน

งบประมาณ (บาท)				หมายเหตุ
งบประมาณ ตามแผน	งบประมาณ ที่ได้รับ	ผลการเบิกจ่าย (บาท)		
		ณ วันที่		
		จำนวน	คิดเป็นร้อยละ	

- 2) การดำเนินงานตามแผนตั้งแต่เริ่มโครงการจนถึงปัจจุบัน : เปรียบเทียบระยะเวลาดำเนินงานตามแผนกับระยะเวลาดำเนินงานจริง

ระยะเวลาที่กำหนดตามแผน	การดำเนินงาน			
	การแก้ไขแผน		ระยะเวลาที่ปรับแผน	หมายเหตุ (เหตุผลที่ปรับแผน)
	ไม่มี	มี		

3.2 การประเมินประสิทธิผลของโครงการ : การประเมินผลลัพธ์เทียบกับการบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์

1) ผลผลิต/ผลการดำเนินงานการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนดหรือไม่ อย่างไร (ประเมินผลการปฏิบัติงานถึง ณ ปัจจุบัน)

ระยะเวลาตั้งแต่ตุลาคม 2565 จนถึงปัจจุบัน		
กิจกรรมการขับเคลื่อน การดำเนินงานโรงเรียน คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
		☐ เป็นไปตามเป้าหมาย (โปรดอธิบาย) ☐ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจาก
		☐ เป็นไปตามเป้าหมาย (โปรดอธิบาย) ☐ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจาก
		☐ เป็นไปตามเป้าหมาย (โปรดอธิบาย) ☐ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจาก

3.3 การประเมินความโปร่งใส : กระบวนการทำงานมีการเปิดเผย ตรวจสอบได้ และสามารถชี้แจงได้ เมื่อมีข้อสงสัย และผู้รับบริการสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้อย่างทั่วถึง และข้อมูลมีความถูกต้องหรือไม่ อย่างไร

คำชี้แจง : ขอให้ท่านโปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ การดำเนินงาน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) และระบุข้อความในช่องว่าง

ความโปร่งใส ในการดำเนินโครงการ	การดำเนินงาน
1) การเปิดเผยข้อมูล	☐ มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ☐ การดำเนินโครงการ ☐ การให้บริการ ☐ การจัดซื้อจัดจ้าง ☐ มีระบบสารสนเทศในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ☐ ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้อย่างทั่วถึง ☐ ข้อมูลที่เปิดเผยมีความถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ☐ ไม่มีการเปิดเผยข้อมูล เนื่องจาก

ความโปร่งใส ในการดำเนินโครงการ	การดำเนินงาน
2) การติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผล	☐ มีกลไกการตรวจสอบ/การสอบทาน/การตรวจสอบภายใน/การควบคุมภายใน/ การตรวจสอบการดำเนินโครงการ ☐ ตรวจสอบการดำเนินงานโครงการ การติดตาม/ตรวจสอบการให้บริการ หรือการใช้ประโยชน์ของโครงการหลังดำเนินการแล้วเสร็จ ☐ มีกลไกการรายงานผลการดำเนินงาน ของหน่วยงานผู้ให้บริการ ☐ มีระบบสารสนเทศในการติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ที่ผู้ให้บริการสามารถเข้าถึงและใช้งานได้จริง ☐ ไม่มีการติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผล เนื่องจาก
3) มีกลไกจัดการข้อร้องเรียน และการทุจริต อย่างเหมาะสม	☐ มีช่องทางรับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงาน และปัญหา การทุจริตระหว่างการดำเนินโครงการ ☐ มีช่องทางรับข้อร้องเรียนเรื่องปัญหาการให้บริการ หรือการใช้ประโยชน์ หลังดำเนินโครงการแล้วเสร็จ ☐ มีการวางกลไกการติดตามแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียน/การทุจริตไว้อย่างเหมาะสม ☐ มีกลไกการแจ้งผลการจัดการข้อร้องเรียนไปยังผู้บริหาร และแจ้งกลับยัง ผู้ร้องเรียน ☐ ไม่มีกลไกจัดการข้อร้องเรียน และการทุจริต เนื่องจาก

3.4 การประเมินการมีส่วนร่วม : มีการเปิดโอกาส/ช่องทางให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้เข้าร่วมในการรับรู้ ทำความเข้าใจ
มีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และกระบวนการแก้ไข ปัญหา/ประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้องหรือไม่

คำชี้แจง : ขอให้ท่านโปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ การดำเนินงาน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
และระบุข้อความในช่องว่างให้ชัดเจน

การมีส่วนร่วม	การดำเนินงาน
1) การให้ข้อมูลข่าวสาร	☐ มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบ ☐ ก่อนเริ่มดำเนินโครงการ ☐ ระหว่างดำเนินโครงการ ☐ หลังดำเนินโครงการ ☐ มีช่องทางให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับการดำเนินโครงการได้มากกว่า 1 ช่องทาง ☐ ไม่มีการให้ข้อมูลข่าวสาร เนื่องจาก

การมีส่วนร่วม	การดำเนินงาน
2) การปรึกษาหารือ	☐ เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้ให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง ☐ ก่อนเริ่มดำเนินโครงการ ☐ ระหว่างดำเนินโครงการ ☐ หลังดำเนินโครงการ ☐ นำประเด็นข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนไปใช้ประกอบเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินโครงการ หรือแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ ☐ ไม่มีการปรึกษาหารือ เนื่องจาก
3) การเข้ามามีบทบาท	☐ เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจในเรื่อง ☐ การกำหนดนโยบาย ☐ การวางแผนและวิธีการปฏิบัติงาน ☐ จัดกิจกรรมการมีส่วนร่วม หรือประชุมเชิงปฏิบัติการในลักษณะกลุ่ม เพื่อให้กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน มาร่วมพูดคุย แลกเปลี่ยนความเห็นภายในกลุ่ม เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริง และการตัดสินใจร่วมกัน ☐ จัดให้มีคณะกรรมการที่มีตัวแทนภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม หรือเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจ ☐ ไม่มีการเข้ามามีบทบาท เนื่องจาก
4) การร่วมมือ	☐ เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนร่วมเป็น/มีบทบาทในลักษณะ ☐ เข้าร่วมในการดำเนินกิจกรรมโครงการ ☐ ร่วมรับผิดชอบ/ตัดสินใจการดำเนินกิจกรรมในทุกขั้นตอน ☐ นำข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนมาเป็นส่วนหนึ่งของการตัดสินใจมากที่สุดเท่าที่ทำได้ ☐ จัดให้มีรูปแบบการดำเนินงานในลักษณะ ของคณะกรรมการร่วม ภาครัฐ และเอกชน/คณะที่ปรึกษา ภาคประชาชน ☐ ไม่มีการร่วมมือ เนื่องจาก

3.5 การประเมินความคุ้มค่าของโครงการ : มีกระบวนการทบทวน หรือติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน โครงการหรือไม่ ทั้งในส่วนของกำหนดยุทธศาสตร์ นโยบาย วิธีการปฏิบัติ งบประมาณที่ใช้ และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง

คำชี้แจง : การประเมินความคุ้มค่าของโครงการ ขอให้ท่านประเมินตนเองว่าท่านได้ดำเนินการตามประเด็นต่าง ๆ ที่กำหนดหรือไม่ อย่างไร

ความคุ้มค่าของโครงการ	ระบุรายละเอียดผลการดำเนินงาน
1) ในการดำเนินโครงการ หน่วยงานมีการทบทวน หรือติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน ทั้งในส่วนของ การกำหนดยุทธศาสตร์ นโยบาย วิธีการปฏิบัติ งบประมาณที่ใช้ และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องหรือไม่ อย่างไร	☐ มี โดยดำเนินการการ ☐ ไม่มี เนื่องจาก
2) ในการดำเนินโครงการ หน่วยงานมีการประเมิน ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และผลกระทบของโครงการหรือไม่ อย่างไร	☐ มี โดยดำเนินการการ ☐ ไม่มี เนื่องจาก

ส่วนที่ 4 ความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการ (ข้อมูลตั้งแต่เดือนตุลาคม 2565 จนถึงปัจจุบัน)

คำชี้แจง : 1. การรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการโรงเรียนคุณภาพ
2. ขอให้ท่านโปรดระบุข้อความในช่องว่างตามความเป็นจริง

1) ความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมในภาพรวมของหน่วยงาน (โปรดระบุ ผลการดำเนินงานโดยละเอียด พร้อมทั้งแนบเอกสารประกอบที่เกี่ยวข้อง)

ที่	กิจกรรมตามแผน (ไตรมาส)	เป้าหมาย	รายละเอียด/ ขั้นตอนในการ ดำเนินการ	งบประมาณ	ผลการ ดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค/ ข้อเสนอแนะจาก การดำเนิน กิจกรรม
กิจกรรมตามแผน ณ ไตรมาสที่ 1 (ตุลาคม - ธันวาคม 65)						

2) แผนการดำเนินงานโครงการของไตรมาสที่ 2 – 4 ในภาพรวมของหน่วยงาน (โปรดแนบเอกสารประกอบที่เกี่ยวข้อง)

ที่	กิจกรรมตามแผน (ไตรมาส)	เป้าหมาย	รายละเอียด/ขั้นตอน ในการดำเนินการ	งบประมาณ	ระยะเวลา ดำเนินการ
กิจกรรมตามแผน ณ ไตรมาสที่ 2 (มกราคม - มีนาคม 66)					
กิจกรรมตามแผน ณ ไตรมาสที่ 3 (เมษายน - มิถุนายน 66)					
กิจกรรมตามแผน ณ ไตรมาสที่ 4 (กรกฎาคม - กันยายน 66)					

ส่วนที่ 5 ปัญหาอุปสรรคที่สำคัญของโครงการและแนวทางแก้ไข

คำชี้แจง : ขอให้ท่านโปรดระบุปัญหาอุปสรรคและแนวทางการแก้ไขเฉพาะด้านที่เกิดขึ้น

ด้าน	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข
1) กลยุทธ์ (นโยบาย/การบริหารงานยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด/การประเมินผล)		
2) การปฏิบัติงาน (กระบวนการขั้นตอน/การบริหารจัดการ/เทคโนโลยี)		
3) ทรัพยากร (การบริหารเงินงบประมาณ/บุคลากร/วัสดุครุภัณฑ์/อาคารสถานที่/เวลา)		
4) กฎหมาย/กฎ/ระเบียบ (ข้อขัดข้อง/ปัญหาการปฏิบัติตามกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง)		
5) การมีส่วนร่วมของประชาชน/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		
6) สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019		
7) สภาพแวดล้อมหรือปัจจัยภายนอก (นอกเหนือจากที่กระทรวงดำเนินการ)		
8) อื่น ๆ (โปรดระบุ)		

ส่วนที่ 6 ข้อเสนอแนะเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์โครงการ

1) ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานระดับนโยบาย

.....

.....

.....

2) ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานในระดับพื้นที่

.....

.....

.....

3) ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษา

.....

.....

.....

4) ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

.....

.....

.....

5) ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

ลงชื่อ ผู้ให้ข้อมูล

ตำแหน่ง

ณ วันที่

ลงชื่อ ผู้รับรองข้อมูล

ตำแหน่ง

ณ วันที่

หมายเหตุ : ผู้รับรองข้อมูล คือ ผู้บริหารหน่วยงาน/กลุ่มงาน/สำนัก

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม
คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงศึกษาธิการ

โทร. 0 2628 6167

แบบสอบถาม
การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ประเด็นตามภารกิจกระทรวง
โครงการโรงเรียนคุณภาพ
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบการประเมินความเสี่ยง ติดตามความก้าวหน้า และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามกรอบแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) มอบหมายให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง (ค.ต.ป. ประจำกระทรวง) ทุกกระทรวงดำเนินการ ซึ่ง ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลในประเด็นตามภารกิจกระทรวง โดยได้คัดเลือกโครงการโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นโครงการที่ตอบสนองต่อนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ในการสร้างโอกาสให้นักเรียนเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา รวมทั้งเป็นภารกิจสำคัญ ของกระทรวงศึกษาธิการ ที่มีความสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติแผนแม่บทที่ 12 : การพัฒนาการเรียนรู้ โดยแบ่งออกเป็น 2 ระยะ คือ **ระยะที่ 1 : ก่อนเริ่มโครงการและระหว่างดำเนินการจนถึงปัจจุบัน ซึ่งเป็น การตรวจสอบและประเมินผลโครงการในครั้งนี้** ส่วนระยะที่ 2 จะดำเนินการในช่วงไตรมาสที่ 3 (พฤษภาคม – มิถุนายน 2566) ต่อไป

2. กลุ่มเป้าหมายผู้ตอบแบบสอบถาม : ผู้บริหารหรือผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนคุณภาพ ของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3. แบบสอบถามฉบับนี้มีทั้งหมด 6 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ส่วนที่ 2 การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)

ส่วนที่ 3 การประเมินผลสัมฤทธิ์ตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance)

ส่วนที่ 4 ความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการ (ข้อมูลตั้งแต่เดือนตุลาคม 2565 จนถึงปัจจุบัน)

ส่วนที่ 5 ปัญหาอุปสรรคที่สำคัญของโครงการและแนวทางการแก้ไข

ส่วนที่ 6 ข้อเสนอแนะเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์โครงการ

4. ช่องทางและระยะเวลาการจัดส่งแบบสอบถาม

ท่านสามารถดาวน์โหลดแบบสอบถามได้ที่ <https://shorturl.asia/l6g0H> หรือสแกน QR Code ตามที่แนบ เมื่อท่านตอบแบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว โปรดจัดส่งถึงกลุ่มตรวจสอบภายใน ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ audited@sueksa.go.th ภายในวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2566

5. หากมีข้อสงสัยเพิ่มเติมโปรดติดต่อฝ่ายเลขานุการ นางเจนจิรา อึ้งศุภการสกุล หมายเลขโทรศัพท์ (มือถือ) 09 0154 1514 และนางสาวชุติมา ศรีสันติเวศน์ หมายเลขโทรศัพท์ (มือถือ) 08 6704 4172



ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง : ขอให้ท่านโปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน และระบุข้อความในช่องว่าง

1. สถานศึกษาผู้ตอบแบบสอบถาม
2. ผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ☐ ผู้บริหารสถานศึกษา
 - ☐ ผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนคุณภาพ
 - ☐ บุคคลอื่นที่ได้รับมอบหมาย โปรดระบุ
3. ระยะเวลาดำเนินการของทั้งโครงการ (ระบุวันเริ่มต้น – สิ้นสุดโครงการ)
4. สถานภาพการดำเนินโครงการ
 - ☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจาก
 - ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ
 - ☐ เสร็จสิ้นโครงการ

ส่วนที่ 2 การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)

2.1 ความสำคัญของการประเมินความเสี่ยง

2.1.1 ความเสี่ยง หมายถึง ความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์หนึ่งอาจเกิดขึ้น และเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุวัตถุประสงค์

2.1.2 ปัจจัยเสี่ยง หมายถึง ต้นเหตุหรือสาเหตุที่มาของความเสี่ยงที่จะทำให้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ สาเหตุของความเสี่ยงที่ระบุ ควรเป็นสาเหตุที่แท้จริง เพื่อจะได้วิเคราะห์และกำหนดมาตรการลดความเสี่ยงในภายหลังได้อย่างถูกต้อง

2.1.3 การประเมินความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์และจัดลำดับความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น โดยพิจารณาจากการประเมินถึงโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย และความรุนแรงของผลกระทบจากการเกิดความเสี่ยงต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของกระบวนการทำงานของสถานศึกษานั้น ๆ

- ▶ โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย หมายถึง ความถี่หรือโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง
- ▶ ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิด หมายถึง ขนาดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้น หากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง

2.1.4 การบริหารความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการหรือแนวทางที่ใช้ในการบริหารจัดการ เพื่อให้โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสียหาย หรือความรุนแรงของผลกระทบจากการเกิดความเสี่ยงลดลง อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้

ทั้งนี้ การประเมินความเสี่ยงในครั้งนี้ เป็นกระบวนการสำคัญในการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการโรงเรียนคุณภาพ โดยเป็นการนำความเสี่ยง และปัจจัยเสี่ยงที่สถานศึกษาระบุไว้ มาประเมินโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และความรุนแรงของความเสียหายที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ซึ่งจะทำให้สถานศึกษาได้ทราบถึงระดับความเสี่ยงของเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น และส่งผลให้การดำเนินงานโครงการฯ ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกัน และจะช่วยให้สถานศึกษาสามารถกำหนดแผนงานบริหารจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสม เพื่อลดหรือควบคุมความเสี่ยงนั้น ๆ ด้วยการตรวจสอบมาตรการที่มีอยู่ รวมไปถึงการกำหนดแผนการควบคุมความเสี่ยงเพิ่มเติม เพื่อให้การดำเนินงานโครงการมีประสิทธิภาพมากขึ้น

2.2 การประเมินความเสี่ยงของโครงการโรงเรียนคุณภาพ

โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ เกี่ยวกับการประเมินความเสี่ยงในการดำเนินโครงการโรงเรียนคุณภาพ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และ 2566

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	☐ มีการประเมินความเสี่ยง	☐ ไม่มีการประเมินความเสี่ยง
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	☐ มีการประเมินความเสี่ยง	☐ ไม่มีการประเมินความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยงเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ และเป็นการส่งสัญญาณเตือน (warning signal) เพื่อป้องกันมิให้เกิดความผิดพลาดหรือลดผลกระทบในวงกว้างจากการดำเนินงานโครงการ จึงขอความกรุณาสถานศึกษาของท่านทั้งที่เคยมีการประเมินความเสี่ยง และยังไม่มีมีการประเมินความเสี่ยง ได้ศึกษาคำชี้แจงเกี่ยวกับแบบประเมินความเสี่ยง (หน้า 4 - 6) และตอบแบบประเมินความเสี่ยง (หน้า 7 - 9)

คำชี้แจง

1. ขอให้ท่านศึกษาแบบประเมินความเสี่ยง หลักเกณฑ์การให้คะแนนโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย และระดับของผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดความเสี่ยง รวมทั้งตัวอย่างการประเมินความเสี่ยง เพื่อให้เกิดความเข้าใจ ก่อนดำเนินการประเมินความเสี่ยงในโครงการที่รับผิดชอบ

2. การประเมินความเสี่ยงการดำเนินงานโครงการ โปรดดำเนินการดังนี้

2.1 เลือกประเมินความเสี่ยงในการดำเนินงานโครงการ ในด้านที่คาดว่าจะมีความเสี่ยงเกิดขึ้น อย่างน้อย 2 ด้านขึ้นไป จากการประเมินความเสี่ยงใน 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ 2) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน/ปฏิบัติการ 3) ความเสี่ยงด้านการเงิน และ 4) ความเสี่ยงด้านกฎหมาย กฎเกณฑ์ต่าง ๆ

2.2 ปักจี้ความเสี่ยงให้ระบุสาเหตุต่าง ๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในระหว่างการบริหารงานโครงการ/กิจกรรม
ปักจี้ความเสี่ยง พิจารณาได้จาก

(1) ปักจี้ภายใน เช่น ความเสี่ยงทางนโยบายกลยุทธ์ ระบบการทำงาน กฎระเบียบ ข้อบังคับภายในองค์กร ประสบการณ์ของเจ้าหน้าที่ ฯลฯ

(2) ปักจี้ภายนอก เช่น ความเสี่ยงด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง กฎหมาย ภัยคุกคามทางธรรมชาติ ฯลฯ

2.3 ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย ได้กำหนดเกณฑ์ไว้ 5 ระดับ ตั้งแต่ระดับ 1 ถึงระดับ 5 ซึ่งในแต่ละปักจี้เสี่ยงให้เลือกได้เพียง 1 ระดับ

2.4 ระดับของผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ได้กำหนดเกณฑ์ไว้ 5 ระดับ ตั้งแต่ระดับ 1 ถึงระดับ 5 ซึ่งในแต่ละปักจี้เสี่ยงให้เลือกได้เพียง 1 ระดับ

2.5 แนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยง ให้ระบุวิธีการที่สถานศึกษาของท่านสามารถบริหารจัดการ เพื่อลดความเสี่ยงต่าง ๆ ให้หมดไป หรือลดความเสี่ยงให้มีระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหายให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

หลักเกณฑ์การให้คะแนนโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย กำหนดเกณฑ์ไว้ 5 ระดับ

โอกาสที่จะเกิด	องค์ประกอบที่พิจารณา	ระดับ
สูงมาก	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นบ่อยครั้ง (บ่อยมาก)	5
สูง	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นบ้าง (บ่อย)	4
ปานกลาง	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นบ้าง (ปานกลาง)	3
น้อย	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นนาน ๆ ครั้ง (ไม่บ่อย)	2
น้อยมาก	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นน้อยมากหรือกรณียกเว้น (แทบไม่มีโอกาสที่จะเกิด)	1

หลักเกณฑ์การให้คะแนนระดับของผลกระทบที่คาดว่าจะเกิด กำหนดเกณฑ์ไว้ 5 ระดับ

ผลกระทบที่จะเกิด	องค์ประกอบที่พิจารณา	ระดับ
สูงมาก	หากความเสี่ยงนั้นเกิดขึ้น มีโอกาสเกิดผลกระทบได้เกือบทุกครั้ง (บ่อยมาก)	5
สูง	หากความเสี่ยงนั้นเกิดขึ้น มีโอกาสเกิดผลกระทบค่อนข้างสูง (บ่อย)	4
ปานกลาง	หากความเสี่ยงนั้นเกิดขึ้น มีโอกาสเกิดผลกระทบในบางครั้ง (ปานกลาง)	3
น้อย	หากความเสี่ยงนั้นเกิดขึ้น มีโอกาสเกิดผลกระทบแต่นาน ๆ ครั้ง (ไม่บ่อย)	2
น้อยมาก	หากความเสี่ยงนั้นเกิดขึ้น มีโอกาสเกิดผลกระทบน้อยมาก หรือกรณียกเว้น (แทบไม่มีโอกาสที่จะเกิด)	1

ตัวอย่างการประเมินความเสี่ยง

ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง	ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (1 - 5)	ระดับของผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น (1 - 5)	แนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยง
☒ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) ได้แก่ ความเสี่ยงจากการกำหนดนโยบาย ความเสี่ยงจากการบริหารงาน ความเสี่ยงจากการนำนโยบาย/กลยุทธ์ไปปฏิบัติ และความเสี่ยงจากความสามารถในการปรับตัวตามการเปลี่ยนนโยบาย ฯลฯ			
ปัจจัยเสี่ยง (สาเหตุที่ทำให้เกิดความเสี่ยงด้านกลยุทธ์)			
○ ความชัดเจนและต่อเนื่องของนโยบายรัฐบาล/หน่วยงานส่วนกลาง/หน่วยงานระดับพื้นที่/สถานศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินโครงการฯ (โปรดอธิบาย)			
○ ความสอดคล้องระหว่างนโยบายการดำเนินงานโครงการฯ กับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง ชุมชน ฯลฯ (โปรดอธิบาย)			
○ การให้การสนับสนุนเกี่ยวกับการดำเนินโครงการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง ชุมชนเกี่ยวกับโครงการฯ ฯลฯ (โปรดอธิบาย) ผู้ปกครอง ชุมชนของโรงเรียนเครือข่ายบางโรงเรียน มีความกังวลว่าโรงเรียนเดิมจะถูกยุบเลิก จึงไม่ได้ให้ความร่วมมือในการจัดการศึกษาของโรงเรียนคุณภาพเท่าที่ควร	3	4	- จัดประชุมสร้างความรู้ความเข้าใจ ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับศักยภาพของโรงเรียนคุณภาพและประโยชน์ที่นักเรียนโรงเรียนเครือข่ายจะได้รับ - นำเสนอข้อมูลความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการฯ ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบเป็นระยะ

ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง	ระดับ โอกาส ที่จะเกิด ความเสี่ยง (1 - 5)	ระดับของ ผลกระทบ ที่คาดว่าจะ เกิดขึ้น (1 - 5)	แนวทางการบริหารจัดการ ความเสี่ยง
☒ ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน/ปฏิบัติการ (Operational Risk) ได้แก่ ความเสี่ยงที่เกิดจากการปฏิบัติงานของบุคลากรหรืออัตรากำลัง ความเสี่ยงที่เกิดจากกระบวนการทำงานหรือขั้นตอนการปฏิบัติงาน และความเสี่ยงที่เกิดจากการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน ฯลฯ			
ปัจจัยเสี่ยง (สาเหตุที่ทำให้เกิดความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน/ปฏิบัติการ)			
○ ความพร้อมของครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อรองรับการเป็นโรงเรียนคุณภาพ เช่น มีครูครบชั้น ครบวิชาเอก มีความรู้ ความสามารถในการการสอนดูแลนักเรียนได้ทั่วถึง (โปรดอธิบาย)			
○ ความพร้อมของระบบข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน เพื่อรองรับการเป็นโรงเรียนคุณภาพ เช่น ความครบถ้วน/เป็นปัจจุบันของข้อมูลผู้เรียน/ครูและบุคลากรทางการศึกษา (โปรดอธิบาย)			
○ ความพร้อมของอาคารสถานที่/ห้องเรียน/สื่อการเรียนการสอน/เทคโนโลยีที่โรงเรียนคุณภาพและโรงเรียนเครือข่ายใช้ร่วมกัน เช่น ด้านความพอเพียง ความทันสมัย (โปรดอธิบาย) โรงเรียนคุณภาพมีสื่อการเรียนการสอนไม่เพียงพอสำหรับรองรับการจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียนโรงเรียนเครือข่าย	4	4	- ปรับรูปแบบการเรียนการสอนให้มีความหลากหลาย และประสานของประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ เช่น อบจ., อบต. ศิษย์เก่า, ชุมชน เพื่อจัดหาสื่อการเรียนการสอนให้เพียงพอ
○ ประเด็นอื่นๆ (โปรดอธิบาย)			

แบบประเมินความเสี่ยง

- คำชี้แจง :** 1. โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ และ ☐ เฉพาะความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยง พร้อมคำอธิบาย
ในประเด็นที่ท่านคิดว่าอาจเกิดขึ้นตั้งแต่ช่วงเดือนตุลาคม 2565 ถึงปัจจุบัน ซึ่งส่งต่อการขับเคลื่อน
การดำเนินงานโครงการโรงเรียนคุณภาพให้ไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด
2. ระบุหมายเลข (1 - 5) ที่แสดงระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และระดับของผลกระทบที่คาดว่าจะ
เกิดขึ้นระบุแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงตามประเด็นปัจจัยเสี่ยงที่ท่านเลือก

ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง	ระดับ โอกาส ที่จะเกิด ความเสี่ยง (1 - 5)	ระดับของ ผลกระทบ ที่คาดว่าจะ เกิดขึ้น (1 - 5)	แนวทางการบริหารจัดการ ความเสี่ยง
☐ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) ได้แก่ ความเสี่ยงจากการกำหนดนโยบาย ความเสี่ยงจากการบริหารงาน ความเสี่ยงจากการนำนโยบาย/กลยุทธ์ไปปฏิบัติ และความเสี่ยงจากความสามารถในการปรับตัวตามการเปลี่ยนนโยบาย ฯลฯ			
ปัจจัยเสี่ยง (สาเหตุที่ทำให้เกิดความเสี่ยงด้านกลยุทธ์)			
☐ ความชัดเจนและต่อเนื่องของนโยบายรัฐบาล/หน่วยงานส่วนกลาง/หน่วยงาน ระดับพื้นที่/สถานศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินโครงการฯ (โปรดอธิบาย)			
☐ ความสอดคล้องของนโยบายการดำเนินโครงการฯ กับความต้องการของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย เช่น ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง ชุมชน ฯลฯ (โปรดอธิบาย)			
☐ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง ชุมชน ฯลฯ ในการจัดทำแผนการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ/แผนเรียนรวมของโรงเรียนคุณภาพ (โปรดอธิบาย)			
☐ การบริหารโครงการ เช่น ความรวดเร็วในการอนุมัติโครงการ การดำเนินกิจกรรม ตามแผนที่กำหนด (โปรดอธิบาย)			
☐ การบรรลุผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย/วัตถุประสงค์ของแผน เช่น โรงเรียนเครือข่าย มาเรียนรวมได้ตามแผนที่กำหนด (โปรดอธิบาย)			
☐ ความชัดเจน/ต่อเนื่องในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์โครงการฯ ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง ชุมชน ฯลฯ (โปรดอธิบาย)			
☐ ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการฯ ของครูและบุคลากร ทางการศึกษาในโรงเรียนคุณภาพและโรงเรียนเครือข่าย (โปรดอธิบาย)			
☐ การให้การสนับสนุนเกี่ยวกับการดำเนินโครงการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง ชุมชนเกี่ยวกับโครงการฯ ฯลฯ (โปรดอธิบาย)			
☐ ประเด็นอื่น ๆ (โปรดอธิบาย)			

ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง	ระดับ โอกาส ที่จะเกิด ความเสี่ยง (1 - 5)	ระดับของ ผลกระทบ ที่คาดว่าจะ เกิดขึ้น (1 - 5)	แนวทางการบริหารจัดการ ความเสี่ยง
☐ ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน/ปฏิบัติการ (Operational Risk) ได้แก่ ความเสี่ยงที่เกิดจากการปฏิบัติงานของบุคลากรหรืออัตราค่าจ้าง ความเสี่ยงที่เกิดจากกระบวนการทำงานหรือขั้นตอนการปฏิบัติงาน และความเสี่ยงที่เกิดจากการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน ฯลฯ			
ปัจจัยเสี่ยง (สาเหตุที่ทำให้เกิดความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน/ปฏิบัติการ)			
○ ความพร้อมของครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อรองรับการเป็นโรงเรียนคุณภาพ เช่น มีครูครบชั้น ครบวิชาเอก มีความรู้ ความสามารถในการการสอน และดูแลนักเรียนได้ทั่วถึง ๆ ฯลฯ (โปรดอธิบาย)			
○ ความพร้อมของนักเรียนในโรงเรียนเครือข่าย เช่น การเดินทาง การได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก ๆ ฯลฯ (โปรดอธิบาย)			
○ ความพร้อมของระบบข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน เพื่อรองรับการเป็นโรงเรียนคุณภาพ เช่น ความครบถ้วน/เป็นปัจจุบันของข้อมูลผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา ๆ ฯลฯ (โปรดอธิบาย)			
○ ความพร้อมของอาคารสถานที่/ห้องเรียน/สื่อการเรียนการสอน/เทคโนโลยีที่โรงเรียนคุณภาพและโรงเรียนเครือข่ายใช้ร่วมกัน เช่น ด้านความปลอดภัย ความทันสมัย ฯลฯ (โปรดอธิบาย)			
○ ความชัดเจน/ยุ่งยากของกระบวนการขั้นตอนการดำเนินงาน เช่น การจ้างครูต่างชาติ ๆ ฯลฯ (โปรดอธิบาย)			
○ ความต่อเนื่องในการติดตามประเมินผลการดำเนินงานโครงการฯ (โปรดอธิบาย)			
○ ประเด็นอื่น ๆ (โปรดอธิบาย)			
☐ ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) ได้แก่ ความเสี่ยงจากงบประมาณที่ได้รับ และการใช้จ่ายงบประมาณ ความเสี่ยงจากการเปลี่ยนแปลงปัจจัยภายนอกที่กระทบการใช้จ่ายงบประมาณ และความเสี่ยงด้านศักยภาพด้านการเงิน			
ปัจจัยเสี่ยง (สาเหตุที่ทำให้เกิดความเสี่ยงด้านการเงิน)			
○ ความพร้อมของงบประมาณต่อการดำเนินโครงการฯ ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ เช่น ความพอเพียง ความต่อเนื่อง และความรวดเร็วในการได้รับงบประมาณ ๆ ฯลฯ (โปรดอธิบาย)			
○ ผลกระทบทางสถานะทางเศรษฐกิจต่องบประมาณที่ได้รับ เช่น ค่าพาหนะ ค่าอินเทอร์เน็ต การจัดหาสื่อการเรียนการสอน ๆ ฯลฯ (โปรดอธิบาย)			
○ ความสอดคล้องระหว่างกิจกรรมที่ดำเนินการกับงบประมาณที่ได้รับ (โปรดอธิบาย)			
○ ประเด็นอื่น ๆ (โปรดอธิบาย)			

ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง	ระดับ โอกาส ที่จะเกิด ความเสี่ยง (1 - 5)	ระดับของ ผลกระทบ ที่คาดว่าจะ เกิดขึ้น (1 - 5)	แนวทางการบริหารจัดการ ความเสี่ยง
☐ ความเสี่ยงด้านกฎหมาย กฎเกณฑ์ต่าง ๆ (Compliance Risk) ได้แก่ ความเสี่ยงที่เกิดจากการขัดข้องในการดำเนินงานตามกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง และความเสี่ยงที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบ			
ปัจจัยเสี่ยง (สาเหตุที่ทำให้เกิดความเสี่ยงด้านกฎหมาย กฎเกณฑ์ต่าง ๆ)			
☐ การขัดข้องในการดำเนินงานตามกฎหมาย กฎระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง การจัดซื้อจัดจ้าง และการของบประมาณ (โปรดอธิบาย)			
☐ ผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง (โปรดอธิบาย)			
☐ ความรู้ ความเข้าใจของบุคลากรในด้านกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง (โปรดอธิบาย)			
☐ ประเด็นอื่น ๆ (โปรดอธิบาย)			

ส่วนที่ 3 การประเมินผลสัมฤทธิ์ตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance)

- คำชี้แจง 1. ขอให้ท่านประเมินการดำเนินโครงการโรงเรียนคุณภาพโดยยึดหลักธรรมาภิบาล 5 ด้าน ประกอบด้วย (1) ประสิทธิภาพ (2) ประสิทธิผล (3) ด้านความโปร่งใส (4) ด้านการมีส่วนร่วม และ (5) ด้านความคุ้มค่า
2. ขอให้ท่านโปรดระบุข้อความในช่องว่างตามความเป็นจริง
3. การประเมินผลโครงการครั้งนี้ เป็นการประเมิน **ระยะที่ 1 : ก่อนเริ่มโครงการและระหว่างดำเนินการ จนถึงปัจจุบัน**

3.1 การประเมินประสิทธิภาพ : ผลผลิต/ผลการดำเนินงานที่ได้ตรงตามที่กำหนดในแง่ของงบประมาณและเวลา เมื่อเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

- 1) การใช้จ่ายงบประมาณ : การเปรียบเทียบงบประมาณที่ได้รับกับงบประมาณที่เบิกจ่ายจริง ตั้งแต่เริ่มโครงการจนถึงปัจจุบัน

งบประมาณ (บาท)				หมายเหตุ
งบประมาณ ตามแผน	งบประมาณ ที่ได้รับ	ผลการเบิกจ่าย (บาท)		
		ณ วันที่		
		จำนวน	คิดเป็นร้อยละ	

2) การดำเนินงานตามแผนตั้งแต่เริ่มโครงการจนถึงปัจจุบัน : เปรียบเทียบระยะเวลาดำเนินงานตามแผนกับระยะเวลาดำเนินงานจริง

ระยะเวลาที่กำหนดตามแผน	การดำเนินงาน			
	การแก้ไขแผน		ระยะเวลาที่ปรับแผน	หมายเหตุ (เหตุผลที่ปรับแผน)
	ไม่มี	มี		

3.2 การประเมินประสิทธิผลของโครงการ : การประเมินผลลัพธ์เทียบกับการบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์

1) ผลผลิต/ผลการดำเนินการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพภายใต้ 8 จุดเน้น สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนดหรือไม่ อย่างไร (ประเมินผลการปฏิบัติงานถึง ณ ปัจจุบัน)

ระยะเวลาดังแต่ตุลาคม 2565 จนถึงปัจจุบัน		
กิจกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานโรงเรียนคุณภาพภายใต้ 8 จุดเน้น	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
1. ความปลอดภัย (โปรดระบุกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง) 1.1 1.2		☐ เป็นไปตามเป้าหมาย (โปรดอธิบาย) ☐ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจาก
2. ระบบประกันคุณภาพ (โปรดระบุกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง) 2.1 2.2		☐ เป็นไปตามเป้าหมาย (โปรดอธิบาย) ☐ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจาก
3. หลักสูตรสถานศึกษา (โปรดระบุกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง) 3.1 3.2		☐ เป็นไปตามเป้าหมาย (โปรดอธิบาย) ☐ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจาก
4. การพัฒนาครู (โปรดระบุกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง) 4.1 4.2		☐ เป็นไปตามเป้าหมาย (โปรดอธิบาย) ☐ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจาก
5. การเรียนการสอน (โปรดระบุกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง) 5.1 5.2		☐ เป็นไปตามเป้าหมาย (โปรดอธิบาย) ☐ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจาก

ระยะเวลาตั้งแต่ตุลาคม 2565 จนถึงปัจจุบัน		
กิจกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานโรงเรียนคุณภาพ ภายใต้ 8 จุดเน้น	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
6. การวัดและประเมินผล (โปรดระบุกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง) 6.1 6.2		☐ เป็นไปตามเป้าหมาย (โปรดอธิบาย) ☐ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจาก
7. การนิเทศ กำกับ ติดตาม (โปรดระบุกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง) 7.1 7.2		☐ เป็นไปตามเป้าหมาย (โปรดอธิบาย) ☐ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจาก
8. ข้อมูลสารสนเทศ (โปรดระบุกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง) 8.1 8.2		☐ เป็นไปตามเป้าหมาย (โปรดอธิบาย) ☐ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจาก
9. อื่น ๆ (โปรดระบุ) 9.1 9.2		☐ เป็นไปตามเป้าหมาย (โปรดอธิบาย) ☐ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจาก

3.3 การประเมินความโปร่งใส : กระบวนการทำงานมีการเปิดเผย ตรวจสอบได้ และสามารถชี้แจงได้ เมื่อมีข้อสงสัย และผู้รับบริการสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้อย่างทั่วถึง และข้อมูลมีความถูกต้องหรือไม่ อย่างไร

คำชี้แจง : ขอให้ท่านโปรดใส่เครื่องหมาย ☒ ลงในช่อง ☐ การดำเนินงาน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) และระบุข้อความในช่องว่าง

ความโปร่งใสในการดำเนินโครงการ	การดำเนินงาน
1) การเปิดเผยข้อมูล	☐ มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ☐ การดำเนินโครงการ ☐ การให้บริการ ☐ การจัดซื้อจัดจ้าง ☐ มีระบบสารสนเทศในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ☐ ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้อย่างทั่วถึง ☐ ข้อมูลที่เปิดเผยมีความถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ☐ ไม่มีการเปิดเผยข้อมูล เนื่องจาก

ความโปร่งใส ในการดำเนินโครงการ	การดำเนินงาน
2) การติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผล	☐ มีกลไกการตรวจสอบ/การสอบทาน/การตรวจสอบภายใน/การควบคุมภายใน/ การตรวจสอบการดำเนินโครงการ ☐ ตรวจสอบการดำเนินงานโครงการ การติดตาม/ตรวจสอบการรับบริการ หรือการใช้ประโยชน์ของโครงการหลังดำเนินการแล้วเสร็จ ☐ มีกลไกการรายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษา ☐ มีระบบสารสนเทศในการติดตามผลการดำเนินงานของสถานศึกษา ที่ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงและใช้งานได้จริง ☐ ไม่มีการติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผล เนื่องจาก
3) มีกลไกจัดการข้อร้องเรียน และการทุจริต อย่างเหมาะสม	☐ มีช่องทางรับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงาน และปัญหา การทุจริตระหว่างการดำเนินโครงการ ☐ มีช่องทางรับข้อร้องเรียนเรื่องปัญหาการใช้บริการ หรือการใช้ประโยชน์ หลังดำเนินโครงการแล้วเสร็จ ☐ มีการวางกลไกการติดตามแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียน/การทุจริตไว้อย่างเหมาะสม ☐ มีกลไกการแจ้งผลการจัดการข้อร้องเรียนไปยังผู้บริหาร และแจ้งกลับยัง ผู้ร้องเรียน ☐ ไม่มีกลไกจัดการข้อร้องเรียน และการทุจริต เนื่องจาก

3.4 การประเมินการมีส่วนร่วม : มีการเปิดโอกาส/ช่องทางให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้เข้าร่วมในการรับรู้ ทำความเข้าใจ
มีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และกระบวนการแก้ไข ปัญหา/ประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้องหรือไม่

คำชี้แจง : ขอให้ท่านโปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ การดำเนินงาน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
และระบุข้อความในช่องว่างให้ชัดเจน

การมีส่วนร่วม	การดำเนินงาน
1) การให้ข้อมูลข่าวสาร	☐ มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบ ☐ ก่อนเริ่มดำเนินโครงการ ☐ ระหว่างดำเนินโครงการ ☐ หลังดำเนินโครงการ ☐ มีช่องทางให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับการดำเนินโครงการได้มากกว่า 1 ช่องทาง ☐ ไม่มีการให้ข้อมูลข่าวสาร เนื่องจาก

การมีส่วนร่วม	การดำเนินงาน
2) การปรึกษาหารือ	☐ เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้ให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง ☐ ก่อนเริ่มดำเนินโครงการ ☐ ระหว่างดำเนินโครงการ ☐ หลังดำเนินโครงการ ☐ นำประเด็นข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนไปใช้ประกอบเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินโครงการ หรือแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ ☐ ไม่มีการปรึกษาหารือ เนื่องจาก
3) การเข้ามามีบทบาท	☐ เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจในเรื่อง ☐ การกำหนดนโยบาย ☐ การวางแผนและวิธีการปฏิบัติงาน ☐ จัดกิจกรรมการมีส่วนร่วม หรือประชุมเชิงปฏิบัติการในลักษณะกลุ่ม เพื่อให้กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน มาร่วมพูดคุย แลกเปลี่ยนความเห็นภายในกลุ่ม เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริง และการตัดสินใจร่วมกัน ☐ จัดให้มีคณะกรรมการที่มีตัวแทนภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม หรือเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจ ☐ ไม่มีการเข้ามามีบทบาท เนื่องจาก
4) การร่วมมือ	☐ เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนร่วมเป็น/มีบทบาทในลักษณะ ☐ เข้าร่วมในการดำเนินกิจกรรมโครงการ ☐ ร่วมรับผิดชอบ/ตัดสินใจการดำเนินกิจกรรมในทุกขั้นตอน ☐ นำข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนมาเป็นส่วนหนึ่งของการตัดสินใจมากที่สุดเท่าที่ทำได้ ☐ จัดให้มีรูปแบบการดำเนินงานในลักษณะ ของคณะกรรมการร่วม ภาครัฐ และเอกชน/คณะที่ปรึกษา ภาคประชาชน ☐ ไม่มีการร่วมมือ เนื่องจาก

3.5 การประเมินความคุ้มค่าของโครงการ : มีกระบวนการทบทวน หรือติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน โครงการหรือไม่ ทั้งในส่วนของกำหนดยุทธศาสตร์ นโยบาย วิธีการปฏิบัติ งบประมาณที่ใช้ และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง

คำชี้แจง : การประเมินความคุ้มค่าของโครงการ ขอให้ท่านประเมินตนเองว่าท่านได้ดำเนินการตามประเด็นต่าง ๆ ที่กำหนดหรือไม่ อย่างไร

ความคุ้มค่าของโครงการ	ระบุรายละเอียดผลการดำเนินงาน
1) ในการดำเนินโครงการ สถานศึกษามีการทบทวน หรือติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน ทั้งในส่วนของ การกำหนดยุทธศาสตร์ นโยบาย วิธีการปฏิบัติ งบประมาณที่ใช้ และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องหรือไม่ อย่างไร	☐ มี โดยดำเนินการการ ☐ ไม่มี เนื่องจาก
2) ในการดำเนินโครงการ สถานศึกษามีการประเมิน ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และผลกระทบของโครงการหรือไม่ อย่างไร	☐ มี โดยดำเนินการการ ☐ ไม่มี เนื่องจาก

ส่วนที่ 4 ความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการ (ข้อมูลตั้งแต่เดือนตุลาคม 2565 จนถึงปัจจุบัน)

คำชี้แจง : 1. การรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการโรงเรียนคุณภาพ
2. ขอให้ท่านโปรดระบุข้อความในช่องว่างตามความเป็นจริง

1) ความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมในภาพรวมของสถานศึกษา (โปรดระบุ ผลการดำเนินงานโดยละเอียด พร้อมทั้งแนบเอกสารประกอบที่เกี่ยวข้อง)

ที่	กิจกรรมตามแผน (ไตรมาส)	เป้าหมาย	รายละเอียด/ ขั้นตอนในการ ดำเนินการ	งบประมาณ	ผลการ ดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค/ ข้อเสนอแนะจาก การดำเนิน กิจกรรม
กิจกรรมตามแผน ณ ไตรมาสที่ 1 (ตุลาคม - ธันวาคม 65)						

2) แผนการดำเนินงานโครงการของไตรมาสที่ 2 – 4 ในภาพรวมของสถานศึกษา (โปรดแนบเอกสารประกอบที่เกี่ยวข้อง)

ที่	กิจกรรมตามแผน (ไตรมาส)	เป้าหมาย	รายละเอียด/ขั้นตอน ในการดำเนินการ	งบประมาณ	ระยะเวลา ดำเนินการ
กิจกรรมตามแผน ณ ไตรมาสที่ 2 (มกราคม - มีนาคม 66)					
กิจกรรมตามแผน ณ ไตรมาสที่ 3 (เมษายน - มิถุนายน 66)					
กิจกรรมตามแผน ณ ไตรมาสที่ 4 (กรกฎาคม - กันยายน 66)					

ส่วนที่ 5 ปัญหาอุปสรรคที่สำคัญของโครงการและแนวทางแก้ไข

คำชี้แจง : ขอให้ท่านโปรดระบุปัญหาอุปสรรคและแนวทางการแก้ไขเฉพาะด้านที่เกิดขึ้น

ด้าน	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข
1) กลยุทธ์ (นโยบาย/การบริหารงานยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด/การประเมินผล)		
2) การปฏิบัติงาน (กระบวนการขั้นตอน/การบริหารจัดการ/เทคโนโลยี)		
3) ทรัพยากร (การบริหารเงินงบประมาณ/บุคลากร/วัสดุครุภัณฑ์/อาคารสถานที่/เวลา)		
4) กฎหมาย/กฎ/ระเบียบ (ข้อขัดข้อง/ปัญหาการปฏิบัติตามกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง)		
5) การมีส่วนร่วมของประชาชน/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		
6) สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019		
7) สภาพแวดล้อมหรือปัจจัยภายนอก (นอกเหนือจากที่กระทรวงดำเนินการ)		
8) อื่น ๆ (โปรดระบุ)		

ส่วนที่ 6 ข้อเสนอแนะเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์โครงการ

1) ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานระดับนโยบาย

.....

.....

.....

2) ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานในระดับพื้นที่

.....

.....

.....

3) ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษา

.....

.....

.....

4) ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

.....

.....

.....

5) ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

ลงชื่อ ผู้ให้ข้อมูล

ตำแหน่ง

ณ วันที่

ลงชื่อ ผู้รับรองข้อมูล

ตำแหน่ง

ณ วันที่

หมายเหตุ : ผู้รับรองข้อมูล คือ ผู้บริหารสถานศึกษา

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม
คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงศึกษาธิการ

โทร. 0 2628 6167

แบบสอบถาม
การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ประเด็นตามภารกิจกระทรวง
ระยะที่ 2 ระหว่างดำเนินการจนถึงปัจจุบัน (มีนาคม - กรกฎาคม 2566)
โครงการโรงเรียนคุณภาพ
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามกรอบแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) มอบหมายให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง (ค.ต.ป. ประจำกระทรวง) ทุกกระทรวงดำเนินการ ซึ่ง ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลในประเด็นตามภารกิจกระทรวง โดยได้คัดเลือกโครงการโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นโครงการที่ตอบสนองต่อนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการในการสร้างโอกาสให้นักเรียนเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา รวมทั้งเป็นภารกิจสำคัญของกระทรวงศึกษาธิการที่มีความสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติแผนแม่บทที่ 12 : การพัฒนาการเรียนรู้ โดยแบ่งออกเป็น 2 ระยะ คือ ระยะที่ 1 : ก่อนเริ่มโครงการและระหว่างดำเนินการ (ตุลาคม 2565 - กุมภาพันธ์ 2566) ซึ่ง ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลโครงการกับหน่วยงานเรียบร้อยแล้ว ส่วน **ระยะที่ 2 ระหว่างดำเนินการจนถึงปัจจุบัน (มีนาคม - กรกฎาคม 2566) ซึ่งเป็นการตรวจสอบและประเมินผลโครงการในครั้งนี้**

2. กลุ่มเป้าหมายผู้ตอบแบบสอบถาม : ผู้บริหารหรือผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนคุณภาพ ของหน่วยงานส่วนกลาง

3. แบบสอบถามฉบับนี้มีทั้งหมด 5 ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ 1 การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)
- ส่วนที่ 2 การประเมินผลสัมฤทธิ์ตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance)
- ส่วนที่ 3 ความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการ (ข้อมูลตั้งแต่ไตรมาสที่ 2 จนถึงปัจจุบัน)
- ส่วนที่ 4 ปัญหาอุปสรรคที่สำคัญของโครงการและแนวทางการแก้ไข
- ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์โครงการ

4. ช่องทางและระยะเวลาการจัดส่งแบบสอบถาม

ท่านสามารถดาวน์โหลดแบบสอบถามได้ที่ <https://shorturl.asia/xbcZK> หรือสแกน QR Code ตามที่แนบ เมื่อท่านตอบแบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว โปรดจัดส่งถึงกลุ่มตรวจสอบภายใน ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ audited@sueksa.go.th ภายในวันที่ 15 กรกฎาคม 2566

5. หากมีข้อสงสัยเพิ่มเติมโปรดติดต่อฝ่ายเลขานุการ นางเจนจิรา รัชศุณการสกุล หมายเลขโทรศัพท์ (มือถือ) 09 0154 1514 และนางสาวชุติมา ศรีสันติเวศน์ หมายเลขโทรศัพท์ (มือถือ) 08 6704 4172



ส่วนที่ 1 การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)

คำชี้แจง

1. ขอให้ท่านศึกษาแบบประเมินความเสี่ยง หลักเกณฑ์การให้คะแนนโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย และระดับของผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น เพื่อให้เกิดความเข้าใจ ก่อนดำเนินการประเมินความเสี่ยง ในโครงการที่รับผิดชอบ

2. การประเมินความเสี่ยงการดำเนินงานโครงการ โปรดดำเนินการดังนี้

2.1 เลือกประเมินความเสี่ยงในการดำเนินงานโครงการ ทั้ง 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ 2) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน/ปฏิบัติการ 3) ความเสี่ยงด้านการเงิน และ 4) ความเสี่ยงด้านกฎหมาย กฎเกณฑ์ต่าง ๆ

2.2 ปัจจัยเสี่ยงให้ระบุสาเหตุต่าง ๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในระหว่างการบริหารงานโครงการ/กิจกรรม ปัจจัยความเสี่ยง พิจารณาได้จาก

(1) ปัจจัยภายใน เช่น ความเสี่ยงทางนโยบายกลยุทธ์ ระบบการทำงาน ประสิทธิภาพของเจ้าหน้าที่ ฯลฯ

(2) ปัจจัยภายนอก เช่น ความเสี่ยงด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง กฎหมาย ภัยคุกคามทางธรรมชาติ ฯลฯ

2.3 ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย ได้กำหนดเกณฑ์ไว้ 5 ระดับ ตั้งแต่ระดับ 1 ถึงระดับ 5 ซึ่งในแต่ละปัจจัยเสี่ยงให้เลือกได้เพียง 1 ระดับ

2.4 ระดับของผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ได้กำหนดเกณฑ์ไว้ 5 ระดับ ตั้งแต่ระดับ 1 ถึงระดับ 5 ซึ่งในแต่ละปัจจัยเสี่ยงให้เลือกได้เพียง 1 ระดับ

2.5 แนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยง ให้ระบุวิธีการที่หน่วยงานของท่านสามารถบริหารจัดการ เพื่อลดความเสี่ยงต่าง ๆ ให้หมดไป หรือลดความเสี่ยงให้มีระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหายให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

หลักเกณฑ์การให้คะแนนโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย กำหนดเกณฑ์ไว้ 5 ระดับ

โอกาสที่จะเกิด	องค์ประกอบที่พิจารณา	ระดับ
สูงมาก	มีโอกาสเกิดเกือบทุกครั้ง (บ่อยมาก)	5
สูง	มีโอกาสเกิดค่อนข้างสูง (บ่อย)	4
ปานกลาง	มีโอกาสเกิดบางครั้ง (ปานกลาง)	3
น้อย	มีโอกาสเกิดแต่นาน ๆ ครั้ง (ไม่บ่อย)	2
น้อยมาก	มีโอกาสเกิดน้อยมากหรือกรณียกเว้น (แทบไม่มีโอกาสที่จะเกิด)	1

หลักเกณฑ์การให้คะแนนระดับของผลกระทบที่คาดว่าจะเกิด กำหนดเกณฑ์ไว้ 5 ระดับ

ผลกระทบที่จะเกิด	องค์ประกอบที่พิจารณา	ระดับ
สูงมาก	หากความเสี่ยงนั้นเกิดขึ้น มีโอกาสเกิดผลกระทบได้เกือบทุกครั้ง (บ่อยมาก)	5
สูง	หากความเสี่ยงนั้นเกิดขึ้น มีโอกาสเกิดผลกระทบค่อนข้างสูง (บ่อย)	4
ปานกลาง	หากความเสี่ยงนั้นเกิดขึ้น มีโอกาสเกิดผลกระทบในบางครั้ง (ปานกลาง)	3
น้อย	หากความเสี่ยงนั้นเกิดขึ้น มีโอกาสเกิดผลกระทบแต่นาน ๆ ครั้ง (ไม่บ่อย)	2
น้อยมาก	หากความเสี่ยงนั้นเกิดขึ้น มีโอกาสเกิดผลกระทบน้อยมาก หรือกรณียกเว้น (แทบไม่มีโอกาสที่จะเกิด)	1

แบบประเมินความเสี่ยง

- คำชี้แจง :** 1. โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ○ และ □ เฉพาะปัจจัยเสี่ยงที่ท่านคิดว่าอาจเกิดขึ้นกับหน่วยงานของท่าน ซึ่งส่งผลต่อการขับเคลื่อนการดำเนินงานโครงการโรงเรียนคุณภาพให้ไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด
2. ระบุหมายเลข (1 - 5) ที่แสดงระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และระดับของผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น พร้อมทั้งระบุแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงตามประเด็นปัจจัยเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น

ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง	ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (1 - 5)	ระดับของผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น (1 - 5)	แนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยง
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) ได้แก่ ความเสี่ยงจากการกำหนดนโยบาย ความเสี่ยงจากการบริหารงาน ความเสี่ยงจากการนำนโยบาย/กลยุทธ์ไปปฏิบัติ และความเสี่ยงจากความสามารถในการปรับตัวตามการเปลี่ยนนโยบาย ฯลฯ			
ปัจจัยเสี่ยง (สาเหตุที่ทำให้เกิดความเสี่ยงด้านกลยุทธ์)			
○ ความชัดเจนและต่อเนื่องของนโยบายรัฐบาล/หน่วยงานส่วนกลาง/สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา/สถานศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินโครงการฯ			☐ ลงพื้นที่ชี้แจงและสร้างความเข้าใจในการดำเนินโครงการโรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย
○ ความสอดคล้องระหว่างนโยบายการดำเนินงานโครงการฯ กับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง ชุมชน ฯลฯ			☐ นำเสนอข้อมูลโดยเน้นผลประโยชน์ของนักเรียนเป็นสำคัญ
○ การบริหารโครงการ เช่น ความรวดเร็วในการอนุมัติโครงการ การดำเนินกิจกรรมตามแผนที่กำหนด			☐ ให้ความสำคัญกับโรงเรียนขนาดเล็ก ให้สามารถดำรงอยู่ได้ด้วยตนเอง โดยให้โรงเรียนคุณภาพเป็นโรงเรียนหลัก ให้การสนับสนุนโรงเรียนขนาดเล็ก และมีการใช้ทรัพยากรร่วมกัน
○ การบรรลุผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย/วัตถุประสงค์ของแผนที่กำหนด เช่น โรงเรียนเครือข่ายมาเรียนรวมได้ตามแผนที่กำหนด			☐ พัฒนาโรงเรียนคุณภาพที่เห็นผลเป็นรูปธรรมทั้งด้านวิชาการ ด้านอาคารสถานที่ สื่อ อุปกรณ์การเรียนที่ทันสมัย มีงบประมาณเพียงพอในการบริหารจัดการ เพื่อให้ชุมชน ผู้ปกครองยอมรับและน่านักเรียนมาเรียนด้วยความสมัครใจ
○ ความชัดเจน/ต่อเนื่องในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์โครงการฯ ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง ชุมชน ฯลฯ			☐ ให้การสนับสนุนการดำเนินโครงการโรงเรียนคุณภาพอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน โดยคำนึงถึงความจำเป็นและบริบทของพื้นที่ เพื่อให้การขับเคลื่อนโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
○ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการฯ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง ชุมชน ฯลฯ			☐ จัดประชุมสร้างความรู้ความเข้าใจ ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับศักยภาพของโรงเรียนคุณภาพ และประโยชน์ที่นักเรียนโรงเรียนเครือข่ายจะได้รับ
○ อื่น ๆ โปรดระบุ			☐ อื่น ๆ โปรดระบุ

ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง	ระดับ โอกาส ที่จะเกิด ความเสี่ยง (1 - 5)	ระดับของ ผลกระทบ ที่คาดว่าจะ เกิดขึ้น (1 - 5)	แนวทางการบริหารจัดการ ความเสี่ยง
ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน/ปฏิบัติการ (Operational Risk) ได้แก่ ความเสี่ยงที่เกิดจากการปฏิบัติงานของบุคลากรหรืออัตรากำลัง ความเสี่ยงที่เกิดจากกระบวนการทำงานหรือขั้นตอนการปฏิบัติงาน และความเสี่ยงที่เกิดจากการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน ฯลฯ			
ปัจจัยเสี่ยง (สาเหตุที่ทำให้เกิดความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน/ปฏิบัติการ)			
○ ความพร้อมของบุคลากร เพื่อรองรับการดำเนินโครงการฯ เช่น ความพอเพียงของบุคลากร ความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน ฯลฯ			☐ กำหนดแนวทางกระบวนการขั้นตอนการดำเนินโครงการให้ชัดเจน โดยความร่วมมือของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ☐ สร้างการรับรู้และเกิดความยอมรับ เพื่อให้การขับเคลื่อนโครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์ ☐ จัดอบรมหรือจัดประชุมชี้แจง เพื่อสร้างความเข้าใจให้กับผู้ปฏิบัติงานในการดำเนินงานโครงการ ☐ ขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานอื่น ☐ จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานในรูปแบบของเอกสารและสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เผยแพร่ให้ผู้ปฏิบัติงานได้รับทราบ และนำไปประยุกต์ใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน ☐ จัดให้มีการสอนงานจากผู้ปฏิบัติงานอาวุโส เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ ☐ จัดทำฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับโครงการในเว็บไซต์ เพื่อลดการจัดทำเอกสาร และลดระยะเวลาในการดำเนินงาน ☐ อื่น ๆ โปรดระบุ
○ ความพร้อมของระบบข้อมูลสารสนเทศในการดำเนินโครงการฯ เช่น ความครบถ้วน/เป็นปัจจุบันของข้อมูลต่าง ๆ ของโรงเรียนคุณภาพและโรงเรียนเครือข่าย ฯลฯ			
○ ความพร้อมของเทคโนโลยีที่ใช้ในการบริหารจัดการโครงการฯ เช่น ด้านความพอเพียง และความทันสมัยของเทคโนโลยีที่ใช้สำหรับการดำเนินโครงการฯ			
○ ความชัดเจนของกระบวนการขั้นตอนการดำเนินงานโครงการ			
○ ความต่อเนื่องในการติดตามประเมินผลการดำเนินงานโครงการฯ			
○ อื่น ๆ โปรดระบุ			
ความเสี่ยงด้านการจัดการงบประมาณ (Financial Risk) ได้แก่ ความเสี่ยงจากงบประมาณที่ได้รับและการใช้จ่ายงบประมาณ ความเสี่ยงจากการเปลี่ยนแปลงปัจจัยภายนอกที่กระทบการใช้จ่ายงบประมาณ และความเสี่ยงด้านศักยภาพด้านการเงิน			
ปัจจัยเสี่ยง (สาเหตุที่ทำให้เกิดความเสี่ยงด้านการเงิน)			
○ ความพร้อมของงบประมาณต่อการดำเนินโครงการฯ ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ เช่น ความพอเพียง ความต่อเนื่อง และความรวดเร็วในการได้รับงบประมาณ ฯลฯ			☐ พิจารณาจัดสรรงบประมาณให้รวดเร็วต่อเนื่อง และตรงกับความต้องการของโรงเรียน ☐ จัดทำแผนการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณที่สามารถปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมสอดคล้องกับสถานการณ์ ☐ มีการทบทวนแผนงาน/กิจกรรม และปรับรูปแบบการดำเนินงานให้มีความเหมาะสมทั้งในรูปแบบของการใช้งบประมาณและไม่ใช้งบประมาณ ☐ อื่น ๆ โปรดระบุ
○ ผลกระทบทางสภาพทางเศรษฐกิจต่องบประมาณที่ได้รับ			
○ ความสอดคล้องระหว่างกิจกรรมที่ดำเนินการกับงบประมาณที่ได้รับ			
○ การบรรลุเป้าหมายการใช้จ่ายงบประมาณเมื่อเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่กำหนด			
○ อื่น ๆ โปรดระบุ			

ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง	ระดับ โอกาส ที่จะเกิด ความเสี่ยง (1 - 5)	ระดับของ ผลกระทบ ที่คาดว่าจะ เกิดขึ้น (1 - 5)	แนวทางการบริหารจัดการ ความเสี่ยง
ความเสี่ยงด้านกฎหมาย กฎเกณฑ์ต่าง ๆ (Compliance Risk) ได้แก่ ความเสี่ยงที่เกิดจากการขัดข้องในการดำเนินงานตามกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง และความเสี่ยงที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบ			
ปัจจัยเสี่ยง (สาเหตุที่ทำให้เกิดความเสี่ยงด้านกฎหมาย กฎเกณฑ์ต่าง ๆ)			
☐ การขัดข้องในการดำเนินงานตามกฎหมาย กฎระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง เช่น การจัดซื้อจัดจ้าง การของบประมาณ ฯลฯ			☐ ประชุมชี้แจงแนวทางในการดำเนินงาน ระเบียบ กฎหมาย และข้อบังคับให้กับ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรที่รับผิดชอบให้มี ความรู้ความเข้าใจและปฏิบัติได้ถูกต้อง ☐ สอบถามผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย และ ศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากหลากหลายช่องทาง ☐ อื่น ๆ โปรดระบุ
☐ ผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง			
☐ ความรู้ความเข้าใจของบุคลากรในด้านกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง			
☐ อื่น ๆ โปรดระบุ			

ส่วนที่ 2 การประเมินผลสัมฤทธิ์ตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance)

คำชี้แจง ขอให้ท่านระบุข้อความในช่องว่างตามความเป็นจริง

2.1 การประเมินประสิทธิภาพ : ผลผลิต/ผลการดำเนินงานที่ได้ตรงตามที่กำหนดในด้านงบประมาณและเวลา
เมื่อเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

1) การใช้จ่ายงบประมาณ : การเปรียบเทียบงบประมาณที่ได้รับกับงบประมาณที่เบิกจ่ายจริง
(ตุลาคม 2565 - มิถุนายน 2566)

งบประมาณ (บาท)					เหตุผลที่มีการเบิกจ่ายงบประมาณ สูงหรือต่ำกว่าแผนที่กำหนด
งบประมาณ ที่ได้รับ	แผนการใช้จ่าย (ต.ค. 65 - มิ.ย. 66)		ผลการเบิกจ่าย วันที่		
	จำนวน (บาท)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (บาท)	คิดเป็น ร้อยละ	
					☐ สูงกว่าแผน เนื่องจาก ☐ ต่ำกว่าแผน เนื่องจาก

2) การดำเนินงานตามแผนตั้งแต่เริ่มโครงการจนถึงปัจจุบัน : เปรียบเทียบระยะเวลาดำเนินงานตามแผน กับระยะเวลาดำเนินงานจริง

กิจกรรมตามแผน	ระยะเวลาตามแผน	การดำเนินงาน		
		การแก้ไขแผน		เหตุผลที่ปรับแผน
		ไม่มี	มี (ระบุระยะเวลาที่ปรับแผน)	

2.2 การประเมินประสิทธิผลของโครงการ : ผลผลิต/ผลงานบรรลุวัตถุประสงค์ มีมาตรฐาน และตรงตามความคาดหวังของผู้รับบริการ/ผู้ให้บริการ

1) ผลผลิต/ผลการดำเนินการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ สามารถดำเนินการได้ตามตัวชี้วัด/เป้าหมายที่กำหนดหรือไม่ อย่างไร (ประเมินผลการปฏิบัติงานถึง ณ ปัจจุบัน)

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลผลิต/ผลการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดผลผลิต 1. 2.		☐ เป็นไปตามเป้าหมาย (โปรดอธิบาย) ☐ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจาก
ตัวชี้วัดผลลัพธ์ 1. 2.		☐ เป็นไปตามเป้าหมาย (โปรดอธิบาย) ☐ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจาก

2.3 การประเมินความโปร่งใส : กระบวนการทำงานมีการเปิดเผย ตรวจสอบได้ และสามารถชี้แจงได้ เมื่อมีข้อสงสัย และผู้รับบริการสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้อย่างทั่วถึง และข้อมูลมีความถูกต้องหรือไม่ อย่างไร

คำชี้แจง : ขอให้ท่านโปรดใส่เครื่องหมาย ☒ ลงในช่อง ☐ การดำเนินงาน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) และระบุข้อความในช่องว่าง

ความโปร่งใส ในการดำเนินโครงการ	การดำเนินงาน
1. การเปิดเผยข้อมูล	☐ มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ☐ การดำเนินโครงการ ☐ การให้บริการ ☐ การจัดซื้อจัดจ้าง ☐ มีระบบสารสนเทศในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ☐ ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้อย่างทั่วถึง ☐ ข้อมูลที่เปิดเผยมีความถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ☐ ไม่มีการเปิดเผยข้อมูล เนื่องจาก
2. การติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผล	☐ มีกลไกการตรวจสอบ/การสอบทาน/การตรวจสอบภายใน/การควบคุมภายใน/การตรวจสอบการดำเนินโครงการ ☐ ตรวจสอบการดำเนินงานโครงการ การติดตาม/ตรวจสอบการให้บริการ หรือการใช้ประโยชน์ของโครงการหลังดำเนินการแล้วเสร็จ ☐ มีกลไกการรายงานผลการดำเนินงาน ของหน่วยงานผู้รับบริการ ☐ มีระบบสารสนเทศในการติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงและใช้งานได้จริง ☐ ไม่มีการติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผล เนื่องจาก
3. มีกลไกจัดการข้อร้องเรียน และการทุจริตอย่างเหมาะสม	☐ มีช่องทางรับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงาน และปัญหาการทุจริตระหว่างการดำเนินโครงการ ☐ มีช่องทางรับข้อร้องเรียนเรื่องปัญหาการใช้บริการ หรือการใช้ประโยชน์หลังดำเนินโครงการแล้วเสร็จ ☐ มีการวางกลไกการติดตามแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียน/การทุจริตไว้อย่างเหมาะสม ☐ มีกลไกการแจ้งผลการจัดการข้อร้องเรียนไปยังผู้บริหาร และแจ้งกลับยังผู้ร้องเรียน ☐ ไม่มีกลไกจัดการข้อร้องเรียน และการทุจริต เนื่องจาก

2.4 การประเมินการมีส่วนร่วม : มีการเปิดโอกาส/ช่องทางให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้เข้าร่วมในการรับรู้ ทำความเข้าใจ มีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และกระบวนการแก้ไข ปัญหา/ประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้องหรือไม่

คำชี้แจง : ขอให้ท่านโปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ การดำเนินงาน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) และระบุข้อความในช่องว่างให้ชัดเจน

การมีส่วนร่วม	การดำเนินงาน
1. การให้ข้อมูลข่าวสาร	☐ มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบ ☐ ก่อนเริ่มดำเนินโครงการ ☐ ระหว่างดำเนินโครงการ ☐ หลังดำเนินโครงการ ☐ มีช่องทางให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับการดำเนินโครงการได้มากกว่า 1 ช่องทาง ☐ ไม่มีการให้ข้อมูลข่าวสาร เนื่องจาก
2. การปรึกษาหารือ	☐ เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้ให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง ☐ ก่อนเริ่มดำเนินโครงการ ☐ ระหว่างดำเนินโครงการ ☐ หลังดำเนินโครงการ ☐ นำประเด็นข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนไปใช้ประกอบ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินโครงการ หรือแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น จากการดำเนินโครงการ ☐ ไม่มีการปรึกษาหารือ เนื่องจาก
3. การเข้ามามีบทบาท	☐ เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้อง ในกระบวนการตัดสินใจในเรื่อง ☐ การกำหนดนโยบาย ☐ การวางแผนและวิธีการปฏิบัติงาน ☐ จัดกิจกรรมการมีส่วนร่วม หรือประชุมเชิงปฏิบัติการในลักษณะกลุ่ม เพื่อให้ กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน มาร่วมพูดคุย แลกเปลี่ยนความเห็น ภายในกลุ่ม เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริง และการตัดสินใจร่วมกัน ☐ จัดให้มีคณะกรรมการที่มีตัวแทนภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม หรือเกี่ยวข้อง ในกระบวนการตัดสินใจ ☐ ไม่มีการเข้ามามีบทบาท เนื่องจาก

การมีส่วนร่วม	การดำเนินงาน
4. การร่วมมือ	☐ เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนร่วมเป็น/มีบทบาทในลักษณะ ○ เข้าร่วมในการดำเนินกิจกรรมโครงการ ○ ร่วมรับผิดชอบ/ตัดสินใจการดำเนินกิจกรรมในทุกขั้นตอน ☐ นำข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนมาเป็นส่วนหนึ่งของการตัดสินใจมากที่สุดเท่าที่ทำได้ ☐ จัดให้มีรูปแบบการดำเนินงานในลักษณะ ของคณะกรรมการร่วม ภาครัฐ และเอกชน/คณะที่ปรึกษา ภาคประชาชน ☐ ไม่มีการร่วมมือ เนื่องจาก

2.5 การประเมินความคุ้มค่าของโครงการ : มีกระบวนการทบทวน หรือติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน โครงการหรือไม่ ทั้งในส่วนของกำหนดยุทธศาสตร์ วิธีการปฏิบัติ ผลผลิต/ผลลัพธ์ งบประมาณที่ใช้ และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง

คำชี้แจง : การประเมินความคุ้มค่าของโครงการ ขอให้ท่านประเมินตนเองว่าท่านได้ดำเนินการตามประเด็นต่าง ๆ ที่กำหนดหรือไม่ อย่างไร

ความคุ้มค่าของโครงการ	ระบุรายละเอียดผลการดำเนินงาน
1. ในการดำเนินโครงการ หน่วยงานมีการทบทวน หรือติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน ในเรื่องต่อไปนี้หรือไม่ อย่างไร	
1.1 การกำหนดยุทธศาสตร์	☐ มี โดยดำเนินการ ☐ ไม่มี เนื่องจาก
1.2 วิธีการปฏิบัติ	☐ มี โดยดำเนินการ ☐ ไม่มี เนื่องจาก
1.3 ผลผลิต/ผลลัพธ์	☐ มี โดยดำเนินการ ☐ ไม่มี เนื่องจาก
1.4 งบประมาณที่ใช้	☐ มี โดยดำเนินการ ☐ ไม่มี เนื่องจาก
1.5 กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง	☐ มี โดยดำเนินการ ☐ ไม่มี เนื่องจาก
2. ในการดำเนินโครงการ หน่วยงานมีการประเมินผลกระทบของโครงการหรือไม่ อย่างไร	☐ มี โดยดำเนินการ ☐ ไม่มี เนื่องจาก
2.1 ผลกระทบเชิงบวกที่เกิดขึ้น	โปรดระบุผลกระทบที่เกิดขึ้น
2.2 ผลกระทบเชิงลบที่เกิดขึ้น	โปรดระบุผลกระทบที่เกิดขึ้น

ส่วนที่ 3 ความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการ (ข้อมูลตั้งแต่ไตรมาสที่ 2 จนถึงปัจจุบัน)

- คำชี้แจง : 1. การรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการโรงเรียนคุณภาพ
2. ขอให้ท่านโปรดระบุข้อความในช่องว่างตามความเป็นจริง

1) ความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมของไตรมาสที่ 2 – 3 ในภาพรวมของหน่วยงาน (โปรดระบุผลการดำเนินงานโดยละเอียด พร้อมทั้งแนบเอกสารประกอบที่เกี่ยวข้อง)

ที่	กิจกรรมตามแผน (ไตรมาส)	เป้าหมาย	รายละเอียด/ ขั้นตอนในการ ดำเนินการ	งบประมาณ	ผลการ ดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค/ ข้อเสนอแนะจาก การดำเนินกิจกรรม

2) แผนการดำเนินงานโครงการของไตรมาสที่ 4 ในภาพรวมของหน่วยงาน (โปรดแนบเอกสารประกอบที่เกี่ยวข้อง)

ที่	กิจกรรมตามแผน (ไตรมาส)	เป้าหมาย	รายละเอียด/ขั้นตอน ในการดำเนินการ	งบประมาณ	ระยะเวลา ดำเนินการ

3) หน่วยงานได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาดำเนินงานโครงการโรงเรียนคุณภาพภายใต้ 8 จุดเน้นอย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

4) สถานศึกษาใดบ้างที่มีวิธีการดำเนินงานโครงการที่ประสบความสำเร็จ (Best Practice) และสามารถเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นที่เข้าร่วมโครงการได้ โปรดยกตัวอย่างสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จ จำนวน 3 แห่ง พร้อมระบุรายละเอียดและปัจจัยความสำเร็จ

.....

.....

.....

ส่วนที่ 4 ปัญหาอุปสรรคที่สำคัญของโครงการและแนวทางแก้ไข

คำชี้แจง : ขอให้ท่านโปรดระบุปัญหาอุปสรรคและแนวทางการแก้ไขที่เกิดขึ้น

ประเด็น	ปัญหาอุปสรรค	แนวทางการแก้ไขปัญหา
1. นโยบายการดำเนินงานโครงการ		
2. ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวปฏิบัติการดำเนินงานโครงการของผู้ปฏิบัติงาน		
3. การจัดสรรงบประมาณให้แก่สถานศึกษา		
4. การดำเนินการด้านค่าพาหนะในการเดินทางของนักเรียน		
5. การจัดจ้างครูชาวต่างชาติ		
6. ความรู้ ความเข้าใจของผู้ปกครอง/ชุมชนเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ		
7. อื่น ๆ โปรดระบุ		

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์โครงการ

1) ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานระดับนโยบาย

.....

.....

.....

2) ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานในระดับพื้นที่

.....

.....

.....

3) ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษา

.....

.....

.....

4) ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

.....

.....

.....

5) ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

ลงชื่อ ผู้ให้ข้อมูล

ตำแหน่ง

ณ วันที่

ลงชื่อ ผู้รับรองข้อมูล

ตำแหน่ง

ณ วันที่

หมายเหตุ : ผู้รับรองข้อมูล คือ ผู้บริหารหน่วยงาน/กลุ่มงาน/สำนัก

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงศึกษาธิการ

โทร. 0 2628 6167

แบบสอบถาม
การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ประเด็นตามภารกิจกระทรวง
ระยะที่ 2 ระหว่างดำเนินการจนถึงปัจจุบัน (มีนาคม - กรกฎาคม 2566)
โครงการโรงเรียนคุณภาพ
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามกรอบแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) มอบหมายให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง (ค.ต.ป. ประจำกระทรวง) ทุกกระทรวงดำเนินการ ซึ่ง ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลในประเด็นตามภารกิจกระทรวง โดยได้คัดเลือกโครงการโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นโครงการที่ตอบสนองต่อนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการในการสร้างโอกาสให้นักเรียนเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา รวมทั้งเป็นภารกิจสำคัญของกระทรวงศึกษาธิการที่มีความสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติแผนแม่บทที่ 12 : การพัฒนาการเรียนรู้ โดยแบ่งออกเป็น 2 ระยะ คือ ระยะที่ 1 : ก่อนเริ่มโครงการและระหว่างดำเนินการ (ตุลาคม 2565 - กุมภาพันธ์ 2566) ซึ่ง ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลโครงการกับหน่วยงานเรียบร้อยแล้ว ส่วน **ระยะที่ 2 ระหว่างดำเนินการจนถึงปัจจุบัน (มีนาคม - กรกฎาคม 2566) ซึ่งเป็นการตรวจสอบและประเมินผลโครงการในครั้งนี้**

2. กลุ่มเป้าหมายผู้ตอบแบบสอบถาม : ผู้บริหารหรือผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนคุณภาพ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

3. แบบสอบถามฉบับนี้มีทั้งหมด 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การประเมินผลสัมฤทธิ์ตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance)

ส่วนที่ 2 ความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการ (ข้อมูลตั้งแต่ไตรมาสที่ 2 จนถึงปัจจุบัน)

ส่วนที่ 3 ปัญหาอุปสรรคที่สำคัญของโครงการและแนวทางการแก้ไข

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์โครงการ

4. ช่องทางและระยะเวลาการจัดส่งแบบสอบถาม

ท่านสามารถดาวน์โหลดแบบสอบถามได้ที่ <https://shorturl.asia/1awjK> หรือสแกน QR Code ตามที่แนบ เมื่อท่านตอบแบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว โปรดจัดส่งถึงกลุ่มตรวจสอบภายใน ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ audited@sueksa.go.th ภายในวันที่ 15 กรกฎาคม 2566

5. หากมีข้อสงสัยเพิ่มเติมโปรดติดต่อฝ่ายเลขานุการ นางเจนจิรา รัชศฤงคารสกุล หมายเลขโทรศัพท์ (มือถือ) 09 0154 1514 และนางสาวชุติมา ศรีสันติเวศน์ หมายเลขโทรศัพท์ (มือถือ) 08 6704 4172



ส่วนที่ 1 การประเมินผลสัมฤทธิ์ตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance)

คำชี้แจง ขอให้ท่านระบุข้อความในช่องว่างตามความเป็นจริง

1.1 การประเมินประสิทธิภาพ : ผลผลิต/ผลการดำเนินงานที่ได้ตรงตามที่กำหนดในด้านงบประมาณและเวลา เมื่อเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

1) หน่วยงานได้รับงบประมาณเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนคุณภาพเป็นการเฉพาะหรือไม่ กรณีที่ได้รับงบประมาณ มีจำนวนงบประมาณที่ได้รับและผลการเบิกจ่ายเท่าใด

หน่วยงานได้รับงบประมาณ เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนโครงการ เป็นการเฉพาะ		งบประมาณที่ได้รับ (บาท)	ผลการเบิกจ่าย วันที่	
มี	ไม่มี		จำนวน (บาท)	คิดเป็นร้อยละ

2) การดำเนินงานตามแผนตั้งแต่เริ่มโครงการจนถึงปัจจุบัน : เปรียบเทียบระยะเวลาดำเนินงานตามแผน กับระยะเวลาดำเนินงานจริง

กิจกรรมตามแผน	ระยะเวลาตามแผน	การดำเนินการ		
		การแก้ไขแผน		เหตุผลที่ปรับแผน
		มี	ไม่มี	

1.2 การประเมินประสิทธิผลของโครงการ : ผลผลิต/ผลงานบรรลุวัตถุประสงค์ มีมาตรฐาน และตรงตามความคาดหวังของผู้รับบริการ/ผู้ใช้บริการ

1) ผลผลิต/ผลการดำเนินงานการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนดหรือไม่ อย่างไร (ประเมินผลการปฏิบัติงานถึง ณ ปัจจุบัน)

กิจกรรมตามแผน	เป้าหมายผลผลิต	ผลผลิต/ผลการดำเนินงาน
		☐ เป็นไปตามเป้าหมาย (โปรดอธิบาย)..... ☐ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจาก
		☐ เป็นไปตามเป้าหมาย (โปรดอธิบาย)..... ☐ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจาก.....

1.3 การประเมินความโปร่งใส : กระบวนการทำงานมีการเปิดเผย ตรวจสอบได้ และสามารถชี้แจงได้ เมื่อมีข้อสงสัย และผู้รับบริการสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้อย่างทั่วถึง และข้อมูลมีความถูกต้องหรือไม่ อย่างไร

คำชี้แจง : ขอให้ท่านโปรดใส่เครื่องหมาย ☒ ลงในช่อง ☐ การดำเนินงาน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) และระบุข้อความในช่องว่าง

ความโปร่งใส ในการดำเนินโครงการ	การดำเนินงาน
1. การเปิดเผยข้อมูล	☐ มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ☐ การดำเนินโครงการ ☐ การให้บริการ ☐ การจัดซื้อจัดจ้าง ☐ มีระบบสารสนเทศในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ☐ ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้อย่างทั่วถึง ☐ ข้อมูลที่เปิดเผยมีความถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ☐ ไม่มีการเปิดเผยข้อมูล เนื่องจาก
2. การติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผล	☐ มีกลไกการตรวจสอบ/การสอบทาน/การตรวจสอบภายใน/การควบคุมภายใน/การตรวจสอบการดำเนินโครงการ ☐ ตรวจสอบการดำเนินงานโครงการ การติดตาม/ตรวจสอบการรับบริการ หรือการใช้ประโยชน์ของโครงการหลังดำเนินการแล้วเสร็จ ☐ มีกลไกการรายงานผลการดำเนินงาน ของหน่วยงานผู้รับบริการ ☐ มีระบบสารสนเทศในการติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงและใช้งานได้จริง ☐ ไม่มีการติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผล เนื่องจาก
3. มีกลไกจัดการข้อร้องเรียน และการทุจริตอย่างเหมาะสม	☐ มีช่องทางรับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงาน และปัญหาการทุจริตระหว่างการดำเนินโครงการ ☐ มีช่องทางรับข้อร้องเรียนเรื่องปัญหาการใช้บริการ หรือการใช้ประโยชน์หลังดำเนินโครงการแล้วเสร็จ ☐ มีการวางกลไกการติดตามแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียน/การทุจริตไว้อย่างเหมาะสม ☐ มีกลไกการแจ้งผลการจัดการข้อร้องเรียนไปยังผู้บริหาร และแจ้งกลับยังผู้ร้องเรียน ☐ ไม่มีกลไกจัดการข้อร้องเรียน และการทุจริต เนื่องจาก

1.4 การประเมินการมีส่วนร่วม : มีการเปิดโอกาส/ช่องทางให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้เข้าร่วมในการรับรู้ ทำความเข้าใจ มีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และกระบวนการแก้ไข ปัญหา/ประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้องหรือไม่

คำชี้แจง : ขอให้ท่านโปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ การดำเนินงาน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) และระบุข้อความในช่องว่างให้ชัดเจน

การมีส่วนร่วม	การดำเนินงาน
1. การให้ข้อมูลข่าวสาร	☐ มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบ ☐ ก่อนเริ่มดำเนินโครงการ ☐ ระหว่างดำเนินโครงการ ☐ หลังดำเนินโครงการ ☐ มีช่องทางให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับการดำเนินโครงการได้มากกว่า 1 ช่องทาง ☐ ไม่มีการให้ข้อมูลข่าวสาร เนื่องจาก
2. การปรึกษาหารือ	☐ เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้ให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง ☐ ก่อนเริ่มดำเนินโครงการ ☐ ระหว่างดำเนินโครงการ ☐ หลังดำเนินโครงการ ☐ นำประเด็นข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนไปใช้ประกอบ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินโครงการ หรือแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น จากการดำเนินโครงการ ☐ ไม่มีการปรึกษาหารือ เนื่องจาก
3. การเข้ามามีบทบาท	☐ เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้อง ในกระบวนการตัดสินใจในเรื่อง ☐ การกำหนดนโยบาย ☐ การวางแผนและวิธีการปฏิบัติงาน ☐ จัดกิจกรรมการมีส่วนร่วม หรือประชุมเชิงปฏิบัติการในลักษณะกลุ่ม เพื่อให้ กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน มาร่วมพูดคุย แลกเปลี่ยนความเห็น ภายในกลุ่ม เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริง และการตัดสินใจร่วมกัน ☐ จัดให้มีคณะกรรมการที่มีตัวแทนภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม หรือเกี่ยวข้อง ในกระบวนการตัดสินใจ ☐ ไม่มีการเข้ามามีบทบาท เนื่องจาก

การมีส่วนร่วม	การดำเนินงาน
4. การร่วมมือ	☐ เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนร่วมเป็น/มีบทบาทในลักษณะ ☐ เข้าร่วมในการดำเนินกิจกรรมโครงการ ☐ ร่วมรับผิดชอบ/ตัดสินใจการดำเนินกิจกรรมในทุกขั้นตอน ☐ นำข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนมาเป็นส่วนหนึ่งของการตัดสินใจมากที่สุดเท่าที่ทำได้ ☐ จัดให้มีรูปแบบการดำเนินงานในลักษณะ ของคณะกรรมการร่วม ภาครัฐ และเอกชน/คณะที่ปรึกษา ภาคประชาชน ☐ ไม่มีการร่วมมือ เนื่องจาก

1.5 การประเมินความคุ้มค่าของโครงการ : มีกระบวนการทบทวน หรือติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน โครงการหรือไม่ ทั้งในส่วนของกำหนดยุทธศาสตร์ นโยบาย วิธีการปฏิบัติ ผลผลิต/ผลลัพธ์ งบประมาณที่ใช้ และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง

คำชี้แจง : การประเมินความคุ้มค่าของโครงการ ขอให้ท่านประเมินตนเองว่าท่านได้ดำเนินการตามประเด็นต่าง ๆ ที่กำหนดหรือไม่ อย่างไร

ความคุ้มค่าของโครงการ	ระบุรายละเอียดผลการดำเนินงาน
1. ในการดำเนินโครงการ หน่วยงานมีการทบทวน หรือติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน ในเรื่องต่อไปนี้หรือไม่ อย่างไร	
1.1 การกำหนดนโยบาย	☐ มี โดยดำเนินการ ☐ ไม่มี เนื่องจาก
1.2 วิธีการปฏิบัติ	☐ มี โดยดำเนินการ ☐ ไม่มี เนื่องจาก
1.3 ผลผลิต/ผลลัพธ์	☐ มี โดยดำเนินการ ☐ ไม่มี เนื่องจาก
1.4 งบประมาณที่ใช้	☐ มี โดยดำเนินการ ☐ ไม่มี เนื่องจาก
1.5 กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง	☐ มี โดยดำเนินการ ☐ ไม่มี เนื่องจาก
2. ในการดำเนินโครงการ หน่วยงานมีการประเมิน ผลกระทบของโครงการหรือไม่ อย่างไร	☐ มี โดยดำเนินการ ☐ ไม่มี เนื่องจาก
2.1 ผลกระทบเชิงบวกที่เกิดขึ้น	โปรดระบุผลกระทบที่เกิดขึ้น
2.2 ผลกระทบเชิงลบที่เกิดขึ้น	โปรดระบุผลกระทบที่เกิดขึ้น

ส่วนที่ 2 ความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการ (ข้อมูลตั้งแต่ไตรมาสที่ 2 จนถึงปัจจุบัน)

- คำชี้แจง : 1. การรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการโรงเรียนคุณภาพ
2. ขอให้ท่านโปรดระบุข้อความในช่องว่างตามความเป็นจริง

1) ความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมของไตรมาสที่ 2 – 3 ในภาพรวมของหน่วยงาน
(โปรดระบุผลการดำเนินงานโดยละเอียด พร้อมทั้งแนบเอกสารประกอบที่เกี่ยวข้อง)

ที่	กิจกรรมตามแผน (ไตรมาส)	เป้าหมาย	รายละเอียด/ ขั้นตอนในการ ดำเนินการ	งบประมาณ	ผลการ ดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค/ ข้อเสนอแนะจาก การดำเนินกิจกรรม

2) แผนการดำเนินงานโครงการของไตรมาสที่ 4 ในภาพรวมของหน่วยงาน (โปรดแนบเอกสารประกอบ
ที่เกี่ยวข้อง)

ที่	กิจกรรมตามแผน (ไตรมาส)	เป้าหมาย	รายละเอียด/ขั้นตอน ในการดำเนินการ	งบประมาณ	ระยะเวลา ดำเนินการ

3) หน่วยงานได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาดำเนินงานโครงการโรงเรียนคุณภาพภายใต้
8 จุดเน้นอย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

4) ปัจจัยเกื้อหนุนใดบ้าง ที่ส่งผลให้การดำเนินงานโครงการโรงเรียนคุณภาพประสบความสำเร็จ

.....

.....

.....

ส่วนที่ 3 ปัญหาอุปสรรคที่สำคัญของโครงการและแนวทางแก้ไข

คำชี้แจง : ขอให้ท่านโปรดระบุปัญหาอุปสรรคและแนวทางการแก้ไขที่เกิดขึ้น

ประเด็น	ปัญหาอุปสรรค	แนวทางการแก้ไขปัญหา
1. นโยบายการดำเนินงานโครงการ		
2. ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวปฏิบัติการดำเนินงานโครงการของผู้ปฏิบัติงาน		
3. การจัดสรรงบประมาณให้แก่สถานศึกษา		
4. การดำเนินการด้านค่าพาหนะในการเดินทางของนักเรียน		
5. การจัดจ้างครูชาวต่างชาติ		
6. ความรู้ ความเข้าใจของผู้ปกครอง/ชุมชนเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ		
7. อื่น ๆ โปรดระบุ		

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์โครงการ

1) ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานระดับนโยบาย

.....

.....

.....

2) ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานในระดับพื้นที่

.....

.....

.....

3) ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษา

.....

.....

.....

4) ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

.....

.....

.....

5) ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

ลงชื่อ ผู้ให้ข้อมูล

ตำแหน่ง

ณ วันที่

ลงชื่อ ผู้รับรองข้อมูล

ตำแหน่ง

ณ วันที่

หมายเหตุ : ผู้รับรองข้อมูล คือ ผู้บริหารหน่วยงาน/กลุ่มงาน/สำนัก

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงศึกษาธิการ

โทร. 0 2628 6167

แบบสอบถาม
การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ประเด็นตามภารกิจกระทรวง
ระยะที่ 2 ระหว่างดำเนินการจนถึงปัจจุบัน (มีนาคม - กรกฎาคม 2566)
โครงการโรงเรียนคุณภาพ
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามกรอบแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) มอบหมายให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง (ค.ต.ป. ประจำกระทรวง) ทุกกระทรวงดำเนินการ ซึ่ง ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลในประเด็นตามภารกิจกระทรวง โดยได้คัดเลือกโครงการโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นโครงการที่ตอบสนองต่อนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการในการสร้างโอกาสให้นักเรียนเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา รวมทั้งเป็นภารกิจสำคัญของกระทรวงศึกษาธิการที่มีความสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติแผนแม่บทที่ 12 : การพัฒนาการเรียนรู้ โดยแบ่งออกเป็น 2 ระยะ คือ ระยะที่ 1 : ก่อนเริ่มโครงการและระหว่างดำเนินการ (ตุลาคม 2565 - กุมภาพันธ์ 2566) ซึ่ง ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลโครงการกับสถานศึกษาเรียบร้อยแล้ว ส่วน**ระยะที่ 2 ระหว่างดำเนินการจนถึงปัจจุบัน (มีนาคม - กรกฎาคม 2566) ซึ่งเป็นการตรวจสอบและประเมินผลโครงการในครั้งนี้**

2. กลุ่มเป้าหมายผู้ตอบแบบสอบถาม : ผู้บริหารหรือผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนคุณภาพ ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3. แบบสอบถามฉบับนี้มีทั้งหมด 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การประเมินผลสัมฤทธิ์ตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance)

ส่วนที่ 2 ความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการ

ส่วนที่ 3 ปัญหาอุปสรรคที่สำคัญของโครงการและแนวทางการแก้ไข

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์โครงการ

4. ช่องทางและระยะเวลาการจัดส่งแบบสอบถาม

ท่านสามารถดาวน์โหลดแบบสอบถามได้ที่ <https://shorturl.asia/uyxld> หรือสแกน QR Code ตามที่แนบ เมื่อท่านตอบแบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว โปรดจัดส่งถึงกลุ่มตรวจสอบภายใน ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ audited@sueksa.go.th ภายในวันที่ 15 กรกฎาคม 2566

5. หากมีข้อสงสัยเพิ่มเติมโปรดติดต่อฝ่ายเลขานุการ นางเจนจิรา รัชศฤงคารสกุล หมายเลขโทรศัพท์ (มือถือ) 09 0154 1514 และนางสาวชุติมา ศรีสันติเวศน์ หมายเลขโทรศัพท์ (มือถือ) 08 6704 4172



ส่วนที่ 1 การประเมินผลสัมฤทธิ์ตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance)

คำชี้แจง ขอให้ท่านโปรดระบุข้อความในช่องว่างตามความเป็นจริง

1.1 การประเมินประสิทธิภาพ : ผลผลิต/ผลการดำเนินงานที่ได้ตรงตามที่กำหนดในด้านงบประมาณและเวลา เมื่อเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

1) การใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากส่วนกลางเพื่อขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนคุณภาพ : การเปรียบเทียบงบประมาณที่ได้รับกับงบประมาณที่เบิกจ่ายจริง

งบประมาณที่ได้รับ (บาท)	ผลการเบิกจ่าย วันที่	
	จำนวน (บาท)	คิดเป็นร้อยละ

2) การดำเนินงานตามแผนตั้งแต่เริ่มโครงการจนถึงปัจจุบัน : ผลผลิต/ผลงานบรรลุวัตถุประสงค์ มีมาตรฐาน และตรงตามความคาดหวังของผู้รับบริการ/ผู้ใช้บริการ

กิจกรรมตามแผน	ระยะเวลาตามแผน	การดำเนินงาน		
		การแก้ไขแผน		เหตุผลที่ปรับแผน
		ไม่มี	มี (ระบุระยะเวลาที่ปรับแผน)	

1.2 การประเมินประสิทธิผลของโครงการ : ผลผลิต/ผลงานบรรลุวัตถุประสงค์ มีมาตรฐาน และตรงตามความคาดหวังของผู้รับบริการ/ผู้ใช้บริการ

1) ผลผลิต/ผลการดำเนินงานการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพภายใต้ 8 จุดเน้น สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนดหรือไม่ อย่างไร (ประเมินผลการปฏิบัติงานถึง ณ ปัจจุบัน)

กิจกรรมการขับเคลื่อน การดำเนินงานโรงเรียน คุณภาพภายใต้ 8 จุดเน้น	เป้าหมายผลผลิต	ผลการดำเนินงาน
1. ความปลอดภัย (โปรดระบุกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง) 1.1 1.2		☐ เป็นไปตามเป้าหมาย (โปรดอธิบาย) ☐ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจาก

กิจกรรมการขับเคลื่อน การดำเนินงานโรงเรียน คุณภาพภายใต้ 8 จุดเน้น	เป้าหมายผลผลิต	ผลการดำเนินงาน
2. ระบบประกันคุณภาพ (โปรดระบุกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง) 2.1 2.2		☐ เป็นไปตามเป้าหมาย (โปรดอธิบาย) ☐ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจาก
3. หลักสูตรสถานศึกษา (โปรดระบุกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง) 3.1 3.2		☐ เป็นไปตามเป้าหมาย (โปรดอธิบาย) ☐ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจาก
4. การพัฒนาครู (โปรดระบุกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง) 4.1 4.2		☐ เป็นไปตามเป้าหมาย (โปรดอธิบาย) ☐ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจาก
5. การเรียนการสอน (โปรดระบุกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง) 5.1 5.2		☐ เป็นไปตามเป้าหมาย (โปรดอธิบาย) ☐ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจาก
6. การวัดและประเมินผล (โปรดระบุกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง) 6.1 6.2		☐ เป็นไปตามเป้าหมาย (โปรดอธิบาย) ☐ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจาก
7. การนิเทศ กำกับ ติดตาม (โปรดระบุกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง) 7.1 7.2		☐ เป็นไปตามเป้าหมาย (โปรดอธิบาย) ☐ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจาก
8. ข้อมูลสารสนเทศ (โปรดระบุกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง) 8.1 8.2		☐ เป็นไปตามเป้าหมาย (โปรดอธิบาย) ☐ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจาก
9. อื่น ๆ (โปรดระบุ) 9.1 9.2		☐ เป็นไปตามเป้าหมาย (โปรดอธิบาย) ☐ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจาก

1.3 การประเมินความโปร่งใส : กระบวนการทำงานมีการเปิดเผย ตรวจสอบได้ และสามารถชี้แจงได้ เมื่อมีข้อสงสัย และผู้รับบริการสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้อย่างทั่วถึง และข้อมูลมีความถูกต้องหรือไม่ อย่างไร

คำชี้แจง : ขอให้ท่านโปรดใส่เครื่องหมาย ☒ ลงในช่อง ☐ การดำเนินงาน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) และระบุข้อความในช่องว่าง

ความโปร่งใส ในการดำเนินโครงการ	การดำเนินงาน
1. การเปิดเผยข้อมูล	☐ มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ☐ การดำเนินโครงการ ☐ การให้บริการ ☐ การจัดซื้อจัดจ้าง ☐ มีระบบสารสนเทศในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ☐ ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้อย่างทั่วถึง ☐ ข้อมูลที่เปิดเผยมีความถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ☐ ไม่มีการเปิดเผยข้อมูล เนื่องจาก
2. การติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผล	☐ มีกลไกการตรวจสอบ/การสอบทาน/การตรวจสอบภายใน/การควบคุมภายใน/การตรวจสอบการดำเนินโครงการ ☐ ตรวจสอบการดำเนินงานโครงการ การติดตาม/ตรวจสอบการให้บริการ หรือการใช้ประโยชน์ของโครงการหลังดำเนินการแล้วเสร็จ ☐ มีกลไกการรายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษา ☐ มีระบบสารสนเทศในการติดตามผลการดำเนินงานของสถานศึกษา ที่ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงและใช้งานได้จริง ☐ ไม่มีการติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผล เนื่องจาก
3. มีกลไกจัดการข้อร้องเรียน และการทุจริตอย่างเหมาะสม	☐ มีช่องทางรับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงาน และปัญหาการทุจริตระหว่างการดำเนินโครงการ ☐ มีช่องทางรับข้อร้องเรียนเรื่องปัญหาการใช้บริการ หรือการใช้ประโยชน์หลังดำเนินโครงการแล้วเสร็จ ☐ มีการวางกลไกการติดตามแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียน/การทุจริตไว้อย่างเหมาะสม ☐ มีกลไกการแจ้งผลการจัดการข้อร้องเรียนไปยังผู้บริหาร และแจ้งกลับยังผู้ร้องเรียน ☐ ไม่มีกลไกจัดการข้อร้องเรียน และการทุจริต เนื่องจาก

1.4 การประเมินการมีส่วนร่วม : มีการเปิดโอกาส/ช่องทางให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้เข้าร่วมในการรับรู้ ทำความเข้าใจ มีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และกระบวนการแก้ไข ปัญหา/ประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้องหรือไม่

คำชี้แจง : ขอให้ท่านโปรดใส่เครื่องหมาย ☒ ลงในช่อง ☐ การดำเนินงาน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) และระบุข้อความในช่องว่างให้ชัดเจน

การมีส่วนร่วม	การดำเนินงาน
1. การให้ข้อมูลข่าวสาร	☐ มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบ ☐ ก่อนเริ่มดำเนินโครงการ ☐ ระหว่างดำเนินโครงการ ☐ หลังดำเนินโครงการ ☐ มีช่องทางให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการได้มากกว่า 1 ช่องทาง ☐ ไม่มีการให้ข้อมูลข่าวสาร เนื่องจาก
2. การปรึกษาหารือ	☐ เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้ให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง ☐ ก่อนเริ่มดำเนินโครงการ ☐ ระหว่างดำเนินโครงการ ☐ หลังดำเนินโครงการ ☐ นำประเด็นข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนไปใช้ประกอบ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินโครงการ หรือแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ ☐ ไม่มีการปรึกษาหารือ เนื่องจาก
3. การเข้ามามีบทบาท	☐ เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจในเรื่อง ☐ การกำหนดนโยบาย ☐ การวางแผนและวิธีการปฏิบัติงาน ☐ จัดกิจกรรมการมีส่วนร่วม หรือประชุมเชิงปฏิบัติการในลักษณะกลุ่ม เพื่อให้กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน มาร่วมพูดคุย แลกเปลี่ยนความเห็นภายในกลุ่ม เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริง และการตัดสินใจร่วมกัน ☐ จัดให้มีคณะกรรมการที่มีตัวแทนภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม หรือเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจ ☐ ไม่มีการเข้ามามีบทบาท เนื่องจาก

การมีส่วนร่วม	การดำเนินงาน
4. การร่วมมือ	☐ เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนร่วมเป็น/มีบทบาทในลักษณะ ☐ เข้าร่วมในการดำเนินกิจกรรมโครงการ ☐ ร่วมรับผิชอบ/ตัดสินใจการดำเนินกิจกรรมในทุกขั้นตอน ☐ นำข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนมาเป็นส่วนหนึ่งของการตัดสินใจมากที่สุดเท่าที่ทำได้ ☐ จัดให้มีรูปแบบการดำเนินงานในลักษณะ ของคณะกรรมการร่วม ภาครัฐ และเอกชน/คณะที่ปรึกษา ภาคประชาชน ☐ ไม่มีการร่วมมือ เนื่องจาก

1.5 การประเมินความคุ้มค่าของโครงการ : มีกระบวนการทบทวน หรือติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน โครงการหรือไม่ ทั้งในส่วนของกำหนดยุทธศาสตร์ วิธีการปฏิบัติ ผลผลิต/ผลลัพธ์ งบประมาณที่ใช้ และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง

คำชี้แจง : การประเมินความคุ้มค่าของโครงการ ขอให้ท่านประเมินตนเองว่าท่านได้ดำเนินการตามประเด็นต่าง ๆ ที่กำหนดหรือไม่ อย่างไร

ความคุ้มค่าของโครงการ	ระบุรายละเอียดผลการดำเนินงาน
1. ในการดำเนินโครงการ หน่วยงานมีการทบทวน หรือติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน ในเรื่องต่อไปนี้หรือไม่ อย่างไร	
1.1 การกำหนดยุทธศาสตร์	☐ มี โดยดำเนินการ ☐ ไม่มี เนื่องจาก
1.2 วิธีการปฏิบัติ	☐ มี โดยดำเนินการ ☐ ไม่มี เนื่องจาก
1.3 ผลผลิต/ผลลัพธ์	☐ มี โดยดำเนินการ ☐ ไม่มี เนื่องจาก
1.4 งบประมาณที่ใช้	☐ มี โดยดำเนินการ ☐ ไม่มี เนื่องจาก
1.5 กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง	☐ มี โดยดำเนินการ ☐ ไม่มี เนื่องจาก
2. ในการดำเนินโครงการ หน่วยงานมีการประเมิน ผลกระทบของโครงการหรือไม่ อย่างไร	☐ มี โดยดำเนินการ ☐ ไม่มี เนื่องจาก
2.1 ผลกระทบเชิงบวกที่เกิดขึ้น	โปรดระบุผลกระทบที่เกิดขึ้น
2.2 ผลกระทบเชิงลบที่เกิดขึ้น	โปรดระบุผลกระทบที่เกิดขึ้น

ส่วนที่ 2 ความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการ

1) ในปัจจุบันการดำเนินงานโครงการโรงเรียนคุณภาพ มีความก้าวหน้าอย่างไรบ้าง และสถานศึกษา มีความคาดหวังอย่างไรสำหรับการดำเนินโครงการดังกล่าว

2) ปัจจัยเกื้อหนุนใดบ้างที่ส่งผลให้การดำเนินงานโครงการโรงเรียนคุณภาพประสบความสำเร็จ และสามารถเป็นแบบอย่างให้กับสถานศึกษาอื่นที่เข้าร่วมโครงการได้

ส่วนที่ 3 ปัญหาอุปสรรคที่สำคัญของโครงการและแนวทางแก้ไข

คำชี้แจง : ขอให้ท่านโปรดระบุปัญหาอุปสรรคและแนวทางการแก้ไขที่เกิดขึ้น

ประเด็น	ปัญหาอุปสรรค	แนวทางการแก้ไขปัญหา
1. นโยบายการดำเนินงานโครงการ		
2. ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวปฏิบัติการดำเนินงานโครงการของผู้ปฏิบัติงาน		
3. การจัดสรรงบประมาณให้แก่สถานศึกษา		
4. การดำเนินการด้านค่าพาหนะในการเดินทางของนักเรียน		
5. การจัดจ้างครูชาวต่างชาติ		
6. ความรู้ ความเข้าใจของผู้ปกครอง/ชุมชนเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ		
7. อื่น ๆ โปรดระบุ		

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์โครงการ

1) ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานระดับนโยบาย

.....

.....

.....

2) ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานในระดับพื้นที่

.....

.....

.....

3) ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษา

.....

.....

.....

4) ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

.....

.....

.....

5) ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

ลงชื่อ ผู้ให้ข้อมูล

ตำแหน่ง

ณ วันที่

ลงชื่อ ผู้รับรองข้อมูล

ตำแหน่ง

ณ วันที่

หมายเหตุ : ผู้รับรองข้อมูล คือ ผู้บริหารสถานศึกษา

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงศึกษาธิการ

โทร. 0 2628 6167



คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล
ประจำกระทรวงศึกษาธิการ

กลุ่มตรวจสอบภายใน
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

319 ถนนราชดำเนินนอก ดุสิต กทม. 10300

โทร/โทรสาร 02 628 6167 Website : <https://audit.moe.go.th/>