



รายงานผล

การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
(ฉบับสมบูรณ์)

ประเด็นประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการนอกสถานที่ตั้ง
หรือการทำงานที่บ้าน (work from home)
ของกระทรวงศึกษาธิการ

2565

คำนำ

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. 2548 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้กำหนดกลไกการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ โดยให้แต่ละกระทรวง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง (ค.ต.ป.ประจำกระทรวง) เพื่อทำหน้าที่ ในการตรวจสอบและประเมินผล โดยกำกับดูแลระบบการตรวจสอบและประเมินผลของกระทรวง และหน่วยงานในสังกัดให้เป็นไปตามคุณภาพและมาตรฐานที่กำหนด

สำหรับการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้มอบหมายให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลตามภารกิจ ของกระทรวงที่สำคัญ กอปรกับ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ 2 ขอให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ จัดทำข้อมูลการดำเนินงานและรายละเอียดโครงการ เพื่อสนับสนุนประเด็นการช่วยเหลือกลุ่มเปราะบาง ในภาวะวิกฤตให้เข้าถึงบริการสาธารณะเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ มีประเด็นที่ดำเนินการตรวจสอบและประเมินผล ดังนี้

1. ประเด็นการตรวจสอบตามภารกิจกระทรวง ประกอบด้วย 2 ประเด็น ได้แก่

1.1 ประเด็นประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home) ของกระทรวงศึกษาธิการ

1.2 ประเด็นการสนับสนุนการฟื้นตัวของเศรษฐกิจและสังคมจากผลกระทบของโรคโควิด – 19 (post-COVID recovery) : โครงการบูรณาการการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพกับการเสริมสร้างคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ของผู้เรียนอาชีวศึกษา (Fix it - จิตอาสา) “กิจกรรมขับเคลื่อนศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)” ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

2. ประเด็นสนับสนุนการตรวจสอบหลักของ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง คณะที่ 2 ประเด็น การช่วยเหลือกลุ่มเปราะบางในภาวะวิกฤตให้เข้าถึงบริการภาครัฐเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ คือ โครงการ ส่งเสริมโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา “พาน้องกลับมาเรียน” กระทรวงศึกษาธิการ

สำหรับรายงานฉบับนี้เป็นผลการตรวจสอบและประเมินผลประเด็นประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ นอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home) ของกระทรวงศึกษาธิการ ค.ต.ป. ประจำ กระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงได้จัดทำรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผล ภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 พร้อมทั้งจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุง เพื่อให้ การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ สำหรับการดำเนินงานโครงการตามประเด็นดังกล่าวของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และนำไปสู่การกำหนดนโยบาย และมาตรการ รวมทั้งรูปแบบการดำเนินงานที่พัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลยิ่งขึ้น ซึ่งผลสำเร็จที่ได้จากการดำเนินงานในครั้งนี้เป็นผลมาจากความร่วมมือของผู้บริหาร และบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน ในหน่วยงานสังกัดกระทรวงศึกษาธิการที่ให้การสนับสนุนข้อมูล เพื่อใช้ในการตรวจสอบและประเมินผลโครงการฯ แก่ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล

ประจำกระทรวงศึกษาธิการ

กันยายน 2565

บทสรุปผู้บริหาร

บทสรุปผู้บริหาร

ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลในประเด็นประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home) ของกระทรวงศึกษาธิการ ตามแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบความพร้อมและประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home) ของส่วนราชการตามภารกิจ พร้อมทั้งปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติราชการ ตลอดจนข้อเสนอแนะ เพื่อลดความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน อันจะช่วยสนับสนุนให้การดำเนินงานของหน่วยงานบรรลุผลสัมฤทธิ์อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเกิดความคุ้มค่าในการดำเนินงานตามภารกิจ ซึ่งการตรวจสอบและประเมินผลในครั้งนี้ ได้ดำเนินการ 2 ระยะ คือ ระยะที่ 1 ระหว่างเดือนตุลาคม 2564 - มีนาคม 2565 และระยะที่ 2 ระหว่างเดือนเมษายน - สิงหาคม 2565 รวมทั้งสิ้น 11 เดือน โดยการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลจากการนำเสนอของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การสอบถามจากหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 388 แห่ง และการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงานและผู้ปฏิบัติงานโดยตรง จำนวน 7 แห่ง ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพัทลุง สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตราด โรงเรียนไทยรัฐวิทยา 12 (บ้านเอก) จังหวัดเชียงใหม่ โรงเรียนป่าพะยอมพิทยาคม จังหวัดพัทลุง โรงเรียนมารดานุสรณ์ จังหวัดตราด และวิทยาลัยเทคนิคกันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ

จากสภาพโดยทั่วไปของการปฏิบัติราชการนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home) ของหน่วยงานและสถานศึกษาในระยะเวลาที่ผ่านมา พบว่า ได้มีการวางแผนและกำหนดแนวทางการปฏิบัติราชการนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home) ที่ครอบคลุมงานตามภารกิจทั้งในงานหลัก งานสนับสนุน และงานบริการประชาชน รวมทั้งเร่งรัดแก้ไขปัญหาดังกล่าวที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งฯ ในระยะที่ 1 อย่างจริงจัง และต่อเนื่อง โดยมีการปรับรูปแบบการปฏิบัติงานและการให้บริการ ด้วยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลและระบบบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e – Service) มาใช้ในการปฏิบัติงานและให้บริการเพิ่มขึ้น เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานและให้บริการที่ต่อเนื่อง สะดวก และรวดเร็ว มีการเตรียมบุคลากรและครูผู้สอนให้มีความพร้อมในด้านทักษะความเข้าใจ และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Literacy) ในการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน รวมถึงให้ความสำคัญกับความปลอดภัยของนักเรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา และเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน เป็นอันดับแรก โดยใช้งบประมาณส่วนใหญ่เพื่อจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ในการป้องกันภาวะการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) แม้ว่างบประมาณที่ได้รับจัดสรรมีจำนวนลดลงกว่าปีที่ผ่านมา จึงส่งผลให้การปฏิบัติราชการนอกสถานที่ตั้งฯ ในระยะที่ 2 มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

ทั้งนี้ จากการตรวจสอบและประเมินผลประเด็นประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home) ของกระทรวงศึกษาธิการ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ ได้มีข้อสังเกต/ข้อค้นพบที่สำคัญ ดังนี้ (1) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสำหรับการปฏิบัติงาน และการจัดการเรียนการสอน ยังคงเป็นปัญหาสืบเนื่อง ไม่ได้รับการแก้ไขอย่างชัดเจน ทั้งการขาดความพร้อมทางเทคโนโลยีและวัสดุอุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน การจัดการเรียนการสอน การติดตั้งกล้องสัญญาณดิจิทัลทีวีในสถานศึกษาที่ปัจจุบันยังไม่ครอบคลุม ทั้งถึง รวมถึงสถานศึกษา

ในพื้นที่ห่างไกล มีไฟฟ้าไม่เพียงพอต่อการจัดเรียนการสอน หรือไม่มีไฟฟ้าใช้ (2) การปรับปรุงแก้ไขระเบียบ และแนวทางปฏิบัติให้เอื้อและตอบสนองต่อการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับการปฏิบัติราชการนอกสถานที่ตั้งฯ ยังมีน้อย โดยเฉพาะการดำเนินงานผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ที่มีการดำเนินการในหน่วยงาน และสถานศึกษาเพียงบางส่วนเท่านั้น เช่น การใช้ลายเซ็นต่ออิเล็กทรอนิกส์ในการอนุมัติและการอนุญาตของผู้บริหาร ซึ่งยังไม่มีมีการดำเนินการทั้งระบบ เป็นต้น (3) หน่วยงานและสถานศึกษา ยังคงต้องดำเนินการพัฒนาบุคลากร/ครูผู้สอนให้มียุทธศาสตร์ความรู้และทักษะที่จำเป็นอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพในบริบทที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว (4) การจัดการเรียนการสอนในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) ยังส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้ของนักเรียนทั้งในเมืองและชนบท โดยเฉพาะกลุ่มที่อยู่ในช่วงปฐมวัยและประถมศึกษา ที่พ่อแม่ผู้ปกครองจำเป็นต้องประกอบอาชีพ หรือผู้ปกครองบางส่วนไม่มีความรู้เพียงพอต่อการสอน หรือให้คำแนะนำแก่นักเรียน กอปรกับสภาพปัญหาทางเศรษฐกิจ ทำให้นักเรียนบางส่วนต้องหลุดออกจากระบบการศึกษา

อย่างไรก็ตาม เพื่อลดความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน อันจะช่วยสนับสนุนให้การดำเนินงานของหน่วยงานบรรลุผลสัมฤทธิ์อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเกิดความคุ้มค่าในการดำเนินงาน ตามภารกิจ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ มีข้อเสนอแนะและแนวทางการแก้ไข ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในเชิงนโยบาย

1.1 กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ควรบูรณาการความร่วมมือกันในการเร่งรัด ผลักดันแก้ไขปัญหาที่สืบเนื่อง และส่งผลกระทบต่อสถานศึกษา และนักเรียนให้เป็นรูปธรรมโดยเร็ว โดยเฉพาะการแก้ไขปัญหาการติดตั้งระบบสัญญาณเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้มีประสิทธิภาพ มีความครอบคลุมทุกพื้นที่ รวมถึงการสนับสนุนกล่องสัญญาณดิจิทัลทีวีให้กับสถานศึกษาที่มีความจำเป็น และการติดตั้งระบบไฟฟ้าในสถานศึกษาและชุมชนในพื้นที่ห่างไกล เพื่อให้ นักเรียนได้เข้าถึงโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ ควบคู่ไปกับการสื่อสารข้อมูลผลการดำเนินการดังกล่าวต่อสาธารณชนอย่างต่อเนื่อง

1.2 รัฐบาลควรส่งเสริม สนับสนุนความร่วมมือกันอย่างจริงจังระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ในการช่วยเหลือครอบครัวที่มีปัญหาทางด้านเศรษฐกิจที่เป็นสาเหตุหลักที่ทำให้ผู้เรียนหลุดออกจากระบบการศึกษา

1.3 กระทรวงศึกษาธิการ ควรมีนโยบาย (1) ส่งเสริม สนับสนุนการจัดสรรงบประมาณเป็นการเฉพาะและเพียงพอต่อการพัฒนาหน่วยงานและสถานศึกษาให้พร้อมรับต่อบริบทของโลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและหลากหลายมิติ พร้อมทั้งส่งเสริมนวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาให้บริการที่ตอบโจทย์ความท้าทายหรือตอบสนองปัญหาความต้องการของผู้ปฏิบัติงานและผู้รับบริการ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (2) ส่งเสริมการปรับปรุงกฎ ระเบียบหรือแนวปฏิบัติที่ชัดเจน เพื่อพัฒนาหน่วยงาน และสถานศึกษาสู่การเป็นองค์กรดิจิทัล รวมทั้งเป็นการยกระดับขีดความสามารถในการบริหารงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการภาครัฐ

2. ข้อเสนอแนะในเชิงปฏิบัติสำหรับหน่วยงานส่วนกลาง หน่วยงานส่วนภูมิภาค และสถานศึกษาในสังกัด

2.1 ควรปรับปรุงแบบการปฏิบัติงานและการให้บริการในหน่วยงานและสถานศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและการให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e – Service) เพิ่มขึ้น รวมถึงวิเคราะห์ ข้อดีและข้อเสียของระบบต่าง ๆ เพื่อให้สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานและให้บริการได้อย่างเหมาะสม และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อทางราชการ

2.2 ควรส่งเสริมหรือถอดบทเรียนการปฏิบัติงานแบบ work from home เพื่อนำไปสู่ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และบริหารจัดการในองค์กรให้มีประสิทธิภาพ มีความสอดคล้อง เหมาะสมกับ ภารกิจงานและบุคลากร

2.3 ควรส่งเสริมให้บุคลากรและครูผู้สอนได้รับการพัฒนาองค์ความรู้ใหม่และทักษะที่จำเป็นต่อ การปฏิบัติงานและการให้บริการอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง เพื่อรองรับการปฏิบัติงานในรูปแบบใหม่ ที่สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

2.4 ควรส่งเสริมให้พ่อแม่ ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการแก้ไขและพัฒนาการเรียนรู้ ของนักเรียนร่วมกับสถานศึกษา โดยเฉพาะการเรียนรู้ออนไลน์ที่บ้าน ซึ่งนักเรียนบางส่วนประสบปัญหา ภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ สถานศึกษาจึงควรสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับความสำคัญของบทบาทพ่อแม่ ผู้ปกครองในการส่งเสริมการเรียนรู้ให้กับนักเรียน ควบคู่ไปกับการเตรียมความพร้อมของพ่อแม่ ผู้ปกครอง ให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นในการช่วยเหลือนักเรียนในการเรียนออนไลน์หรือรูปแบบอื่นที่บ้าน รวมถึงจัดให้มี สื่อ วัสดุอุปกรณ์ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ ที่เหมาะสมสำหรับผู้ปกครองในการส่งเสริมการเรียนรู้ ของนักเรียนที่บ้าน และมีการติดตามผลการจัดการเรียนรู้ของพ่อแม่และผู้ปกครองอย่างต่อเนื่อง

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ข
สารบัญ	ฉ
ส่วนที่ 1 การรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ	1
วัตถุประสงค์ของการตรวจสอบและประเมินผล	2
ขอบเขตของการตรวจสอบและประเมินผล	2
ประเด็นการตรวจสอบและประเมินผล	3
การดำเนินงานตรวจสอบและประเมินผล	4
1. มิติด้านขั้นตอน กระบวนการ และวิธีการทำงานภายในองค์กร	4
2. มิติด้านงบประมาณ	7
3. มิติด้านการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล	9
4. มิติด้านผู้รับบริการ	10
5. มิติด้านประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	11
6. ผลกระทบ/ปัญหาที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19)	13
7. สภาพปัญหาอุปสรรค และแนวทางการแก้ไขของการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้ง	13
ข้อค้นพบจากการตรวจสอบและประเมินผลของ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงศึกษาธิการ	15
ข้อเสนอแนะหรือแนวทางการแก้ไขจากการตรวจสอบและประเมินผลของ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงศึกษาธิการ	18
1. ข้อเสนอแนะในเชิงนโยบายต่อกระทรวงศึกษาธิการ	18
2. ข้อเสนอแนะในเชิงปฏิบัติต่อหน่วยงานส่วนกลาง หน่วยงานส่วนภูมิภาค และสถานศึกษาในสังกัด	19
ส่วนที่ 2 การลงนามรับรองรายงาน	21
ภาคผนวก	23
ภาคผนวก ก ผลการสำรวจความคิดเห็นประเด็นประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work form home)	24
ภาคผนวก ข แบบสำรวจความคิดเห็นการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ	74

ส่วนที่ 1

**การรายงานผลการตรวจสอบ
และประเมินผลภาคราชการ**

ส่วนที่ 1 การรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลราชการ

ตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลราชการ (ค.ต.ป.) ได้เห็นชอบกรอบแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลราชการ และประเด็นการตรวจสอบและประเมินผล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยมอบหมายให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงศึกษาธิการ (ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ) ดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลในประเด็นประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home) ของส่วนราชการ ซึ่ง ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลตามประเด็นดังกล่าว โดยได้ศึกษา วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ และการนำเสนอของหน่วยงานส่วนภูมิภาค พร้อมทั้งการใช้แบบสอบถามและการสัมภาษณ์เพิ่มเติมกับหน่วยงานส่วนกลางและหน่วยงานส่วนภูมิภาค

วัตถุประสงค์ของการตรวจสอบและประเมินผล

1. เพื่อตรวจสอบความพร้อมและประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home) ของส่วนราชการตามภารกิจทั้งในงานหลัก งานสนับสนุน (back office) และงานบริการประชาชน
2. เพื่อทราบปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติราชการ ตลอดจนข้อเสนอแนะทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เพื่อลดความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน อันจะช่วยสนับสนุนให้การดำเนินงานของหน่วยงานบรรลุผลสัมฤทธิ์อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเกิดความคุ้มค่าในการดำเนินงานตามภารกิจ

ขอบเขตของการตรวจสอบและประเมินผล

ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลโครงการตามประเด็นการตรวจสอบที่คัดเลือก ซึ่งแบ่งเป็น 2 ระยะ คือ ระยะที่ 1 ระหว่างเดือนตุลาคม 2564 - มีนาคม 2565 และระยะที่ 2 ระหว่างเดือนเมษายน - สิงหาคม 2565 รวมทั้งสิ้น 11 เดือน โดยมีขอบเขตของการตรวจสอบและประเมินผล ดังนี้

1. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานจากการแจกแบบสอบถาม โดย ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 388 แห่ง ประกอบด้วย หน่วยงานส่วนกลาง 30 แห่ง หน่วยงานส่วนภูมิภาค 127 แห่ง และสถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ 231 แห่ง
2. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานจากการสัมภาษณ์เพิ่มเติม โดย ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการสัมภาษณ์หน่วยงานในระดับภูมิภาค จำนวน 7 แห่ง ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพัทลุง สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตราด โรงเรียนไทยรัฐวิทยา 12 (บ้านเอก) จังหวัดเชียงใหม่ โรงเรียนป่าพะยอมพิทยาคม จังหวัดพัทลุง โรงเรียนมารดานุสรณ์ จังหวัดตราด และวิทยาลัยเทคนิคกันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ

ประเด็นการตรวจสอบและประเมินผล

1. มิติด้านขั้นตอน กระบวนการ และวิธีการทำงานภายในองค์กร

ประเด็นการพิจารณา

(1) การปรับขั้นตอนการปฏิบัติงานให้สั้นลง หรือใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาเป็นส่วนสำคัญในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน/สถานศึกษา

(2) การปรับแนวทางการสั่งการ การมอบหมายงาน และการติดตามงาน เพื่อให้สอดคล้องกับการบริหารจัดการภายใต้สภาวะวิกฤต

(3) การปรับปรุงกระบวนการขั้นตอนเกี่ยวกับการจัดทำแผนงานโครงการ การเบิกจ่ายงบประมาณ และการติดตามโครงการด้วยวิธีอื่นใด เพื่อให้การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน/สถานศึกษายังคงดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง

(4) การพัฒนาปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับที่เป็นปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน

2. มิติด้านงบประมาณ

ประเด็นการพิจารณา

การปรับแผนงานโครงการ การใช้งบประมาณให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) เพื่อให้สามารถปฏิบัติการได้ตามเป้าหมายที่กำหนด

3. มิติด้านการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล

ประเด็นการพิจารณา

(1) การบริหารจัดการบุคคล เพื่อให้การปฏิบัติงานในภาวะวิกฤตโควิด – 19 สามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง

(2) การกำหนดจำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home) ของหน่วยงาน/สถานศึกษา

4. มิติด้านผู้รับบริการ

ประเด็นการพิจารณา

(1) การปรับเปลี่ยนแนวทางการปฏิบัติงานหรือวิธีการให้บริการ เพื่อให้ประชาชนผู้รับบริการสามารถเข้าถึงงานบริการได้อย่างต่อเนื่อง

(2) วิธีการประสานงาน/ติดต่องานของผู้รับบริการ กรณีบุคลากรปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home)

(3) ผลกระทบ/ปัญหาที่เกิดขึ้นกับผู้รับบริการ (พิจารณาเฉพาะสถานศึกษาเท่านั้น)

5. มิติด้านประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

ประเด็นการพิจารณา

(1) ความคล่องตัวในการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home)

(2) ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home) ของบุคลากร

6. สภาพปัญหาอุปสรรค และแนวทางการแก้ไขของการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้ง

ประเด็นการพิจารณา

- (1) ปัญหาอุปสรรคของการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้ง
- (2) แนวทางการแก้ไขของการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้ง

การดำเนินงานตรวจสอบและประเมินผล

การตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงาน ตามประเด็นประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home) ของกระทรวงศึกษาธิการ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ ได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ รวมจำนวน 338 แห่ง ได้แก่ (1) กลุ่มตัวอย่างหน่วยงานในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค จำนวน 157 แห่ง ได้รับแบบสอบถามกลับคืนในระยยะที่ 1 ครบทุกแห่ง และในระยยะที่ 2 จำนวน 116 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 73.88 และ (2) กลุ่มตัวอย่างสถานศึกษาจำนวน 231 แห่ง ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา ในระยยะที่ 1 จำนวน 207 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 89.61 และในระยยะที่ 2 จำนวน 141 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 61.03 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวมได้ดังนี้

1. มิติด้านขั้นตอน กระบวนการ และวิธีการทำงานภายในองค์กร

1.1 การปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงขั้นตอน กระบวนการ และวิธีการทำงาน เพื่อให้การปฏิบัติงานสอดคล้องกับการบริหารจัดการภายใต้สภาวะวิกฤต

ในภาพรวม ส่วนใหญ่หน่วยงาน ร้อยละ 82.76 และสถานศึกษา ร้อยละ 90.07 มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงขั้นตอน กระบวนการ และวิธีการทำงานจากการดำเนินงานในระยยะที่ 1 โดยมีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาสนับสนุนการปฏิบัติงานที่หลากหลายรูปแบบเพิ่มขึ้น สำหรับหน่วยงานที่ไม่มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงขั้นตอนฯ ที่แตกต่างไปจากการดำเนินงานในระยยะที่ 1 เนื่องจากขั้นตอน กระบวนการ และวิธีการทำงานที่ดำเนินการในระยยะที่ 1 เหมาะสมกับการปฏิบัติงานในสถานการณ์ปัจจุบัน และมีการปฏิบัติงาน ณ สถานที่ตั้งตามปกติ โดยเมื่อพิจารณาการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงขั้นตอนเป็นรายประเด็น พบว่า

1.1.1 การปรับขั้นตอนการปฏิบัติงานให้กระชับและสั้นลง

ในภาพรวม ส่วนใหญ่หน่วยงานร้อยละ 91.67 และสถานศึกษาร้อยละ 90.55 มีการปรับขั้นตอนการปฏิบัติงานให้กระชับและสั้นลงจากการดำเนินงานในระยยะที่ 1 โดยในระยยะที่ 1 ส่วนใหญ่ใช้วิธีการให้บริการในช่องทาง เช่น โทรศัพท์ e-mail Internet และ Web page ฯลฯ การนำระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการรับ - ส่งข้อมูลข่าวสาร ข้อสั่งการของทางราชการ และมีการปรับขั้นตอนการรับ - ส่งงานผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในขณะที่ระยยะที่ 2 หน่วยงานมีการเพิ่มรูปแบบการให้บริการระบบออนไลน์ (e-Service) ที่หลากหลายขึ้น เช่น หน่วยงานเพิ่มการให้บริการระบบออนไลน์เกี่ยวกับการลา การจูงใจ และการนัดหมาย ฯลฯ การลงเวลาการปฏิบัติราชการนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home) ของข้าราชการและบุคลากรในสังกัดผ่านระบบการรายงานตัวผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ การให้บริการผ่าน Mobile Application สำหรับในส่วน of สถานศึกษามีการให้บริการ

ออนไลน์เพิ่มขึ้นเกี่ยวกับการลงทะเบียนเรียน การชำระเงินค่าเล่าเรียน และการออกหนังสือรับรองการเรียน ฯลฯ การให้บริการผ่าน Mobile Application รวมถึงการให้บริการผ่านกลุ่มไลน์ห้องเรียน และสถานศึกษา การลงเวลาในการปฏิบัติงานของบุคลากรผ่าน Google Form

1.1.2 การนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาสนับสนุนการปฏิบัติงาน

ในภาพรวม ส่วนใหญ่หน่วยงานร้อยละ 97.92 และสถานศึกษาร้อยละ 98.43 มีนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาสนับสนุนการปฏิบัติงานจากการดำเนินงานในระยะที่ 1 โดยในระยะที่ 1 ส่วนใหญ่มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสื่อสาร ประสาน ติดตามงานผ่าน Application (Line และ Facebook Messenger ฯลฯ) ใช้ในการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในระบบออนไลน์ (VDO Conference, Zoom Meeting, Line, Cisco WebEx, Google Meet และ Microsoft Team ฯลฯ) และใช้ในการรับ - ส่งไฟล์เอกสารบนระบบคลาวด์ เช่น Google Drive, Dropbox และ OneDrive ฯลฯ ในขณะที่ระยะที่ 2 มีการสำรวจข้อมูลหรือจัดเก็บข้อมูลกับผู้ที่เกี่ยวข้องผ่านระบบออนไลน์ เช่น Google Form และ Lime Survey ฯลฯ มีการ Upload เนื้อหาหรือคอนเทนต์ต่าง ๆ เพื่อเผยแพร่บนเว็บไซต์ เช่น Facebook และ YouTube ฯลฯ และมีการปฏิบัติงานโดยใช้แพลตฟอร์ม/โปรแกรมอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากที่ใช้ในการปฏิบัติงานโดยทั่วไป ฯลฯ

1.1.3 การปรับแนวทางการสั่งการ การมอบหมายงาน และการติดตาม

ในภาพรวม ส่วนใหญ่หน่วยงานร้อยละ 92.71 และสถานศึกษาร้อยละ 95.28 มีการปรับแนวทางการสั่งการ/การมอบหมายงาน/การติดตามงานจากการดำเนินงานในระยะที่ 1 โดยในระยะที่ 1 ส่วนใหญ่มีการสั่งการผ่านระบบออนไลน์เป็นหลัก เช่น Line, Facebook Messenger และ E-mail ฯลฯ รวมทั้งมีการสั่งการผ่านหัวหน้างาน/ผู้ปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายในแต่ละเรื่องเป็นการเฉพาะ และมีการสั่งการผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่เป็นรายบุคคล ในขณะที่ระยะที่ 2 มีการสั่งการ/การมอบหมายงาน/การติดตามงานในรูปแบบการประชุมกลุ่ม การสั่งการ/การมอบหมายงาน/การติดตามงานเป็นรายวัน/รายสัปดาห์ โดยกำหนดเป้าหมาย ผลลัพธ์การทำงาน และวิธีการสื่อสารที่ชัดเจน และผ่านแพลตฟอร์มหรือโปรแกรมที่พัฒนาขึ้น

1.1.4 การปรับปรุงกระบวนการ ขั้นตอนเกี่ยวกับการจัดทำ/ปรับปรุงแผนงาน โครงการ และกระบวนการติดตามงาน/โครงการ/กิจกรรม

ในภาพรวม ส่วนใหญ่หน่วยงานร้อยละ 94.79 และสถานศึกษาร้อยละ 96.06 มีการปรับปรุงกระบวนการขั้นตอนเกี่ยวกับการจัดทำ/ปรับปรุงแผนฯ และ/หรือกระบวนการติดตามงาน/โครงการ/กิจกรรมไม่แตกต่างจากการดำเนินงานในระยะที่ 1 โดยมีการปรับปรุงกระบวนการขั้นตอนเกี่ยวกับการจัดทำ/ปรับปรุงแผนฯ และ/หรือกระบวนการติดตามงาน/โครงการ/กิจกรรมฯ กับผู้ที่เกี่ยวข้องในรูปแบบการประชุมออนไลน์ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น Google Meet, Facebook live, Zoom Meeting, Line, Cisco WebEx และ Microsoft Team เป็นต้น มีการรับ - ส่งเอกสารการจัดทำแผนฯ และ/หรือการรายงานผลการติดตามการดำเนินงานในรูปแบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (e-Document) และผ่านระบบออนไลน์เป็นหลัก เช่น Line และ E-mail ฯลฯ มีการจัดทำ/ปรับปรุงแผนฯ และ/หรือการติดตามการดำเนินงาน โดยหัวหน้างานหรือผู้บริหารโดยตรง รวมถึงจัดทำคู่มือชี้แจงกระบวนการ

ขั้นตอนการจัดทำแผนงานโครงการ และ/หรือกระบวนการติดตามงาน เพื่อให้สถานศึกษาได้รับทราบอย่างชัดเจน และอื่น ๆ ได้แก่ การใช้งานระบบออนไลน์ การเข้าถึงข้อมูลผ่านโปรแกรมในการกรอกข้อมูลโครงการ/กิจกรรม และการจัดทำแผนงานบูรณาการโครงการและกิจกรรมการจัดการเรียนรู้

1.2 ผลลัพธ์ที่ได้จากการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงขั้นตอน กระบวนการ และวิธีการทำงานภายในหน่วยงาน ให้สอดคล้องกับการบริหารจัดการภายใต้สภาวะวิกฤต

ในภาพรวม การปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงขั้นตอน กระบวนการ และวิธีการทำงานของหน่วยงานและสถานศึกษาในระยะที่ 2 ส่งผลให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีความคล่องตัวในการปฏิบัติงานมากขึ้น การปฏิบัติงานมีความสะดวก และสามารถปฏิบัติงานได้เป็นไปตามแผนที่กำหนด รวมทั้งสามารถลดขั้นตอนในการปฏิบัติงานให้กระชับ และรวดเร็วขึ้น

1.3 การทบทวนหรือปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบ ข้อบังคับ และแนวทางในการปฏิบัติงาน เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ และบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด

ในภาพรวม ส่วนใหญ่หน่วยงานร้อยละ 49.14 ไม่มีการทบทวน/ปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบ ข้อบังคับ และแนวทางในการปฏิบัติงานที่เป็นปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานจากการดำเนินงานในระยะที่ 1 เนื่องจาก กฎระเบียบ ข้อบังคับ และแนวทางในการปฏิบัติงานที่มีอยู่ไม่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงาน สำหรับหน่วยงานร้อยละ 17.24 มีการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขแนวทางในการปฏิบัติงานที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงาน โดยมีการปรับปรุงระบบการทำงาน/การประชุมเป็นรูปแบบออนไลน์ ปรับปรุง/ทบทวนมาตรการของการทำงาน โดยการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน เพื่อความสะดวกของผู้มาติดต่อราชการ และมีการแต่งตั้งคำสั่งในการปฏิบัติงาน เพิ่ม - ลด จำนวนคนในการปฏิบัติงานตามสถานการณ์ปัจจุบัน

ในส่วน of สถานศึกษาร้อยละ 57.45 มีการทบทวน/ปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบ ข้อบังคับ และแนวทางในการปฏิบัติงานที่เป็นปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานเพิ่มเติมจากการดำเนินงานในระยะที่ 1 โดยปรับปรุงแนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน/การจัดการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ตามแพลตฟอร์มที่สถานศึกษากำหนด การปรับปรุงแนวทางในการปฏิบัติงานโดยการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยเข้ามาใช้ในการปฏิบัติงาน ส่งผลให้การมอบหมายงานมีความสะดวก และรวดเร็วในการส่งการมากขึ้น และการปรับปรุงแนวทางการติดตามผู้เรียนของครูที่ปรึกษาผ่านระบบออนไลน์ ตามแพลตฟอร์มที่สถานศึกษากำหนด รวมทั้งการจัดประชุม/กิจกรรมผ่านระบบออนไลน์ เช่น Google Meet และ Zoom Meeting ฯลฯ สำหรับสถานศึกษาที่ไม่มีการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบ ข้อบังคับ และแนวทางในการปฏิบัติงานที่มีอยู่ไม่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงาน และไม่มีอำนาจในการปรับปรุงแก้ไข กอปรกับการบริหารสถานศึกษามีความสอดคล้องกับการบริหารของชุมชนและท้องถิ่น

2. มิติด้านงบประมาณ

2.1 การปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงแผนงานโครงการ การเบิกจ่ายงบประมาณ และการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้การปฏิบัติงานสอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และสามารถปฏิบัติตามภารกิจได้ตามเป้าหมายที่กำหนด

ในภาพรวม ส่วนใหญ่หน่วยงานร้อยละ 65.52 และสถานศึกษาร้อยละ 80.14 มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงแผนงานโครงการ การเบิกจ่ายงบประมาณ และการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณจากการดำเนินงานในระยะที่ 1 เพื่อให้การปฏิบัติงานสอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และสามารถปฏิบัติตามภารกิจได้ตามเป้าหมายที่กำหนด โดยมีการปรับแผนงาน/โครงการ การปรับปรุงกระบวนการ/ขั้นตอนการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ การปรับปรุงกระบวนการ/ขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณ และปรับเปลี่ยนแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมหรือมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อนำไปใช้ในการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมอื่น ซึ่งสถานศึกษามีการนำงบประมาณสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนถึงระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (เงินอุดหนุนรายหัว) ไปใช้ในการบริหารจัดการในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID -19) สำหรับหน่วยงานและสถานศึกษาที่ไม่มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงพัฒนาแผนงานโครงการ การเบิกจ่ายงบประมาณ และการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณที่แตกต่างไปจากการดำเนินงานในระยะที่ 1 เนื่องจากแผนงานโครงการ ขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณ และขั้นตอนการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณที่ดำเนินการในระยะที่ 1 เหมาะสมกับการปฏิบัติงานในสถานการณ์ปัจจุบันรวมถึงในปัจจุบันหน่วยงานและสถานศึกษาได้มีการปฏิบัติงาน ณ สถานที่ดังตามปกติ โดยเมื่อพิจารณาการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงขั้นตอนเป็นรายประเด็น พบว่า

2.1.1 การปรับแผนงาน/โครงการ

ในภาพรวม ส่วนใหญ่หน่วยงานร้อยละ 98.68 และสถานศึกษาร้อยละ 98.23 มีการปรับแผนงาน/โครงการ ไม่แตกต่างจากการดำเนินงานในระยะที่ 1 โดยมีการปรับรูปแบบของการจัดกิจกรรมให้เป็นรูปแบบออนไลน์เพิ่ม - ลดจำนวนกลุ่มเป้าหมายตามความเหมาะสม ปรับรูปแบบกิจกรรมโดยการบูรณาการกิจกรรมตามแผนงานแบบมีส่วนร่วม นอกจากนี้ยังมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบกิจกรรมของโครงการ และปรับเพิ่ม - ลดงบประมาณโครงการตามความเหมาะสม

2.1.2 การปรับปรุงกระบวนการ/ขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณ

ในภาพรวม ส่วนใหญ่หน่วยงานร้อยละ 65.79 และสถานศึกษาร้อยละ 75.22 มีการปรับปรุงกระบวนการ/ขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่แตกต่างจากการดำเนินงานในระยะที่ 1 โดยมีการรับ - ส่งเอกสารการเบิกจ่ายงบประมาณในรูปแบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ ผ่านระบบออนไลน์เป็นหลัก เช่น Line และ E-mail ฯลฯ มีการให้บริการเบิกจ่ายงบประมาณในรูปแบบออนไลน์ มีการนำส่งเอกสารทางไปรษณีย์ และมีการจัดพื้นที่ในการรับ-ส่งเอกสารโดยเฉพาะเพื่อลดการแออัดและการแพร่ระบาดของโรค

2.1.3 การปรับปรุงกระบวนการ/ขั้นตอนการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ

ในภาพรวม ส่วนใหญ่หน่วยงานร้อยละ 69.74 และสถานศึกษาร้อยละ 78.76 มีการปรับปรุงกระบวนการ/ขั้นตอนการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณที่ไม่แตกต่างจากการดำเนินงานในระยะที่ 1 โดยมีการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ โดยหัวหน้างานหรือผู้บริหารโดยตรงผ่านทางโทรศัพท์เคลื่อนที่ หรือระบบออนไลน์ เช่น Line ฯลฯ มีการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ เช่น Line, Facebook Messenger และ E-mail ฯลฯ และมีการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณผ่านการประชุมออนไลน์ประจำเดือนของหน่วยงาน เช่น VDO Conference, Zoom Meeting, Line, Cisco WebEx, Google Meet และ Microsoft Team ฯลฯ

2.1.4 การปรับเปลี่ยนแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม หรือมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อนำไปใช้ในการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมอื่น

ในภาพรวม หน่วยงานร้อยละ 6.58 มีการปรับเปลี่ยนแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมเพื่อนำมาใช้ในการจัดซื้อวัสดุ ชุดตรวจ ATK และใช้ในการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 รวมทั้งมีการปรับรูปแบบการจัดกิจกรรม/ประชุมเป็นรูปแบบออนไลน์สำหรับสถานศึกษาร้อยละ 23.00 มีการปรับเปลี่ยนแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อนำมาใช้ในการจัดซื้อวัสดุสำนักงาน อาทิ การจัดซื้อ Printer ให้ครูและธุรการ เพื่รองรับการจัดการเรียนการสอนแบบ On - hand ฯลฯ ใช้ในการพัฒนาระบบการรายงานผลและการจัดการเรียนรู้ทางดิจิทัล รวมทั้งใช้ในการดำเนินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และโครงการมาตรการการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

2.1.5 การนำงบประมาณสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนถึงระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (เงินอุดหนุนรายหัว) ไปใช้บริหารจัดการในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19)

ในภาพรวม ส่วนใหญ่สถานศึกษาร้อยละ 54.87 มีการนำเงินงบประมาณสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนถึงระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (เงินอุดหนุนรายหัว) ไปใช้เกี่ยวกับการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ในการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) การให้ความรู้แก่นักเรียน การจัดซื้อชุดตรวจ ATK และการจัดซื้อวัสดุในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์

2.2 ผลลัพธ์ที่ได้จากการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงแผนงานโครงการ การเบิกจ่ายงบประมาณ และการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้สามารถปฏิบัติการกิจได้ตามเป้าหมายที่กำหนด ส่งผลให้การปฏิบัติงานของหน่วยงานมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

ในภาพรวม การปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงแผนงานโครงการ การเบิกจ่ายงบประมาณ และการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานและสถานศึกษาในระยะที่ 2 ส่งผลให้หน่วยงานและสถานศึกษาดำเนินการจัดประชุม/อบรมสัมมนาในรูปแบบออนไลน์ สามารถเพิ่มกลุ่มเป้าหมายในการเข้าร่วมโครงการได้เพิ่มมากขึ้น โดยมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานเหมือนเดิมหรือใกล้เคียงกับการปฏิบัติงานในรูปแบบปกติ

2.3 ความคุ้มค่าในด้านงบประมาณของการดำเนินงานโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

ในภาพรวม ส่วนใหญ่หน่วยงานร้อยละ 64.66 และสถานศึกษาร้อยละ 54.60 มีการใช้จ่ายงบประมาณในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ตามแผนที่กำหนด รองลงมา หน่วยงานร้อยละ 18.97 มีการใช้จ่ายงบประมาณเกิดความคุ้มค่า โดยประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 30 – 50 และร้อยละ 8.62 ประหยัดงบประมาณได้น้อยกว่าร้อยละ 30 สำหรับสถานศึกษา ร้อยละ 18.44 การใช้จ่ายงบประมาณเกิดความคุ้มค่า โดยประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 30 – 50 และร้อยละ 13.48 ประหยัดงบประมาณได้มากกว่าร้อยละ 50 และน้อยกว่าร้อยละ 30

3. มิติด้านการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล

3.1 การปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงการบริหารจัดการบุคลากร เพื่อให้การปฏิบัติงานในภาวะวิกฤตโควิด – 19 สามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง

ในภาพรวม ส่วนใหญ่หน่วยงานร้อยละ 60.34 และสถานศึกษาร้อยละ 75.18 มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงการบริหารจัดการบุคลากรในภาวะวิกฤตโควิด – 19 ที่แตกต่างจากการดำเนินงานในระยะที่ 1 ซึ่งส่วนใหญ่มีการบริหารจัดการบุคลากร ด้วยการจัดให้บุคลากรสลับการมาปฏิบัติงาน ณ สถานที่ตั้ง จัดให้มีบุคลากรมาปฏิบัติงาน โดยคำนึงถึงเป้าหมาย ผลลัพธ์การทำงานเป็นหลัก และจัดให้มีบุคลากรหลักและบุคลากรสำรองทำงานทดแทนกันได้ ในสภาวะวิกฤต ซึ่งในการบริหารจัดการบุคคลของหน่วยงาน/สถานศึกษาทุกแห่งมีการบริหารจัดการโดยยึดแนวทางปฏิบัติตามหน่วยงานต้นสังกัด และกระทรวงศึกษาธิการกำหนด ในขณะที่ระยะที่ 2 มีการจัดให้บุคลากรที่เป็นผู้สัมผัสเสี่ยงสูงปฏิบัติงานที่บ้าน ตามระยะเวลาที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนด จัดให้มีบุคลากรมาปฏิบัติงานเฉพาะผู้ที่ไม่ได้สัมผัสโรค/ผู้สัมผัสเสี่ยงต่ำ ตามที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนด และจัดซื้อชุดตรวจ ATK สำหรับบุคลากรที่ปฏิบัติงาน ณ สถานที่ตั้งหรือเดินทางไปราชการ สำหรับหน่วยงานร้อยละ 39.66 และสถานศึกษาร้อยละ 24.82 ที่ไม่มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงการบริหารจัดการบุคลากรในภาวะวิกฤตโควิด - 19 ส่วนใหญ่มีการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลที่ดำเนินการในระยะที่ 1 เหมาะสมกับการปฏิบัติงานในสถานการณ์ปัจจุบัน และในปัจจุบันบุคลากรในหน่วยงานและสถานศึกษาได้มีการปฏิบัติงาน ณ สถานที่ตั้งตามปกติ

3.2 การกำหนดจำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from work) ของหน่วยงาน

ในภาพรวม ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) หน่วยงาน/สถานศึกษาทุกแห่งมีการจัดให้บุคลากรในสังกัดให้ปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home) อย่างต่อเนื่อง โดยในระยะที่ 1 ส่วนใหญ่มีการกำหนดมาตรการให้บุคลากรร้อยละ 50 – 80 ของบุคลากรทั้งหมดปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home) ในขณะที่ระยะที่ 2 มีการกำหนดจำนวนบุคลากรให้ปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งฯ แตกต่างกัน โดยส่วนใหญ่หน่วยงานร้อยละ 74.28 และสถานศึกษาร้อยละ 76.41 มีการกำหนดมาตรการให้บุคลากร เฉพาะผู้ที่ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) และผู้สัมผัสเสี่ยงสูง

ปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home) รองลงมา หน่วยงานร้อยละ 14.29 กำหนดให้บุคลากร ร้อยละ 50 – 80 ของบุคลากรทั้งหมดปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home) ปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งฯ และร้อยละ 7.14 กำหนดให้บุคลากรน้อยกว่าร้อยละ 50 ของบุคลากรทั้งหมดปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งฯ ในส่วนของสถานศึกษาร้อยละ 7.55 กำหนดให้บุคลากรมากกว่าร้อยละ 80 และน้อยกว่าร้อยละ 50 ของบุคลากรทั้งหมด ปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งฯ และร้อยละ 6.60 กำหนดให้บุคลากรร้อยละ 50 – 80 ของบุคลากรทั้งหมดปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งฯ ทั้งนี้ ในการกำหนดจำนวนบุคลากรให้ปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งฯ จะขึ้นอยู่กับบริบทและสภาพแวดล้อมของหน่วยงาน/สถานศึกษา โดยทุกแห่งจะถือปฏิบัติตามแนวทางที่หน่วยงานต้นสังกัด และกระทรวงศึกษาธิการกำหนดเป็นหลัก

3.3 ผลลัพธ์ที่ได้จากการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงการบริหารจัดการบุคลากร เพื่อให้การปฏิบัติงานในภาวะวิกฤตโควิด – 19 สามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง

ในภาพรวม มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงการบริหารจัดการบุคลากรในภาวะวิกฤตโควิด – 19 ส่วนใหญ่หน่วยงานร้อยละ 70.00 และสถานศึกษาร้อยละ 87.74 มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงการบริหารจัดการบุคลากรจากการดำเนินงานในระยะที่ 1 ทำให้มีการปฏิบัติงานโดยจัดระบบงาน และการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบที่ชัดเจนขึ้น บุคลากรมีสุขอนามัยและความปลอดภัยต่อความเสี่ยงจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) ภายในหน่วยงาน และบุคลากรมีความรู้และทักษะในด้านเทคโนโลยีที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น

3.4 การกำหนดมาตรการในการให้บุคลากรปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home) เพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรค กรณีที่บุคลากรภายในหน่วยงานติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19)

ในภาพรวม ส่วนใหญ่หน่วยงานร้อยละ 56.03 และสถานศึกษาร้อยละ 60.28 มีการกำหนดมาตรการให้บุคลากรปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งฯ เฉพาะบุคลากรที่ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) และบุคลากรที่เป็นผู้สัมผัสเสี่ยงสูงให้ปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home) เป็นอันดับแรก รองลงมา กำหนดให้เฉพาะบุคลากรที่ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) ให้ปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งฯ และการสับเปลี่ยนหมุนเวียนบุคลากรมาปฏิบัติงาน ณ สถานที่ตั้ง

4. มิติด้านผู้รับบริการ

4.1 การปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงแนวทางการปฏิบัติงานหรือวิธีการให้บริการ เพื่อให้ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงบริการได้อย่างต่อเนื่อง

ในภาพรวม ส่วนใหญ่หน่วยงานร้อยละ 62.93 และสถานศึกษาร้อยละ 85.82 มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงแนวทางการปฏิบัติงานหรือวิธีการให้บริการจากการดำเนินงานในระยะที่ 1 โดยในระยะที่ 1 ส่วนใหญ่ใช้วิธีการปรับเปลี่ยนรูปแบบขั้นตอนและวิธีการประสานงานระหว่างหน่วยงาน สถานศึกษา นักเรียน และผู้ปกครอง พร้อมทั้งประกาศให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบอย่างชัดเจน นอกจากนี้ยังมีการเพิ่มช่องทางในการให้ผู้รับบริการสามารถค้นหาข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ได้อย่างรวดเร็ว รวมถึงการติดต่อสอบถามที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษาในช่องทางที่หลากหลาย เช่น โทรศัพท์ โทรสาร E-mail อินเทอร์เน็ต Web page และ Hotline ฯลฯ เพื่อให้ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงงานบริการได้อย่างต่อเนื่อง ในขณะที่ระยะที่ 2 มีการจัดให้มีแผนผังกำหนดผู้รับผิดชอบแต่ละขั้นตอน พร้อมทั้งประกาศให้ผู้รับบริการทราบ และมีการเปิดสายด่วน (Hotline) เพื่อรับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการ นอกจากนี้สถานศึกษาได้มีการปรับปรุงแบบการจัดการเรียนการสอนจากในระยะที่ 1 เป็นรูปแบบ Online เปลี่ยนเป็นรูปแบบ Onsite ตามปกติ แต่อย่างไรก็ตาม มีหน่วยงาน/สถานศึกษาบางแห่งไม่มีการทบทวน/ปรับปรุงแก้ไขแนวทางการปฏิบัติงานเพิ่มเติมจากการดำเนินงานในระยะที่ 1 สาเหตุเนื่องจาก แนวทางการปฏิบัติงานหรือวิธีการให้บริการที่ดำเนินการในระยะที่ 1 เหมาะสมกับการปฏิบัติงานในสถานการณ์ปัจจุบัน

4.2 การทบทวนหรือปรับปรุงแก้ไขแนวทางในการปฏิบัติงานเพิ่มเติมจากระยะที่ 1 เพื่อให้ผู้รับบริการที่ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19)/ผู้รับบริการอื่น ๆ ได้รับสิทธิประโยชน์จากการเข้าใช้บริการอย่างต่อเนื่อง และเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

ในภาพรวมหน่วยงานร้อยละ 45.21 และสถานศึกษาร้อยละ 48.76 มีการทบทวน/ปรับปรุงแก้ไขแนวทางในการปฏิบัติงานจากการดำเนินงานในระยะที่ 1 เพื่อให้ผู้รับบริการที่ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19)/ผู้รับบริการอื่น ๆ ได้รับสิทธิประโยชน์จากการเข้าใช้บริการสูงสุด อาทิ (1) กรณีส่วนราชการ มีการทบทวน/ปรับปรุงแก้ไขในเรื่องการติดต่อประสานงานในรูปแบบออนไลน์ เช่น Smart Office Line Messenger ฯลฯ และทางโทรศัพท์กับผู้รับผิดชอบโดยตรง การจัดประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น Google Meet ฯลฯ รวมทั้งมีการให้บริการผ่านทางแอปพลิเคชัน และส่งเอกสารทาง E-mail กับผู้รับผิดชอบโดยตรง นอกจากนี้มีการสร้างกลุ่มไลน์ เพื่อให้ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงบริการได้สะดวก ฯลฯ (2) กรณีสถานศึกษา มีการทบทวน/ปรับปรุงแก้ไขในเรื่องการปรับปรุงแบบการให้บริการแก่ผู้รับบริการผ่านช่องทางออนไลน์ เช่น การรับสมัครนักเรียน และการชำระค่าเล่าเรียน ฯลฯ การปรับปรุงแบบการจัดการเรียนการสอน สำหรับนักเรียนที่ต้องกักตัวหรือมีความเสี่ยงสูง โดยครูจะดำเนินการจัดส่งใบงานและมอบหมายงานทางโทรศัพท์/ไลน์ และการประชาสัมพันธ์ผ่านระบบออนไลน์ เช่น เว็บไซต์ของสถานศึกษา Line กลุ่มห้องเรียน และ Facebook ฯลฯ เพื่อให้ผู้รับบริการเข้าถึงได้อย่างรวดเร็ว ฯลฯ แต่อย่างไรก็ตาม มีหน่วยงานร้อยละ 36.99 และสถานศึกษาร้อยละ 11.57 ไม่มีการทบทวน/ปรับปรุงแก้ไขแนวทางในการปฏิบัติงานเพิ่มเติมจากการดำเนินงานในระยะที่ 1 สาเหตุเนื่องจากแนวทางในการปฏิบัติงานที่มีอยู่ไม่เป็นอุปสรรคต่อการให้บริการ และไม่มีอำนาจในการปรับปรุงแก้ไขแนวทางในการปฏิบัติงาน

5. มิติด้านประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

5.1 ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home) ของบุคลากรภายในหน่วยงานและสถานศึกษาในภาพรวม

ในภาพรวม ส่วนใหญ่หน่วยงานร้อยละ 58.62 มีความเห็นว่า การปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home) ของบุคลากรภายในหน่วยงานในระยะที่ 2 มีประสิทธิภาพไม่แตกต่างกับระยะที่ 1 แต่ในส่วนของสถานศึกษาร้อยละ 67.38 มีความเห็นว่า การปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home) ของบุคลากรภายในสถานศึกษาในระยะที่ 2

มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น ซึ่งในขณะที่ระยะที่ 1 การปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home) มีประสิทธิภาพน้อยกว่าการปฏิบัติงานตามปกติ เนื่องจากอุปสรรคในการปฏิบัติงานไม่พร้อม สภาพแวดล้อมไม่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน การค้นหาเอกสารต่าง ๆ ไม่มีความคล่องตัว และการติดต่อประสานงานไม่มีความสะดวก รวดเร็ว

5.2 ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานที่บ้านเมื่อเทียบกับการปฏิบัติงาน ณ สถานที่ตั้ง

ในภาพรวม ส่วนใหญ่หน่วยงานร้อยละ 78.45 และสถานศึกษาร้อยละ 68.79 ในช่วงระยะที่ 2 มีการปฏิบัติงาน ณ สถานที่ตั้งตามปกติ โดยไม่มีงานใดที่ปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home) ซึ่งแตกต่างกับในระยะที่ 1 ที่มีการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งฯ แต่อย่างไรก็ตาม หน่วยงานร้อยละ 21.55 มีลักษณะงานที่ยังคงใช้มาตรการการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home) ได้แก่ งานจัดทำแผนงาน/โครงการ งานงบประมาณ งานติดตาม ประเมินผล งานบริหารบุคคล งานธุรการ และงานให้บริการประชาชน ซึ่งส่วนใหญ่มีประสิทธิภาพคงเดิมเมื่อเทียบกับการปฏิบัติงาน ณ สถานที่ตั้ง สำหรับสถานศึกษาร้อยละ 31.21 มีลักษณะงานที่ยังคงใช้มาตรการการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home) ได้แก่ งานการวัด ประเมินผล งานนิเทศการศึกษา งานพัฒนานักเรียน/นักศึกษา งานประสานความร่วมมือกับผู้ปกครอง/ชุมชน/หน่วยงาน งานงบประมาณ งานบริหารบุคคล และงานบริหารทั่วไป ซึ่งส่วนใหญ่มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับการปฏิบัติงาน ณ สถานที่ตั้ง ยกเว้นงานงบประมาณที่มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานคงเดิม

5.3 การกำหนดมาตรการในการปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานในการดำเนินงานตามภารกิจ กรณีเกิดการระบาดระลอกใหม่

ในภาพรวม ส่วนใหญ่หน่วยงานร้อยละ 67.24 และสถานศึกษาร้อยละ 66.67 มีความเห็นว่า หากเกิดการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) ระลอกใหม่ จะกำหนดมาตรการในการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เพื่อให้การปฏิบัติงานเกิดประสิทธิภาพ โดยส่วนใหญ่จะกำหนดมาตรการในการปฏิบัติงาน ดังนี้ (1) กรณีส่วนราชการ ได้แก่ การปฏิบัติราชการนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home) เพิ่มช่องทางในการให้บริการ/การปฏิบัติงานผ่านช่องทางออนไลน์หรือแพลตฟอร์มต่าง ๆ รวมทั้งดำเนินการตามมาตรการตามที่กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด อาทิ การฉีดพ่นน้ำยาฆ่าเชื้อภายในอาคาร สนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับการฉีดวัคซีน และการเว้นระยะห่างทางสังคม ฯลฯ (2) กรณีสถานศึกษา ได้แก่ ปรับเปลี่ยนการปฏิบัติงานและการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับสถานการณ์และดำเนินการตามมาตรการที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนด อาทิ การฉีดพ่นน้ำยาฆ่าเชื้อภายในอาคาร สนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับการฉีดวัคซีน และการเว้นระยะห่างทางสังคม ฯลฯ นอกจากนี้กำหนดให้มีการปฏิบัติราชการนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home) เฉพาะผู้ที่ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19)

6. ผลกระทบ/ปัญหาที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19)

ในภาพรวมของสถานศึกษากลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่ ในระยะที่ 2 ยังคงมีผลกระทบ/ปัญหา เช่นเดียวกับในระยะที่ 1 ในเรื่องนักเรียน/นักศึกษาขาดความพร้อมในด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียนรู้ นักเรียน/นักศึกษาขาดแรงจูงใจและความสนใจในการเรียนรู้ และครู นักเรียนมีสัมพันธภาพระหว่างกัน ลดน้อยลง

เมื่อพิจารณาผลกระทบในประเด็นนักเรียน/นักศึกษาหลุดออกจากระบบการศึกษา จากกลุ่มตัวอย่างสถานศึกษา จำนวน 141 แห่ง พบว่า มีสถานศึกษา จำนวน 23 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 16.31 ให้ข้อมูลว่า มีนักเรียน/นักศึกษาหลุดออกจากระบบ ซึ่งในจำนวนนี้ มีสถานศึกษา จำนวน 15 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 65.22 ระบุว่า มีนักเรียน/นักศึกษาหลุดออกจากระบบการศึกษา โดยมีค่าสูงสุดไม่เกิน ร้อยละ 5 รองลงมา นักเรียน/นักศึกษาหลุดออกจากระบบการศึกษา ร้อยละ 16 ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 21.73 และนักเรียน/นักศึกษาหลุดออกจากระบบการศึกษา ร้อยละ 11 – 15 คิดเป็นร้อยละ 8.70 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาผลกระทบในประเด็นนักเรียน/นักศึกษามีภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ จากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 141 แห่ง พบว่า มีสถานศึกษา จำนวน 66 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 46.81 ให้ข้อมูลว่า มีนักเรียน/นักศึกษามีภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ ซึ่งในจำนวนนี้ มีสถานศึกษา จำนวน 25 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 37.87 ระบุว่า มีนักเรียน/นักศึกษาที่มีภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ โดยมีค่าสูงสุด ร้อยละ 21 ขึ้นไป รองลงมา นักเรียน/นักศึกษามีภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ไม่เกินร้อยละ 5 คิดเป็นร้อยละ 24.24 และนักเรียน/นักศึกษามีภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ ร้อยละ 16 – 20 คิดเป็นร้อยละ 22.73 ตามลำดับ

7. สภาพปัญหาอุปสรรค และแนวทางการแก้ไขของการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้ง

7.1 ปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home)

7.1.1 ปัญหาอุปสรรคที่พบจากการรายงานข้อมูลในระยะที่ 1 ที่มีการปรับปรุงแก้ไขให้สามารถดำเนินการได้ปกติ

ในภาพรวม หน่วยงานและสถานศึกษาส่วนใหญ่ที่พบปัญหาอุปสรรคในระยะที่ 1 ได้มีการปรับปรุงแก้ไขให้สามารถดำเนินการได้ตามปกติในเรื่องของการขาดทักษะด้านการใช้ระบบโปรแกรมต่าง ๆ สำหรับการทำงาน เช่น Google Meet และ Zoom Meeting ฯลฯ บุคลากรขาดทักษะด้านการใช้อุปกรณ์เทคโนโลยี และอุปกรณ์ในการทำงานไม่พร้อม สำหรับปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน พบปัญหาอุปสรรคในระยะที่ 1 สถานศึกษาส่วนใหญ่ได้มีการปรับปรุงแก้ไขให้สามารถดำเนินการได้ตามปกติในเรื่องของการจัดการเรียนการสอนเชิงปฏิบัติการทำได้ไม่สะดวก ผู้เรียนขาดความพร้อมในการเรียน เช่น ขาดอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนรู้ สภาพแวดล้อมที่บ้านไม่เอื้ออำนวย และผู้เรียนขาดสมาธิในการเรียน ทั้งนี้ ปัญหาดังกล่าวข้างต้น หน่วยงานและสถานศึกษามีแนวทางในการแก้ไขดังนี้

(1) จัดอบรมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์เกี่ยวกับการใช้งานระบบ และโปรแกรมต่าง ๆ ในการจัดการเรียนการสอน การจัดทำบทเรียนออนไลน์ ใบงานออนไลน์ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงการเรียนรู้ได้อย่างหลากหลาย สามารถนำไปใช้กับนักเรียนที่เหมาะสมตามบริบทแต่ละชั้นเรียน

(2) เสริมสร้างแรงจูงใจในการทำงานให้กับครูผู้สอน ด้วยวิธีการที่หลากหลาย ออกเยี่ยมบ้านนักเรียนกลุ่มเป้าหมายที่ไม่เข้าเรียนออนไลน์ เพื่อให้ทราบถึงปัญหาที่แท้จริงและร่วมกันหาแนวทางแก้ไข

(3) จัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์มาช่วยอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน

(4) ปรับปรุงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้มีความเร็วสูง ครอบคลุมทุกพื้นที่ภายในสถานศึกษา รวมทั้งสนับสนุนค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตให้แก่ครูผู้สอน และสนับสนุนอุปกรณ์โทรศัพท์มือถือให้กับนักเรียนที่ขาดแคลนจริง ๆ

(5) ประชุมชี้แจงแนวทางการปฏิบัติงานให้ข้าราชการ ครูผู้สอน และบุคลากร รับทราบ พร้อมร่วมกันวางแผนแก้ไขปัญหาดังกล่าว

(6) ให้ความรู้แก่นักเรียน ครู และบุคลากรเกี่ยวกับทักษะการใช้อุปกรณ์เทคโนโลยี และการใช้ระบบโปรแกรมต่าง ๆ สำหรับการเรียน เช่น Google Meet และ Zoom Meeting ฯลฯ

(7) ปรับปรุงระบบการบริหารงานภายใน โดยเน้นการทำงานเป็นทีม และประสานความร่วมมือทุกฝ่าย เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

7.1.2 ปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นใหม่ในระลอกที่ 2 ระหว่างเดือนเมษายน - มิถุนายน 2565

(1) การใช้งบประมาณจัดหาวัสดุในการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพิ่มขึ้นเกินกว่าแผนงาน/โครงการที่ได้จัดทำไว้ตลอดปีงบประมาณ แต่ยังไม่มียกงบประมาณเพียงพอในการสนับสนุนการจัดซื้อชุดตรวจ ATK รวมถึงงบประมาณที่ได้รับจัดสรรลดลง ทำให้ครุภัณฑ์ที่ใช้สำหรับออนไลน์ ขาดการซ่อมบำรุง

(2) การปฏิบัติงานบางอย่างที่จำเป็นต้องลงพื้นที่ หากเป็นพื้นที่เสี่ยง ทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผน

(3) ขาดอุปกรณ์ที่ทันสมัยและใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งขาดบุคลากรเฉพาะด้านที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในการดำเนินการ ทำให้เมื่อมีปัญหาด้านเทคนิคไม่สามารถแก้ไขได้ทันที ทำให้การทำงานบางอย่างไม่สะดวกและคล่องตัว

(4) นักเรียนมีภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ พฤติกรรมการปรับตัวในการอยู่ร่วมกันของนักเรียนลดลง

7.2 แนวทางการแก้ไขของการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home)

7.2.1 ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(1) ควรจัดสรรงบประมาณและสนับสนุนทรัพยากร เครื่องมือ รวมถึงอุปกรณ์ที่จำเป็นเหมาะสมการปฏิบัติงาน และการจัดการเรียนการสอน เช่น อินเทอร์เน็ต และคอมพิวเตอร์ ฯลฯ ให้เพียงพอต่อความต้องการ เพื่อสนับสนุนการทำงานให้เกิดประสิทธิภาพ

- (2) ควรลดการรายงานข้อมูลที่มีความซ้ำซ้อน กล่าวคือ ควรมีการบูรณาการระหว่างหน่วยงานที่ต้องการใช้ข้อมูลของสถานศึกษา เพื่อลดความซ้ำซ้อน และภาระในการดำเนินการ
- (3) ควรสร้างแหล่งเรียนรู้ออนไลน์ ที่ทุกคนสามารถเข้าถึงได้ทุกที่ทุกเวลา
- (4) ควรประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานในช่วงที่ปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home) เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ปกติ
- (5) ควรส่งเสริมให้หน่วยงานมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการปฏิบัติงานที่เน้นการใช้ช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการติดต่อสื่อสาร
- (6) ควรพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ด้านเทคโนโลยีสมัยใหม่ที่ตอบสนองต่อการปฏิบัติงาน/การจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

7.2.2 ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานในระดับพื้นที่

- (1) ควรจัดทำคลังสื่อความรู้ของทุกโรงเรียนในเขตพื้นที่ และควรมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกันและกัน
- (2) ควรนิเทศติดตามการปฏิบัติงานของหน่วยงานและสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ
- (3) ควรสนับสนุนด้านบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ และอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ทันสมัย เพื่อนำมาปรับปรุงพัฒนาระบบการทำงานของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพสูงสุด
- (4) ควรจัดสรรงบประมาณเป็นการเฉพาะ สำหรับการแก้ไขปัญหาในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) เช่น การจัดซื้อชุดตรวจ ATK ฯลฯ
- (5) ควรปรับเปลี่ยนการทำงานใหม่ เช่น การประชุม/อบรมในรูปแบบออนไลน์ การติดต่อประสานงานผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์กับผู้รับผิดชอบโดยตรง และการสร้างแพลตฟอร์มที่เหมาะสมกับการปฏิบัติงาน ฯลฯ เพื่อลดขั้นตอนในการปฏิบัติงาน

ข้อค้นพบจากการตรวจสอบและประเมินผลของ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงศึกษาธิการ

จากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงศึกษาธิการ ในประเด็นประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home) ของกระทรวงศึกษาธิการ ในระยะที่ 1 (ระหว่างเดือนตุลาคม 2564 - มีนาคม 2565) และระยะที่ 2 (ระหว่างเดือนเมษายน - มิถุนายน 2565) ตามภารกิจทั้งในงานหลัก งานสนับสนุน และงานบริการประชาชน ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการประมวลผลในภาพรวมทั้งจากหน่วยงานส่วนกลาง และหน่วยงานในระดับภูมิภาค โดยมีข้อสังเกต/ข้อค้นพบที่สำคัญ ดังนี้

1. ในระยะที่ผ่านมาหน่วยงานและสถานศึกษามีการวางแผนและกำหนดแนวทางการปฏิบัติราชการนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home) ที่ครอบคลุมงานตามภารกิจทั้งในงานหลัก งานสนับสนุน และงานบริการประชาชน โดยให้ความสำคัญกับทุกกระบวนการดำเนินงานขององค์กร และหากมีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ระลอกใหม่ ได้มีการกำหนดมาตรการรองรับการปฏิบัติงานในหลายรูปแบบ ที่สามารถปรับใช้ให้สอดคล้องกับบริบท

และสถานการณ์ รวมถึงยังคงใช้มาตรการการปฏิบัติราชการนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home) โดยเฉพาะผู้ที่ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19)

2. บุคลากรในสถานศึกษาส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า การปฏิบัติราชการนอกสถานที่ตั้งฯ ในระยะที่ 2 มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นจากระยะที่ 1 ซึ่งแสดงให้เห็นถึง การให้ความสำคัญของสถานศึกษาในการเร่งรัดแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งฯ อย่างจริงจัง และต่อเนื่อง สำหรับบุคลากรในหน่วยงาน มีความเห็นว่า ประสิทธิภาพการทำงานไม่แตกต่างกับระยะที่ 1 ด้วยเหตุปัจจัยหลายประการ เช่น ความไม่พร้อมของอุปกรณ์และเทคโนโลยีในการปฏิบัติงาน สภาพแวดล้อมไม่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน ความไม่สะดวก ลำบาก ในการติดต่อประสานงาน เป็นต้น แต่เมื่อพิจารณาแนวทางการปฏิบัติงาน และการบริหารจัดการบุคลากรของหน่วยงานและสถานศึกษา ได้สะท้อนให้เห็นถึง ความมุ่งมั่นตั้งใจ ในการดำเนินการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการนอกสถานที่ตั้งฯ โดย

2.1 การปรับปรุงแบบการปฏิบัติงานและการให้บริการ โดยนำเทคโนโลยีดิจิทัลและระบบบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e – Service) มาใช้ในการปฏิบัติงานและให้บริการเพิ่มขึ้น เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานและให้บริการที่ต่อเนื่อง สะดวก และรวดเร็ว แต่อย่างไรก็ตาม การนำเทคโนโลยีดิจิทัลและระบบบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e – Service) มาใช้ยังคงมีการดำเนินการในหน่วยงาน และสถานศึกษาเพียงบางส่วนเท่านั้น เช่น การใช้ลายเซ็นอิเล็กทรอนิกส์ในการอนุมัติและการอนุญาตของผู้บริหาร ซึ่งยังไม่มีดำเนินการทั้งระบบ เป็นต้น

2.2 บุคลากรและครูผู้สอนได้รับการพัฒนาให้มีความพร้อมในด้านทักษะความเข้าใจ และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Literacy) ในการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานตามภารกิจทั้งในงานหลัก งานสนับสนุน และงานบริการประชาชน แม้ว่าในระยะแรก ครูผู้สอนประสบปัญหาด้านทักษะการใช้เทคโนโลยี ในการจัดการเรียนรู้และการปฏิบัติงาน แต่ภายหลังจากการได้รับความเตรียมพร้อมด้านองค์ความรู้ และทักษะการใช้เทคโนโลยี ส่งผลให้มีทักษะและความสามารถในการใช้สื่อเทคโนโลยีเพิ่มขึ้น ทั้งในระบบออนไลน์และออฟไลน์ รวมถึงมีความคิดสร้างสรรค์พัฒนานวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้ และการปฏิบัติงานได้อย่างหลากหลาย ซึ่งหน่วยงานและสถานศึกษา ยังคงต้องดำเนินการพัฒนา บุคลากร/ครูผู้สอนให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถปฏิบัติงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพในบริบทที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

อย่างไรก็ตาม การดำเนินงานของหน่วยงานและสถานศึกษายังคงมีปัญหาสืบเนื่อง ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน เช่น งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรลดลง ทำให้ต้องมีการ ปรับงาน/โครงการ รูปแบบกิจกรรม/การจัดการเรียนการสอน หรือการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ให้สอดคล้องกับ งบประมาณที่ได้รับ รวมถึงการขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยี เป็นต้น

3. หน่วยงานและสถานศึกษาให้ความสำคัญกับความปลอดภัยของนักเรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา และเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน เป็นอันดับแรก จึงใช้งบประมาณส่วนใหญ่ เพื่อจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ในการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) มากกว่าการใช้ ดำเนินงานในภารกิจอื่น แม้ว่างบประมาณที่ได้รับจัดสรรมีจำนวนลดลงกว่าปีที่ผ่านมา

4. สถานศึกษาได้ปรับปรุงและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ทั้งในเรื่องนักเรียนที่หลุดออกจากระบบการศึกษาและนักเรียนที่มีภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ โดยมีการเยี่ยมบ้านนักเรียน การใช้เทคโนโลยีที่หลากหลาย เพื่อเพิ่มช่องทางในการจัดการเรียนรู้ และการติดต่อสื่อสารกับผู้ปกครอง รวมถึงการระดมทรัพยากรจากภาคส่วนต่าง ๆ เพื่อแก้ไขปัญหา แต่สถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างยังคงมีปัญหาเรื่องนักเรียนหลุดออกจากระบบการศึกษา ซึ่งในระยะที่ 2 มีสถานศึกษาร้อยละ 16.31 ที่นักเรียนหลุดออกจากระบบการศึกษาลดลงเพียงร้อยละ 10.80 จากระยะที่ 1 มีสถานศึกษาร้อยละ 17.39 ที่นักเรียนหลุดออกจากระบบการศึกษา และมีสถานศึกษาร้อยละ 46.81 ที่นักเรียนมีภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ลดลงเพียงร้อยละ 1.02 จากระยะที่ 1 มีสถานศึกษาร้อยละ 47.83 ที่นักเรียนมีภาวะถดถอยทางการเรียนรู้

5. การจัดการเรียนการสอนในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) ส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้ของนักเรียนทั้งในเมืองและชนบท โดยเฉพาะกลุ่มที่อยู่ในช่วงปฐมวัยและประถมศึกษาที่พ่อแม่ผู้ปกครองจำเป็นต้องประกอบอาชีพ ไม่มีเวลาในการดูแลหรือให้คำแนะนำในด้านการเรียนแก่นักเรียน หรือผู้ปกครองบางส่วนไม่มีความรู้เพียงพอต่อการสอนหรือให้คำแนะนำแก่นักเรียน กอปรกับสภาพปัญหาทางเศรษฐกิจ ทำให้นักเรียนบางส่วนต้องออกไปทำงานช่วยเหลือผู้ปกครอง

6. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เป็นปัจจัยสำคัญในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงาน การจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา และการเรียนรู้ของนักเรียน ซึ่งยังคงเป็นปัญหาสืบเนื่อง ไม่ได้รับการแก้ไขอย่างชัดเจน ทั้งการขาดความพร้อมทางเทคโนโลยีและวัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอน การติดตั้งกล่องสัญญาณดิจิทัลทีวีในสถานศึกษาที่ปัจจุบันยังไม่ครอบคลุม ทัวถึง ซึ่งในขณะนี้ยังไม่มีความคืบหน้าในการดำเนินการจัดสรรให้กับสถานศึกษาดังกล่าว ตามที่กระทรวงศึกษาธิการได้มีการหารือร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ และหน่วยงานเกี่ยวข้อง รวมถึงสถานศึกษาในพื้นที่ห่างไกลมีไฟฟ้าไม่เพียงพอต่อการจัดเรียนการสอน หรือไม่มีไฟฟ้า

7. การปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย กฎ ระเบียบ และแนวทางปฏิบัติให้เอื้อและตอบสนองต่อการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับการปฏิบัติราชการนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home) ทั้งในส่วนของหน่วยงานและสถานศึกษายังมีน้อย โดยเฉพาะระเบียบหรือแนวปฏิบัติที่ส่งเสริมการดำเนินงานผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ เช่น การลงนามลายเซ็นอิเล็กทรอนิกส์ (e-Document Signing) ในการเบิกจ่ายงบประมาณ งานพัสดุ งานการเงิน และการออกเอกสารหลักฐานทางราชการผ่านระบบดิจิทัล (Electronic Document) เป็นต้น

ข้อเสนอแนะหรือแนวทางการแก้ไขจากการตรวจสอบและประเมินผลของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงศึกษาธิการ

1. ข้อเสนอแนะในเชิงนโยบายต่อกระทรวงศึกษาธิการ

1.1 กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ควรบูรณาการความร่วมมือกันในการเร่งรัด ผลักดันแก้ไขปัญหาด้านที่สืบเนื่อง และส่งผลกระทบต่อสถานศึกษา และนักเรียนให้เป็นรูปธรรมโดยเร็ว โดยเฉพาะการแก้ไขปัญหาการติดตั้งระบบสัญญาณเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้มีประสิทธิภาพ มีความครอบคลุมทุกพื้นที่ รวมถึงการสนับสนุนกล่องสัญญาณดิจิทัลทีวี ให้กับสถานศึกษาที่มีความจำเป็น และการติดตั้งระบบไฟฟ้าในสถานศึกษาและชุมชนในพื้นที่ห่างไกล เพื่อให้นักเรียนได้เข้าถึงโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ ควบคู่ไปกับการสื่อสารข้อมูล ผลการดำเนินการดังกล่าวต่อสาธารณชนอย่างต่อเนื่อง

1.2 รัฐบาลควรส่งเสริม สนับสนุนมีความร่วมมือกันอย่างจริงจังระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ในการช่วยเหลือครอบครัวที่มีปัญหาทางด้านเศรษฐกิจที่เป็นสาเหตุหลักที่ทำให้ผู้เรียนหลุดออกจากระบบการศึกษา

1.3 ควรสนับสนุนการจัดสรรงบประมาณเป็นการเฉพาะให้เพียงพอต่อการพัฒนาหน่วยงาน และสถานศึกษาให้พร้อมรับต่อบริบทของโลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและหลากหลายมิติ เช่น การพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัล หรือการให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งส่งเสริมนวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาให้บริการที่ตอบสนองต่อความท้าทายหรือตอบสนองปัญหาความต้องการของผู้ปฏิบัติงานและผู้รับบริการได้อย่างมีคุณภาพ

1.4 ควรส่งเสริมเรื่องการระดมทรัพยากรจากภาคส่วนต่าง ๆ ในการสนับสนุนให้หน่วยงาน และสถานศึกษามีความพร้อม เช่น อุปกรณ์เทคโนโลยี สื่อการเรียนการสอนที่ใช้เทคโนโลยีหรือแอปพลิเคชัน รวมถึงคลังความรู้ เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาและการเรียนรู้ของนักเรียน ตลอดจนส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อนักเรียนและสถานศึกษาในช่วงสภาวะวิกฤต

1.5 ควรประเมินนโยบายและมาตรการการบริหารจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ทั้งในปัจจุบันและอนาคต ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) และโรคอุบัติใหม่อื่น เป็นระยะ และนำผลการประเมินมาเป็นข้อมูลหลักในการทบทวนนโยบาย และมาตรการในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา เพื่อให้เกิดผลผลิตและผลลัพธ์ ต่อผู้รับบริการทุกกลุ่มเป้าหมายอย่างเป็นรูปธรรม

1.6 ควรส่งเสริมการปรับปรุงกฎ ระเบียบหรือแนวปฏิบัติ เพื่อพัฒนาหน่วยงานและสถานศึกษาสู่การเป็นองค์กรดิจิทัล เพื่อยกระดับขีดความสามารถในการบริหารงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการภาครัฐ

1.7 ควรกำหนดมาตรการที่ชัดเจนและต่อเนื่องในการติดตามเด็กที่ยังไม่สามารถนำกลับสู่ระบบการศึกษา และการจัดให้มีระบบการดูแลเด็กและป้องกันการหลุดออกจากระบบการศึกษาซ้ำ โดยครอบคลุมการดำเนินการในทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งสถานศึกษาในสังกัดและนอกสังกัด กระทรวงศึกษาธิการ

1.8 ควรส่งเสริมสนับสนุนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสถานศึกษาได้ให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนักถึงบทบาทของพ่อแม่ ผู้ปกครองที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ของบุตรหลานในยุคดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง โดยให้การช่วยเหลือ แนะนำ ให้คำปรึกษา และจัดกิจกรรมพัฒนาความรู้ และทักษะที่จำเป็นสำหรับพ่อแม่ ผู้ปกครอง เพื่อมีส่วนร่วมในการช่วยเหลือและดูแลบุตรหลานในยุคของการเรียนออนไลน์หรือการใช้สื่อออนไลน์ได้อย่างเหมาะสม

2. ข้อเสนอแนะในเชิงปฏิบัติต่อหน่วยงานส่วนกลาง หน่วยงานส่วนภูมิภาค และสถานศึกษาในสังกัด

2.1 ควรปรับปรุงแบบการปฏิบัติงานและการให้บริการในหน่วยงานและสถานศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและการให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e – Service) เพิ่มขึ้น รวมถึงวิเคราะห์ข้อดีและข้อเสียของระบบต่าง ๆ เพื่อให้สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานและให้บริการได้อย่างเหมาะสม และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อทางราชการ

2.2 ควรบูรณาการและสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชน ในการเชื่อมโยงเทคโนโลยีดิจิทัลและการให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e – Service) ที่ทันสมัย เพื่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการที่มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

2.3 ควรทบทวนภารกิจและแนวทางการปฏิบัติงานของหน่วยงานและสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ เพื่อให้สามารถกำหนดแนวทางและมาตรการทางการบริหารจัดการหน่วยงานและสถานศึกษาได้สอดคล้องกับสภาพการณ์ มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลสูงสุดกับผู้เกี่ยวข้องทุกกลุ่มเป้าหมาย

2.4 ควรส่งเสริมให้บุคลากรและครูผู้สอนได้รับการพัฒนาองค์ความรู้ใหม่และทักษะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานและการให้บริการอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง เพื่อรองรับการปฏิบัติงานในรูปแบบใหม่ที่สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

2.5 ควรประเมินผลความพึงพอใจของนักเรียน ผู้ปกครอง และภาคส่วนทางสังคมเกี่ยวกับการให้บริการของหน่วยงานและการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาเป็นระยะ พร้อมทั้งนำผลการประเมินมาเป็นข้อมูลหลักในการทบทวนนโยบาย มาตรการ และกระบวนการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2.6 ควรกำกับ ติดตาม และประเมินประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานแบบ work from home ภายใต้อาณัติการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) อย่างจริงจัง ครอบคลุมทั้งมิติของผู้บริหารหน่วยงาน บุคลากรผู้ปฏิบัติงาน และผู้รับบริการ โดยสะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพของงานที่เกิดขึ้นอย่างชัดเจน เป็นรูปธรรม เน้นผลการปฏิบัติงานที่เน้นผลลัพธ์ของงานมากกว่าขั้นตอนการปฏิบัติงาน เช่น ความพึงพอใจและยอมรับของผู้ที่มารับบริการ ผลการปฏิบัติงานถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ ได้มาตรฐานตามที่กำหนด เป็นต้น เพื่อนำไปใช้ในการทบทวนและปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2.7 ควรสังเคราะห์หรือถอดบทเรียนการปฏิบัติงานแบบ work from home เพื่อนำไปสู่การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และบริหารจัดการในองค์กรให้มีประสิทธิภาพ มีความสอดคล้อง เหมาะสมกับภารกิจงานและบุคลากร

2.8 ควรศึกษาและจัดทำข้อมูลผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) ที่มีต่อกลุ่มเป้าหมายอย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะนักเรียน นักศึกษาที่ประสบปัญหา ได้แก่ การขาดความพร้อมในด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียนรู้ การขาดแรงจูงใจในการเรียนรู้ การไม่สามารถปรับตัวต่อการจัดการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ ส่งผลต่อการมีภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ รวมถึงปัญหาการออกกลางคันหรือหลุดออกจากระบบการศึกษา ทั้งนี้ เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำข้อมูลไปสู่การช่วยเหลือนักเรียนได้ตรงกับสภาพปัญหาและทันต่อสถานการณ์

2.9 ควรส่งเสริมให้พ่อแม่ ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการแก้ไขและพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนร่วมกับสถานศึกษา โดยเฉพาะการเรียนออนไลน์ที่บ้าน ซึ่งนักเรียนบางส่วนประสบปัญหาภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ สถานศึกษาจึงควรสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับความสำคัญของบทบาทพ่อแม่ ผู้ปกครองในการส่งเสริมการเรียนรู้ให้กับนักเรียน ควบคู่ไปกับการเตรียมความพร้อมของพ่อแม่ ผู้ปกครองให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นในการช่วยเหลือนักเรียนในการเรียนออนไลน์หรือรูปแบบอื่นที่บ้าน รวมถึงจัดให้มีสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ ที่เหมาะสมสำหรับผู้ปกครองในการส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนที่บ้าน และมีการติดตามผลการจัดการเรียนรู้ของพ่อแม่และผู้ปกครองอย่างต่อเนื่อง

ส่วนที่ 2

การลงนามรับรองรายงาน

ลงชื่อ



(นางอุไร ร่มโพธิยัก)

ประธานกรรมการ

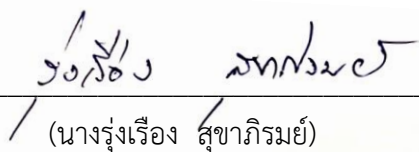
ลงชื่อ



(นางพานิตย์ มีสุนทร)

กรรมการ

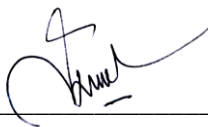
ลงชื่อ



(นางรุ่งเรือง สุขาภิรมย์)

กรรมการ

ลงชื่อ



(นายสมพร ฉั่วสกุล)

กรรมการ

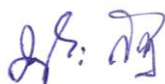
ลงชื่อ



(นายสุวิทย์ มูลคำ)

กรรมการ

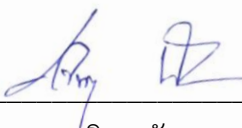
ลงชื่อ



(นายประสพ กันจู)

กรรมการและเลขานุการ

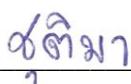
ลงชื่อ



(นางสาวเจนจิรา รัชชถุงการสกุล)

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ลงชื่อ



(นางสาวสุติมา ศรีสันติเวศน์)

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

ผลการสำรวจความคิดเห็น
ประเด็นประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ
นอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน
(work from home)

สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น
ประเด็นประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home)
ของกระทรวงศึกษาธิการ
ระยะที่ 2 (ระหว่างเดือนเมษายน - มิถุนายน 2565)

จากการจัดส่งแบบสอบถามความคิดเห็นประเด็นประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home) ของกระทรวงศึกษาธิการไปยังหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ รวมจำนวน 388 แห่ง ได้แก่ (1) กลุ่มตัวอย่างหน่วยงานในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค จำนวน 157 แห่ง ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 116 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 73.88 และ (2) กลุ่มตัวอย่างสถานศึกษา จำนวน 231 แห่ง ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 141 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 61.03 สรุปผลการสำรวจ (ข้อมูล ณ วันที่ 25 มิถุนายน 2565) ได้ดังนี้

1. ผลสรุปการสำรวจความคิดเห็นประเด็นประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home) ของหน่วยงานในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

1.1 ข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไปของหน่วยงานผู้ให้ข้อมูลที่เป็นผู้บริหารหรือผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานส่วนกลางและภูมิภาค สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 116 แห่ง โดยมีผู้ให้ข้อมูลแต่ละ 1 คน รวมทั้งสิ้น 116 คน (รายละเอียดตามตารางที่ 1) พบว่า

สังกัดของหน่วยงานผู้ให้ข้อมูล ส่วนใหญ่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ 43.10 รองลงมา สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ คิดเป็นร้อยละ 30.17 สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย คิดเป็นร้อยละ 18.10 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 4.32 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา คิดเป็นร้อยละ 2.59 สังกัดสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน มีจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 0.86 ตามลำดับ

ตำแหน่งของผู้ให้ข้อมูล ส่วนใหญ่เป็นข้าราชการผู้ปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 71.55 รองลงมา ผู้บริหารของหน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 18.10 และอื่น ๆ ได้แก่ พนักงานราชการ ลูกจ้าง คิดเป็นร้อยละ 10.35 ตามลำดับ

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของหน่วยงานผู้ให้ข้อมูล

n = 116 แห่ง

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1. สังกัด	116	100.00
1.1 สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	35	30.17
1.2 สังกัดสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	1	0.86
1.3 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	50	43.10
1.4 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	3	2.59
1.5 สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	21	18.10

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1.6 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	1	0.86
1.7 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	5	4.32
2. ตำแหน่ง	116	100.00
2.1 ผู้บริหารของหน่วยงาน (กลุ่ม/สำนัก/ศูนย์)	21	18.10
2.2 ข้าราชการผู้ปฏิบัติงาน	83	71.55
2.3 อื่น ๆ ได้แก่ พนักงานราชการ และลูกจ้าง	12	10.35

1.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home) ของหน่วยงาน ภายใต้ประเด็น 5 มิติ

1.2.1 มิติด้านขั้นตอน กระบวนการ และวิธีการทำงานภายในองค์กร

(1) การปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงขั้นตอน กระบวนการ และวิธีการทำงาน เพื่อให้การปฏิบัติงานสอดคล้องกับการบริหารจัดการภายใต้สภาวะวิกฤต

หน่วยงานส่วนใหญ่ จำนวน 96 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 82.76 มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงขั้นตอน กระบวนการ และวิธีการทำงานที่แตกต่างจากการดำเนินงานในระยะที่ 1 และมีจำนวน 20 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 17.24 ไม่มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงขั้นตอน กระบวนการ และวิธีการทำงานที่แตกต่างไปจากการดำเนินงานในระยะที่ 1 เนื่องจากขั้นตอน กระบวนการ และวิธีการทำงานที่ดำเนินการในระยะที่ 1 เหมาะสมกับการปฏิบัติงานในสถานการณ์ปัจจุบัน และมีการปฏิบัติงาน ณ สถานที่ตั้งตามปกติ จึงมิได้มีการปรับปรุงในประเด็นดังกล่าว

สำหรับการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงขั้นตอน กระบวนการ และวิธีการทำงานที่แตกต่างจากการดำเนินงานในระยะที่ 1 หน่วยงาน จำนวน 94 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 97.92 มีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาสนับสนุนการปฏิบัติงาน รองลงมา มีการปรับปรุงกระบวนการ ขั้นตอน เกี่ยวกับการจัดทำ/ปรับปรุงแผนงาน โครงการ และกระบวนการติดตามงาน/โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 94.79 มีการปรับแนวทางการสั่งการ การมอบหมายงาน และการติดตามงาน คิดเป็นร้อยละ 92.71 และมีการปรับขั้นตอนการปฏิบัติงานให้กระชับและสั้นลง คิดเป็นร้อยละ 91.67 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น (รายละเอียดตามตารางที่ 2) พบว่า

(1.1) ประเด็นการปรับขั้นตอนการปฏิบัติงานให้กระชับและสั้นลง หน่วยงาน จำนวน 64 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 72.73 มีการให้บริการแบบออนไลน์ เช่น การลา การจองคิว และการนัดหมาย ฯลฯ รองลงมา มีการลงเวลาปฏิบัติราชการของข้าราชการและบุคลากรในสังกัด ผ่านระบบการรายงานตัว (work from home) คิดเป็นร้อยละ 59.09 และมีการให้บริการผ่าน Mobile Application คิดเป็นร้อยละ 50.00 ตามลำดับ

(1.2) ประเด็นการนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาสนับสนุนการปฏิบัติงาน หน่วยงาน จำนวน 79 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 84.04 มีการสำรวจข้อมูลหรือจัดเก็บข้อมูลกับผู้ที่เกี่ยวข้อง ผ่านระบบออนไลน์ เช่น Google Form และ Lime Survey ฯลฯ รองลงมา มีการ Upload เนื้อหา หรือคอนเทนต์ต่าง ๆ เพื่อเผยแพร่บนเว็บไซต์ เช่น Facebook และ YouTube ฯลฯ คิดเป็นร้อยละ 71.28

และมีการปฏิบัติงานโดยใช้แพลตฟอร์ม/โปรแกรมอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากที่ใช้ในการปฏิบัติงานโดยทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 68.09 ตามลำดับ

(1.3) ประเด็นการปรับแนวทางการสั่งการ การมอบหมายงาน และการติดตาม หน่วยงาน จำนวน 75 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 84.27 มีการสั่งการ/การมอบหมายงาน/การติดตามงานในรูปแบบการประชุมกลุ่ม รองลงมา มีการสั่งการ/การมอบหมายงาน/การติดตามงานเป็นรายวัน/รายสัปดาห์ โดยกำหนดเป้าหมาย ผลลัพธ์การทำงาน และวิธีการสื่อสารที่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 68.54 และมีการสั่งการ/การมอบหมายงาน/การติดตามงานผ่านแพลตฟอร์มหรือโปรแกรมที่พัฒนาขึ้น คิดเป็นร้อยละ 51.69 ตามลำดับ

(1.4) ประเด็นการปรับปรุงกระบวนการ ขั้นตอนเกี่ยวกับการจัดทำ/ปรับปรุงแผนงาน โครงการ และกระบวนการติดตามงาน/โครงการ/กิจกรรม หน่วยงาน จำนวน 83 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 91.21 มีการจัดทำ/ปรับปรุงแผนฯ และ/หรือกระบวนการติดตามงาน/โครงการ/กิจกรรมกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในรูปแบบการประชุมออนไลน์ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น Google Meet, Facebook live, Zoom Meeting, Line, Cisco WebEx และ Microsoft Team เป็นต้น รองลงมา มีการรับ – ส่งเอกสารการจัดทำแผนฯ และ/หรือการรายงานผลการติดตามการดำเนินงานในรูปแบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (e-Document) ผ่านระบบออนไลน์เป็นหลัก เช่น Line และ E-mail ฯลฯ คิดเป็นร้อยละ 85.71 และมีการจัดทำ/ปรับปรุงแผนฯ และ/หรือการติดตามการดำเนินงานโดยหัวหน้างานหรือผู้บริหารโดยตรง คิดเป็นร้อยละ 56.04 ตามลำดับ

ตารางที่ 2 การปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงขั้นตอน กระบวนการ และวิธีการทำงานภายในหน่วยงานที่เพิ่มเติมจากระยะที่ 1

n = 116 แห่ง

การปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงขั้นตอน กระบวนการ และวิธีการทำงาน	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1. มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงขั้นตอน กระบวนการ และวิธีการทำงาน	96	82.76
1.1 มีการปรับขั้นตอนการปฏิบัติงานให้กระชับและสั้นลง	88	91.67
1.1.1 การให้บริการแบบออนไลน์ เช่น การลา การจองคิว และการนัดหมาย ฯลฯ	64	72.73
1.1.2 การให้บริการผ่าน Mobile Application	44	50.00
1.1.3 การลงเวลาปฏิบัติราชการของข้าราชการและบุคลากรในสังกัดผ่านระบบการรายงานตัว (work from home)	52	59.09
1.1.4 อื่น ๆ ได้แก่ การประชุม/จัดอบรมผ่านออนไลน์ และการให้ข้อมูลผ่าน google form โดยไม่จัดส่งเอกสาร ฯลฯ	8	9.09
1.2 มีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาสนับสนุนการปฏิบัติงาน	94	97.92
1.2.1 การ Upload เนื้อหาหรือคอนเทนต์ต่าง ๆ เพื่อเผยแพร่บนเว็บไซต์ เช่น Facebook และ YouTube ฯลฯ	67	71.28
1.2.2 การสำรวจข้อมูลหรือจัดเก็บข้อมูลกับผู้ที่เกี่ยวข้องผ่านระบบออนไลน์ เช่น Google Form และ Lime Survey ฯลฯ	79	84.04

การปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงขั้นตอน กระบวนการ และวิธีการทำงาน	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1.2.3 การปฏิบัติงานโดยใช้แพลตฟอร์ม/โปรแกรมอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากที่ใช้ในการปฏิบัติงานโดยทั่วไป	64	68.09
1.2.4 การติดตั้งโปรแกรมต่าง ๆ ที่ช่วยสนับสนุน การปฏิบัติงาน เช่น ระบบป้องกันไวรัส ฯลฯ	32	34.04
1.2.5 การใช้ระบบลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Digital Signature) และตราประทับอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อลดการสัมผัสระหว่าง เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการและผู้รับบริการ	36	38.30
1.3 มีการปรับแนวทางการสั่งการ การมอบหมายงาน และการติดตามงาน	89	92.71
1.3.1 การสั่งการ/การมอบหมายงาน/การติดตามงาน ผ่านแพลตฟอร์มหรือโปรแกรมที่พัฒนาขึ้น	46	51.69
1.3.2 การสั่งการ/การมอบหมายงาน/การติดตามงาน ในรูปแบบการประชุมกลุ่ม	75	84.27
1.3.3 การสั่งการ/การมอบหมายงาน/การติดตามงาน เป็นรายวัน/รายสัปดาห์ โดยกำหนดเป้าหมาย ผลลัพธ์การทำงาน และวิธีการสื่อสารที่ชัดเจน	61	68.54
1.3.4 อื่น ๆ คือ มีการรายงานผลการปฏิบัติงานผ่าน google form	1	1.12
1.4 มีการปรับปรุงกระบวนการ ขั้นตอนเกี่ยวกับการจัดทำ/ปรับปรุง แผนงาน โครงการ และกระบวนการติดตามงาน/โครงการ/กิจกรรม	91	94.79
1.4.1 การจัดทำ/ปรับปรุงแผนฯ และ/หรือกระบวนการ ติดตามงาน/โครงการ/กิจกรรมกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในรูปแบบ การประชุมออนไลน์ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น Google Meet, Facebook live, Zoom Meeting, Line, Cisco WebEx แล ะ Microsoft Team เป็นต้น	83	91.21
1.4.2 การรับ – ส่งเอกสารการจัดทำแผนฯ และ/หรือ การรายงานผลการติดตามการดำเนินงานในรูปแบบเอกสาร อิเล็กทรอนิกส์ (e-Document) ผ่านระบบออนไลน์เป็นหลัก เช่น Line และ E-mail ฯลฯ	78	85.71
1.4.3 การจัดทำ/ปรับปรุงแผนฯ และ/หรือการติดตาม การดำเนินงาน โดยหัวหน้างานหรือผู้บริหารโดยตรง	51	56.04
1.4.4 จัดทำคู่มือชี้แจงกระบวนการขั้นตอนการจัดทำ แผนงานโครงการ และ/หรือกระบวนการติดตามงาน เพื่อให้หน่วยงาน ได้รับทราบอย่างชัดเจน	39	42.86

การปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงขั้นตอน กระบวนการ และวิธีการทำงาน	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
2. ไม่มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงขั้นตอน กระบวนการ และวิธีการทำงาน	20	17.24
2.1 ขั้นตอน กระบวนการ และวิธีการทำงานที่ดำเนินการในระยะที่ 1 เหมาะสมกับการปฏิบัติงานในสถานการณ์ปัจจุบัน	16	80.00
2.2 อื่น ๆ คือ มีการปฏิบัติงาน ณ สถานที่ตั้งตามปกติ	6	30.00
รวมทั้งสิ้น	116	100.00

หมายเหตุ : ในแต่ละประเด็นย่อย สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

(2) ผลลัพธ์ที่ได้จากการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงขั้นตอน กระบวนการ และวิธีการทำงานภายในหน่วยงาน ให้สอดคล้องกับการบริหารจัดการภายใต้สภาวะวิกฤต

หน่วยงานที่มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงขั้นตอน กระบวนการ และวิธีการทำงานตามข้อ 1.2.1 (1) จำนวน 96 แห่ง ส่วนใหญ่ มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงขั้นตอน กระบวนการ และวิธีการทำงานที่เพิ่มขึ้นจากระยะที่ 1 ส่งผลให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีความคล่องตัว ในการปฏิบัติงานมากขึ้น จำนวน 75 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 78.13 รองลงมา การปฏิบัติงานมีความสะดวก และสามารถปฏิบัติงานได้เป็นไปตามแผนที่กำหนด รวมทั้งสามารถลดขั้นตอนในการปฏิบัติงานให้กระชับ และรวดเร็วขึ้น มีจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 71.88 ตามลำดับ (รายละเอียดตามตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 ผลลัพธ์ที่ได้จากการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงขั้นตอน กระบวนการ และวิธีการทำงานภายใน หน่วยงานที่เพิ่มจากระยะที่ 1

n = 96 แห่ง

ผลลัพธ์ที่ได้จากการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงขั้นตอน กระบวนการ และวิธีการทำงานภายในหน่วยงาน	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีความคล่องตัวในการปฏิบัติงานมากขึ้น	75	78.13
2. การปฏิบัติงานมีความสะดวก และสามารถปฏิบัติงานได้เป็นไปตามแผนที่กำหนด	69	71.88
3. ลดขั้นตอนในการปฏิบัติงานให้กระชับ และรวดเร็วขึ้น	69	71.88

หมายเหตุ : 1. หน่วยงาน จำนวน 96 แห่ง เป็นหน่วยงานที่มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงขั้นตอน กระบวนการ และวิธีการทำงานตามข้อ 1.2.1 (1)

2. ในแต่ละประเด็นย่อย หน่วยงานตามข้อ 1 สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

(3) การทบทวนหรือปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบ ข้อบังคับ และแนวทาง ในการปฏิบัติงาน เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ และบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด

หน่วยงานส่วนใหญ่ จำนวน 57 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 49.14 ไม่มีการทบทวน/ปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบ ข้อบังคับ และแนวทางในการปฏิบัติงานที่เป็นปัญหาอุปสรรค ในการดำเนินงานเพิ่มเติมจากระยะที่ 1 และอีกจำนวน 20 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 17.24 มีการทบทวน/ปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบ ข้อบังคับ และแนวทางในการปฏิบัติงานเพิ่มเติม ส่วนที่เหลือ จำนวน 39 แห่ง

คิดเป็นร้อยละ 33.62 ไม่ระบุข้อมูล โดยหน่วยงานที่ไม่มีการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบฯ สาเหตุส่วนใหญ่เกิดจาก กฎระเบียบ ข้อบังคับ และแนวทางในการปฏิบัติงานที่มีอยู่ไม่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงาน จำนวน 40 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 70.18 และไม่มีอำนาจในการปรับปรุงแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 31.58 ส่วนหน่วยงานที่มีการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบ ข้อบังคับที่เป็นอุปสรรคในการดำเนินงาน จำนวน 8 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 40.00 มีการปรับปรุงระบบการทำงาน/การประชุมเป็นรูปแบบออนไลน์ รองลงมา มีการปรับปรุง/ทบทวนมาตรการของการทำงานโดยการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน เพื่อความสะดวกของผู้มาติดต่อราชการ คิดเป็นร้อยละ 15.00 และมีการแต่งตั้งคำสั่งในการปฏิบัติงาน เพิ่ม - ลด จำนวนคนในการปฏิบัติงานตามสถานการณ์ปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 10.00 ตามลำดับ (รายละเอียดตามตารางที่ 4)

ตารางที่ 4 การทบทวนหรือปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบ ข้อบังคับ และแนวทางในการปฏิบัติงานที่เพิ่มเติมจากระยะที่ 1

n = 116 แห่ง

การทบทวนหรือปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบ ข้อบังคับ และแนวทางในการปฏิบัติงานที่เพิ่มเติมจากระยะที่ 1	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1. มีการทบทวน/ปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบ ข้อบังคับ และแนวทางในการปฏิบัติงานเพิ่มเติมจากระยะที่ 1 ที่เป็นอุปสรรคในการดำเนินงาน	20	17.24
1.1 มาตรการและแนวทางในการจัดการเรียนในภาวะที่ถดถอยของศึกษานิเทศก์ โดยปรับตารางสอนให้เหมาะสมกับสถานศึกษา	1	5.00
1.2 การปรับปรุงระบบการทำงาน/การประชุมเป็นรูปแบบออนไลน์	8	40.00
1.3 การปรับปรุง/ทบทวนมาตรการของการทำงานโดยการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน เพื่อความสะดวกของผู้มาติดต่อราชการ	3	15.00
1.4 การปรับวิธีการดำเนินการบริหารจัดการสอบแข่งขันฯ ตำแหน่งครูผู้ช่วย ในสภาวะการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยไม่ให้เกิดการเคลื่อนย้าย ในการเดินทางมาสอบของผู้สมัครสอบ	1	5.00
1.5 การปรับตำแหน่งเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงาน ให้สามารถทดแทน หากมีเหตุจำเป็นเพื่อให้การดำเนินงานสามารถเป็นไปอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บริการต่อผู้รับบริการเกิดประสิทธิภาพสูงสุด	1	5.00
1.6 การรายงานข้อมูลของการเดินทางไปต่างประเทศผ่านระบบ google from	1	5.00
1.7 การปรับปรุงระยะเวลาการพิจารณาอนุญาตและการทบทวนกฎหมายตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558	1	5.00

การทบทวนหรือปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบ ข้อบังคับ และแนวทาง ในการปฏิบัติงานที่เพิ่มเติมจากระยะที่ 1	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1.8 คำสั่งลงนาม เมื่อผู้บริหารมีคำสั่งอนุมัติแจ้งผ่านไลน์ เจ้าหน้าที่ที่สามารถสแกนลายมือชื่อและแจ้งผ่านระบบรับ ส่งหนังสือ ผ่านทางออนไลน์ได้	1	5.00
1.9 มีการออกคำสั่งในการปฏิบัติงาน เพิ่ม - ลด จำนวนคนในการ ปฏิบัติงานตามสถานการณ์ปัจจุบัน	2	10.00
1.10 การลงชื่อการปฏิบัติงานของข้าราชการครู และบุคลากรในโรงเรียน การลงเวลามาเรียนของนักเรียน การปฏิบัติกิจกรรมหน้าเสาธงของนักเรียน การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของครูและนักเรียน การจัดการเรียนการสอน การรับสมัครนักเรียน ใหม่ การวัดผลประเมินผล และการชำระเงิน	1	5.00
2. ไม่มีการทบทวน/ปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบ ข้อบังคับ และแนวทางในการปฏิบัติงาน	57	49.14
2.1 กฎระเบียบ ข้อบังคับ และแนวทางในการปฏิบัติงานที่มีอยู่ ไม่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงาน	40	70.18
2.2 ไม่มีอำนาจในการปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบ ข้อบังคับ และแนวทางในการปฏิบัติงาน	18	31.58
3. ไม่ระบุข้อมูล	39	33.62
รวมทั้งสิ้น	116	100.00

หมายเหตุ : กรณีไม่มีการทบทวน/ปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบฯ สามารถระบุเหตุผลได้มากกว่า 1 ข้อ

1.2.2 มิติด้านงบประมาณ

(1) การปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงแผนงานโครงการ การเบิกจ่ายงบประมาณ และการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้การปฏิบัติงานสอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และสามารถปฏิบัติตามภารกิจได้ตามเป้าหมายที่กำหนด

หน่วยงานส่วนใหญ่ จำนวน 76 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 65.52 มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงแผนงานโครงการ การเบิกจ่ายงบประมาณ และการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณที่แตกต่างจากการดำเนินงานในระยะที่ 1 เพื่อให้การปฏิบัติงานสอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และสามารถปฏิบัติตามภารกิจได้ตามเป้าหมายที่กำหนด และมีจำนวน 40 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 34.48 ไม่มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงพัฒนาแผนงานโครงการ การเบิกจ่ายงบประมาณ และการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณที่แตกต่างไปจากการดำเนินงานในระยะที่ 1 เนื่องจากแผนงานโครงการ ขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณ และขั้นตอนการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณที่ดำเนินการในระยะที่ 1 เหมาะสมกับการปฏิบัติงานในสถานการณ์ปัจจุบัน และมีการปฏิบัติงาน ณ สถานที่ตั้งตามปกติ จึงมิได้มีการปรับปรุงในประเด็นดังกล่าว

สำหรับการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงแผนงานโครงการ การเบิกจ่ายงบประมาณ และการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณที่แตกต่างจากการดำเนินงานในระยะที่ 1 หน่วยงาน จำนวน 75 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 98.68 มีการปรับแผนงาน/โครงการ รองลงมา มีการปรับปรุงกระบวนการ/ขั้นตอนการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 69.74 มีการปรับปรุงกระบวนการ/ขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 65.79 และมีการปรับเปลี่ยนแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม หรือมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อนำไปใช้ในการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมอื่น คิดเป็นร้อยละ 6.58 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น (รายละเอียดตามตารางที่ 5) พบว่า

(1.1) ประเด็นการปรับแผนงาน/โครงการ หน่วยงาน จำนวน 74 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 98.67 มีการปรับรูปแบบของการจัดกิจกรรมให้เป็นรูปแบบออนไลน์ และเพิ่มจำนวนกลุ่มเป้าหมาย รองลงมา มีการปรับลดกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 40.00 ตามลำดับ

(1.2) ประเด็นการปรับปรุงกระบวนการ/ขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณ หน่วยงาน จำนวน 37 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 74.00 มีการรับ – ส่งเอกสารการเบิกจ่ายงบประมาณ ในรูปแบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ ผ่านระบบออนไลน์เป็นหลัก เช่น Line และ E-mail ฯลฯ รองลงมา มีการให้บริการเบิกจ่ายงบประมาณในรูปแบบออนไลน์ คิดเป็นร้อยละ 58.00 และอื่น ๆ คือ มีการนำส่งเอกสารทางไปรษณีย์ คิดเป็นร้อยละ 2.00 ตามลำดับ

(1.3) ประเด็นการปรับปรุงกระบวนการ/ขั้นตอนการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ หน่วยงาน จำนวน 45 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 84.91 มีการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ โดยหัวหน้างานหรือผู้บริหารโดยตรง ผ่านทางโทรศัพท์เคลื่อนที่ หรือระบบออนไลน์ เช่น Line ฯลฯ รองลงมา มีการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ เช่น Line, Facebook Messenger และ E-mail ฯลฯ คิดเป็นร้อยละ 79.25 และมีการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณผ่านการประชุมออนไลน์ประจำเดือนของหน่วยงาน เช่น VDO Conference, Zoom Meeting, Line, Cisco WebEx, Google Meet และ Microsoft Team ฯลฯ คิดเป็นร้อยละ 71.70 ตามลำดับ

(1.4) ประเด็นการปรับเปลี่ยนแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม หรือมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อนำไปใช้ในการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมอื่น หน่วยงาน จำนวน 5 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 6.58 มีการปรับเปลี่ยนแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อนำมาใช้ในการจัดซื้อวัสดุ ชุดตรวจ ATK และใช้ในการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 รวมทั้งมีการปรับรูปแบบการจัดกิจกรรม/ประชุมเป็นรูปแบบออนไลน์

ตารางที่ 5 การปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงแผนงานโครงการ การเบิกจ่ายงบประมาณ และการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณที่เพิ่มเติมจากระยะที่ 1

n = 116 แห่ง

การปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงแผนงานโครงการ การเบิกจ่ายงบประมาณ และการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1. มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงพัฒนาแผนงานโครงการ การเบิกจ่ายงบประมาณ และการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ	76	65.52
1.1 มีการปรับแผนงาน/โครงการ	75	98.68
1.1.1 การปรับรูปแบบของการจัดกิจกรรมให้เป็นรูปแบบออนไลน์ และเพิ่มจำนวนกลุ่มเป้าหมาย	74	98.67
1.1.2 การปรับลดกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินการ	30	40.00
1.2 มีการปรับปรุงกระบวนการ/ขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณ	50	65.79
1.2.1 การให้บริการเบิกจ่ายงบประมาณในรูปแบบออนไลน์	29	58.00
1.2.2 รับ - ส่งเอกสารการเบิกจ่ายงบประมาณ ในรูปแบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ ผ่านระบบออนไลน์เป็นหลัก เช่น Line และ E-mail ฯลฯ	37	74.00
1.1.3 อื่น ๆ คือ การนำส่งเอกสารทางไปรษณีย์	1	2.00
1.3 มีการปรับปรุงกระบวนการ/ขั้นตอนการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ	53	69.74
1.3.1 การติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ เช่น Line, Facebook Messenger และ E-mail ฯลฯ	42	79.25
1.3.2 การติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณผ่านการประชุมออนไลน์ประจำเดือนของหน่วยงาน เช่น VDO Conference, Zoom Meeting, Line, Cisco WebEx, Google Meet และ Microsoft Team ฯลฯ	38	71.70
1.3.3 การติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณโดยหัวหน้างานหรือผู้บริหารโดยตรง ผ่านทางโทรศัพท์เคลื่อนที่หรือระบบออนไลน์ เช่น Line ฯลฯ	45	84.91

การปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงแผนงานโครงการ การเบิกจ่ายงบประมาณ และการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1.4 มีการปรับเปลี่ยนแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม หรือมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อนำไปใช้ในการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมอื่น	5	6.58
1.4.1 เปลี่ยนแปลงจากงบประมาณผู้เรียนมาใช้ในโครงการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	1	20.00
1.4.2 เปลี่ยนแปลงงบประมาณไปจัดซื้อชุดตรวจ ATK	1	20.00
1.4.3 โครงการประชุมสัมมนาผู้บริหารสถานศึกษา ปรับรูปแบบเป็นออนไลน์	1	20.00
1.4.4 เปลี่ยนแปลงจากโครงการพัฒนาศึกษามาจัดซื้อวัสดุ และใช้ในการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	1	20.00
1.4.5 โครงการอบรม ว PA และโครงการอื่น ๆ เปลี่ยนเป็นรูปแบบออนไลน์	1	20.00
2. ไม่มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงพัฒนาแผนงานโครงการ การเบิกจ่ายงบประมาณ และการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ	40	34.48
2.1 แผนงานโครงการ ขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณ และขั้นตอนการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณที่ดำเนินการในระยะที่ 1 เหมาะสมกับการปฏิบัติงานในสถานการณ์ปัจจุบัน	38	95.00
2.2 อื่น ๆ คือ มีการปฏิบัติงาน ณ สถานที่ตั้งตามปกติ	3	7.50
รวมทั้งสิ้น	116	100.00

หมายเหตุ : ในแต่ละประเด็นย่อย สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

(2) ผลลัพธ์ที่ได้จากการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงแผนงานโครงการ การเบิกจ่ายงบประมาณ และการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานกิจได้ตามเป้าหมายที่กำหนด ส่งผลให้การทำงานของหน่วยงานมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

หน่วยงานที่มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงพัฒนาแผนงานโครงการ การเบิกจ่ายงบประมาณ และการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณตามข้อ 1.2.2 (1) จำนวน 76 แห่ง ส่วนใหญ่ มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงแผนงานโครงการ การเบิกจ่ายงบประมาณ และการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ที่เพิ่มขึ้นจากระยะที่ 1 ส่งผลให้หน่วยงานมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการประชุมเป็นแบบออนไลน์ สามารถเพิ่มกลุ่มเป้าหมายในการเข้าร่วมโครงการได้เพิ่มมากขึ้น ทำให้การดำเนินงานเกิดความคุ้มค่า จำนวน 60 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 78.95 รองลงมา ประหยัดงบประมาณ โดยมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานเหมือนเดิมหรือใกล้เคียงกับการทำงานในรูปแบบปกติ คิดเป็นร้อยละ 68.42 และเป็นการลดขั้นตอนในการปฏิบัติงานให้กระชับ และรวดเร็วขึ้น คิดเป็นร้อยละ 60.53 ตามลำดับ (รายละเอียดตามตารางที่ 6)

ตารางที่ 6 ผลลัพธ์ที่ได้จากการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงแผนงานโครงการ การเบิกจ่ายงบประมาณ และการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณที่เพิ่มเติมจากระยะที่ 1

n = 76 แห่ง

ผลลัพธ์ที่ได้จากการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงขั้นตอน กระบวนการ และวิธีการทำงานภายในหน่วยงาน	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1. ประหยัดงบประมาณ โดยมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานเหมือนเดิมหรือใกล้เคียงกับการทำงานในรูปแบบปกติ	52	68.42
2. ลดขั้นตอนในการปฏิบัติงานให้กระชับ และรวดเร็วขึ้น	46	60.53
3. การปรับเปลี่ยนรูปแบบการประชุมเป็นแบบออนไลน์ สามารถเพิ่มกลุ่มเป้าหมายในการเข้าร่วมโครงการได้เพิ่มมากขึ้น การดำเนินงานเกิดความคุ้มค่า	60	78.95

หมายเหตุ : 1. หน่วยงาน จำนวน 76 แห่ง เป็นหน่วยงานที่มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงพัฒนาแผนงานโครงการ การเบิกจ่ายงบประมาณ และการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ตามข้อ 1.2.2 (1)
2. ในแต่ละประเด็นย่อย หน่วยงานตามข้อ 1 สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

(3) ความคุ้มค่าในด้านงบประมาณ ของการดำเนินงานโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

หน่วยงานส่วนใหญ่ จำนวน 75 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 64.66 มีการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนที่กำหนด รองลงมา เกิดความคุ้มค่า โดยประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 30 – 50 คิดเป็นร้อยละ 18.97 และเกิดความคุ้มค่า โดยประหยัดงบประมาณได้น้อยกว่าร้อยละ 30 คิดเป็นร้อยละ 8.62 ตามลำดับ (รายละเอียดตามตารางที่ 7)

ตารางที่ 7 ความคุ้มค่าในด้านงบประมาณที่เพิ่มเติมจากระยะที่ 1

n = 116 แห่ง

ความคุ้มค่าในด้านงบประมาณ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1. เกิดความคุ้มค่า โดยสามารถประหยัดงบประมาณได้มากกว่าร้อยละ 50	9	7.76
2. เกิดความคุ้มค่า โดยประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 30 – 50	22	18.97
3. เกิดความคุ้มค่า โดยประหยัดงบประมาณได้น้อยกว่าร้อยละ 30	10	8.62
4. มีการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนที่กำหนด	75	64.66

1.2.3 มิติด้านการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล

(1) การปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงการบริหารจัดการบุคลากร เพื่อให้การปฏิบัติงานในภาวะวิกฤตโควิด - 19 สามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง

หน่วยงานส่วนใหญ่ จำนวน 70 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 60.34 มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงการบริหารจัดการบุคลากรในภาวะวิกฤตโควิด - 19 และมีจำนวน 46 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 39.66 ไม่มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงการบริหารจัดการบุคลากรในภาวะวิกฤตโควิด - 19 โดยในการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงการบริหารจัดการบุคลากร หน่วยงาน จำนวน 60 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 85.71 มีการจัดให้บุคลากรที่เป็นผู้สัมผัสเสี่ยงสูงปฏิบัติงานที่บ้าน ตามระยะเวลาที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนด รองลงมา จัดให้มีบุคลากรมาปฏิบัติงานเฉพาะผู้ที่ไม่ได้สัมผัสโรค/ผู้สัมผัสเสี่ยงต่ำ ตามที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนด คิดเป็นร้อยละ 84.29 และจัดซื้อชุดตรวจ ATK สำหรับบุคลากรที่ปฏิบัติงาน ณ สถานที่ตั้งหรือเดินทางไปราชการ คิดเป็นร้อยละ 60.00 ตามลำดับ ส่วนหน่วยงานที่ไม่มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงการบริหารจัดการบุคลากรในภาวะวิกฤตโควิด - 19 ส่วนใหญ่มีการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลที่ดำเนินการในระยะที่ 1 เหมาะสมกับการปฏิบัติงานในสถานการณ์ปัจจุบัน และมีการปฏิบัติงาน ณ สถานที่ตั้งตามปกติ จึงมิได้มีการปรับปรุงในประเด็นดังกล่าว (รายละเอียดตามตารางที่ 8)

ตารางที่ 8 การปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงการบริหารจัดการบุคลากรที่เพิ่มเติมจากระยะที่ 1

n = 116 แห่ง

การปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงการบริหารจัดการบุคลากร	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1. มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงการบริหารจัดการบุคลากรในภาวะวิกฤตโควิด - 19	70	60.34
1.1 จัดให้มีบุคลากรมาปฏิบัติงานเฉพาะผู้ที่ไม่ได้สัมผัสโรค/ผู้สัมผัสเสี่ยงต่ำ ตามที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนด	59	84.29
1.2 จัดให้บุคลากรที่เป็นผู้สัมผัสเสี่ยงสูงปฏิบัติงานที่บ้าน ตามระยะเวลาที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนด	60	85.71
1.3 กำหนดให้ใช้บุคลากรนอกฝ่ายงานหรือกลุ่มงาน ในกรณีที่บุคลากรไม่เพียงพอหรือขาดแคลน	22	31.43
1.4 จัดซื้อชุดตรวจ ATK สำหรับบุคลากรที่ปฏิบัติงาน ณ สถานที่ตั้งหรือเดินทางไปราชการ	42	60.00
1.5 มีระบบการลงเวลาทำงานผ่านระบบออนไลน์ กรณีที่บุคลากรปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home)	41	58.57
2. ไม่มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงการบริหารจัดการบุคลากรในภาวะวิกฤตโควิด - 19	46	39.66
2.1 การบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลที่ดำเนินการในระยะที่ 1 เหมาะสมกับการปฏิบัติงานในสถานการณ์ปัจจุบัน	42	91.30
2.2 อื่น ๆ คือ มีการปฏิบัติงาน ณ สถานที่ตั้งตามปกติ	5	10.87
รวมทั้งสิ้น	116	100.00

หมายเหตุ : ในแต่ละประเด็นย่อย สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

(2) การกำหนดจำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from work) ของหน่วยงาน

หน่วยงานที่มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงการบริหารจัดการบุคลากรในภาวะวิกฤตโควิด – 19 ตามข้อ 1.2.3 (1) จำนวน 70 แห่ง ส่วนใหญ่ มีการกำหนดมาตรการให้บุคลากรเฉพาะผู้ที่ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) และผู้สัมผัสเสี่ยงสูงปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home) จำนวน 52 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 74.28 รองลงมา มีการกำหนดมาตรการให้บุคลากร ร้อยละ 50 – 80 ของบุคลากรทั้งหมดปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home) ปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งฯ คิดเป็นร้อยละ 14.29 และน้อยกว่าร้อยละ 50 ของบุคลากรทั้งหมดปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งฯ คิดเป็นร้อยละ 7.14 ตามลำดับ (รายละเอียดตามตารางที่ 9)

ตารางที่ 9 จำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from work) ที่เพิ่มเติมจากระยะที่ 1

n = 70 แห่ง

จำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from work)	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1. มากกว่าร้อยละ 80 ของบุคลากรทั้งหมดปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home)	3	4.29
2. ร้อยละ 50 – 80 ของบุคลากรทั้งหมดปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home)	10	14.29
3. น้อยกว่าร้อยละ 50 ของบุคลากรทั้งหมดปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home)	5	7.14
4. บุคลากรเฉพาะผู้ที่ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) และผู้สัมผัสเสี่ยงสูงปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home)	52	74.28
รวมทั้งสิ้น	70	100.00

หมายเหตุ : หน่วยงาน จำนวน 70 แห่ง เป็นหน่วยงานที่มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงการบริหารจัดการบุคลากรในภาวะวิกฤตโควิด – 19 ตามข้อ 1.2.3 (1)

(3) ผลลัพธ์ที่ได้จากการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงการบริหารจัดการบุคลากร เพื่อให้การปฏิบัติงานในภาวะวิกฤตโควิด – 19 สามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง

หน่วยงานที่มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงการบริหารจัดการบุคลากรในภาวะวิกฤตโควิด – 19 ตามข้อ 1.2.3 (1) จำนวน 70 แห่ง ส่วนใหญ่ มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงการบริหารจัดการบุคลากรที่เพิ่มขึ้นจากระยะที่ 1 ทำให้หน่วยงานมีการปฏิบัติงาน โดยจัดระบบงาน และการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบที่ชัดเจนขึ้น รวมทั้งบุคลากรมีสุขอนามัยและความปลอดภัยต่อความเสี่ยงจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) ภายในหน่วยงาน มีจำนวนที่เท่ากัน จำนวน 49 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 70.00 รองลงมา บุคลากรมีความรู้และทักษะ

ในด้านเทคโนโลยีที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 68.57 ตามลำดับ (รายละเอียดตามตารางที่ 10)

ตารางที่ 10 ผลลัพธ์ที่ได้จากการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงการบริหารจัดการบุคลากร เพื่อให้การปฏิบัติงานในภาวะวิกฤตโควิด – 19 สามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่องที่เพิ่มเติมจากระยะที่ 1

n = 70 แห่ง

ผลลัพธ์ที่ได้จากการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงการบริหารจัดการบุคลากรภายในหน่วยงาน	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1. มีการปฏิบัติงาน โดยจัดระบบงานและการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบที่ชัดเจน	49	70.00
2. บุคลากรมีความรู้และทักษะในด้านเทคโนโลยีที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น	48	68.57
3. บุคลากรมีสุขอนามัยและความปลอดภัยต่อความเสี่ยงจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) ภายในหน่วยงาน	49	70.00

หมายเหตุ : 1. หน่วยงาน จำนวน 70 แห่ง เป็นหน่วยงานที่มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงการบริหารจัดการบุคลากรในภาวะวิกฤตโควิด – 19 ตามข้อ 1.2.3 (1)
2. ในแต่ละประเด็นย่อย หน่วยงานตามข้อ 1 สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

(4) การกำหนดมาตรการในการให้บุคลากรปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home) เพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรค กรณีที่บุคลากรภายในหน่วยงานติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19)

หน่วยงานส่วนใหญ่ จำนวน 65 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 56.03 มีการกำหนดมาตรการให้เฉพาะบุคลากรที่ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) และบุคลากรที่เป็นผู้สัมผัสเสี่ยงสูงให้ปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home) รองลงมา กำหนดให้เฉพาะบุคลากรที่ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) ให้ปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งฯ คิดเป็นร้อยละ 23.28 และมีการสับเปลี่ยนหมุนเวียนบุคลากรมาปฏิบัติงาน ณ สถานที่ตั้ง คิดเป็นร้อยละ 16.38 ตามลำดับ (รายละเอียดตามตารางที่ 11)

ตารางที่ 11 การกำหนดมาตรการในการให้บุคลากรปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home) เพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรคที่เพิ่มเติมจากระยะที่ 1

n = 116 แห่ง

การกำหนดมาตรการในการให้บุคลากรปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from work)	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1. สับเปลี่ยนหมุนเวียนบุคลากรมาปฏิบัติงาน ณ สถานที่ตั้ง	19	16.38
2. จัดบุคลากรมาปฏิบัติงาน ณ สถานที่ตั้ง โดยการเหลื่อมเวลาการทำงาน เพื่อลดความแออัดและป้องกันความเสี่ยงจากการติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19)	5	4.31

การกำหนดมาตรการในการให้บุคลากรปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from work)	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
3. เฉพาะบุคลากรที่ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) ให้ปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้ง หรือการทำงานที่บ้าน (work from home)	27	23.28
4. เฉพาะบุคลากรที่ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) และบุคลากรที่เป็นผู้สัมผัสเสี่ยงสูงให้ปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home)	65	56.03
รวมทั้งสิ้น	116	100.00

1.2.4 มิติด้านผู้รับบริการ

(1) การปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงแนวทางการปฏิบัติงานหรือวิธีการให้บริการ เพื่อให้ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงการบริการของหน่วยงานได้อย่างต่อเนื่อง

หน่วยงานส่วนใหญ่ จำนวน 73 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 62.93 มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงแนวทางการปฏิบัติงานหรือวิธีการให้บริการ และมีจำนวน 43 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 37.07 ไม่มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงแนวทางการปฏิบัติงานหรือวิธีการให้บริการ โดยการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงแนวทางการปฏิบัติงานหรือวิธีการให้บริการ หน่วยงาน จำนวน 52 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 71.23 มีช่องทางในการให้ผู้รับบริการสามารถค้นหาข้อมูลได้ด้วยตนเอง เช่น การค้นหาหน่วยงาน หรือจุดการให้บริการผ่านแอปพลิเคชัน รองลงมา จัดให้มีแผนผังกำหนดผู้รับผิดชอบแต่ละขั้นตอน และประกาศให้ผู้รับบริการทราบ คิดเป็นร้อยละ 43.84 และมีการเปิดสายด่วน (Hotline) รับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการ คิดเป็นร้อยละ 12.33 ตามลำดับ ส่วนหน่วยงานที่ไม่มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงแนวทางการปฏิบัติงานหรือวิธีการให้บริการ ส่วนใหญ่มีแนวทางการปฏิบัติงานหรือวิธีการให้บริการที่ดำเนินการในระยะที่ 1 เหมาะสมกับการปฏิบัติงานในสถานการณ์ปัจจุบัน และมีการปฏิบัติงาน ณ สถานที่ตั้งตามปกติ จึงมิได้มีการปรับปรุงในประเด็นดังกล่าว (รายละเอียดตามตารางที่ 12)

ตารางที่ 12 การปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงแนวทางการปฏิบัติงานหรือวิธีการให้บริการที่เพิ่มเติมจากระยะที่ 1
n = 116 แห่ง

การปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงแนวทางการปฏิบัติงานหรือวิธีการให้บริการ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1. มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงแนวทางการปฏิบัติงานหรือวิธีการให้บริการ	73	62.93
1.1 จัดให้มีแผนผังกำหนดผู้รับผิดชอบแต่ละขั้นตอน และประกาศให้ผู้รับบริการทราบ	32	43.84
1.2 มีช่องทางในการให้ผู้รับบริการสามารถค้นหาข้อมูลได้ด้วยตนเอง เช่น การค้นหาหน่วยงาน หรือจุดการให้บริการผ่านแอปพลิเคชัน	52	71.23
1.3 เปิดสายด่วน (Hotline) รับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการ	9	12.33

การปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงแนวทางการปฏิบัติงาน หรือวิธีการให้บริการ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1.4 อื่น ๆ ได้แก่ ประสานงานผ่านทางระบบ Line และโทรศัพท์ กับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโดยตรง จัดจุดให้บริการที่เป็นสัดส่วน และมีการเว้นระยะห่าง รับ - ส่งเอกสารผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ กรณีเอกสารไม่สำคัญและไม่ใช้เอกสารทางการเงิน	5	6.85
2. ไม่มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงแนวทางการปฏิบัติงาน หรือวิธีการให้บริการ	43	37.07
2.1 แนวทางการปฏิบัติงานหรือวิธีการให้บริการที่ดำเนินการ ในระยะที่ 1 เหมาะสมกับการปฏิบัติงานในสถานการณ์ปัจจุบัน	40	93.02
2.2 อื่น ๆ คือ มีการปฏิบัติงาน ณ สถานที่ตั้งตามปกติ	3	6.98
รวมทั้งสิ้น	116	100.00

หมายเหตุ : ในแต่ละประเด็นย่อย สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

(2) การทบทวนหรือปรับปรุงแก้ไขแนวทางในการปฏิบัติงานเพิ่มเติม
จากระยะที่ 1 เพื่อให้ผู้รับบริการที่ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19)/ผู้รับบริการอื่น ๆ
ได้รับสิทธิประโยชน์จากการเข้าใช้บริการอย่างต่อเนื่อง และเกิดประโยชน์สูงสุด

หน่วยงานที่มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงแนวทางการปฏิบัติงาน
หรือวิธีการให้บริการตามข้อ 1.2.4 (1) จำนวน 73 แห่ง ส่วนใหญ่ มีการทบทวน/ปรับปรุงแก้ไขแนวทาง
ในการปฏิบัติงาน เพื่อให้ผู้รับบริการที่ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19)/ผู้รับบริการอื่น ๆ
ได้รับสิทธิประโยชน์จากการเข้าใช้บริการสูงสุด จำนวน 33 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 45.21 และอีกจำนวน
27 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 36.99 ไม่มีการทบทวน/ปรับปรุงแก้ไขแนวทางในการปฏิบัติงาน ส่วนที่เหลือ
จำนวน 13 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 17.80 ไม่ระบุข้อมูล โดยหน่วยงานที่มีการทบทวน/ปรับปรุงแก้ไขแนวทาง
ในการปฏิบัติงาน จำนวน 16 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 48.48 มีการติดต่อประสานงานในรูปแบบออนไลน์ เช่น
Smart Office Line Messenger ฯลฯ และทางโทรศัพท์กับผู้รับผิดชอบโดยตรง รองลงมา มีการจัดประชุม
ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น Google Meet ฯลฯ รวมทั้งมีการให้บริการผ่านทางแอปพลิเคชัน
และส่งเอกสารทาง E-mail กับผู้รับผิดชอบโดยตรง มีจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 18.18
และมีการสร้างกลุ่มไลน์ เพื่อให้ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงบริการได้สะดวก คิดเป็นร้อยละ 12.12
ตามลำดับ ส่วนหน่วยงานที่ไม่มีการทบทวน/ปรับปรุงแก้ไขแนวทางการปฏิบัติงานเพิ่มเติมจากระยะที่ 1
สาเหตุเนื่องจาก มีแนวทางในการปฏิบัติงานที่มีอยู่ไม่เป็นอุปสรรคต่อการให้บริการ รวมทั้งไม่มีอำนาจ
ในการปรับปรุงแก้ไขแนวทางในการปฏิบัติงาน จึงมิได้มีการทบทวน/ปรับปรุงในประเด็นดังกล่าว
(รายละเอียดตามตารางที่ 13)

ตารางที่ 13 การทบทวนหรือปรับปรุงแก้ไขแนวทางในการปฏิบัติงาน เพื่อให้ผู้รับบริการที่ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19)/ผู้รับบริการอื่น ๆ ได้รับสิทธิประโยชน์จากการเข้าใช้บริการอย่างต่อเนื่อง และเกิดประโยชน์สูงสุดที่เพิ่มเติมจากระยะที่ 1

n = 73 แห่ง

การทบทวนหรือปรับปรุงแก้ไขแนวทางในการปฏิบัติงาน	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1. มีการทบทวน/ปรับปรุงแก้ไขแนวทางในการปฏิบัติงาน เพื่อให้ผู้รับบริการติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19)/ผู้รับบริการอื่น ๆ ได้รับสิทธิประโยชน์จากการเข้าใช้บริการสูงสุด	33	45.21
1.1 ติดต่อประสานงานในรูปแบบออนไลน์ เช่น Smart Office Line Messenger ฯลฯ และทางโทรศัพท์กับผู้รับผิดชอบโดยตรง	16	48.48
1.2 จัดประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น Google Meet ฯลฯ	6	18.18
1.3 มีการสร้างกลุ่มไลน์ เพื่อให้ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงบริการได้สะดวก	4	12.12
1.4 ให้บริการผ่านทางแอปพลิเคชัน และส่งเอกสารทาง E-mail กับผู้รับผิดชอบ	6	18.18
1.5 ติดต่อผู้รับผิดชอบโดยตรง เพื่อลดขั้นตอนในการประสานงานภายในหน่วยงาน	1	3.04
2. ไม่มีการทบทวน/ปรับปรุงแก้ไขแนวทางในการปฏิบัติงาน	27	36.99
2.1 แนวทางในการปฏิบัติงานที่มีอยู่ไม่เป็นอุปสรรคต่อการให้บริการ	22	81.48
2.2 ไม่มีอำนาจในการปรับปรุงแก้ไขแนวทางในการปฏิบัติงาน	5	18.52
3. ไม่ระบุข้อมูล	13	17.80
รวมทั้งสิ้น	73	100.00

หมายเหตุ : หน่วยงาน จำนวน 73 แห่ง เป็นหน่วยงานที่มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงแนวทางการปฏิบัติงานหรือวิธีการให้บริการตามข้อ 1.2.4 (1)

1.2.5 มิติด้านประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

(1) ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home) ของบุคลากรภายในหน่วยงานในภาพรวม

หน่วยงานส่วนใหญ่ จำนวน 68 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 58.62 ภาพรวมของการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home) ของบุคลากรภายในหน่วยงาน ในระยะที่ 2 มีประสิทธิภาพไม่แตกต่างกับระยะที่ 1 รองลงมา มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นจากการปฏิบัติงานระยะที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 40.52 และมีประสิทธิภาพน้อยกว่าระยะที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 0.86 ตามลำดับ (รายละเอียดตามตารางที่ 14)

ตารางที่ 14 ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home) ของบุคลากรภายในหน่วยงานในภาพรวมเปรียบเทียบระหว่างระยะที่ 1 และระยะที่ 2

n = 116 แห่ง

ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home) ของบุคลากรภายในหน่วยงาน	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1. มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นจากการปฏิบัติงานระยะที่ 1	47	40.52
2. มีประสิทธิภาพไม่แตกต่างกับระยะที่ 1	68	58.62
3. มีประสิทธิภาพน้อยกว่าระยะที่ 1	1	0.86
รวมทั้งสิ้น	116	100.00

(2) ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานที่บ้านเมื่อเทียบกับการปฏิบัติงาน ณ สถานที่ตั้ง

หน่วยงานส่วนใหญ่ จำนวน 91 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 78.45 มีการปฏิบัติงาน ณ สถานที่ตั้งตามปกติ โดยไม่มีงานที่ปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home) ในช่วงเดือนเมษายน - มิถุนายน 2565 และมีจำนวน 25 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 21.55 มีลักษณะงานที่ยังคงใช้มาตรการการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home) ได้แก่ งานจัดทำแผนงาน/โครงการ งานงบประมาณ งานติดตาม ประเมินผล งานบริหารบุคคล งานธุรการ และงานให้บริการประชาชน ซึ่งหน่วยงานส่วนใหญ่เห็นว่า ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานที่บ้านของลักษณะงานข้างต้น ส่วนใหญ่มีประสิทธิภาพคงเดิมเมื่อเทียบกับการปฏิบัติงาน ณ สถานที่ตั้ง (รายละเอียดตามตารางที่ 15 - 16)

ตารางที่ 15 การใช้มาตรการการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home) ของหน่วยงานในช่วงระยะที่ 2

n = 116 แห่ง

การใช้มาตรการการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน ในระยะที่ 2	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1. มีลักษณะงานที่ยังคงใช้มาตรการการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้ง	25	21.55
2. มีการปฏิบัติงาน ณ สถานที่ตั้งตามปกติ โดยไม่มีงานที่ปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน	91	78.45
รวมทั้งสิ้น	116	100.00

ตารางที่ 16 ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานบ้านเมื่อเทียบกับการปฏิบัติงาน ณ สถานที่ตั้ง

n = 25 แห่ง

ลักษณะงานที่ยังคงใช้มาตรการการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้ง	ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน			
	เพิ่มขึ้น	ลดลง	คงเดิม	รวมทั้งสิ้น
1. งานจัดทำแผนงาน/โครงการ	3 (12.50)	2 (8.33)	19 (79.17)	24 (96.00)
2. งานงบประมาณ	2 (8.33)	4 (16.67)	18 (75.00)	24 (96.00)
3. งานติดตาม ประเมินผล	3 (12.00)	1 (4.00)	21 (84.00)	25 (100.00)
4. งานบริหารบุคคล	5 (20.83)	4 (16.67)	15 (62.50)	24 (96.00)
5. งานธุรการ	9 (37.50)	4 (16.67)	11 (45.83)	24 (96.00)
6. งานให้บริการประชาชน	5 (21.74)	5 (21.74)	13 (56.52)	23 (92.00)

หมายเหตุ : 1. หน่วยงาน จำนวน 25 แห่ง ที่ยังคงใช้มาตรการการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งตามตารางที่ 15
2. หน่วยงานสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

(3) การกำหนดมาตรการในการปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน กรณีเกิดการระบาดระลอกใหม่

หน่วยงาน จำนวน 78 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 67.24 ให้ข้อมูลว่า มีการกำหนดมาตรการในการปฏิบัติงาน หากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) เกิดการระบาดระลอกใหม่ โดยส่วนใหญ่กำหนดมาตรการในการปฏิบัติงานในรูปแบบของการปฏิบัติราชการนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home) จำนวน 35 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 44.87 รองลงมา เพิ่มช่องทางในการให้บริการ/การปฏิบัติงานผ่านช่องทางออนไลน์ หรือแพลตฟอร์มต่าง ๆ รวมทั้งดำเนินการตามมาตรการที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนด อาทิ การฉีดพ่นน้ำยาฆ่าเชื้อภายในอาคาร สนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับการฉีดวัคซีน และการเว้นระยะห่างทางสังคม ฯลฯ มีจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 20.51 และดำเนินการตามที่กระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด คิดเป็นร้อยละ 8.97 ตามลำดับ (รายละเอียดตามตารางที่ 17)

ตารางที่ 17 การกำหนดมาตรการในการปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน กรณีเกิดการระบาดระลอกใหม่

n = 116 แห่ง

มาตรการในการปฏิบัติงาน	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1. มีการกำหนดมาตรการในการปฏิบัติงาน กรณีเกิดการระบาดระลอกใหม่	78	67.24
1.1 การปฏิบัติราชการนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home)	35	44.87
1.2 เพิ่มช่องทางในการให้บริการ/การปฏิบัติงานผ่านช่องทางออนไลน์หรือแพลตฟอร์มต่าง ๆ	16	20.51
1.3 ดำเนินการตามมาตรการที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนด อาทิ การฉีดพ่นน้ำยาฆ่าเชื้อภายในอาคาร สนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับการฉีดวัคซีน และการเว้นระยะห่างทางสังคม ฯลฯ	16	20.51
1.4 เหลือเวลาการปฏิบัติงาน เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้ตามปกติ	1	1.28
1.5 รายงานผลการปฏิบัติงานผ่านระบบ Google Form	1	1.28
1.6 ดำเนินการตามที่กระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด	7	8.97
1.7 ปรับเปลี่ยนการปฏิบัติงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน	2	2.58
2. ไม่ระบุข้อมูล	38	32.76
รวมทั้งสิ้น	116	100.00

1.3 ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ

1.3.1 ปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home)

(1) ปัญหาอุปสรรคที่พบจากการรายงานข้อมูลในระยะที่ 1 ที่มีการปรับปรุงแก้ไขให้สามารถดำเนินการได้ปกติ

หน่วยงานส่วนใหญ่ที่พบปัญหาอุปสรรคในระยะที่ 1 หน่วยงานมีการปรับปรุงแก้ไขให้สามารถดำเนินการได้ตามปกติ ใน 3 ลำดับแรก เรียงตามลำดับดังนี้ ขาดทักษะด้านการใช้ระบบโปรแกรมต่าง ๆ สำหรับการทำงาน เช่น Google Meet และ Zoom Meeting จำนวน 100 แห่ง มีการปรับปรุงแก้ไขแล้ว จำนวน 86 แห่ง (ร้อยละ 86) รองลงมา มีหน่วยงานจำนวนที่เท่ากัน 95 แห่ง ที่มีปัญหาและมีการปรับปรุงแก้ไขแล้วในด้านขาดทักษะด้านการใช้อุปกรณ์เทคโนโลยี จำนวน 83 แห่ง (ร้อยละ 87.37) อุปกรณ์ในการทำงานไม่พร้อม จำนวน 76 แห่ง (ร้อยละ 80) และไม่สามารถเข้าถึงอินเทอร์เน็ตได้อย่างรวดเร็ว จำนวน 73 แห่ง (ร้อยละ 76.84) ตามลำดับ รวมทั้งมีหน่วยงาน จำนวนที่เท่ากัน 94 แห่ง ที่มีปัญหาและมีการปรับปรุงแก้ไขแล้ว

ในด้านการติดต่อสื่อสารไม่สะดวก จำนวน 85 แห่ง (ร้อยละ 90.43) และสภาพแวดล้อมที่บ้านไม่เอื้ออำนวย
สำหรับการทำงาน จำนวน 69 แห่ง (ร้อยละ 73.40) ตามลำดับ (รายละเอียดตามตารางที่ 18)

ตารางที่ 18 ปัญหาอุปสรรคที่พบจากการรายงานข้อมูลในระยะที่ 1 ที่มีการปรับปรุงแก้ไขให้สามารถ
ดำเนินการได้ปกติ

n = 116 แห่ง

ปัญหาอุปสรรคที่พบจากการรายงานข้อมูล ในระยะที่ 1 ที่มีการปรับปรุงแก้ไขให้สามารถ ดำเนินการได้ปกติ	จำนวน หน่วยงาน ที่พบปัญหา ในระยะที่ 1 (แห่ง)	การปรับปรุงแก้ไข	
		มี	ไม่มี
1. ไม่สามารถเข้าถึงอินเทอร์เน็ตได้อย่างรวดเร็ว	95	73 (76.84)	22 (23.16)
2. อุปกรณ์ในการทำงานไม่พร้อม	95	76 (80.00)	19 (20.00)
3. ขาดทักษะด้านการใช้อุปกรณ์เทคโนโลยี	95	83 (87.37)	12 (12.63)
4. ขาดทักษะด้านการใช้ระบบโปรแกรมต่าง ๆ สำหรับ การทำงาน เช่น Google Meet และ Zoom Meeting	100	86 (86.00)	14 (14.00)
5. สภาพแวดล้อมที่บ้านไม่เอื้ออำนวยสำหรับการทำงาน	94	69 (73.40)	25 (26.60)
7. การติดต่อสื่อสารไม่สะดวก	94	85 (90.43)	9 (9.57)
6. การอนุมัติเอกสารล่าช้า	92	76 (82.61)	16 (17.39)
7. ใช้เวลาทำงานมากขึ้นกว่าปกติ	93	75 (80.65)	18 (19.35)
8. มีแรงจูงใจในการทำงานลดลง	92	72 (78.26)	20 (21.74)
9. มีค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น	90	60 (66.67)	30 (33.33)

หมายเหตุ : หน่วยงานสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

(2) แนวทางการแก้ไขปัญหาลักษณะที่พบจากการรายงานข้อมูลในระยะที่ 1

- (2.1) จัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีและโปรแกรมต่าง ๆ ที่จำเป็นในการปฏิบัติงานให้กับบุคลากรภายในหน่วยงาน
- (2.2) ปรับสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงาน
- (2.3) จัดให้มีอุปกรณ์ และอินเทอร์เน็ตที่มีความพร้อมให้ผู้ปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ เหมาะสม
- (2.4) ประชุมร่วมกันของหัวหน้างานทุกฝ่าย เพื่อนำเสนอปัญหาและร่วมกันพิจารณาหาแนวทางการแก้ไข
- (2.5) ประชุมชี้แจงและกำหนดแนวทางปฏิบัติให้ข้าราชการและผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบและถือปฏิบัติ

(3) ปัญหาลักษณะที่เกิดขึ้นใหม่ในระยะที่ 2 ระหว่างเดือนเมษายน - มิถุนายน 2565

- (3.1) การใช้งบประมาณจัดหาวัสดุในการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพิ่มขึ้นเกินกว่าแผนงาน/โครงการที่ได้จัดทำไว้ตลอดปีงบประมาณ
- (3.2) การปฏิบัติงานบางอย่างที่จำเป็นต้องลงพื้นที่ หากเป็นพื้นที่เสี่ยงทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผน
- (3.3) งบประมาณลดลง ทำให้ครุภัณฑ์ที่ใช้งานสำหรับออนไลน์ขาดการซ่อมบำรุง
- (3.4) ขาดอุปกรณ์ที่ทันสมัยและใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งขาดบุคลากรเฉพาะด้านที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในการดำเนินการ ทำให้เมื่อมีปัญหาด้านเทคนิคไม่สามารถแก้ไขได้ทันที ทำให้การทำงานบางอย่างไม่สะดวกและคล่องตัว

1.3.2 ข้อเสนอแนะ**(1) ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานระดับนโยบาย**

- (1.1) ควรประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานในช่วงที่ปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home) เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ปกติ
- (1.2) ควรส่งเสริมให้หน่วยงานมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการปฏิบัติงานที่เน้นการใช้ช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการติดต่อสื่อสาร
- (1.3) ควรสนับสนุนทรัพยากร เครื่องมือ รวมถึงอุปกรณ์ที่จำเป็นเหมาะสมต่อการปฏิบัติงาน เช่น อินเทอร์เน็ต และคอมพิวเตอร์ ฯลฯ เพื่อสนับสนุนการทำงานให้เกิดประสิทธิภาพ

(2) ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- (2.1) ควรจัดสรรทรัพยากรให้ทุกหน่วยงานสามารถดำเนินการจัดการประชุมระบบออนไลน์ได้อย่างทั่วถึง
- (2.2) ควรอบรมให้ความรู้ด้านเทคโนโลยี เพื่อให้บุคลากรสามารถนำไปพัฒนาการปฏิบัติงานให้ดีขึ้น

(3) ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานในพื้นที่

(3.1) ควรสนับสนุนด้านบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ และอุปกรณ์เทคโนโลยี ที่ทันสมัย เพื่อนำมาปรับปรุงพัฒนาระบบการทำงานของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

(3.2) ควรจัดสรรงบประมาณเป็นการเฉพาะ สำหรับการแก้ไขปัญหา ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) เช่น การจัดซื้อ ชุดตรวจ ATK ฯลฯ

(3.3) ควรปรับปรุงแบบการทำงานใหม่ เช่น การประชุม/อบรมในรูปแบบออนไลน์ การติดต่อประสานงานผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์กับผู้รับผิดชอบโดยตรง และการสร้างแพลตฟอร์ม ที่เหมาะสมกับการปฏิบัติงาน ฯลฯ เพื่อลดขั้นตอนในการปฏิบัติงาน

2. ผลสรุปการสำรวจความคิดเห็นประเด็นประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการนอกสถานที่ตั้ง หรือการทำงานที่บ้าน (work from home) ของสถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

2.1 ข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไปของสถานศึกษาผู้ให้ข้อมูลที่เป็นผู้บริหารหรือข้าราชการครูหรือผู้ปฏิบัติงาน ของสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 141 แห่ง โดยมีผู้ให้ข้อมูลแต่ละ 1 คน รวมทั้งสิ้น 141 คน (รายละเอียดตามตารางที่ 19) พบว่า

สังกัดของสถานศึกษาผู้ให้ข้อมูล ส่วนใหญ่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ 71.63 รองลงมา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา คิดเป็นร้อยละ 14.89 และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน คิดเป็นร้อยละ 13.48 ตามลำดับ

ตำแหน่งของผู้ให้ข้อมูล ส่วนใหญ่เป็นผู้บริหารของสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 63.12 รองลงมา ข้าราชการครู คิดเป็นร้อยละ 26.24 และบุคลากรทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 10.64 ตามลำดับ

ขนาดของสถานศึกษา/วิทยาลัย ส่วนใหญ่เป็นสถานศึกษา/วิทยาลัยขนาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 42.55 รองลงมา สถานศึกษา/วิทยาลัยขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 25.53 สถานศึกษา/วิทยาลัยขนาดเล็ก คิดเป็นร้อยละ 16.31 และสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ คิดเป็นร้อยละ 15.61 ตามลำดับ

ตารางที่ 19 ข้อมูลทั่วไปของสถานศึกษาผู้ให้ข้อมูล

n = 141 แห่ง

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1. สังกัด	141	100.0
1.1 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	101	71.63
1.2 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	21	14.89
1.3 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	19	13.48
2. ตำแหน่ง	141	100.00
2.1 ผู้บริหารของสถานศึกษา	89	63.12
2.2 ข้าราชการครู	37	26.24
2.3 บุคลากรทางการศึกษา	15	10.64

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
3. ขนาดของสถานศึกษา/วิทยาลัย	141	100.00
3.1 สถานศึกษา/วิทยาลัยขนาดเล็ก	23	16.31
3.2 สถานศึกษา/วิทยาลัยขนาดกลาง	60	42.55
3.3 สถานศึกษา/วิทยาลัยขนาดใหญ่	36	25.53
3.4 สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ	22	15.61

2.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home) ของหน่วยงาน ภายใต้ประเด็น 5 มิติ

2.2.1 มิติด้านขั้นตอน กระบวนการ และวิธีการทำงานภายในองค์กร

(1) การปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงขั้นตอน กระบวนการ และวิธีการทำงาน เพื่อให้การปฏิบัติงานสอดคล้องกับการบริหารจัดการภายใต้สภาวะวิกฤต

สถานศึกษาส่วนใหญ่ จำนวน 127 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 90.07 มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงขั้นตอน กระบวนการ และวิธีการทำงานที่แตกต่างจากการดำเนินงานในระยะที่ 1 เพื่อให้การปฏิบัติงานสอดคล้องกับการบริหารจัดการภายใต้สภาวะวิกฤต และจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 9.93 ไม่มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงขั้นตอน กระบวนการ และวิธีการทำงานที่แตกต่างไปจากการดำเนินงานในระยะที่ 1 เนื่องจากขั้นตอน กระบวนการ และวิธีการทำงานที่ดำเนินการในระยะที่ 1 เหมาะสมกับการปฏิบัติงานในสถานการณ์ปัจจุบัน และสถานศึกษาจัดการเรียนการสอนแบบ Onsite ตามปกติ จึงมิได้ดำเนินการปรับปรุงในประเด็นดังกล่าว

สำหรับการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงขั้นตอน กระบวนการ และวิธีการทำงาน ที่แตกต่างจากการดำเนินงานในระยะที่ 1 สถานศึกษา จำนวน 125 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 98.43 มีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาสนับสนุนการปฏิบัติงาน รองลงมา มีการปรับปรุงกระบวนการ ขั้นตอน เกี่ยวกับการจัดทำ/ปรับปรุงแผนงาน โครงการ และกระบวนการติดตามงาน/โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 96.06 มีการปรับแนวทางการสั่งการ การมอบหมายงาน และการติดตามงาน คิดเป็นร้อยละ 95.28 และมีการปรับขั้นตอนการปฏิบัติงานให้กระชับและสั้นลง คิดเป็นร้อยละ 90.55 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น (รายละเอียดตามตารางที่ 20) พบว่า

(1.1) ประเด็นการปรับขั้นตอนการปฏิบัติงานให้กระชับและสั้นลง สถานศึกษา จำนวน 83 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 72.17 มีการให้บริการแบบออนไลน์ (e-Service) เช่น การลงทะเบียนเรียน การชำระเงินค่าเล่าเรียน และการออกหนังสือรับรองการเรียน ฯลฯ รองลงมา มีการให้บริการผ่าน Mobile Application คิดเป็นร้อยละ 45.22 และอื่น ๆ ได้แก่ การให้บริการผ่านกลุ่มไลน์ห้องเรียนและสถานศึกษา รวมทั้งการลงเวลาในการปฏิบัติงานของบุคลากรผ่าน Google Form คิดเป็นร้อยละ 15.65 ตามลำดับ

(1.2) ประเด็นการนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาสนับสนุนการปฏิบัติงาน สถานศึกษา จำนวน 103 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 82.40 มีการสำรวจข้อมูลหรือจัดเก็บข้อมูลกับผู้ที่เกี่ยวข้อง ผ่านระบบออนไลน์ เช่น Google Form และ Lime Survey ฯลฯ รองลงมา มีการ Upload เนื้อหา หรือคอนเทนต์ต่าง ๆ เพื่อเผยแพร่บนเว็บไซต์ เช่น Facebook และ YouTube ฯลฯ คิดเป็นร้อยละ 77.60 และมีการรับ - ส่งไฟล์เอกสารบนระบบคลาวด์ เช่น Google Drive, Dropbox และ OneDrive ฯลฯ คิดเป็นร้อยละ 75.20 ตามลำดับ

(1.3) ประเด็นการปรับแนวทางการสั่งการ การมอบหมายงาน และการติดตาม สถานศึกษา จำนวน 101 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 83.47 มีการสั่งการ/การมอบหมายงาน/ การติดตามงานในรูปแบบการประชุมกลุ่ม รองลงมา มีการสั่งการ/การมอบหมายงาน/การติดตามงาน เป็นรายวัน/รายสัปดาห์ โดยกำหนดเป้าหมาย ผลลัพธ์การทำงาน และวิธีการสื่อสารที่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 78.51 และมีการสั่งการ/การมอบหมายงาน/การติดตามงานผ่านแพลตฟอร์มหรือ โปรแกรมที่พัฒนาขึ้น คิดเป็นร้อยละ 57.02 ตามลำดับ

(1.4) ประเด็นการปรับปรุงกระบวนการ ขั้นตอนเกี่ยวกับการจัดทำ/ ปรับปรุงแผนงาน โครงการ และกระบวนการติดตามงาน/โครงการ/กิจกรรม สถานศึกษา จำนวน 113 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 92.62 มีการรับ - ส่งเอกสารการจัดทำแผนฯ และ/หรือการรายงานผลการติดตาม การดำเนินงานในรูปแบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (e-Document) ผ่านระบบออนไลน์เป็นหลัก เช่น Line และ E-mail ฯลฯ รองลงมา มีการจัดทำคู่มือชี้แจงกระบวนการขั้นตอนการจัดทำแผนงานโครงการ และ/หรือกระบวนการติดตามงาน เพื่อให้สถานศึกษาได้รับทราบอย่างชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 55.74 และอื่น ๆ ได้แก่ การใช้งานระบบออนไลน์ การเข้าถึงข้อมูลผ่านโปรแกรมในการกรอกข้อมูลโครงการ/ กิจกรรม และการจัดทำแผนงานบูรณาการโครงการและกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 2.46 ตามลำดับ

ตารางที่ 20 การปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงขั้นตอน กระบวนการ และวิธีการทำงานภายในหน่วยงานที่เพิ่มเติม จากระยะที่ 1

n = 141 แห่ง

การปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงขั้นตอน กระบวนการ และวิธีการทำงาน	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1. มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงขั้นตอน กระบวนการ และวิธีการทำงาน	127	90.07
1.1 มีการปรับขั้นตอนการปฏิบัติงานให้กระชับและสั้นลง	115	90.55
1.1.1 การให้บริการแบบออนไลน์ (e-Service) เช่น การลงทะเบียนเรียน การชำระเงินค่าเล่าเรียน และการออกหนังสือรับรองการเรียน	83	72.17
1.1.2 การให้บริการผ่าน Mobile Application	52	45.22
1.1.3 อื่น ๆ ได้แก่ การให้บริการผ่านกลุ่มไลน์ห้องเรียน และสถานศึกษา รวมทั้งการลงเวลาในการปฏิบัติงานของบุคลากร ผ่าน Google Form	18	15.65

การปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงขั้นตอน กระบวนการ และวิธีการทำงาน	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1.2 มีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาสนับสนุนการปฏิบัติงาน	125	98.43
1.2.1 การรับ - ส่งไฟล์เอกสารบนระบบคลาวด์ เช่น Google Drive, Dropbox และ OneDrive ฯลฯ	94	75.20
1.2.2 การ Upload เนื้อหาหรือคอนเทนต์ต่าง ๆ เพื่อเผยแพร่บนเว็บไซต์ เช่น Facebook และ YouTube ฯลฯ	97	77.60
1.2.3 การสำรวจข้อมูลหรือจัดเก็บข้อมูลกับผู้ที่เกี่ยวข้องผ่านระบบออนไลน์ เช่น Google Form และ Lime Survey ฯลฯ	103	82.40
1.2.4 การปฏิบัติงานโดยใช้แพลตฟอร์ม/โปรแกรมอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากที่ใช้ในการปฏิบัติงานโดยทั่วไป	74	59.20
1.2.5 อื่น ๆ ได้แก่ การจัดการเรียนการสอนโดยใช้ Google Classroom และ Google Meet การดาวน์โหลดใบงานและใบความรู้จากสื่อ DLTV หรือเว็บไซต์ต่าง ๆ และการใช้ padlet ในการจัดเก็บข้อมูลและการส่งงาน	4	3.20
1.3 มีการปรับแนวทางการสั่งการ การมอบหมายงาน และการติดตามงาน	121	95.28
1.3.1 การสั่งการ/การมอบหมายงาน/การติดตามงานผ่านแพลตฟอร์มหรือโปรแกรมที่พัฒนาขึ้น	69	57.02
1.3.2 การสั่งการ/การมอบหมายงาน/การติดตามงานในรูปแบบการประชุมกลุ่ม	101	83.47
1.3.3 การสั่งการ/การมอบหมายงาน/การติดตามงานเป็นรายวัน/รายสัปดาห์ โดยกำหนดเป้าหมาย ผลลัพธ์การทำงาน และวิธีการสื่อสารที่ชัดเจน	95	78.51
1.3.4 อื่น ๆ ได้แก่ งานสารบรรณใช้งานระบบ My office ในการรับ - ส่งหนังสือราชการ และการใช้โปรแกรมบริหารจัดการสถานศึกษา (RMS)	2	1.65
1.4 มีการปรับปรุงกระบวนการ ขั้นตอนเกี่ยวกับการจัดทำ/ปรับปรุงแผนงาน โครงการ และกระบวนการติดตามงาน/โครงการ/กิจกรรม	122	96.06
1.4.1 การรับ - ส่งเอกสารการจัดทำแผนฯ และ/หรือการรายงานผลการติดตามการดำเนินงานในรูปแบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (e-Document) ผ่านระบบออนไลน์เป็นหลัก เช่น Line และ E-mail ฯลฯ	113	92.62
1.4.2 จัดทำคู่มือชี้แจงกระบวนการขั้นตอนการจัดทำแผนงานโครงการ และ/หรือกระบวนการติดตามงาน เพื่อให้สถานศึกษาได้รับทราบอย่างชัดเจน	68	55.74

การปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงขั้นตอน กระบวนการ และวิธีการทำงาน	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1.4.3 อื่น ๆ ได้แก่ การใช้งานระบบออนไลน์ การเข้าถึงข้อมูลผ่านโปรแกรมในการกรอกข้อมูลโครงการ/กิจกรรม และการจัดทำแผนงานบูรณาการโครงการและกิจกรรมการจัดการเรียนรู้	3	2.46
2. ไม่มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงขั้นตอน กระบวนการ และวิธีการทำงาน	14	9.93
2.1 ขั้นตอน กระบวนการ และวิธีการทำงานที่ดำเนินการในระยะที่ 1 เหมาะสมกับการปฏิบัติงานในสถานการณ์ปัจจุบัน	10	71.43
2.2 อื่น ๆ คือ สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนแบบ Onsite ตามปกติ	4	28.57
รวมทั้งสิ้น	141	100.00

หมายเหตุ : ในแต่ละประเด็นย่อย สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

(2) ผลลัพธ์ที่ได้จากการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงขั้นตอน กระบวนการ และวิธีการทำงานภายในสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับการบริหารจัดการภายใต้สภาวะวิกฤต

สถานศึกษาที่มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงขั้นตอน กระบวนการ และวิธีการทำงานตามข้อ 2.2.1 (1) จำนวน 127 แห่ง ส่วนใหญ่ มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงขั้นตอน กระบวนการ และวิธีการทำงานที่เพิ่มขึ้นจากระยะที่ 1 จะช่วยลดขั้นตอนในการปฏิบัติงานให้กระชับ และรวดเร็วขึ้น จำนวน 110 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 86.61 รองลงมา การปฏิบัติงานมีความสะดวก และสามารถปฏิบัติงานได้เป็นไปตามแผนที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 85.83 และบุคลากรมีความคล่องตัวในการปฏิบัติงานมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 85.04 (รายละเอียดตามตารางที่ 21)

ตารางที่ 21 ผลลัพธ์ที่ได้จากการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงขั้นตอน กระบวนการ และวิธีการทำงานภายในสถานศึกษาที่เพิ่มเติมจากระยะที่ 1

n = 127 แห่ง

ผลลัพธ์ที่ได้จากการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงขั้นตอน กระบวนการ และวิธีการทำงานภายในสถานศึกษา	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1. บุคลากรมีความคล่องตัวในการปฏิบัติงานมากขึ้น	108	85.04
2. การปฏิบัติงานมีความสะดวก และสามารถปฏิบัติงานได้เป็นไปตามแผนที่กำหนด	109	85.83
3. ลดขั้นตอนในการปฏิบัติงานให้กระชับ และรวดเร็วขึ้น	110	86.61
4. นักเรียน ผู้ปกครอง และผู้ที่เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจในการเข้ารับบริการ	100	7.87
5. อื่น ๆ คือ บุคลากรมีการพัฒนาตนเอง เพื่อให้เกิดทักษะในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	2	1.57

หมายเหตุ : 1. สถานศึกษา จำนวน 127 แห่ง เป็นสถานศึกษาที่มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงขั้นตอน กระบวนการ และวิธีการทำงานตามข้อ 2.2.1 (1)

2. ในแต่ละประเด็นย่อย หน่วยงานตามข้อ 1 สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

(3) การทบทวนหรือปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบ ข้อบังคับ และแนวทางในการปฏิบัติงาน เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ และบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด

สถานศึกษาส่วนใหญ่ จำนวน 81 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 57.45 มีการทบทวน/ปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบ ข้อบังคับ และแนวทางในการปฏิบัติงานที่เป็นปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานเพิ่มเติมจากระยะที่ 1 และอีกจำนวน 34 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 24.11 ไม่มีการทบทวน/ปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบ ข้อบังคับ และแนวทางในการปฏิบัติงานเพิ่มเติม ส่วนที่เหลือ จำนวน 26 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 18.44 ไม่ระบุข้อมูล โดยสถานศึกษาที่มีการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบ ข้อบังคับ ที่เป็นอุปสรรคในการดำเนินงาน จำนวน 15 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 18.52 มีการปรับปรุงแนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน/การจัดการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ ตามแพลตฟอร์มที่สถานศึกษากำหนด รองลงมา มีการปรับปรุงแนวทางในการปฏิบัติงานโดยการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยเข้ามาใช้ในการปฏิบัติงาน ส่งผลให้การมอบหมายงานมีความสะดวก และรวดเร็วในการส่งการมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 14.82 และมีการปรับปรุงแนวทางการติดตามผู้เรียนของครูที่ปรึกษาผ่านระบบออนไลน์ ตามแพลตฟอร์มที่สถานศึกษากำหนด รวมทั้งมีการจัดประชุม/กิจกรรมผ่านระบบออนไลน์ เช่น Google Meet และ Zoom Meeting ฯลฯ มีจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 11.11 ตามลำดับ ส่วนสถานศึกษาที่ไม่มีการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบฯ ให้ข้อมูลว่า กฎระเบียบ ข้อบังคับ และแนวทางในการปฏิบัติงานที่มีอยู่ไม่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงาน และไม่มีอำนาจในการปรับปรุงแก้ไข กอปรกับการบริหารสถานศึกษาต้องสอดคล้องกับการบริหารของชุมชนและท้องถิ่น จึงมิได้มีการทบทวนในประเด็นดังกล่าว (รายละเอียดตามตารางที่ 22)

ตารางที่ 22 การทบทวนหรือปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบ ข้อบังคับ และแนวทางในการปฏิบัติงานที่เพิ่มเติมจากระยะที่ 1

n = 141 แห่ง

การทบทวนหรือปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบ ข้อบังคับ และแนวทางในการปฏิบัติงานที่เพิ่มเติมจากระยะที่ 1	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1. มีการทบทวน/ปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบ ข้อบังคับ และแนวทางในการปฏิบัติงานเพิ่มเติมจากระยะที่ 1 ที่เป็นอุปสรรคในการดำเนินงาน	81	57.45
1.1 การรายงานผลการปฏิบัติงานประจำวัน โดยให้รายงานผ่านระบบออนไลน์ ตามแพลตฟอร์มที่สถานศึกษากำหนด	7	8.64
1.2 แนวทางการติดตามผู้เรียนของครูที่ปรึกษา ผ่านระบบออนไลน์ ตามแพลตฟอร์มที่สถานศึกษากำหนด	9	11.11
1.3 แนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน/การจัดการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ ตามแพลตฟอร์มที่สถานศึกษากำหนด	15	18.52
1.4 มาตรการความปลอดภัยในสถานศึกษา	5	6.17

การทบทวนหรือปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบ ข้อบังคับ และแนวทาง ในการปฏิบัติงานที่เพิ่มเติมจากระยะที่ 1	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1.5 แนวทางการปฏิบัติเพื่อเตรียมความพร้อมของนักเรียน และผู้ปกครองในการมาเรียนภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ว่าด้วย การมาเรียนและการปฏิบัติตนของนักเรียน ให้นักเรียนมีการ แจ้งลาทางระบบครูประจำชั้น มีการตรวจสอบการมาเรียน ของนักเรียนผ่านระบบ และการปฏิบัติตามข้อตกลงร่วมกัน	8	9.88
1.6 การรับ – ส่งงานผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์	7	8.64
1.7 การลดขั้นตอนการติดต่อกันในสถานศึกษาให้สั้นและกระชับ มากขึ้น	2	2.47
1.8 การดำเนินการปรับเปลี่ยนการกำหนดสัดส่วน work from home กับบุคลากรที่มีหน้าที่แตกต่างกัน เพื่อความคล่องตัวในการงานนั้น ๆ ส่งผลให้งานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เสร็จทันตามกรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	7	8.64
1.9 การจัดประชุม/กิจกรรมผ่านระบบออนไลน์ เช่น Google Meet และ Zoom Meeting	9	11.11
1.10 การปรับปรุงแนวทางในการปฏิบัติงานโดยการนำเทคโนโลยี ที่ทันสมัยเข้ามาใช้ในการปฏิบัติงาน ส่งผลให้การมอบหมายงานมี ความสะดวก และรวดเร็วในการสั่งการมากขึ้น	12	14.82
2. ไม่มีการทบทวน/ปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบ ข้อบังคับ และแนวทางในการปฏิบัติงาน	34	24.11
2.1 กฎระเบียบ ข้อบังคับ และแนวทางในการปฏิบัติงานที่มีอยู่ ไม่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงาน	31	91.18
2.2 ไม่มีอำนาจในการปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบ ข้อบังคับ และแนวทางในการปฏิบัติงาน	5	14.71
2.3 อื่น ๆ คือ การบริหารสถานศึกษาต้องสอดคล้องกับการบริหาร ของชุมชนและท้องถิ่น	1	2.94
3. ไม่ระบุข้อมูล	26	18.44
รวมทั้งสิ้น	141	100.00

หมายเหตุ : กรณีไม่มีการทบทวน/ปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบฯ สามารถระบุเหตุผลได้มากกว่า 1 ข้อ

2.2.2 มิติด้านงบประมาณ

(1) การปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงแผนงานโครงการ การเบิกจ่ายงบประมาณ และการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้การปฏิบัติงานสอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และสามารถปฏิบัติงานภารกิจได้ตามเป้าหมายที่กำหนด

สถานศึกษาส่วนใหญ่ จำนวน 113 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 80.14 มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงแผนงานโครงการ การเบิกจ่ายงบประมาณ และการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณที่แตกต่างจากการดำเนินงานในระยะที่ 1 และมีจำนวน 28 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 19.86 ไม่มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงพัฒนาแผนงานโครงการ การเบิกจ่ายงบประมาณ และการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณที่แตกต่างไปจากการดำเนินงานในระยะที่ 1 เนื่องจากแผนงานโครงการ ขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณ และขั้นตอนการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณที่ดำเนินการในระยะที่ 1 เหมาะสมกับการปฏิบัติงานในสถานการณ์ปัจจุบัน

สำหรับการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงแผนงานโครงการ การเบิกจ่ายงบประมาณ และการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณที่แตกต่างจากการดำเนินงานในระยะที่ 1 สถานศึกษา จำนวน 111 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 98.23 มีการปรับแผนงาน/โครงการ รองลงมา มีการปรับปรุงกระบวนการ/ขั้นตอนการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 78.76 มีการปรับปรุงกระบวนการ/ขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 75.22 มีการนำงบประมาณสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ตั้งแต่ระดับอนุบาลจนถึงระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (เงินอุดหนุนรายหัว) ไปใช้บริหารจัดการในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) คิดเป็นร้อยละ 54.87 และมีการปรับเปลี่ยนแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม หรือมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อนำไปใช้ในการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมอื่น คิดเป็นร้อยละ 23.01 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น (รายละเอียดตามตารางที่ 23) พบว่า

(1.1) ประเด็นการปรับแผนงาน/โครงการ สถานศึกษา จำนวน 93 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 83.78 มีการปรับรูปแบบของการจัดกิจกรรมให้เป็นรูปแบบออนไลน์ และเพิ่มจำนวนกลุ่มเป้าหมาย รองลงมา มีการปรับลดกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 54.95 และอื่น ๆ ได้แก่ มีการปรับรูปแบบกิจกรรมโดยการบูรณาการกิจกรรมตามแผนงานแบบมีส่วนร่วม รวมทั้งมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบกิจกรรมของโครงการ และปรับเพิ่ม – ลดงบประมาณโครงการตามความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 6.31 ตามลำดับ

(1.2) ประเด็นการปรับปรุงกระบวนการ/ขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณ สถานศึกษา จำนวน 67 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 78.82 มีการจัดพื้นที่ในการรับ – ส่งเอกสารโดยเฉพาะ เพื่อลดการแออัดและการแพร่ระบาดของโรค รองลงมา มีการรับ – ส่งเอกสารการเบิกจ่ายงบประมาณ ในรูปแบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ ผ่านระบบออนไลน์เป็นหลัก เช่น Line และ E-mail ฯลฯ คิดเป็นร้อยละ 64.71 และการให้บริการเบิกจ่ายงบประมาณในรูปแบบออนไลน์ คิดเป็นร้อยละ 43.53 ตามลำดับ

(1.3) ประเด็นการปรับปรุงกระบวนการ/ขั้นตอนการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ สถานศึกษา จำนวน 74 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 83.15 มีการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ เช่น Line, Facebook Messenger และ E-mail ฯลฯ รองลงมา มีการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ผ่านการประชุมออนไลน์ประจำเดือนของ

สถานศึกษา เช่น VDO Conference, Zoom Meeting, Line, Cisco WebEx, Google Meet และ Microsoft Team ฯลฯ คิดเป็นร้อยละ 66.29 ตามลำดับ

(1.4) ประเด็นการปรับเปลี่ยนแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม หรือมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อนำไปใช้ในการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมอื่น สถานศึกษา จำนวน 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 15.38 มีการปรับเปลี่ยนแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อนำมาใช้ในการจัดซื้อวัสดุสำนักงาน อาทิ การจัดซื้อ Printer ให้ครูและธุรการ เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนแบบ On - hand ฯลฯ รองลงมา มีการนำมาใช้ในการพัฒนาระบบการรายงานผล และการจัดการเรียนรู้ทางดิจิทัล คิดเป็นร้อยละ 11.53 มีการนำมาใช้ในการดำเนินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และโครงการมาตรการการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 มีจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 7.68 ตามลำดับ

(1.5) ประเด็นการนำงบประมาณสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ตั้งแต่ระดับอนุบาลจนถึงระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (เงินอุดหนุนรายหัว) ไปใช้บริหารจัดการในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) สถานศึกษา จำนวน 27 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 43.55 มีการนำเงินงบประมาณดังกล่าว มาใช้ในการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ในการป้องกันการแพร่ระบาดของโรค และการให้ความรู้แก่นักเรียน รองลงมา นำมาใช้ในการจัดซื้อชุดตรวจ ATK คิดเป็นร้อยละ 38.71 และจัดซื้อวัสดุในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ คิดเป็นร้อยละ 6.45 ตามลำดับ

ตารางที่ 23 การปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงแผนงานโครงการ การเบิกจ่ายงบประมาณ และการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณที่เพิ่มเติมจากระยะที่ 1

n = 141 แห่ง

การปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงแผนงานโครงการ การเบิกจ่ายงบประมาณ และการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1. มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงพัฒนาแผนงานโครงการ การเบิกจ่ายงบประมาณ และการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ	113	80.14
1.1 มีการปรับแผนงาน/โครงการ	111	98.23
1.1.1 การปรับรูปแบบของการจัดกิจกรรมให้เป็นรูปแบบออนไลน์ และเพิ่มจำนวนกลุ่มเป้าหมาย	93	83.78
1.1.2 การปรับลดกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินการ	61	54.95
1.1.3 อื่น ๆ ได้แก่ การปรับรูปแบบกิจกรรมโดยการบูรณาการกิจกรรมตามแผนงานแบบมีส่วนร่วม การปรับเปลี่ยนรูปแบบกิจกรรมของโครงการ และปรับเพิ่ม - ลดงบประมาณโครงการตามความเหมาะสม	7	6.31
1.2 มีการปรับปรุงกระบวนการ/ขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณ	85	75.22
1.2.1 การให้บริการเบิกจ่ายงบประมาณในรูปแบบออนไลน์	37	43.53
1.2.2 รับ - ส่งเอกสารการเบิกจ่ายงบประมาณ ในรูปแบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ ผ่านระบบออนไลน์เป็นหลัก เช่น Line และ E-mail ฯลฯ	55	64.71

การปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงแผนงานโครงการ การเบิกจ่าย งบประมาณ และการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1.2.3 จัดพื้นที่ในการรับ – ส่งเอกสารโดยเฉพาะ เพื่อลด การแออัดและการแพร่ระบาดของโรค	67	78.82
1.3 มีการปรับปรุงกระบวนการ/ขั้นตอนการติดตามการใช้จ่าย งบประมาณ	89	78.76
1.3.1 การติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ เช่น Line, Facebook Messenger และ E-mail ฯลฯ	74	83.15
1.3.2 การติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ผ่านการประชุมออนไลน์ประจำเดือนของสถานศึกษา เช่น VDO Conference, Zoom Meeting, Line, Cisco WebEx, Google Meet และ Microsoft Team ฯลฯ	59	66.29
1.4 มีการปรับเปลี่ยนแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม หรือมีการ โอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อนำไปใช้ในการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมอื่น	26	23.00
1.4.1 โครงการประชุมผู้ปกครอง	1	3.85
1.4.2 จัดซื้อวัสดุสำนักงาน อาทิ การจัดซื้อ Printer ให้ครู และธุรการ เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนแบบ On - hand	4	15.38
1.4.3 โครงการยกระดับการป้องกันการแพร่ระบาดของโรค	1	3.85
1.4.4 โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ อาคารสถานที่	2	7.68
1.4.5 โครงการพัฒนาปรับปรุงห้องสมุด	1	3.85
1.4.6 โครงการนิเทศนักศึกษาฝึกงานในสถานประกอบการ	1	3.85
1.4.7 โครงการจัดหาครุภัณฑ์ เพื่อใช้ในการเรียนการสอน ทดแทนครุภัณฑ์ที่ชำรุด	1	3.85
1.4.8 การปรับปรุงและซ่อมแซมอาคารสถานที่ เรื่องความปลอดภัย ในสถานศึกษา	1	3.85
1.4.9 โครงการค่ายวิทยาศาสตร์	1	3.85
1.4.10 โครงการจัดกิจกรรมกีฬา	1	3.85
1.4.11 โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	2	7.68
1.4.12 การพัฒนาระบบการรายงานผล และการจัดการ เรียนรู้ทางดิจิทัล	3	11.53
1.4.13 โครงการจัดการศึกษาภายใต้มาตรการ Sandbox Safety Zone in School	1	3.85
1.4.14 การจัดอบรมครูเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ออนไลน์	1	3.85

การปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงแผนงานโครงการ การเบิกจ่ายงบประมาณ และการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1.4.15 โครงการมาตรการการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	2	7.68
1.4.16 โครงการพัฒนาการศึกษาปฐมวัย	1	3.85
1.4.17 โครงการพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมในการเปิดห้องเรียนพิเศษ MEP	1	3.85
1.4.18 โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	1	3.85
1.5 มีการนำงบประมาณสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนถึงระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (เงินอุดหนุนรายหัว) ไปใช้บริหารจัดการในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19)	62	54.87
1.5.1 จัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ในการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคและการให้ความรู้แก่นักเรียน	27	43.55
1.5.2 จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	2	3.23
1.5.3 จัดซื้อชุดตรวจ ATK	24	38.71
1.5.4 การแจกถุงยังชีพให้กับนักเรียนนักศึกษาที่ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	1	1.61
1.5.5 จัดซื้อวัสดุในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์	4	6.45
1.5.6 จัดทำแบบฝึกหัดและเอกสารประกอบการเรียนออนไลน์	2	3.23
1.5.7 โครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพอนามัย กิจกรรม ผาสุกต้าน COVID – 19	1	1.61
1.5.8 โครงการเฝ้าระวัง ป้องกัน และควบคุมโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	1	1.61
2. ไม่มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงพัฒนาแผนงานโครงการ การเบิกจ่ายงบประมาณ และการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ	28	19.86
2.1 แผนงานโครงการ ขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณ และขั้นตอนการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณที่ดำเนินการในระยะที่ 1 เหมาะสมกับการปฏิบัติงานในสถานการณ์ปัจจุบัน	28	100.00
รวมทั้งสิ้น	141	100.00

หมายเหตุ : ในแต่ละประเด็นย่อย สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

(2) ผลลัพธ์ที่ได้จากการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงแผนงานโครงการ การเบิกจ่ายงบประมาณ และการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้สามารถปฏิบัติภารกิจได้ตามเป้าหมายที่กำหนด ส่งผลให้การปฏิบัติงานของหน่วยงานมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

สถานศึกษาที่มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงพัฒนาแผนงานโครงการ การเบิกจ่ายงบประมาณ และการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณตามข้อ 2.2.2 (1) จำนวน 113 แห่ง ส่วนใหญ่ มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงแผนงานโครงการ การเบิกจ่ายงบประมาณ และการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณที่เพิ่มขึ้นจากระยะที่ 1 ซึ่งเป็นการช่วยลดขั้นตอนในการปฏิบัติงานให้กระชับ และรวดเร็วขึ้น จำนวน 91 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 80.53 รองลงมา ช่วยประหยัดงบประมาณ โดยมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานเหมือนเดิมหรือใกล้เคียงกับการทำงานในรูปแบบปกติ คิดเป็นร้อยละ 76.11 และมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการประชุมเป็นแบบออนไลน์ สามารถเพิ่มกลุ่มเป้าหมายในการเข้าร่วมโครงการได้เพิ่มมากขึ้น ส่งผลให้การดำเนินงานเกิดความคุ้มค่า คิดเป็นร้อยละ 67.26 ตามลำดับ (รายละเอียดตามตารางที่ 24)

ตารางที่ 24 ผลลัพธ์ที่ได้จากการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงแผนงานโครงการ การเบิกจ่ายงบประมาณ และการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณที่เพิ่มเติมจากระยะที่ 1

n = 113 แห่ง

ผลลัพธ์ที่ได้จากการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงขั้นตอน กระบวนการ และวิธีการทำงานภายในหน่วยงาน	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1. ประหยัดงบประมาณ โดยมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานเหมือนเดิมหรือใกล้เคียงกับการทำงานในรูปแบบปกติ	86	76.11
2. ลดขั้นตอนในการปฏิบัติงานให้กระชับ และรวดเร็วขึ้น	91	80.53
3. การปรับเปลี่ยนรูปแบบการประชุมเป็นแบบออนไลน์ สามารถเพิ่มกลุ่มเป้าหมายในการเข้าร่วมโครงการได้เพิ่มมากขึ้น ส่งผลให้การดำเนินงานเกิดความคุ้มค่า	76	67.26

หมายเหตุ : 1. สถานศึกษา จำนวน 113 แห่ง เป็นสถานศึกษาที่มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงพัฒนาแผนงานโครงการ การเบิกจ่ายงบประมาณ และการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ตามข้อ 2.2.2 (1)

2. ในแต่ละประเด็นย่อย หน่วยงานตามข้อ 1 สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

(3) ความคุ้มค่าในด้านงบประมาณ ของการดำเนินงานโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

สถานศึกษาส่วนใหญ่ จำนวน 77 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 54.60 มีการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนที่กำหนด รองลงมา เกิดความคุ้มค่า โดยประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 30 – 50 คิดเป็นร้อยละ 18.44 เกิดความคุ้มค่า โดยประหยัดงบประมาณได้มากกว่าร้อยละ 50 และน้อยกว่าร้อยละ 30 มีจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 13.48 ตามลำดับ (รายละเอียดตามตารางที่ 25)

ตารางที่ 25 ความคุ้มค่าในด้านงบประมาณที่เพิ่มเติมจากระยะที่ 1

n = 141 แห่ง

ความคุ้มค่าในด้านงบประมาณ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1. เกิดความคุ้มค่า โดยสามารถประหยัดงบประมาณได้มากกว่าร้อยละ 50	19	13.48
2. เกิดความคุ้มค่า โดยประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 30 – 50	26	18.44
3. เกิดความคุ้มค่า โดยประหยัดงบประมาณได้น้อยกว่าร้อยละ 30	19	13.48
4. มีการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนที่กำหนด	77	54.60

2.2.3 มิติด้านการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล

(1) การปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงการบริหารจัดการบุคลากร เพื่อให้การปฏิบัติงานในภาวะวิกฤตโควิด - 19 สามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง

สถานศึกษาส่วนใหญ่ จำนวน 106 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 75.18 มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงการบริหารจัดการบุคลากรในภาวะวิกฤตโควิด - 19 และมีจำนวน 35 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 24.82 ไม่มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงการบริหารจัดการบุคลากรในภาวะวิกฤตโควิด - 19 โดยในการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงการบริหารจัดการบุคลากร สถานศึกษา จำนวน 100 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 94.34 มีการจัดให้บุคลากรที่เป็นผู้สัมผัสเสี่ยงสูงปฏิบัติงานที่บ้าน ตามระยะเวลาที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนด รองลงมา จัดให้มีบุคลากรมาปฏิบัติงานเฉพาะผู้ที่ไม่ได้สัมผัสโรค/ผู้สัมผัสเสี่ยงต่ำ ตามที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนด คิดเป็นร้อยละ 84.91 และจัดซื้อชุดตรวจ ATK สำหรับบุคลากรที่ปฏิบัติงาน ณ สถานที่ตั้งหรือเดินทางไปราชการ คิดเป็นร้อยละ 73.58 ตามลำดับ ส่วนสถานศึกษาที่ไม่มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงการบริหารจัดการบุคลากรในภาวะวิกฤตโควิด - 19 ส่วนใหญ่มีการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลที่ดำเนินการในระยะที่ 1 เหมาะสมกับการปฏิบัติงานในสถานการณ์ปัจจุบัน (รายละเอียดตามตารางที่ 26)

ตารางที่ 26 การปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงการบริหารจัดการบุคลากรที่เพิ่มเติมจากระยะที่ 1

n = 141 แห่ง

การปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงการบริหารจัดการบุคลากร	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1. มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงการบริหารจัดการบุคลากรในภาวะวิกฤตโควิด - 19	106	75.18
1.1 จัดให้มีบุคลากรมาปฏิบัติงานเฉพาะผู้ที่ไม่ได้สัมผัสโรค/ผู้สัมผัสเสี่ยงต่ำ ตามที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนด	90	84.91
1.2 จัดให้บุคลากรที่เป็นผู้สัมผัสเสี่ยงสูงปฏิบัติงานที่บ้าน ตามระยะเวลาที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนด	100	94.34
1.3 กำหนดให้ใช้บุคลากรนอกฝ่ายงานหรือกลุ่มงาน ในกรณีที่บุคลากรไม่เพียงพอหรือขาดแคลน	29	27.36

การปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงการบริหารจัดการบุคลากร	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1.4 จัดซื้อชุดตรวจ ATK สำหรับบุคลากรที่ปฏิบัติงาน ณ สถานที่ตั้งหรือเดินทางไปราชการ	78	73.58
2. ไม่มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงการบริหารจัดการบุคลากรในภาวะวิกฤตโควิด - 19	35	24.82
2.1 การบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลที่ดำเนินการในระยะที่ 1 เหมาะสมกับการปฏิบัติงานในสถานการณ์ปัจจุบัน	35	100.00
รวมทั้งสิ้น	141	100.00

หมายเหตุ : ในแต่ละประเด็นย่อย สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

(2) การกำหนดจำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from work) ของสถานศึกษา

สถานศึกษาที่มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงการบริหารจัดการบุคลากรในภาวะวิกฤตโควิด - 19 ตามข้อ 2.2.3 (1) จำนวน 106 แห่ง ส่วนใหญ่ มีการกำหนดมาตรการให้บุคลากรเฉพาะผู้ที่ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) และผู้สัมผัสเสี่ยงสูงปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home) จำนวน 81 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 76.41 รองลงมา มีการกำหนดมาตรการให้บุคลากรมากกว่าร้อยละ 80 และน้อยกว่าร้อยละ 80 ของบุคลากรทั้งหมดปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home) มีจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 7.55 และร้อยละ 50 - 80 ของบุคลากรทั้งหมดปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งฯ คิดเป็นร้อยละ 6.60 ตามลำดับ (รายละเอียดตามตารางที่ 27)

ตารางที่ 27 จำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from work) ที่เพิ่มเติมจากระยะที่ 1

n = 106 แห่ง

จำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from work)	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1. บุคลากรทั้งหมดปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home)	2	1.89
2. มากกว่าร้อยละ 80 ของบุคลากรทั้งหมดปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home)	8	7.55
3. ร้อยละ 50 - 80 ของบุคลากรทั้งหมดปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home)	7	6.60
4. น้อยกว่าร้อยละ 50 ของบุคลากรทั้งหมดปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home)	8	7.55

จำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from work)	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
5. บุคลากรเฉพาะผู้ที่ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) และผู้สัมผัสเสี่ยงสูงปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home)	81	76.41
รวมทั้งสิ้น	106	100.00

หมายเหตุ : สถานศึกษา จำนวน 106 แห่ง เป็นสถานศึกษาที่มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงการบริหารจัดการบุคลากรในภาวะวิกฤตโควิด – 19 ตามข้อ 2.2.3 (1)

(3) ผลลัพธ์ที่ได้จากการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงการบริหารจัดการบุคลากร เพื่อให้การปฏิบัติงานในภาวะวิกฤตโควิด – 19 สามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง

สถานศึกษาที่มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงการบริหารจัดการบุคลากรในภาวะวิกฤตโควิด – 19 ตามข้อ 2.2.3 (1) จำนวน 106 แห่ง ส่วนใหญ่มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงการบริหารจัดการบุคลากรที่เพิ่มขึ้นจากระยะที่ 1 ทำให้บุคลากรมีความรู้และทักษะในด้านเทคโนโลยีที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น รวมทั้งมีสุขอนามัยและความปลอดภัยต่อความเสี่ยงจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) ภายในสถานศึกษา มีจำนวนที่เท่ากัน จำนวน 93 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 87.74 รองลงมา บุคลากรภายในสถานศึกษามีการปฏิบัติงาน โดยจัดระบบงานและการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบที่ชัดเจนขึ้น ตามลำดับ (รายละเอียดตามตารางที่ 28)

ตารางที่ 28 ผลลัพธ์ที่ได้จากการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงการบริหารจัดการบุคลากร เพื่อให้การปฏิบัติงานในภาวะวิกฤตโควิด – 19 สามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่องที่เพิ่มเติมจากระยะที่ 1

n = 106 แห่ง

ผลลัพธ์ที่ได้จากการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงการบริหารจัดการ บุคลากรภายในสถานศึกษา	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1. มีการปฏิบัติงาน โดยจัดระบบงานและการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบที่ชัดเจน	91	85.85
2. บุคลากรมีความรู้และทักษะในด้านเทคโนโลยีที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น	93	87.74
3. บุคลากรมีสุขอนามัยและความปลอดภัยต่อความเสี่ยงจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) ภายในสถานศึกษา	93	87.74

หมายเหตุ : 1. สถานศึกษา จำนวน 106 แห่ง เป็นสถานศึกษาที่มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงการบริหารจัดการบุคลากรในภาวะวิกฤตโควิด – 19 ตามข้อ 2.2.3 (1)
2. ในแต่ละประเด็นย่อย หน่วยงานตามข้อ 1 สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

(4) การกำหนดมาตรการในการให้บุคลากรปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home) เพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรค กรณีที่บุคลากรภายในหน่วยงานติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19)

สถานศึกษาส่วนใหญ่ จำนวน 85 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 60.28 มีการกำหนดมาตรการให้เฉพาะบุคลากรที่ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) และบุคลากรที่เป็นผู้สัมผัสเสี่ยงสูงให้ปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home) รองลงมา เฉพาะบุคลากรที่ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) ให้ปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งฯ คิดเป็นร้อยละ 29.08 และมีการสับเปลี่ยนหมุนเวียนบุคลากรมาปฏิบัติงาน ณ สถานที่ตั้ง คิดเป็นร้อยละ 10.64 ตามลำดับ (รายละเอียดตามตารางที่ 29)

ตารางที่ 29 การกำหนดมาตรการในการให้บุคลากรปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home) เพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรค

n = 141 แห่ง

การกำหนดมาตรการในการให้บุคลากรปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from work)	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1. สับเปลี่ยนหมุนเวียนบุคลากรมาปฏิบัติงาน ณ สถานที่ตั้ง	15	10.64
2. เฉพาะบุคลากรที่ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) ให้ปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home)	41	29.08
3. เฉพาะบุคลากรที่ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) และบุคลากรที่เป็นผู้สัมผัสเสี่ยงสูงให้ปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home)	85	60.28
รวมทั้งสิ้น	141	100.00

2.2.4 มิติด้านผู้รับบริการ

(1) การปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงแนวทางการปฏิบัติงานหรือวิธีการให้บริการ เพื่อให้ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงการบริการของหน่วยงานได้อย่างต่อเนื่อง

สถานศึกษาส่วนใหญ่ จำนวน 121 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 85.82 มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงแนวทางการปฏิบัติงานหรือวิธีการให้บริการ และมีจำนวน 20 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 14.18 ไม่มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงแนวทางการปฏิบัติงานหรือวิธีการให้บริการ โดยการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงแนวทางการปฏิบัติงานหรือวิธีการให้บริการ สถานศึกษา จำนวน 101 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 83.47 มีช่องทางการติดต่อสอบถามเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาในช่องทางที่หลากหลาย เช่น โทรศัพท์, โทรสาร, E-mail, Internet, Web page และ Hotline ฯลฯ รองลงมา มีช่องทางในการให้ผู้รับบริการสามารถค้นหาข้อมูลได้ด้วยตนเอง เช่น ข้อมูลการจัดการเรียนการสอน ผลการสอบของนักเรียนผ่านแอปพลิเคชัน ฯลฯ คิดเป็นร้อยละ 59.50 และมีการจัดให้มีแผนผังกำหนดผู้รับผิดชอบแต่ละขั้นตอน และประกาศให้ผู้รับบริการทราบ คิดเป็นร้อยละ 52.07 ตามลำดับ ส่วนสถานศึกษาที่ไม่มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงแนวทางการปฏิบัติงานหรือวิธีการให้บริการ ส่วนใหญ่ แนวทางการปฏิบัติงานหรือวิธีการให้บริการที่ดำเนินการในระยะที่ 1 เหมาะสมกับการปฏิบัติงานในสถานการณ์ปัจจุบัน (รายละเอียดตามตารางที่ 30)

ตารางที่ 30 การปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงแนวทางการปฏิบัติงานหรือวิธีการให้บริการที่เพิ่มเติมจากระยะที่ 1

n = 141 แห่ง

การปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงแนวทางการปฏิบัติงาน หรือวิธีการให้บริการ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1. มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงแนวทางการปฏิบัติงาน หรือวิธีการให้บริการ	121	85.82
1.1 จัดให้มีแผนผังกำหนดผู้รับผิดชอบแต่ละขั้นตอน และ ประกาศให้ผู้รับบริการทราบ	63	52.07
1.2 มีช่องทางในการให้ผู้รับบริการสามารถค้นหาข้อมูลได้ด้วยตนเอง เช่น ข้อมูลการจัดการเรียนการสอน ผลการสอบของนักเรียน ผ่านแอปพลิเคชัน ฯลฯ	72	59.50
1.3 มีช่องทางการติดต่อสอบถามเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ การจัดการศึกษาในช่องทางที่หลากหลาย เช่น โทรศัพท์, โทรสาร, E-mail, Internet, Web page และ Hotline ฯลฯ	101	83.47
1.4 ปรับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนเป็นรูปแบบเฉพาะ Online เท่านั้น	15	12.40
1.5 ปรับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนเป็นรูปแบบเฉพาะ Onsite เท่านั้น	42	34.71
1.6 ปรับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนเป็นรูปแบบ Onsite สลับกับรูปแบบ Online	61	50.41
1.7 เปิดสายด่วน (Hotline) รับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการ	13	10.74
1.8 อื่น ๆ ได้แก่ ปรับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนเป็น รูปแบบ Onsite สลับกับรูปแบบ On-hand	2	1.65
2. ไม่มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงแนวทางการปฏิบัติงาน หรือวิธีการให้บริการ	20	14.18
2.1 แนวทางการปฏิบัติงานหรือวิธีการให้บริการที่ดำเนินการ ในระยะเวลาที่ 1 เหมาะสมกับการปฏิบัติงานในสถานการณ์ปัจจุบัน	20	100.00
รวมทั้งสิ้น	141	100.00

หมายเหตุ : ในแต่ละประเด็นย่อย สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

(2) การทบทวนหรือปรับปรุงแก้ไขแนวทางในการปฏิบัติงานเพิ่มเติมจากระยะที่ 1 เพื่อให้ผู้รับบริการที่ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) /ผู้รับบริการอื่น ๆ ได้รับสิทธิประโยชน์จากการเข้าใช้บริการอย่างต่อเนื่อง และเกิดประโยชน์สูงสุด

สถานศึกษาที่มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงแนวทางการปฏิบัติงานหรือวิธีการให้บริการตามข้อ 2.2.4 (1) จำนวน 121 แห่ง ส่วนใหญ่มีการทบทวน/ปรับปรุงแก้ไขแนวทางในการปฏิบัติงาน เพื่อให้ผู้รับบริการติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19)/ผู้รับบริการอื่น ๆ ได้รับสิทธิประโยชน์จากการเข้าใช้บริการสูงสุด จำนวน 59 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 48.76 และอีกจำนวน 14 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 11.57 ไม่มีการทบทวน/ปรับปรุงแก้ไขแนวทางในการปฏิบัติงาน ส่วนที่เหลือ จำนวน 48 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 39.67 ไม่ระบุข้อมูล โดยสถานศึกษาที่มีการทบทวน/ปรับปรุงแก้ไขแนวทางในการปฏิบัติงาน จำนวน 23 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 38.98 มีการปรับรูปแบบการให้บริการแก่ผู้รับบริการผ่านช่องทางออนไลน์ เช่น การรับสมัครนักเรียน และการชำระค่าเล่าเรียน ฯลฯ รองลงมา มีการปรับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนที่ต้องกักตัวหรือมีความเสี่ยงสูง โดยครูจะดำเนินการจัดส่งใบงาน และมอบหมายงานทางโทรศัพท์/ไลน์ คิดเป็นร้อยละ 15.25 และมีการประชาสัมพันธ์ผ่านระบบออนไลน์ เช่น เว็บไซต์ของสถานศึกษา Line กลุ่มห้องเรียน และ Facebook ฯลฯ เพื่อให้ผู้รับบริการเข้าถึงได้อย่างรวดเร็ว คิดเป็นร้อยละ 10.17 ตามลำดับ ส่วนสถานศึกษาที่ไม่มีการทบทวน/ปรับปรุงแก้ไขแนวทางการปฏิบัติงานเพิ่มเติมจากระยะที่ 1 สาเหตุเนื่องจาก มีแนวทางในการปฏิบัติงานที่มีอยู่ไม่เป็นอุปสรรคต่อการให้บริการ และไม่มีอำนาจในการปรับปรุงแก้ไขแนวทางในการปฏิบัติงาน (รายละเอียดตามตารางที่ 31)

ตารางที่ 31 การทบทวนหรือปรับปรุงแก้ไขแนวทางในการปฏิบัติงาน เพื่อให้ผู้รับบริการที่ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) /ผู้รับบริการอื่น ๆ ได้รับสิทธิประโยชน์จากการเข้าใช้บริการอย่างต่อเนื่อง และเกิดประโยชน์สูงสุดที่เพิ่มเติมจากระยะที่ 1

n = 121 แห่ง

การทบทวนหรือปรับปรุงแก้ไขแนวทางในการปฏิบัติงาน	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1. มีการทบทวน/ปรับปรุงแก้ไขแนวทางในการปฏิบัติงาน เพื่อให้ผู้รับบริการติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19)/ผู้รับบริการอื่น ๆ ได้รับสิทธิประโยชน์จากการเข้าใช้บริการสูงสุด	59	48.76
1.1 ปรับรูปแบบการให้บริการแก่ผู้รับบริการผ่านช่องทางออนไลน์ เช่น การรับสมัครนักเรียน และการชำระค่าเรียน ฯลฯ	23	38.98
1.2 ยืดหยุ่นเวลาปฏิบัติงานในช่วงที่เกิดการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	1	1.69
1.3 ส่งการและจัดประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	3	5.08
1.4 จัดการเรียนการสอนเสริมในรูปแบบออนไลน์	3	5.08
1.5 การประชาสัมพันธ์ผ่านระบบออนไลน์ เช่น เว็บไซต์ของสถานศึกษา Line กลุ่มห้องเรียน และ Facebook ฯลฯ เพื่อให้ผู้รับบริการเข้าถึงได้อย่างรวดเร็ว	6	10.17

การทบทวนหรือปรับปรุงแก้ไขแนวทางในการปฏิบัติงาน	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1.6 ปรับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนที่ต้องกักตัวหรือมีความเสี่ยงสูง โดยครูจะดำเนินการจัดส่งใบงาน และมอบหมายงานทางโทรศัพท์/ไลน์	9	15.25
1.7 จัดทำคู่มือแผนเผชิญเหตุ พร้อมทั้งแจ้งให้บุคลากรทุกคนทราบ	3	5.08
1.8 ทบทวนและปรับปรุงการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สัมผัสเสี่ยงสูง มาปฏิบัติงานได้ที่สถานศึกษา โดยต้องอยู่ในบริเวณที่ปลอดภัย รักษาระยะห่าง ทั้งนี้ เพื่อมุ่งเน้นให้ครูและบุคลากรได้ปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ ไม่ขาดช่วง ผู้เรียนได้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ	3	5.08
1.9 ปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงานให้มีความกระชับและรวดเร็วขึ้น รวมทั้งมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการทำงาน และการสื่อสาร เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	5	8.47
1.10 จัดการเรียนการสอนในสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน	3	5.08
2. ไม่มีการทบทวน/ปรับปรุงแก้ไขแนวทางในการปฏิบัติงาน	14	11.57
2.1 แนวทางในการปฏิบัติงานที่มีอยู่ไม่เป็นอุปสรรคต่อการให้บริการ	13	92.86
2.2 ไม่มีอำนาจในการปรับปรุงแก้ไขแนวทางในการปฏิบัติงาน	1	7.14
3. ไม่ระบุข้อมูล	48	39.67
รวมทั้งสิ้น	121	100.00

2.2.5 มิติด้านประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

(1) ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home) ของบุคลากรภายในสถานศึกษาในภาพรวม

สถานศึกษาส่วนใหญ่ จำนวน 95 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 67.38 ภาพรวมของการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home) ของบุคลากรภายในสถานศึกษา ในระยะที่ 2 มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นจากการปฏิบัติงานระยะที่ 1 รองลงมา มีประสิทธิภาพไม่แตกต่างกับระยะที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 29.79 และมีประสิทธิภาพน้อยกว่าระยะที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 2.83 ตามลำดับ (รายละเอียดตามตารางที่ 32)

ตารางที่ 32 ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home) ของบุคลากรภายในสถานศึกษาในภาพรวมเปรียบเทียบระหว่างระยะที่ 1 และระยะที่ 2

n = 141 แห่ง

ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home) ของบุคลากรภายในสถานศึกษา	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1. มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นจากการปฏิบัติงานระยะที่ 1	95	67.38
2. มีประสิทธิภาพไม่แตกต่างกับระยะที่ 1	42	29.79
3. มีประสิทธิภาพน้อยกว่าระยะที่ 1	4	2.83
รวมทั้งสิ้น	141	100.00

(2) ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานที่บ้านเมื่อเทียบกับการปฏิบัติงาน

ณ สถานที่ตั้ง

สถานศึกษาส่วนใหญ่ จำนวน 97 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 68.79 มีการปฏิบัติงาน ณ สถานที่ตั้งตามปกติ โดยไม่มีงานที่ปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home) ในช่วงเดือนเมษายน - มิถุนายน 2565 และมีจำนวน 44 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 31.21 มีลักษณะงานที่ยังคงใช้มาตรการการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้ง หรือการทำงานที่บ้าน (work from home) ได้แก่ งานการวัด ประเมินผล งานนิเทศการศึกษา งานพัฒนานักเรียน/นักศึกษา งานประสานความร่วมมือกับผู้ปกครอง/ชุมชน/หน่วยงาน งานงบประมาณ งานบริหารบุคคล และงานบริหารทั่วไป ซึ่งสถานศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่า ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานที่บ้านของลักษณะงานข้างต้น ส่วนใหญ่มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับการปฏิบัติงาน ณ สถานที่ตั้ง ยกเว้นงานงบประมาณที่มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานคงเดิม (รายละเอียดตามตารางที่ 33 - 34)

ตารางที่ 33 การใช้มาตรการการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home) ของสถานศึกษาในช่วงระยะที่ 2

n = 141 แห่ง

การใช้มาตรการการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้ง ในระยะที่ 2	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1. มีลักษณะงานที่ยังคงใช้มาตรการการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้ง	44	31.21
2. มีการปฏิบัติงาน ณ สถานที่ตั้งตามปกติ โดยไม่มีงานที่ปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน	97	68.79
รวมทั้งสิ้น	141	100.00

ตารางที่ 34 ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานที่บ้านเมื่อเทียบกับการปฏิบัติงาน ณ สถานที่ตั้ง

n = 44 แห่ง

ลักษณะงานที่ยังคงใช้มาตรการการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้ง	ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน			
	เพิ่มขึ้น	ลดลง	คงเดิม	รวมทั้งสิ้น
1. งานการวัด ประเมินผล	19 (45.23)	7 (16.67)	16 (38.10)	42 (95.45)
2. งานนิเทศการศึกษา	19 (45.23)	14 (33.33)	9 (21.44)	42 (95.45)
3. งานพัฒนานักเรียน/นักศึกษา	16 (39.02)	13 (31.71)	12 (29.27)	41 (93.18)
4. งานประสานความร่วมมือกับผู้ปกครอง/ชุมชน/หน่วยงาน	21 (50.00)	13 (30.95)	8 (19.05)	42 (95.45)
5. งานงบประมาณ	13 (30.95)	11 (26.19)	18 (42.86)	42 (95.45)
6. งานบริหารบุคคล	22 (52.38)	7 (16.67)	13 (30.95)	42 (95.45)
7. งานบริหารทั่วไป	19 (45.23)	13 (30.95)	10 (23.82)	42 (95.45)

หมายเหตุ : 1. สถานศึกษา จำนวน 44 แห่ง ที่ยังคงใช้มาตรการการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตามตารางที่ 33
2. สถานศึกษาสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

(3) การกำหนดมาตรการในการปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานในการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา กรณีเกิดการระบาดระลอกใหม่

สถานศึกษา จำนวน 94 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 66.67 ให้ข้อมูลว่า มีการกำหนดมาตรการในการปฏิบัติงาน หากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) เกิดการระบาดระลอกใหม่ โดยส่วนใหญ่ปรับเปลี่ยนการปฏิบัติงานและการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน จำนวน 30 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 31.91 รองลงมา ดำเนินการตามมาตรการที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนด อาทิ การฉีดพ่นน้ำยาฆ่าเชื้อภายในอาคาร สนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับการฉีดวัคซีน และการเว้นระยะห่างทางสังคม ฯลฯ คิดเป็นร้อยละ 28.72 และกำหนดให้ปฏิบัติราชการนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home) เฉพาะผู้ที่ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 คิดเป็นร้อยละ 19.15 ตามลำดับ (รายละเอียดตามตารางที่ 35)

ตารางที่ 35 การกำหนดมาตรการในการปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานในการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา กรณีเกิดการระบาดระลอกใหม่

n = 141 แห่ง

มาตรการในการปฏิบัติงาน	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1. มีการกำหนดมาตรการในการปฏิบัติงาน กรณีเกิดการระบาดระลอกใหม่	94	66.67
1. การปฏิบัติราชการนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home) เฉพาะผู้ที่ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	18	19.15
2. ดำเนินการตามมาตรการที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนด อาทิ การฉีดพ่นน้ำยาฆ่าเชื้อภายในอาคาร สนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับการฉีดวัคซีน และการเว้นระยะห่างทางสังคม ฯลฯ	27	28.72
3. ดำเนินการตามมาตรการของรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด	10	10.64
4. ปรับเปลี่ยนการปฏิบัติงานและการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน	30	31.91
5. พัฒนาแพลตฟอร์มในการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา และผู้ใช้งาน	1	1.06
6. หากสถานการณ์ภายในจังหวัด ไม่รุนแรงและเป็นไปตามประกาศของจังหวัด ทางสถานศึกษา กำหนดให้ บุคลากรที่ไม่ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 มาทำงานในรูปแบบ Onsite ที่โรงเรียนตามปกติ ภายใต้มาตรการการป้องกัน และแผนเผชิญเหตุที่โรงเรียนได้จัดทำขึ้น ส่วนบุคลากรที่ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ให้กักตัวอยู่ที่บ้าน และทำงานในรูปแบบออนไลน์ และติดตามการทำงานอย่างใกล้ชิด หากเกิดเหตุการณ์การแพร่ระบาดของโรคฯ บุคลากรทุกคนสามารถปฏิบัติหน้าที่ทดแทนกันได้	8	8.52
2. ไม่ระบุข้อมูล	47	33.33
รวมทั้งสิ้น	141	100.00

2.2.6 ผลกระทบ/ปัญหาที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19)

สถานศึกษาส่วนใหญ่ จำนวน 104 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 73.76 มีผลกระทบ/ปัญหาในเรื่องนักเรียน/นักศึกษาขาดความพร้อมในด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียนรู้ รองลงมา นักเรียน/นักศึกษาขาดแรงจูงใจและความสนใจในการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 68.79 และครู นักเรียนมีสัมพันธภาพระหว่างกันลดน้อยลง คิดเป็นร้อยละ 62.41 ตามลำดับ

นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาผลกระทบในประเด็นนักเรียน/นักศึกษาหลุดออกจากระบบการศึกษา จากกลุ่มตัวอย่างสถานศึกษา จำนวน 141 แห่ง พบว่า มีสถานศึกษา จำนวน 23 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 16.31 ให้ข้อมูลว่า มีนักเรียน/นักศึกษาหลุดออกจากระบบ ซึ่งในจำนวนนี้ มีสถานศึกษา จำนวน 15 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 65.22 ระบุว่า มีนักเรียน/นักศึกษาหลุดออกจากระบบการศึกษา โดยมีค่าสูงสุดไม่เกินร้อยละ 5 รองลงมา นักเรียน/นักศึกษาหลุดออกจากระบบการศึกษา ร้อยละ 16 ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 21.73 และนักเรียน/นักศึกษาหลุดออกจากระบบการศึกษา ร้อยละ 11 – 15 คิดเป็นร้อยละ 8.70 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาผลกระทบในประเด็นนักเรียน/นักศึกษามีภาวะถดถอยทางการเรียนรู้จากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 141 แห่ง พบว่า มีสถานศึกษา จำนวน 66 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 46.81 ให้ข้อมูลว่า มีนักเรียน/นักศึกษามีภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ ซึ่งในจำนวนนี้ มีสถานศึกษา จำนวน 25 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 37.87 ระบุว่า มีนักเรียน/นักศึกษาที่มีภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ โดยมีค่าสูงสุดร้อยละ 21 ขึ้นไป รองลงมา นักเรียน/นักศึกษามีภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ไม่เกินร้อยละ 5 คิดเป็นร้อยละ 24.24 และนักเรียน/นักศึกษามีภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ ร้อยละ 16 – 20 คิดเป็นร้อยละ 22.73 ตามลำดับ (รายละเอียดตามตารางที่ 36)

ตารางที่ 36 ผลกระทบ/ปัญหาที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19)

n = 141 แห่ง

ผลกระทบ/ปัญหาที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน	จำนวน (แห่ง)	คิดเป็นร้อยละ
1. นักเรียน/นักศึกษาหลุดออกจากระบบการศึกษา	23	16.31
1.1 ไม่เกินร้อยละ 5	15	65.22
1.2 ร้อยละ 6 – 10	1	4.35
1.3 ร้อยละ 11 – 15	2	8.70
1.4 ร้อยละ 16 ขึ้นไป	5	21.73
2. นักเรียน/นักศึกษามีภาวะถดถอยทางการเรียนรู้	66	46.81
2.1 ไม่เกินร้อยละ 5	16	24.24
2.2 ร้อยละ 6 – 10	7	10.61
2.3 ร้อยละ 11 – 15	3	4.55
2.4 ร้อยละ 16 – 20	15	22.73
2.5 ร้อยละ 21 ขึ้นไป	25	37.87

ผลกระทบ/ปัญหาที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน	จำนวน (แห่ง)	คิดเป็นร้อยละ
3. นักเรียน/นักศึกษาขาดแรงจูงใจ ความสนใจในการเรียนรู้	97	68.79
4. นักเรียน/นักศึกษาไม่สามารถปรับตัวต่อการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบใหม่	62	43.97
5. นักเรียน/นักศึกษาขาดความพร้อมในด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียนรู้	104	73.76
6. สัมพันธภาพระหว่างครูและนักเรียนลดน้อยลง	88	62.41

2.3 ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ

2.3.1 ปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home)

(1) ปัญหาอุปสรรคที่พบจากการรายงานข้อมูลในระยะที่ 1 ที่มีการปรับปรุงแก้ไขให้สามารถดำเนินการได้ปกติ

ปัญหาอุปสรรคที่พบในระยะที่ 1 ที่สถานศึกษามีการปรับปรุงแก้ไขให้สามารถดำเนินการได้ตามปกติ อาทิ (1) ด้านการปฏิบัติงานของครู/บุคลากรทางการศึกษา เรียงตามลำดับ 3 ลำดับแรกดังนี้ ขาดทักษะด้านการใช้ระบบโปรแกรมต่าง ๆ สำหรับการทำงาน เช่น Google Meet และ Zoom Meeting ฯลฯ จำนวน 133 แห่ง มีการปรับปรุงแก้ไขแล้ว จำนวน 130 แห่ง (ร้อยละ 97.74) รองลงมา บุคลากรขาดทักษะด้านการใช้อุปกรณ์เทคโนโลยี จำนวน 131 แห่ง มีการปรับปรุงแก้ไขแล้ว จำนวน 128 แห่ง (ร้อยละ 97.71) และอุปกรณ์ในการทำงานไม่พร้อม จำนวน 129 แห่ง มีการปรับปรุงแก้ไขแล้ว จำนวน 118 แห่ง (ร้อยละ 91.47) ตามลำดับ และ (2) ด้านการจัดการเรียนการสอน เรียงตามลำดับ 3 ลำดับแรกดังนี้ ผู้เรียนขาดสมาธิในการเรียน จำนวน 126 แห่ง มีการปรับปรุงแก้ไขแล้ว จำนวน 120 แห่ง (ร้อยละ 95.24) รองลงมา การจัดการเรียนการสอนเชิงปฏิบัติการทำได้ไม่สะดวก จำนวน 130 แห่ง มีการปรับปรุงแก้ไขแล้ว จำนวน 120 แห่ง (ร้อยละ 92.31) และผู้เรียนขาดความพร้อมในการเรียน เช่น ขาดอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนรู้, สภาพแวดล้อมที่บ้านไม่เอื้ออำนวย จำนวน 127 แห่ง มีการปรับปรุงแก้ไขแล้ว จำนวน 115 คน (ร้อยละ 90.55) ตามลำดับ (รายละเอียดตามตารางที่ 37)

ตารางที่ 37 ปัญหาอุปสรรคที่พบจากการรายงานข้อมูลในระยะที่ 1 ที่มีการปรับปรุงแก้ไขให้สามารถดำเนินการได้ปกติ

n = 141 แห่ง

ปัญหาอุปสรรคที่พบจากการรายงานข้อมูล ในระยะที่ 1 ที่มีการปรับปรุงแก้ไขให้สามารถ ดำเนินการได้ปกติ	จำนวน สถานศึกษา ที่พบปัญหา ในระยะที่ 1 (แห่ง)	การปรับปรุงแก้ไข	
		มี	ไม่มี
1. ด้านการปฏิบัติงานของครู/บุคลากรทางการศึกษา			
1.1 ไม่สามารถเข้าถึงอินเทอร์เน็ตได้อย่างรวดเร็ว	128	122 (95.31)	6 (4.69)
1.2 อุปกรณ์ในการทำงานไม่พร้อม	129	118 (91.47)	11 (8.53)
1.3 ขาดทักษะด้านการใช้อุปกรณ์เทคโนโลยี	131	128 (97.71)	3 (2.29)
1.4 ขาดทักษะด้านการใช้ระบบโปรแกรมต่าง ๆ สำหรับการทำงาน เช่น Google Meet และ Zoom Meeting ฯลฯ	133	130 (97.74)	3 (2.26)
1.5 ระบบโปรแกรมไม่รองรับการทำงาน	122	111 (90.98)	11 (9.02)
1.6 สภาพแวดล้อมที่บ้านไม่เอื้ออำนวยสำหรับ การทำงาน	122	110 (90.16)	12 (9.84)
1.7 การติดต่อสื่อสารไม่สะดวก	126	119 (94.44)	7 (5.56)
1.8 มีค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น	124	106 (85.48)	18 (14.52)
1.9 มีแรงจูงใจในการทำงานลดลง	123	113 (91.87)	10 (8.13)
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน			
2.1 ผู้เรียนขาดความพร้อมในการเรียน เช่น ขาดอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนรู้, สภาพแวดล้อมที่บ้าน ไม่เอื้ออำนวย	127	115 (90.55)	12 (9.45)
2.2 ผู้เรียนขาดสมาธิในการเรียน	126	120 (95.24)	6 (4.76)
2.3 การจัดการเรียนการสอนเชิงปฏิบัติการ ทำได้ไม่สะดวก	130	120 (92.31)	10 (7.69)

หมายเหตุ : สถานศึกษาสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

(2) แนวทางการแก้ไขปัญหาลุทธิที่พบจากการรายงานข้อมูล ในระยะที่ 1

(2.1) จัดอบรมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์เกี่ยวกับการใช้งานระบบ และโปรแกรมต่าง ๆ ในการจัดการเรียนการสอน การจัดทำทะเบียนออนไลน์ ใบงานออนไลน์ เพื่อให้ ผู้เรียนสามารถเข้าถึงการเรียนรู้ได้อย่างหลากหลาย สามารถนำไปใช้กับนักเรียนที่เหมาะสมตามบริบท แต่ละชั้นเรียน

(2.2) เสริมสร้างแรงจูงใจในการทำงานให้กับครูผู้สอน ด้วยวิธีการ ที่หลากหลาย ออกเยี่ยมบ้านนักเรียนกลุ่มเป้าหมายที่ไม่เข้าเรียนออนไลน์ เพื่อให้ทราบถึงปัญหาที่แท้จริง และร่วมกันหาแนวทางแก้ไข

(2.3) จัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์มาช่วยอำนวยความสะดวกในการ จัดการเรียนการสอน

(2.4) ปรับปรุงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้มีความเร็วสูง ครอบคลุม ทุกพื้นที่ภายในสถานศึกษา

(2.5) ประชุมชี้แจงแนวทางการปฏิบัติงานให้ครูผู้สอนและบุคลากร รับทราบ พร้อมร่วมกันวางแผนแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยใช้กระบวนการ PLC

(2.6) ให้ความรู้แก่นักเรียนเกี่ยวกับทักษะการใช้อุปกรณ์เทคโนโลยี และการใช้ระบบโปรแกรมต่าง ๆ สำหรับการเรียน เช่น Google Meet และ Zoom Meeting ฯลฯ

(2.7) ปรับปรุงระบบการบริหารงานภายใน โดยเน้นการทำงานเป็นทีม และประสานความร่วมมือทุกฝ่าย เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

(2.8) สนับสนุนค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตให้แก่ครูผู้สอน และสนับสนุนอุปกรณ์โทรศัพท์มือถือให้กับนักเรียนที่ขาดแคลนจริง ๆ

(3) ปัญหาลุทธิที่เกิดขึ้นใหม่ในระยะที่ 2 ระหว่างเดือนเมษายน - มิถุนายน 2565

(3.1) นักเรียนมีภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ พฤติกรรมการปรับตัว ในการอยู่ร่วมกันของนักเรียนลดลง

(3.2) ขาดการสนับสนุนงบประมาณในการจัดซื้อชุดตรวจ ATK

(3.3) ขาดอุปกรณ์ที่ทันสมัยและใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.3.2 ข้อเสนอแนะ

(1) ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานระดับนโยบาย

(1.1) ควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน และอุปกรณ์อำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนให้เพียงพอต่อความต้องการ

(1.2) ควรลดการรายงานข้อมูลที่มีความซ้ำซ้อน กล่าวคือ ควรมีการ บูรณาการระหว่างหน่วยงานที่ต้องการใช้ข้อมูลของสถานศึกษา เพื่อลดความซ้ำซ้อน และภาระในการ ดำเนินการ

(1.3) ควรสร้างแหล่งเรียนรู้ออนไลน์ ที่ทุกคนสามารถเข้าถึงได้ทุกที่ทุกเวลา

(2) ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(2.1) ควรจัดสรรงบประมาณด้านอุปกรณ์เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก อินเทอร์เน็ต รวมถึงชุดตรวจ ATK ให้กับสถานศึกษา

(2.2) ควรลดขั้นตอนในการติดต่อประสานงานให้กระชับมากขึ้น ลดเอกสาร รวมทั้งควรปรับปรุงแบบการกรอกข้อมูลเป็นแบบการใช้ application ต่าง ๆ โดยไม่ต้องเดินทาง เพื่อติดต่อโดยตรง

(2.3) ควรส่งเสริมการใช้สื่อออนไลน์ การอบรมพัฒนาสร้างความรู้ และความเข้าใจในหน่วยงานให้มากยิ่งขึ้น

(3) ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานในระดับพื้นที่

(3.1) ควรจัดทำคลังสื่อความรู้ของทุกโรงเรียนในเขตพื้นที่ และควรแลกเปลี่ยน ข้อมูลซึ่งกันและกัน

(3.2) ควรนิเทศติดตามอย่างสม่ำเสมอ

ภาคผนวก ข

แบบสำรวจความคิดเห็น

การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

แบบสำรวจความคิดเห็นการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

1. แบบสำรวจความคิดเห็นการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ประเด็นประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home) ของกระทรวงศึกษาธิการ สำหรับส่วนราชการ



<https://shorturl.asia/L26ph>

2. แบบสำรวจความคิดเห็นการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ประเด็นประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการนอกสถานที่ตั้งหรือการทำงานที่บ้าน (work from home) ของกระทรวงศึกษาธิการ สำหรับสถานศึกษา



<https://shorturl.asia/xbsW5>



คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล
ประจำกระทรวงศึกษาธิการ

กลุ่มตรวจสอบภายใน
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

319 ถนนราชดำเนินนอก ดุสิต กทม. 10300

โทร/โทรสาร 02-628-6167 Website : www.audit1.moe.go.th