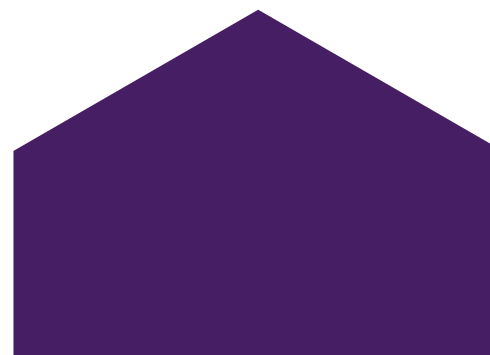
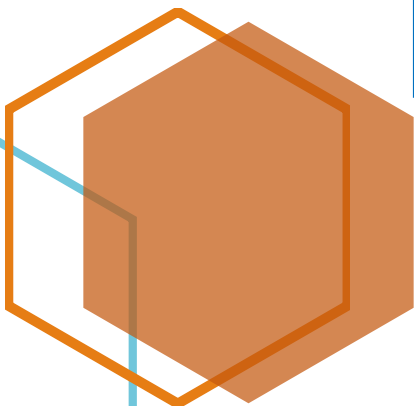




รายงานการประเมินผลการดำเนินงาน และการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติ งานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ



คำนำ

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้จัดทำรายงานการประเมินผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับนี้ขึ้น เพื่อนำเสนอผลการศึกษาจากการประเมินผลการขับเคลื่อนงาน/โครงการตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณฯ และนำไปสู่การจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางในการจัดทำแผนงาน/โครงการของกระทรวงศึกษาธิการและส่วนราชการที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติราชการให้เป็นไปอย่างคุ้มค่า รวมทั้งเป็นสารสนเทศประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบายให้กับผู้บริหารในการวางแผน การจัดทำงบประมาณ และการเร่งรัด กำกับ ติดตาม เพื่อให้การดำเนินงานด้านการศึกษาได้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลอย่างเป็นรูปธรรม

การประเมินผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกระทรวงศึกษาธิการ ในครั้งนี้ ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรของทุกองค์กรหลักและหน่วยงานในกำกับกระทรวงศึกษาธิการ รวมทั้งผู้เกี่ยวข้องในการกำกับ ติดตาม ประเมิน และรายงานผลข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ จึงขอขอบคุณเป็นอย่างสูง และหวังเป็นอย่างยิ่งว่า เอกสารรายงานฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงาน และผู้ที่สนใจ ได้นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนางานด้านการศึกษาหรืออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องต่อไป

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

มกราคม 2565

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
สารบัญตาราง	ง
สารบัญภาพ	ฉ
บทสรุปผู้บริหาร	ช
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญ	1
วัตถุประสงค์การประเมิน	1
กรอบแนวคิดการประเมิน	2
วิธีดำเนินการประเมิน	2
ข้อจำกัดในการประเมิน	5
นิยามศัพท์	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	7
บทที่ 2 สารระสำคัญที่เกี่ยวข้อง	8
สารระสำคัญของแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 กระทรวงศึกษาธิการ	8
กรอบแนวทางการประเมินผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติงาน และแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกระทรวงศึกษาธิการ	14
ผลการประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัดตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของกระทรวงศึกษาธิการ	20
บทที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	24
ผลประเมินการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่าย งบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกระทรวงศึกษาธิการ	24
ผลการศึกษาปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะของการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกระทรวงศึกษาธิการ	53

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บทที่ 4 สรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะ

57

สรุปผลการประเมิน

58

ข้อเสนอแนะ

69

บรรณานุกรม

74

ภาคผนวก

75

คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานติดตาม ประเมินผล และจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน
ของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

76

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า	
1	เป้าหมายการให้บริการกระทรวง/ตัวชี้วัด	9
2	งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำแนกตามยุทธศาสตร์การจัดสรร งบประมาณ	11
3	งบประมาณจำแนกตามหน่วยงาน	12
4	กรอบแนวการประเมินผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติงาน และแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกระทรวงศึกษาธิการ	14
5	ผลการประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป้าหมายการให้บริการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของกระทรวงศึกษาธิการ	20
6	อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา (IMD) ปี 2019 – 2021	25
7	ผลการประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัดระดับเป้าหมายการให้บริการกระทรวงในภาพรวม	28
8	จำนวนผู้เรียนที่ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัดและความสามารถ	30
9	ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชา มากกว่าร้อยละ 50 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2562 - 2563	31
10	ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชา มากกว่าร้อยละ 50 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2562 - 2563	32
11	ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชา มากกว่าร้อยละ 50 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2562 - 2563	32
12	ผลการสร้างการรับรู้ ความเข้าใจเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา (สถานศึกษา)	34
13	ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริม และพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	36
14	สัดส่วนผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษาต่อสามัญศึกษา (ปวช.1 : ม.4) สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี 2562 - 2564	39
15	สัดส่วนผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษาต่อสามัญศึกษา (ปวช.1 : ม.4) ภาพรวมประเทศ ประจำปี 2564	39
16	ร้อยละของกำลังคนที่ได้รับการพัฒนาตามหลักสูตรที่ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายประเทศ	40
17	ร้อยละของผลงานวิจัย นวัตกรรมเทคโนโลยี องค์ความรู้และสิ่งประดิษฐ์ ที่สามารถนำไปใช้ ประโยชน์หรือต่อยอดเชิงพาณิชย์	41

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
18	จำนวนประชาชนที่เข้าถึงหลักสูตร/สื่อ/แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต	43
19	อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับปฐมวัยต่อประชากรกลุ่มอายุ ประจำปี 2562 - 2564	44
20	อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับการศึกษาประถมศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ ภาพรวมประเทศ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี 2562 - 2564	45
21	อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นต่อประชากรกลุ่มอายุ ภาพรวมประเทศและสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี 2562 - 2564	47
22	อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลายต่อประชากรกลุ่มอายุ ภาพรวมประเทศ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี 2562 - 2564	48
23	กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาได้รับการจัดทำ ปรับปรุง แก้ไข	49
24	ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 กระทรวงศึกษาธิการ	52

สารบัญญภาพ

ภาพที่	หน้า	
1	จำนวนผู้เรียนที่ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัดและความสามารถ	30
2	ร้อยละของสถานศึกษาที่รู้สถานภาพและมาตรฐานในด้านการเรียนการสอนและการบริหาร ของสถานศึกษาและได้รับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ	34
3	จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก จำแนกตามระดับการศึกษา	35
4	สัดส่วนผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษาต่อสามัญศึกษา (ปวช.1 : ม.4) สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี 2562 - 2564	38
5	จำนวนผู้เรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสได้รับโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษา และการพัฒนา สมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสมตามความต้องการจำเป็น	42
6	อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับปฐมวัยต่อประชากรกลุ่มอายุ สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ และภาพรวมประเทศ ประจำปี 2562 - 2564	44
7	อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับประถมศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ และภาพรวมประเทศ ประจำปี 2562 - 2564	45
8	อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นต่อประชากรกลุ่มอายุ สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ และภาพรวมประเทศ ประจำปี 2562 - 2564	46
9	อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลายต่อประชากรกลุ่มอายุ ภาพรวมประเทศและสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี 2562 - 2564	48
10	สรุปภาพรวมผลการปฏิบัติงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ไตรมาสที่ 4) ไม่รวมงบกลาง	53
11	ผลการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดเป้าหมายการให้บริการกระทรวง	61

บทสรุปผู้บริหาร

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้จัดทำแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ รายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ของกระทรวงศึกษาธิการขึ้น เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับหน่วยงาน ในการใช้จ่ายงบประมาณ การกำกับดูแล เร่งรัดติดตามผลการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2564 กอปรกับพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 กำหนดให้มีระบบติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยรับงบประมาณ ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ เพื่อการวัดผลสัมฤทธิ์หรือประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ และระบุว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ. 2562 ให้มีการประเมินผลและรายงานตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลา ที่ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณกำหนด โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 กระทรวงศึกษาธิการ ได้รับงบประมาณ รายจ่ายตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 356,449.6818 ล้านบาท

เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการใช้จ่ายงบประมาณ รวมทั้งเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการและระยะเวลาตามที่สำนักงานงบประมาณ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ จึงได้กำหนดให้มีการ ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกระทรวงศึกษาธิการ โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้ 1) เพื่อประเมินผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกระทรวงศึกษาธิการ และ 2) เพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะของการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกระทรวงศึกษาธิการ วิธีการประเมิน เป็นการประเมินผลสรุป (Summative evaluation) ภายหลังจากการใช้จ่ายงบประมาณเสร็จสิ้นในไตรมาสที่ 4 มีประเด็นเนื้อหาที่มุ่งศึกษา ประกอบด้วย 1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์หรือประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ 2) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป้าหมายการให้บริการกระทรวง 3) ผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกระทรวงศึกษาธิการ และ 4) ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะของการดำเนินงานและการใช้จ่าย งบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกระทรวงศึกษาธิการ โดยพิจารณาจากผลการบรรลุเป้าหมายของ ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและผลการใช้จ่ายงบประมาณที่เกิดขึ้นจริงเปรียบเทียบกับเป้าหมาย ที่กำหนด และศึกษาปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะจากการนำแผนงาน/โครงการไปสู่การปฏิบัติ

ทั้งนี้คณะผู้ประเมินได้รวบรวมข้อมูลตามขอบเขตที่กำหนด พร้อมทั้งนำมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ ข้อมูลเชิงปริมาณด้วยสถิติเชิงพรรณนา และข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา ซึ่งสรุปผล การประเมินได้ดังนี้

สรุปผลการประเมิน

1. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์และเป้าหมายการให้บริการกระทรวง

1.1 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์หรือประโยชน์ที่จะได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 1 ตัวชี้วัด ปรากฏผลว่าไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย ซึ่งจากผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศไทย ตามกรอบการประเมินของ IMD (International Institute for Management Development) ในปี 2021 พบว่า อันดับภาพรวมด้านการศึกษาของประเทศไทย อยู่อันดับที่ 56 ลดลง 1 อันดับ จากปี 2020 ซึ่งอยู่อันดับที่ 55 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ที่อันดับ 45

1.2 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป้าหมายการให้บริการกระทรวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกระทรวงศึกษาธิการ ในภาพรวมและจำแนกตามเป้าหมายให้บริการกระทรวง ปรากฏผล ดังนี้

2.1 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดระดับเป้าหมายการให้บริการกระทรวงในภาพรวม จำนวน 16 ตัวชี้วัด พบว่า สามารถดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมาย จำนวน 10 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 62.50 ไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 37.50

2.2 ผลการประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป้าหมายการให้บริการกระทรวง จำนวน 5 เป้าหมาย พบว่า มีเป้าหมายการให้บริการกระทรวงที่มีผลการดำเนินงานบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายทุกตัวชี้วัด จำนวน 1 เป้าหมาย คือ เป้าหมายที่ 4 ระบบบริหารจัดการศึกษาได้รับการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพให้สูงขึ้น (2 ตัวชี้วัด) คิดเป็นร้อยละ 100

ส่วนอีก 3 เป้าหมายการให้บริการกระทรวง มีผลการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด ดังนี้ เป้าหมายที่ 1 ประชาชนได้รับการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติและส่งเสริมทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 (5 ตัวชี้วัด) บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 80 เป้าหมายที่ 2 กำลังคนได้รับการพัฒนาให้มีศักยภาพมีผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่สามารถตอบสนอง และสนับสนุนต่อความต้องการของประเทศ (3 ตัวชี้วัด) บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 66.67 และเป้าหมายที่ 3 ประชาชนทุกวัยและกลุ่มเป้าหมาย มีโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงเสมอภาค (6 ตัวชี้วัด) บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 33.33

2. ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 กระทรวงศึกษาธิการ พบว่าไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 98.83 ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 1.17 (เป้าหมายกำหนดไว้ร้อยละ 100) จำแนกเป็นรายจ่ายประจำ มีผลการเบิกจ่าย คิดเป็นร้อยละ 98.98 ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 1.02 (เป้าหมายกำหนดไว้ร้อยละ 100) และรายจ่ายลงทุน มีผลการเบิกจ่าย คิดเป็นร้อยละ 96.32 ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 3.68. (เป้าหมายกำหนดไว้ร้อยละ 100)

3. ผลการศึกษาและปัญหาอุปสรรค

จากการศึกษาปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกระทรวงศึกษาธิการ พบว่า หน่วยงานส่วนใหญ่มีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน เนื่องจากจากผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และบางส่วนเป็นลักษณะปัญหาเฉพาะของการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ซึ่งสรุปได้ดังนี้

3.1 ปัญหาอุปสรรคจากการดำเนินงาน พบว่า

3.1.1 การดำเนินงานส่งเสริมพัฒนาผู้เรียน เพื่อเตรียมความพร้อมในการทดสอบ O-NET ดำเนินการได้ไม่เต็มที่ ไม่ต่อเนื่องและไม่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด เนื่องจาก นักเรียนบางส่วนขาดแคลนอุปกรณ์ที่จะใช้เข้าเรียน และการปรับตัวกับการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์ที่ไม่คุ้นชิน

3.1.2 ครูผู้สอนบางส่วนยังขาดความรู้ ความเข้าใจในการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผล คุณลักษณะอันพึงประสงค์ฯ ของผู้เรียน และการนำผลการประเมินมาวิเคราะห์เพื่อวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ครูไม่สามารถเข้ารับการวัดระดับความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ได้ทุกคนตามความต้องการ เนื่องจากไม่ได้รับการจัดสรรโควต้าจาก สพฐ. รวมทั้งการพัฒนาครูที่ไม่ได้จบตรงสาขาวิชาเอกภาษาอังกฤษ ขาดความต่อเนื่อง อีกทั้งข้อจำกัดด้านระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรม เนื่องจากเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้ไม่สามารถดำเนินกิจกรรมได้ตามแผนที่กำหนดไว้

3.1.3 การเสริมสร้างโอกาสทางการศึกษาให้กับนักเรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาส พบว่า ผู้รับผิดชอบงานการจัดการศึกษาเรียนรวมในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และระดับสถานศึกษาบางส่วน ยังขาดความเชี่ยวชาญความชำนาญเฉพาะด้าน รวมทั้งผู้ปกครองบางส่วนยังขาดความรู้ ความเข้าใจ และมีเจตคติที่ไม่ดีต่อความบกพร่องของเด็กและการส่งเด็กเข้ารับการพัฒนาในสถานศึกษา กอปรกับความรู้ ความเข้าใจและความน่าเชื่อถือของครูผู้ปฏิบัติงานในการคัดกรองเด็กด้อยโอกาสแต่ละประเภท และการพัฒนาและส่งเสริมนักเรียน เป็นไปได้ยาก เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

3.1.4 การเข้าเรียนของผู้เรียนในแต่ละระดับ พบว่า สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลให้ผู้ปกครองไม่นำบุตรหลานมาสมัครเข้าเรียนตามปฏิทินที่กำหนด และการอพยพย้ายถิ่นฐานของผู้ปกครองโดยไม่ได้ย้ายชื่อเด็กออกจากทะเบียนบ้าน ทำให้ฐานข้อมูลประชากรไม่เป็นปัจจุบัน

3.2 ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะจากการใช้จ่ายงบประมาณ ในส่วนของงบรายจ่ายประจำ พบว่า งบบุคลากร มีการตกเบิกการเลื่อนขั้นเงินเดือนของพนักงานราชการในปีงบประมาณที่ผ่านมา และงบดำเนินงานไม่สามารถดำเนินการตามแผนปฏิบัติงาน เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่วนงบรายจ่ายอื่นก็ประสบปัญหาเช่นเดียวกัน ทำให้ต้องชะลอการจัดประชุม/การอบรมโครงการ ทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมได้ตามแผนปฏิบัติงานส่งผลให้การใช้จ่ายงบประมาณล่าช้าทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมได้ตามแผนปฏิบัติงาน ส่งผลให้การใช้จ่ายงบประมาณล่าช้า

4. ข้อเสนอแนะในการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณของกระทรวงศึกษาธิการ

4.1 กระทรวงศึกษาธิการต้องให้ความสำคัญในการขับเคลื่อน ผลักดัน กำกับ และติดตามผลการดำเนินงานภายใต้ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการบรรลุเป้าหมายผลสัมฤทธิ์หรือประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ โดยเฉพาะอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศไทยที่มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในอันดับคงที่ และตัวชี้วัดที่มีอันดับลดลง รวมทั้งประเด็นเป้าหมายการให้บริการกระทรวง ประชาชนทุกวัยและกลุ่มเป้าหมาย มีโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงเสมอภาค ในการเพิ่มอัตราการเข้าเรียนในทุกระดับการศึกษา เป็นสำคัญ

4.2 การขับเคลื่อนและพัฒนากิจการดำเนินงานเพื่อให้ประชาชนได้รับการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติและส่งเสริมทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ควรดำเนินการดังนี้

4.2.1 ควรมีการบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภายในและนอกกระทรวงศึกษาธิการ ทั้งในส่วนกลางและระดับพื้นที่ ในการรับทราบถึงเป้าหมายและกรอบทิศทาง การขับเคลื่อนงานด้านการศึกษา เพื่อนำไปสู่การจัดทำแผนงานโครงการและขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติที่มุ่งสู่เป้าหมายในทิศทางเดียวกัน พร้อมทั้ง มีการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานที่เป็นระบบ เพื่อให้สามารถสะท้อนผลผลิต ผลลัพธ์/ผลประโยชน์ ที่ครอบคลุมประชาชนทุกกลุ่มเป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม และสามารถตอบสนองต่อเป้าหมายของแผนระดับชาติ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4.2.2 ควรส่งเสริมและพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาที่มีเป้าหมาย เพื่อลดความเหลื่อมล้ำและยกระดับคุณภาพการศึกษาให้กับผู้เรียน สถานศึกษาทุกระดับทุกประเภทการศึกษา ได้เข้าถึงระบบดิจิทัลแพลตฟอร์มรองรับการเรียนรู้ สื่อการเรียนการสอนแบบดิจิทัลที่ทันสมัย โดยมีความ สอดคล้องเหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียนและความพร้อมของสถานศึกษา ควบคู่ไปกับการส่งเสริมและพัฒนาครู และผู้เรียนให้มีความรู้ ความความสามารถในการปรับใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยสอดคล้องกับ การจัดการเรียนการสอนในปัจจุบัน

4.2.3 ควรกำหนดนโยบายและแผนการพัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อรองรับ สถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นอย่างเป็นระบบ โดยบูรณาการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานในสังกัดและหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การพัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษามีความต่อเนื่องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และมีกลไกการติดตาม ประเมินผลสัมฤทธิ์จากการพัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษาที่เป็นระบบในทุกมิติ ของการพัฒนา เพื่อสะท้อนถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และความคุ้มค่าของการใช้งบประมาณ ในการดำเนินงานโครงการ และควรจัดทำระบบฐานข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษาที่จำเป็น เช่น ฐานข้อมูล ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาและยังไม่ได้การพัฒนา หลักสูตร/รูปแบบที่ต้องการพัฒนา หรือ ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ของการจัดการเรียนการสอน/การปฏิบัติงานของครูที่ผ่านการพัฒนาแล้ว ฯลฯ เพื่อเป็น ข้อมูลในการกำหนดนโยบายและแผนการพัฒนาต่อไป

4.3 การขับเคลื่อนและพัฒนากาเนินงานเพื่อให้กำลังคนได้รับการพัฒนาให้มีศักยภาพ มีผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่สามารถตอบสนองและสนับสนุนต่อความต้องการของประเทศ ควรดำเนินการ ดังนี้

4.3.1 ควรจัดทำเส้นทางกาพัฒนาและการฝึกอบรมทักษะด้านวิชาการและวิชาชีพที่จำเป็น และสอดคล้องกับอุตสาหกรรมเป้าหมาย รวมถึงการพัฒนาทักษะจำเป็นสำหรับกำลังคนในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะทักษะชีวิต ทักษะการคิดวิเคราะห์ ทักษะดิจิทัล ทักษะภาษา และเชื่อมโยงสู่เส้นทางอาชีพที่ชัดเจน ให้กับผูเรียนอาชีวศึกษาเป็นรายบุคคล และมีการติดตามผลการมีงานทำของผูจบการศึกษอาชีวศึกษา เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงผลสัมฤทธิ์/ข้อควรพัฒนาของการจัดการอาชีวศึกษา

4.3.2 ควรพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นเฉพาะกลุ่มอาชีพให้มีทักษะในการประกอบอาชีพ ที่ทันต่อสถานการณ์ความต้องการของตลาดแรงงานและทิศทางของการเตรียมคนไทยสู่ศตวรรษที่ 21 และควรมีการติดตาม ตรวจสอบผลลัพธ์ของการนำผลงานวิจัย นวัตกรรม องค์ความรู้และสิ่งประดิษฐ์ไปใช้ประโยชน์ และเผยแพร่ให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง

4.4 การขับเคลื่อนและพัฒนากิจการดำเนินงานเพื่อให้ประชาชนทุกวัยและกลุ่มเป้าหมาย มีโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงเสมอภาค ควรดำเนินการ ดังนี้

4.4.1 ควรวิเคราะห์นโยบายและแผนการเสริมสร้างโอกาสทางการศึกษาให้แก่ประชาชนทั้งในด้านการศึกษาและการประกอบอาชีพ โดยเฉพาะประเด็นจุดเด่น จุดด้อย โอกาสและอุปสรรค เพื่อนำไปสู่การจัดทำแผนเชิงปฏิบัติการร่วมกันของหน่วยงานส่วนกลางและระดับพื้นที่ทั้งในและนอกกระทรวงที่เป็นรูปธรรม โดยเฉพาะผู้พิการและผู้ด้อยโอกาสที่ยังไม่เข้าถึงบริการทางการศึกษาของรัฐ ควบคู่กับการช่วยเหลือครอบครัวของกลุ่มเป้าหมายนี้ เพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างเป็นระบบและยั่งยืน

4.4.2 ควรกำหนดนโยบายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ประสานความร่วมมือในการติดตามการส่งต่อ/รับเด็กที่อยู่นอกระบบการศึกษาและเด็กออกกลางคันเข้าสู่ระบบการศึกษา โดยพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาที่สอดคล้องและเหมาะสมกับบริบทกลุ่มเป้าหมาย และมีความทันสมัยกับสถานการณ์ปัจจุบัน รวมทั้งจัดทำฐานข้อมูลผลการดำเนินงานติดตามเด็กที่อยู่นอกระบบและเด็กออกกลางคัน ที่เป็นรูปธรรมเพื่อนำไปสู่การกำหนดนโยบายและแผนการแก้ปัญหาให้กับเด็กกลุ่มนี้ได้อย่างยั่งยืน

4.5 การขับเคลื่อนและพัฒนากิจการดำเนินงานเพื่อให้ระบบบริหารจัดการศึกษาได้รับการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพให้สูงขึ้น ควรมีการดำเนินการดังนี้

4.5.1 ควรมีการพัฒนาแอปพลิเคชันด้านข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา เพื่อให้หน่วยงานและประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลด้านการศึกษาได้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพมากขึ้น และควรจัดทำข้อมูลสารสนเทศที่ครอบคลุมทุกมิติ ทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการวางแผนการทำงานงบประมาณ และการติดตามประเมินผลการจัดการศึกษา และด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

4.5.2 ควรส่งเสริมให้หน่วยงานมีการศึกษา วิเคราะห์ผลกระทบจากการปรับปรุง พัฒนา กฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำแผน/แนวทางการปฏิบัติงานเพื่อรองรับกฎหมายดังกล่าว

4.6 การขับเคลื่อนและพัฒนากิจการดำเนินงานเพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณด้านการศึกษามีประสิทธิภาพ ควรดำเนินการดังนี้

4.6.1 ควรส่งเสริมให้หน่วยงานมีการติดตามและรายงานประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ โดยการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริงกับเป้าหมายที่กำหนด หรือประมาณการที่กำหนดเทียบกับต้นทุนค่าใช้จ่าย เพื่อได้ทราบถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือความคุ้มค่าของการดำเนินงาน ซึ่งจะนำไปสู่การปรับปรุงกระบวนการทำงาน/การใช้จ่ายงบประมาณให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

4.6.2 ควรมีการทบทวนตัวชี้วัดความสำเร็จตามเป้าหมายการให้บริการกระทรวง ให้มีความสอดคล้องกับเป้าหมายของแผนระดับชาติที่เกี่ยวข้องและสถานการณ์การศึกษา/สังคมที่เปลี่ยนแปลง รวมทั้งควรให้ความสำคัญกับการจัดสรรงบประมาณให้กับการดำเนินงานโครงการที่รองรับและส่งผลผลิตต่อเป้าหมาย/ตัวชี้วัดของแผนระดับชาติและผลสัมฤทธิ์/เป้าหมายการให้บริการกระทรวง

ส่วนที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญ

กระทรวงศึกษาธิการได้จัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่สอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561-2580) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561-2580) แผนปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) นโยบายหลัก นโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล และแผนพัฒนาต่าง ๆ และมีความเชื่อมโยงสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 5 ยุทธศาสตร์ และแผนงานภายใต้ยุทธศาสตร์จำนวน 17 แผนงาน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 กระทรวงศึกษาธิการ ได้รับงบประมาณรายจ่ายตามพระราชบัญญัติงบประมาณ รายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 356,449.6818 ล้านบาท

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ จึงได้จัดทำแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ รายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ของกระทรวงศึกษาธิการขึ้น เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับหน่วยงาน ในการใช้จ่ายงบประมาณ การกำกับดูแล เร่งรัดติดตามผลการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2564 กอปรกับพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 กำหนดให้มีระบบติดตามและ ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วย รับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ เพื่อการวัดผลสัมฤทธิ์หรือประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้จ่าย งบประมาณ และระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ. 2562 ให้มีการประเมินผลและรายงาน ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณกำหนด

ดังนั้น เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการใช้จ่ายงบประมาณ รวมทั้งเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการและระยะเวลาตามที่สำนักงานงบประมาณ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ จึงได้กำหนดให้มีการ ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อให้ทราบถึงผลสัมฤทธิ์หรือประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ ผลการ ดำเนินงานตามเป้าหมายการให้บริการกระทรวง ปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานและการใช้จ่าย งบประมาณ อันนำไปสู่การจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานและการใช้จ่าย งบประมาณของกระทรวงศึกษาธิการ ตลอดทั้งรายงานผลการปฏิบัติงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณ ต่อสำนักงานงบประมาณภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนดต่อไป

2. วัตถุประสงค์การประเมิน

2.1 เพื่อประเมินผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่าย งบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกระทรวงศึกษาธิการ

2.2 เพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะของการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกระทรวงศึกษาธิการ

3. กรอบแนวคิดการประเมิน

การประเมินผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกระทรวงศึกษาธิการ ในครั้งนี้ กำหนดกรอบแนวคิดการประเมิน ดังนี้

3.1 การประเมินผลการดำเนินงานและการใช้งบประมาณ เป็นการประเมินโดยยึดเกณฑ์/มาตรฐานเป็นหลัก คือ

3.1.1 การประเมินผลการดำเนินงาน เป็นการนำผลผลิต/ผลลัพธ์จากการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์หรือประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้จ่าย งบประมาณ จำนวน 1 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดเป้าหมายการให้บริการกระทรวง จำนวน 16 ตัวชี้วัด ที่กำหนดไว้ในแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกระทรวงศึกษาธิการ โดยพิจารณาว่าผลการดำเนินงานสามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์ ค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ อย่างไร

3.1.2 การประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณ เป็นการนำผลการใช้จ่ายงบประมาณที่เกิดขึ้นจริง เปรียบเทียบกับเกณฑ์ค่าเป้าหมายการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2563 โดยพิจารณาว่าผลการใช้จ่ายงบประมาณสามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย ตามเกณฑ์ค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ อย่างไร

3.2 การศึกษาปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะของการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกระทรวงศึกษาธิการ เป็นการศึกษาและวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคที่เกิดจากดำเนินงาน โครงการและการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน ตั้งแต่การจัดทำแผนงานโครงการ การนำแผนงานสู่การปฏิบัติ และการติดตามผลการดำเนินงานโครงการ

4. วิธีดำเนินการประเมิน

การประเมินผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่าย งบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 กระทรวงศึกษาธิการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นการประเมินผลสรุป (Summative evaluation) ภายหลังจากการใช้จ่ายงบประมาณ เสร็จสิ้นในไตรมาสที่ 4 โดยกำหนดขอบเขต การประเมิน ดังนี้

4.1 แหล่งข้อมูล/ผู้ให้ข้อมูล

4.1.1 แหล่งข้อมูลจากเอกสาร ได้แก่ เอกสารงบประมาณรายจ่าย ฉบับปรับปรุงตามพระราชบัญญัติ งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 แผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกระทรวงศึกษาธิการ แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกระทรวงศึกษาธิการ เอกสารสถิติการศึกษาฉบับย่อ ประจำปี 2564 และเอกสารรายงานผลการประเมิน ระดับชาติและระดับนานาชาติที่เกี่ยวข้อง

4.1.2 แหล่งข้อมูลจากส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ซึ่งครอบคลุมหน่วยงานต่าง ๆ ดังนี้

- 1) องค์กรหลัก ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
- 2) หน่วยงานในกำกับกระทรวงศึกษาธิการ ได้แก่ สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา สำนักงานส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา สถาบันการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ (องค์การมหาชน)

4.2 เนื้อหาที่ศึกษา

4.2.1 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์หรือประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ

4.2.2 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป้าหมายการให้บริการกระทรวง จำนวน 16 ตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์ค่าเป้าหมายที่กำหนด (เกณฑ์ค่าเป้าหมายตามที่ระบุไว้ในแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกระทรวงศึกษาธิการ

4.2.3 ผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกระทรวงศึกษาธิการเปรียบเทียบกับค่าเกณฑ์เป้าหมายภาพรวมและจำแนกตามงบรายจ่าย (เกณฑ์ค่าเป้าหมายการใช้จ่ายงบประมาณตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2564)

4.2.4 ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะของการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกระทรวงศึกษาธิการ

4.3 ระยะเวลา เดือนตุลาคม 2563 – กันยายน 2564

4.4 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

4.4.1 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ มี 3 ฉบับ ประกอบด้วย

- 1) แบบรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป้าหมายการให้บริการกระทรวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกระทรวงศึกษาธิการ
- 2) แบบรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกระทรวงศึกษาธิการ
- 3) แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกระทรวงศึกษาธิการ

4.4.2 ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

- 1) ศึกษาเอกสารและงานประเมินที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกระทรวงศึกษาธิการ
- 2) ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเครื่องมือประเมิน
- 3) ประชุมคณะทำงานเพื่อวางแผนกำหนดกรอบความคิดและประเด็นที่มุ่งประเมิน
- 4) พัฒนารอบแนวทางการประเมินและตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมิน
- 5) สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลตามประเด็นที่จะประเมิน

6) ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือในด้านความตรงเชิงเนื้อหา โดยผู้เชี่ยวชาญที่เป็น
คณะทำงานติดตามและประเมินผลสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ โดยพิจารณาความครอบคลุม ครอบคลุมของเนื้อหา
ความเหมาะสมของข้อความ รวมทั้งภาษาที่ใช้ถาม

7) ปรับปรุงเครื่องมือประเมินให้มีความสมบูรณ์ตามข้อเสนอและจัดทำเครื่องมือที่ใช้
ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

4.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

4.5.1 เก็บรวบรวมข้อมูลตามกรอบแนวทางการประเมิน โดยจัดส่งเครื่องมือประเมินไปยังองค์กรหลัก
และหน่วยงานในกำกับของกระทรวงศึกษาธิการที่เกี่ยวข้อง เพื่อรายงานข้อมูลและจัดส่งกลับมายังสำนักนโยบาย
และยุทธศาสตร์ สป. ในรูปแบบเอกสาร/ไฟล์อิเล็กทรอนิกส์

4.5.2 ศึกษา รวบรวมข้อมูลจากเอกสารผลการดำเนินงานของแต่ละส่วนราชการหรือผลงาน
การประเมินที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงศึกษาธิการ

4.5.3 ตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ของข้อมูล และนำไปบันทึก วิเคราะห์ และสรุปผล
ตามประเด็นการประเมิน

4.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

4.6.1 ศึกษาผลจากการประเมินผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการ
และแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกระทรวงศึกษาธิการ โดยใช้สถิติพรรณนา
ได้แก่ จำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ย

4.6.2 ศึกษาผลจากปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะจากการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ
ของหน่วยงาน ใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis)

4.7 เกณฑ์การประเมิน

4.7.1 การบรรลุเป้าหมายการดำเนินงานตามตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์หรือประโยชน์ที่ประชาชน
จะได้รับและเป้าหมายการให้บริการกระทรวง ใช้ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดตามที่กำหนดไว้ในแผนการปฏิบัติงาน
และแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป็นเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

1) บรรลุเป้าหมายของการดำเนินการตามตัวชี้วัด หมายถึง ผลการดำเนินงาน
ตามตัวชี้วัดที่เกิดขึ้นเป็นไปตามเกณฑ์ค่าเป้าหมาย/สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด

2) ไม่บรรลุเป้าหมายการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด หมายถึง ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด
ที่เกิดขึ้นต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมายที่กำหนด

3) ไม่สามารถประเมินผลได้ หมายถึง ไม่มีการดำเนินงาน/มีการปรับเปลี่ยนการดำเนินงาน
โครงการในปีงบประมาณ

4.7.2 การบรรลุเป้าหมายการใช้จ่ายงบประมาณ ใช้ค่าเป้าหมายการใช้จ่ายงบประมาณ
ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2563 เป็นเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

1) บรรลุเป้าหมายการใช้จ่ายงบประมาณ หมายถึง ผลการใช้จ่ายงบประมาณในภาพรวมที่เกิดขึ้นเป็นไปตามค่าเป้าหมายที่มติคณะรัฐมนตรีกำหนด คือ ผลการใช้จ่ายงบประมาณในภาพรวม ร้อยละ 100 จำแนกตามงบรายจ่าย ได้แก่ รายจ่ายประจำ ร้อยละ 100 และรายจ่ายลงทุน ร้อยละ 100

2) ไม่บรรลุเป้าหมายการใช้จ่ายงบประมาณ หมายถึง ผลการใช้จ่ายงบประมาณในภาพรวมและจำแนกตามงบรายจ่ายที่เกิดขึ้นต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่มติคณะรัฐมนตรีกำหนด

5. ข้อจำกัดในการประเมิน

การประเมินผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในครั้งนี้ดำเนินการในช่วงระหว่างเกิดการเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยเป็นการศึกษาจากข้อมูลทุติยภูมิที่หน่วยงานรายงานทั้งในช่วงระหว่างดำเนินการและภายหลังจากสิ้นสุดการใช้จ่ายงบประมาณในไตรมาสที่ 4 ซึ่งอาจทำให้ผลประเมินในบางตัวชี้วัดตามเป้าหมายการให้บริการกระทรวงยังขาดข้อมูลผลการดำเนินงานหรือสถิติที่เกี่ยวข้องที่ครบถ้วน สมบูรณ์

6. นิยามศัพท์

แผนการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ หมายถึง แผนที่แสดงรายละเอียดการปฏิบัติงานและแสดงรายละเอียดการจ่ายงบประมาณรายจ่ายตามแผนปฏิบัติงานของกระทรวงศึกษาธิการในรอบปี

ผลสัมฤทธิ์หรือประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ หมายถึง ผลลัพธ์สุดท้ายที่เกิดขึ้นจากการใช้จ่ายงบประมาณและนำผลผลิตไปใช้ประโยชน์กับกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด โดยกระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดตัวชี้วัดและระบุค่าเป้าหมายระดับผลสัมฤทธิ์ คือ อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา (IMD) ค่าเป้าหมาย อันดับที่ 46

เป้าหมายการให้บริการกระทรวง หมายถึง ผลลัพธ์ที่กระทรวงต้องการให้เกิดขึ้นตามภารกิจ ซึ่งสอดคล้องเชื่อมโยงกับเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ มีดังนี้

1) ผู้เรียนได้รับการศึกษาและการเรียนรู้ ตลอดชีวิตที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ และส่งเสริมทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

2) กำลังคนได้รับการพัฒนาให้มีศักยภาพ มีผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่สามารถตอบสนองและสนับสนุนต่อความต้องการของประเทศ

3) ประชาชนทุกวัยและกลุ่มเป้าหมาย มีโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงเสมอภาค

4) ระบบบริหารจัดการศึกษาได้รับการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพให้สูงขึ้น

การใช้จ่ายงบประมาณ หมายถึง การใช้จ่ายงบประมาณของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ในรอบปี

ผลการใช้จ่ายงบประมาณ หมายถึง ผลการเบิกจ่ายจากระบบแผนการใช้จ่ายงบประมาณ จำแนกตาม มิติยุทธศาสตร์ รายจ่าย และ หน่วยงาน โดยมีการรายงานผลเป็นรายเดือนและรายไตรมาส

งบรายจ่าย หมายถึง งบบุคลากร งบดำเนินงาน งบลงทุน งบเงินอุดหนุน และงบรายจ่ายอื่น ตามหลักเกณฑ์จำแนกประเภทรายจ่ายที่สำนักงานงบประมาณกำหนด

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตัวชี้วัด หมายถึง

ตัวชี้วัด หมายถึง สิ่ง que แสดงถึงความสำเร็จของการดำเนินงานในระดับผลสัมฤทธิ์หรือประโยชน์ ที่คาดว่าจะได้รับการใช้จ่ายงบประมาณ และตัวชี้วัดเป้าหมายการให้บริการกระทรวง

ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด หมายถึง จำนวนนับเชิงปริมาณหรือเชิงคุณภาพ ที่แสดงถึงค่าคาดหวัง ที่ต้องการจากผลการดำเนินงานตามเป้าหมายระดับผลสัมฤทธิ์หรือประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับการใช้จ่าย งบประมาณ และระดับเป้าหมายการให้บริการกระทรวง

การดำเนินงานตามตัวชี้วัด หมายถึง การดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรมของส่วนราชการ ที่ก่อให้เกิดผลผลิต/ผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด และนำส่งผลผลิตให้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดระดับผลสัมฤทธิ์ หรือประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ และตัวชี้วัดระดับเป้าหมายการให้บริการกระทรวง

การประเมินผล หมายถึง กระบวนการประเมินตัดสินคุณค่าของการดำเนินงานที่แล้วเสร็จอย่างมีหลักเกณฑ์ และระบบ โดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ ตรวจสอบและเปรียบเทียบผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริงกับเกณฑ์ หรือค่าเป้าหมายที่กำหนด

การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หมายถึง

การประเมินผลการดำเนินงาน หมายถึง การวิเคราะห์ตรวจสอบผลผลิต/ผลลัพธ์ของ การดำเนินงานตามตัวชี้วัดระดับผลสัมฤทธิ์หรือประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ และตัวชี้วัดระดับเป้าหมายการให้บริการ กระทรวง ว่าบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ อย่างไร โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ที่เกิดขึ้นจริงเปรียบเทียบกับเกณฑ์ค่าเป้าหมายที่กำหนด

การประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณ หมายถึง การวิเคราะห์ตรวจสอบผลการใช้จ่ายงบประมาณ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ตุลาคม 2563 – กันยายน 2564) ของกระทรวงศึกษาธิการ โดยพิจารณาจากผลการใช้ ใช้จ่ายงบประมาณที่เกิดขึ้นจริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2563

ปัญหาและอุปสรรค หมายถึง ข้อจำกัดหรือปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อของการขับเคลื่อนการดำเนินงาน โครงการหรือกิจกรรมภายใต้แผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของ กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งทำให้การดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมไม่เป็นไปอย่างราบรื่นหรือตามเป้าหมาย

7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

7.1 กระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความสำเร็จของการนำแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ เพื่อใช้ในการบริหารจัดการและสนับสนุนการจัดทำแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณและแผนงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

7.2 กระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ทราบปัญหาอุปสรรค รวมทั้งข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานเพื่อไปใช้ในการปรับปรุงแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณของกระทรวงและส่วนราชการต่อไป

7.3 กระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำผลการประเมินแผนใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดทำแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ส่วนที่ 2

สาระสำคัญที่เกี่ยวข้อง

การประเมินผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกระทรวงศึกษาธิการ ครั้งนี้ ได้ศึกษาสาระสำคัญที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. สาระสำคัญของแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 กระทรวงศึกษาธิการ
2. กรอบแนวทางการประเมินผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกระทรวงศึกษาธิการ
3. ผลการประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัดตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของกระทรวงศึกษาธิการ

1. สาระสำคัญของแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 กระทรวงศึกษาธิการ

วิสัยทัศน์

ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับการพัฒนาในทุกมิติให้เป็นคนดี คนเก่ง มีคุณภาพพร้อมขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน

พันธกิจ

1. ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ทุกประเภทตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ และเทียบเท่าระดับสากล
2. สร้างความเสมอภาคและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา
3. ผลิต พัฒนา และสร้างเสริมศักยภาพกำลังคนให้มีความพร้อมรองรับการพัฒนาประเทศ
4. วิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างองค์ความรู้ นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์
5. พัฒนาระบบบริหารจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล

ผลสัมฤทธิ์และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ

ผลสัมฤทธิ์ : ประชาชนทุกวัย ทุกกลุ่มเป้าหมาย ได้รับโอกาสทางการศึกษา มีการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่มีคุณภาพ มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 และศักยภาพที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของประเทศ

ตัวชี้วัด : อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา (IMD)

เป้าหมายการให้บริการกระทรวง/ตัวชี้วัด

ตารางที่ 1 เป้าหมายการให้บริการกระทรวง/ตัวชี้วัด

เป้าหมายการให้บริการกระทรวง/ ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ปีงบประมาณ/ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด				
		2563	2564	2565	2566	2567
1. ผู้เรียนได้รับการศึกษาและการเรียนรู้ ตลอดชีวิตที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาของชาติ และส่งเสริมทักษะ ที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21						
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนผู้เรียนได้รับ การพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัด และความสามารถ	คน	27,055	29,125	30,300		
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ : ร้อยละของนักเรียน ที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-Net) แต่ละวิชา ผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ 50 ขึ้นไป เพิ่มขึ้น	ร้อยละ		50	50	50	50
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ : ร้อยละของนักเรียน ที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามหลักสูตรระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ		80	85	90	95
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ : ร้อยละของสถานศึกษา ได้รู้สถานภาพและมาตรฐานในด้านการเรียน การสอน และการบริหารของสถานศึกษาและ ได้รับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนา คุณภาพของสถานศึกษา	ร้อยละ		90	100	100	100
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ : ร้อยละของครูและ บุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภท การศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตาม มาตรฐานวิชาชีพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ร้อยละ	85	90	95	100	100
2. กำลังคนได้รับการพัฒนาให้มีศักยภาพ มีผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่สามารถตอบสนอง และสนับสนุนต่อความต้องการของประเทศ						
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : สัดส่วนผู้เรียน มัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษา ต่อสามัญศึกษา (ปวช.1 : ม.4)	สัดส่วน		50:50	50:50	50:50	50:50
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ : ร้อยละของกำลังคน ที่ได้รับการพัฒนาตามหลักสูตรที่ตอบสนอง อุตสาหกรรมเป้าหมายประเทศ	ร้อยละ		90	90	90	90

เป้าหมายการให้บริการกระทรวง/ ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ปีงบประมาณ/ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด				
		2563	2564	2565	2566	2567
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ : ร้อยละของผลงานวิจัย นวัตกรรมเทคโนโลยี องค์กรความรู้และ สิ่งประดิษฐ์ ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์หรือ ต่อยอดเชิงพาณิชย์	ร้อยละ		80	80	80	80
3. ประชาชนทุกวัยและกลุ่มเป้าหมาย มีโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพ อย่างทั่วถึงเสมอภาค						
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนผู้เรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสเข้าถึงบริการการศึกษาและการ พัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษา ที่เหมาะสมตามความจำเป็น	คน	3,667,000	3,630,000	3,592,000	3,572,000	
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนประชาชนที่เข้าถึง หลักสูตร/สื่อ/แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษา ในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning)	คน	11,385,500	11,456,400	11,527,800	11,602,700	
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : อัตราการเข้าเรียนของ ผู้เรียนระดับปฐมวัยต่อประชากรกลุ่มอายุ	ร้อยละ		100	100	100	100
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : อัตราการเข้าเรียนของ ผู้เรียนระดับประถมศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ	ร้อยละ		100	100	100	100
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นต่อประชากรกลุ่มอายุ	ร้อยละ		100	100	100	100
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : อัตราการเข้าเรียน ของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (สามัญ- อาชีวศึกษา) ต่อประชากรกลุ่มอายุ	ร้อยละ		78	78	78	78
4. ระบบบริหารจัดการศึกษาได้รับการ พัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพให้สูงขึ้น						
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนกฎหมายที่เกี่ยวข้อง กับการศึกษาได้รับการจัดทำ ปรับปรุง แก้ไข	ฉบับ		6			
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนระบบฐานข้อมูล กลางของกระทรวงที่เชื่อมโยงฐานข้อมูล รายบุคคลที่อ้างอิงจากเลขประจำตัวประชาชน 13 หลัก ระหว่างกระทรวงศึกษาธิการและ หน่วยงานอื่นด้านสาธารณสุข สังคม ภูมิสารสนเทศ แรงงานและการศึกษา	ฐาน		5			

ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ

กระทรวงศึกษาธิการได้จัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยมียุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ตารางที่ 2 งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำแนกตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ

หน่วย : ล้านบาท

ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณฯ	งบประมาณ
	356,449.6818
1. ยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง	1,963.3942
1.1 การเสริมสร้างความมั่นคงของประเทศ	
- แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้	683.1273
- แผนงานบูรณาการป้องกัน ปราบปราม และบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด	146.9475
1.2 การดำเนินภารกิจพื้นฐานเพื่อสนับสนุนยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง	
- แผนงานพื้นฐานด้านความมั่นคง	1,133.3194
1. ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน	334.2955
2.1 การพัฒนาด้านการเกษตร	
- แผนงานยุทธศาสตร์การเกษตรสร้างมูลค่า	70.3436
2.2 การพัฒนาอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต	
- แผนงานบูรณาการพัฒนาอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต	29.3164
2.3 การพัฒนาพื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ	
- แผนงานบูรณาการพัฒนาพื้นที่ระดับภาค (ด้านความสามารถในการแข่งขัน)	6.4167
2.4 การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคม ระบบโลจิสติกส์พลังงานและดิจิทัล	
- แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาเศรษฐกิจและ สังคมดิจิทัล	58.1718
2.5 การพัฒนาผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่	
- แผนงานบูรณาการพัฒนาผู้ประกอบการ และวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมสู่สากล	62.9393
2.6 การพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ	
- แผนงานบูรณาการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก	107.1077
3. ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์	277,168.5423
3.1 การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต	
- แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต	4,676.7398
3.2 การพัฒนาการเรียนรู้	
- แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้	2,845.3019
3.3 การดำเนินภารกิจยุทธศาสตร์เพื่อสนับสนุนด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์	
- แผนงานยุทธศาสตร์เพื่อสนับสนุนด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์	10,980.4325
3.4 การดำเนินภารกิจพื้นฐานเพื่อสนับสนุนยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์	
- แผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์	33,219.7413
- แผนงานบุคลากรภาครัฐ (ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์)	225,446.3268

ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณฯ	งบประมาณ
4 ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม	76,863.8745
4.1 การสร้างความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม	
- แผนงานยุทธศาสตร์สร้างความเสมอภาคทางการศึกษา	76,863.8745
5 ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ	119.5753
5.1 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	
- แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	112.6744
5.2 การพัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรม	
- แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรม	6.9000

งบประมาณดำเนินการ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 กระทรวงศึกษาธิการ ได้รับงบประมาณรายจ่ายตามพระราชบัญญัติ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 356,449.6818 ล้านบาท ลดลงจากปีงบประมาณ 2563 (362,752.9197 ล้านบาท) จำนวน 6,303.2379 ล้านบาท หรือลดลงร้อยละ 1.74 โดยงบประมาณดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกระทรวงศึกษาธิการ จำแนกได้ ดังนี้

1. งบประมาณจำแนกตามหน่วยงาน

ตารางที่ 3 งบประมาณจำแนกตามหน่วยงาน

ส่วนราชการหลัก หน่วยงานในกำกับ และองค์การมหาชน	งบประมาณ รายจ่าย ประจำปี 2563	งบประมาณ รายจ่าย ประจำปี 2564	+ เพิ่ม - ลด จากปี 2563	
			จำนวน	ร้อยละ
กระทรวงศึกษาธิการ	362,752.9197	356,449.6818	-6,303.2379	-1.74
1. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	50,271.9475	50,069.7321	-202.2154	-0.40
2. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	283,631.4654	278,227.4667	-5,403.9987	-1.91
3. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	25,364.5545	24,737.0862	-627.4683	-2.47
4. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	198.9149	191.1369	-7.7780	-3.91
5. หน่วยงานในกำกับฯ (5.1-5.3) และองค์การมหาชน (5.4-5.6)	3,286.0374	3,224.2599	-61.7775	-1.88
5.1 สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1,595.7053	1,641.8729	46.1676	2.89
5.2 สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการ และสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา	129.8914	125.6813	-4.2101	-3.24
5.3 สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา	205.2783	207.3119	2.0336	0.99
5.4 โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์	323.4768	298.2262	-25.2506	-7.81
5.5 สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ	692.9346	668.4346	24.5000	- 3.54
5.6 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา	338.7510	282.7330	-56.0180	-16.54

2. งบประมาณกองทุนและเงินทุนหมุนเวียน

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กองทุนส่งเสริมและพัฒนาศึกษาสำหรับคนพิการ จำนวน 90.0000 ล้านบาท

3. งบประมาณจำแนกตามหมวดรายจ่าย

1) งบบุคลากร	จำนวน 223,199.6573 ล้านบาท
2) งบดำเนินงาน	จำนวน 20,029.5356 ล้านบาท
3) งบลงทุน	จำนวน 19,436.9929 ล้านบาท
4) งบเงินอุดหนุน	จำนวน 88,628.8132 ล้านบาท
5) งบรายจ่ายอื่น	จำนวน 5,154.6828 ล้านบาท

4. งบประมาณจำแนกตามแผนงาน

1) แผนงานบุคลากรภาครัฐ	จำนวน 225,446.3268 ล้านบาท
2) แผนงานพื้นฐาน	จำนวน 34,353.0607 ล้านบาท
3) แผนงานยุทธศาสตร์	จำนวน 95,501.7650 ล้านบาท
4) แผนงานบูรณาการ	จำนวน 1,148.5293 ล้านบาท

2. กรอบแนวทางการประเมินผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกระทรวงศึกษาธิการ

ตารางที่ 4 กรอบแนวทางการประเมินผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกระทรวงศึกษาธิการ

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ประเด็นที่ศึกษา	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมินผล	แหล่งข้อมูล	การเก็บรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล
1. เพื่อประเมินผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกระทรวงศึกษาธิการ	1. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป้าหมาย ผลสัมฤทธิ์และประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ - ผลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา (IMD) ปี 2019 -2021 2. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป้าหมาย การให้บริการกระทรวง - เจริญปริมาณ/ เจริญคุณภาพ	อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา (IMD)	ประเทศไทยมีอันดับขีดความสามารถในการแข่งขัน ด้านการศึกษาดีขึ้น อยู่ที่อันดับ 45	- สกศ.	1. แบบรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดฯ 2. แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนฯ ศธ.	- อันดับที่
	2.1 การพัฒนาผู้เรียนเต็มตามศักยภาพตามความถนัดและความสามารถ - ด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี/ด้านดนตรีและกีฬา/ด้านวิชาชีพ (1) โครงการ/กิจกรรมที่พัฒนาผู้เรียนตามความถนัดและความสนใจ (2) จำนวนผู้เรียนที่ได้รับการพัฒนา	จำนวนผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัดและความสามารถ	ผู้เรียนไม่น้อยกว่า 29,125 คน ได้รับการพัฒนาเต็มศักยภาพตามความถนัดและความสามารถ	- สพฐ. - สอศ. - สสวท. - มวส.	1. แบบรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดฯ 2. แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนฯ ศธ.	- จำนวนนับ

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ประเด็นที่ศึกษา	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมินผล	แหล่งข้อมูล	การเก็บรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล
	2.2 คะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชา ระดับชั้น ป. 6 ม. 3 และ ม. 6 ปีการศึกษา 2562 และ 2563 (1) จำนวนผู้เรียนทั้งหมดที่เข้ารับการทดสอบ O-NET ในแต่ละวิชา (2) จำนวนผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์คะแนนแต่ละวิชา ร้อยละ 50 ขึ้นไป (3) จำนวนผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์คะแนนแต่ละวิชา ร้อยละ 50 ขึ้นไป ของปีที่ผ่านมา	ร้อยละของนักเรียนที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชาผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ 50 ขึ้นไป เพิ่มขึ้น	นักเรียน มีคะแนนผลการสอบ O-NET แต่ละวิชาผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ 50 ขึ้นไป เพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักเรียนที่มีผลการสอบ O-NET แต่ละวิชาผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ 50 ขึ้นไป ในปีการศึกษาที่ผ่านมา	- สทศ.	1. แบบรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดฯ 2. แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนฯ ศธ.	- ร้อยละ
	2.3 การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรของนักเรียน สังกัด สพฐ. (1) จำนวนนักเรียนที่จบการศึกษาทั้งหมด (2) จำนวนนักเรียนที่จบการศึกษาและมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรระดับดีขึ้นไป	ร้อยละของนักเรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรระดับดีขึ้นไป	นักเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของนักเรียนที่จบการศึกษาทั้งหมดในปี 2563 ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ระดับดีขึ้นไป	- สพฐ.	1. แบบรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดฯ 2. แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนฯ ศธ.	- ร้อยละ
	2.4 การเข้าร่วมกิจกรรมการส่งเสริมความรู้และความเข้าใจสร้างความพร้อมรับการประเมินภายนอกของสถานศึกษา (1) จำนวนสถานศึกษากลุ่มเป้าหมายจำแนกตามระดับการศึกษา (2) จำนวนสถานศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมการสร้างการรับรู้ฯ จำแนกตามระดับการศึกษา	ร้อยละของสถานศึกษาได้รู้สถานภาพและมาตรฐานในด้านการเรียนการสอนและการบริหารของสถานศึกษาและได้รับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา	สถานศึกษาไม่น้อยกว่า ร้อยละ 90 ของสถานศึกษากลุ่มเป้าหมาย ได้รู้สถานภาพและมาตรฐานการเรียนการสอนฯ	- สมศ.	1. แบบรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดฯ 2. แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนฯ ศธ.	- ร้อยละ

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ประเด็นที่ศึกษา	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมินผล	แหล่งข้อมูล	การเก็บรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล
	2.5 การส่งเสริมและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาตามมาตรฐานวิชาชีพ (1) โครงการ/กิจกรรมที่พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา (2) จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษากลุ่มเป้าหมายแต่ละโครงการ/กิจกรรมที่เข้ารับการพัฒนา	ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพเพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาไม่น้อยกว่า ร้อยละ 90 ของครูและบุคลากรทางการศึกษากลุ่มเป้าหมายได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพเพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	- สพฐ. - สอศ. - สป. (สช., กศน., สคศบ.) - คส. - สสวท.	1. แบบรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดฯ 2. แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนฯ ศธ.	- ร้อยละ
	2.6 ผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายภาพรวมประเทศและสังกัด ศธ. (1) จำนวนผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายทั้งหมด (2) จำนวนผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษา (ปวช.1) (2) จำนวนผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทสามัญศึกษา (ม.4)	สัดส่วนผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษาต่อสามัญศึกษา (ปวช.1 : ม.4)	สัดส่วนผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษาต่อสามัญศึกษา (ปวช. 1 : ม. 4) 50:50	- ศทก. - สถิติการศึกษา ฉบับย่อ ประจำปี 2562 - 2564	1. แบบรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดฯ 2. แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนฯ ศธ.	- ร้อยละ
	2.7 การดำเนินการพัฒนากำลังคนตามหลักสูตรที่ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายประเทศ (1) โครงการที่พัฒนากำลังคนตามหลักสูตรที่ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายประเทศ (2) จำนวนผู้เรียนอาชีวศึกษา/ประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่เข้ารับการพัฒนา	ร้อยละของกำลังคนที่ได้รับการพัฒนาตามหลักสูตรที่ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายประเทศ	กำลังคนไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ของกำลังคนกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาตามหลักสูตรที่ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายประเทศ	- สอศ.	1. แบบรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดฯ 2. แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนฯ ศธ.	- ร้อยละ

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ประเด็นที่ศึกษา	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมินผล	แหล่งข้อมูล	การเก็บรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล
	2.8 ผลงานวิจัย นวัตกรรม องค์ความรู้และสิ่งประดิษฐ์ (1) รายการผลงานวิจัย นวัตกรรม องค์ความรู้และสิ่งประดิษฐ์ของหน่วยงาน (2) จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรม องค์ความรู้และสิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละผลงานวิจัย นวัตกรรม องค์ความรู้และสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์	ผลงานวิจัย นวัตกรรม องค์ความรู้และสิ่งประดิษฐ์ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ของงานวิจัย นวัตกรรม องค์ความรู้และสิ่งประดิษฐ์ที่มีวิจัย/พัฒนา มีการเผยแพร่สู่กลุ่มเป้าหมาย ในช่องทาง/สื่อต่าง ๆ หรือนำไปใช้ประโยชน์เชิงวิชาการหรืออื่น ๆ	- สกศ. - สอศ. - สป. (สนย.)	1. แบบรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดฯ 2. แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนฯ ศธ.	- ร้อยละ
	2.9 การเข้าถึงบริการการศึกษาและการพัฒนาสมรรถภาพ หรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสม ตามความต้องการจำเป็น (1) จำนวนนักเรียนที่เป็นผู้พิการ (2) จำนวนนักเรียนที่เป็นผู้ด้อยโอกาส	จำนวนนักเรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสได้รับโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษาและการพัฒนาสมรรถภาพ หรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสม ตามความต้องการจำเป็น	นักเรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสไม่น้อยกว่า 3,667,000 คน ได้รับโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษาและการพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสม ตามความต้องการจำเป็น	- สพฐ., - สป. (สข., กศน.)	1. แบบรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดฯ 2. แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนฯ ศธ.	- จำนวนนับ - ร้อยละ
	2.10 การให้บริการหลักสูตร/สื่อ/แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิตแก่ประชาชน(1) การจัดการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.) และ เว็บไซต์ คลัง สื่อด้านอาชีวศึกษา (2) จำนวนประชาชนที่เข้าใช้บริการ	จำนวนประชาชนที่เข้าถึงหลักสูตร/สื่อ/แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning)	ประชาชนไม่น้อยกว่า 11,385,500 คน เข้าถึงหลักสูตร/สื่อ/แหล่งเรียนรู้ ที่จัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning)	- สอศ. - สป. (กศน.)	1. แบบรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดฯ 2. แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนฯ ศธ.	- จำนวนนับ - ร้อยละ
	2.11 การเข้าเรียนของผู้เรียนระดับปฐมวัย (1) จำนวนประชากรกลุ่มอายุ 3 - 5 ปี (2) จำนวนผู้เรียนระดับปฐมวัยภาพรวมประเทศและสังกัด ศธ.	อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับปฐมวัยต่อประชากรกลุ่มอายุ	อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับปฐมวัยต่อประชากรกลุ่มอายุ 3-5 ปี ร้อยละ 100	- ศทก. - สถิติการศึกษา ฉบับย่อ ประจำปี 2562 - 2654	1. แบบรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดฯ 2. แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนฯ ศธ.	- ร้อยละ

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ประเด็นที่ศึกษา	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมินผล	แหล่งข้อมูล	การเก็บรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล
	2.12 การเข้าเรียนของผู้เรียนระดับประถมศึกษา (1) จำนวนประชากรกลุ่มอายุ 6-11 ปี (2) จำนวนผู้เรียนระดับประถมศึกษาภาพรวมประเทศและสังกัด ศธ.	อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับประถมศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ	อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับประถมศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ 6-11 ปี ร้อยละ 100	- ศทก. - สถิติการศึกษา ฉบับย่อ ประจำปี 2562 - 2654	1. แบบรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดฯ 2. แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนฯ ศธ.	- ร้อยละ
	2.13 การเข้าเรียนของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (1) จำนวนประชากรกลุ่มอายุ 12 - 14 ปี (2) จำนวนผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นภาพรวมประเทศและสังกัด ศธ.	อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นต่อประชากรกลุ่มอายุ	อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นต่อประชากรกลุ่มอายุ 11 - 14 ปี ร้อยละ 100	- ศทก. - สถิติการศึกษา ฉบับย่อ ประจำปี 2562 - 2654	1. แบบรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดฯ 2. แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนฯ ศธ.	- ร้อยละ
	2.14 การเข้าเรียนของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (1) จำนวนประชากรกลุ่มอายุ 15 - 17 ปี (2) จำนวนผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (สายสามัญ-อาชีวศึกษา ภาพรวมประเทศและสังกัด ศธ.	อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (สามัญ - อาชีวศึกษา) ต่อประชากรกลุ่มอายุ	อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (สามัญ - อาชีวศึกษา) ต่อประชากรกลุ่มอายุ 15 - 17 ปี ไม่น้อยกว่าร้อยละ 78	- ศทก. - สถิติการศึกษา ฉบับย่อ ประจำปี 2562 - 2654	1. แบบรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดฯ 2. แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนฯ ศธ.	- ร้อยละ
	2.15 กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา (1) ประเภทของกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาที่งานแผนจัดทำ ปรับปรุง แก้ไข (2) จำนวนกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาตามแผนที่มีการจัดทำ ปรับปรุง แก้ไข	จำนวนกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาได้รับการจัดทำ ปรับปรุง แก้ไข	กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาไม่น้อยกว่า 6 ฉบับ ได้รับการจัดทำ ปรับปรุง แก้ไข	สกศ. สอศ. สป. (สน., กคศ., สช.)	1. แบบรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดฯ 2. แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนฯ ศธ.	- จำนวน - ร้อยละ

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ประเด็นที่ศึกษา	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมินผล	แหล่งข้อมูล	การเก็บรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล
	2.16 ระบบฐานข้อมูลกลางของกระทรวงที่เชื่อมโยงฐานข้อมูลรายบุคคลที่อ้างอิงจากเลขประจำตัวประชาชน 13 หลัก ระหว่างกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานอื่น (1) ประเภทของระบบฐานข้อมูลกลางฯ (2) จำนวนระบบฐานข้อมูลกลางฯ ที่เชื่อมโยงฐานข้อมูลรายบุคคลฯ ที่แล้วเสร็จ	จำนวนระบบฐานข้อมูลกลางของกระทรวงที่เชื่อมโยงฐานข้อมูลรายบุคคลที่อ้างอิงจากเลขประจำตัวประชาชน 13 หลัก ระหว่างกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานอื่น ด้านสาธารณสุข สังคม ภูมิสารสนเทศ แรงงาน และการศึกษา	มีระบบฐานข้อมูลกลางของกระทรวง ไม่น้อยกว่า 5 ฐานข้อมูลที่เชื่อมโยงฐานข้อมูลรายบุคคลที่อ้างอิงจากเลขประจำตัวประชาชน 13 หลัก ระหว่างกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานอื่น ด้านสาธารณสุข สังคม ภูมิสารสนเทศ แรงงาน และการศึกษา	สป. (ศทก.)	1. แบบรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดฯ 2. แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนฯ ศธ.	- จำนวน - ร้อยละ
	3. ผลการใช้จ่ายงบประมาณ (1) ภาพรวม (2) งบรายจ่ายประจำและงบรายจ่ายลงทุน	ร้อยละของผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	ผลการใช้จ่ายงบประมาณ - ภาพรวม ร้อยละ 100 - งบรายจ่ายประจำ ร้อยละ 100 - งบรายจ่ายลงทุน ร้อยละ 100		3. แบบรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ	
2.2 เพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะของการทำงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกระทรวงศึกษาธิการ	ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ (1) จากการทำงาน (2) จากการใช้จ่ายงบประมาณ	-	-	- หน่วยงานในสังกัด (สพฐ. สอศ., สกศ., สป. (สช., กศน. กคศ., ศทก. สน.) - หน่วยงานในกำกับ (คส., สสวท. สทศ. สมศ., มวส.)	1. แบบรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดฯ 2. แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนฯ ศธ.	วิเคราะห์เนื้อหา

3 ผลการประเมินดำเนินงานตามตัวชี้วัดตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของกระทรวงศึกษาธิการ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการได้มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของกระทรวงศึกษาธิการ 3 ประเด็น ดังนี้

1. ประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป้าหมายการให้บริการกระทรวง จำนวน 16 ตัวชี้วัด โดยใช้ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดที่ได้กำหนดไว้ในเอกสารงบประมาณฯ เป็นเกณฑ์การประเมิน

2. ประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของกระทรวงศึกษาธิการ ใช้ค่าเป้าหมายตามที่มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 14 มกราคม 2563 (ไม่รวมงบกลาง) เป็นเกณฑ์การประเมิน

3. ศึกษาปัญหาและอุปสรรคจากการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของกระทรวงศึกษาธิการ

โดยปรากฏผลการประเมิน ดังนี้

1. ผลการประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป้าหมายการให้บริการกระทรวง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของกระทรวงศึกษาธิการ

ตารางที่ 5 ผลการประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป้าหมายการให้บริการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของกระทรวงศึกษาธิการ

เป้าหมายการให้บริการกระทรวง	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมิน
เป้าหมายที่ 1 : ผู้เรียนได้รับการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ และส่งเสริมทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21					
ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของนักเรียนที่มีคะแนนเฉลี่ย ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) เพิ่มขึ้น	ร้อยละ	3			ไม่บรรลุเป้าหมาย
		เพิ่มขึ้นจากปี 2561			
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6		ปี 2561	ปี 2562	ผลต่าง	
ภาษาไทย	ร้อยละ	65.65	46.61	- 19.04	
ภาษาอังกฤษ	ร้อยละ	20.41	13.69	- 6.72	
คณิตศาสตร์	ร้อยละ	20.41	10.79	- 9.62	
วิทยาศาสตร์	ร้อยละ	19.04	13.77	-5.26	
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3					
ภาษาไทย	ร้อยละ	58.16	61.90	+ 3.74	
ภาษาอังกฤษ	ร้อยละ	5.29	9.80	+ 4.51	
คณิตศาสตร์	ร้อยละ	9.41	7.96	- 1.45	
วิทยาศาสตร์	ร้อยละ	9.10	2.27	- 6.83	
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6					
ภาษาไทย	ร้อยละ	43.19	28.84	- 14.35	
สังคม ศาสนาและวัฒนธรรม	ร้อยละ	3.96	5.33	+ 1.37	
ภาษาอังกฤษ	ร้อยละ	11.92	9.04	- 2.88	
คณิตศาสตร์	ร้อยละ	14.15	9.12	- 5.03	
วิทยาศาสตร์	ร้อยละ	5.55	5.46	- 0.09	

เป้าหมายการให้บริการกระทรวง	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของสถานศึกษาระดับปฐมวัยที่มีผลการประเมินคุณภาพระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ	97	98.40	บรรลุเป้าหมาย
ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีผลการประเมินคุณภาพระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ	61	98.55	บรรลุเป้าหมาย
ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละของสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษาที่มีผลการประเมินคุณภาพระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ	80		บรรลุเป้าหมาย
- การปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา			93.33	
- ทักษะการประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา			96.27	
- คุณธรรมจริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา			100	
ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ร้อยละ	90	271.29	บรรลุเป้าหมาย
ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนองค์กร สมาคม มูลนิธิ หรือหน่วยงานอื่นที่เข้ามาจัดการศึกษาหรือร่วมมือกับสถานศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน	แห่ง	60,750	73,939	บรรลุเป้าหมาย
ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนฐานข้อมูลที่มีการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลรายบุคคลทุกช่วงวัย ข้อมูลด้านการศึกษาและด้านอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต	ฐานข้อมูล	4	5	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายที่ 2 กำลังคนได้รับการพัฒนาให้มีศักยภาพมีผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่สามารถตอบสนองและสนับสนุนต่อความต้องการของประเทศ (3 ตัวชี้วัด)				
ตัวชี้วัดที่ 8 จำนวนผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัดและความสามารถ	คน	27,055	34,229	บรรลุเป้าหมาย
ตัวชี้วัดที่ 9 ร้อยละของหลักสูตรฝึกอบรมวิชาชีพระยะสั้นที่ตอบสนองต่อการพัฒนากำลังคนใน 10 อุตสาหกรรมเป้าหมายเพิ่มขึ้น	ร้อยละ	10 (ปี 62 36 หลักสูตร)	5.56 (38 หลักสูตร)	ไม่บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายที่ 3 ประชาชนทุกวัยและกลุ่มเป้าหมาย มีโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึง เสมอภาค				
ตัวชี้วัดที่ 10 อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับปฐมวัยต่อประชากรกลุ่มอายุ	ร้อยละ	100	70.98	ไม่บรรลุเป้าหมาย
ตัวชี้วัดที่ 11 อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับประถมศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ	ร้อยละ	100	90.29	ไม่บรรลุเป้าหมาย
ตัวชี้วัดที่ 12 อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นต่อประชากรกลุ่มอายุ	ร้อยละ	100	85.34	ไม่บรรลุเป้าหมาย
ตัวชี้วัดที่ 13 อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (สามัญ - อาชีวศึกษา) ต่อประชากรกลุ่มอายุ	ร้อยละ	78	73.41	ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายการให้บริการกระทรวง	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 14 จำนวนนักเรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสได้รับโอกาสในการเข้าถึงบริการ การศึกษาและการพัฒนาสมรรถภาพ หรือบริการ ทางการศึกษาที่เหมาะสม ตามความต้องการจำเป็น	คน	3,667,000	4,296,211	บรรลุเป้าหมาย
ตัวชี้วัดที่ 15 จำนวนจำนวนประชาชนที่เข้าถึง หลักสูตร/สื่อ/แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษาในรูปแบบ การเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong learning)	คน	11,385,500	23,941,908	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายที่ 4 ผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยีและสงประดิษฐ์มีคุณภาพนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อการพัฒนา การศึกษา				
ตัวชี้วัดที่ 16 ร้อยละผลงานวิจัย นวัตกรรม องค์ ความรู้และสิ่งประดิษฐ์ ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	75 (149 ผลงาน)	316.10 (471 ผลงาน)	บรรลุเป้าหมาย
สรุปผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดในภาพรวม (16 ตัวชี้วัด)		บรรลุเป้าหมาย		10 ตัวชี้วัด
		ไม่บรรลุตามเป้าหมาย		6 ตัวชี้วัด

จากตาราง พบว่า ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 16 ตัวชี้วัด สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย จำนวน 10 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 62.50 และไม่สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย จำนวน 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 37.50

2. ผลการประเมินการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของกระทรวงศึกษาธิการ

ผลการประเมินการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 กระทรวงศึกษาธิการ พบว่า ไม่สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์เป้าหมายของมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 14 มกราคม 2563 โดยผลการเบิกจ่ายงบประมาณของกระทรวงศึกษาธิการ วงเงินงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลง จำนวน 359,640.9046 ล้านบาท มีผลการเบิกจ่ายสะสม ณ สิ้นไตรมาสที่ 4 ในภาพรวม จำนวน 347,028.9485 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 96.49 ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 3.51 (เป้าหมายกำหนดไว้ร้อยละ 100) จำแนกเป็นรายจ่ายประจำ และรายจ่ายลงทุน ดังนี้

1. รายจ่ายประจำ จำนวน 337,908.4633 ล้านบาท เบิกจ่าย 337,908.4633 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 98.99 ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 1.01 (เป้าหมายกำหนดไว้ร้อยละ 100)
2. รายจ่ายลงทุน จำนวน 9,120.6736 ล้านบาท เบิกจ่าย 9,120.6736 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 49.85 ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 50.15 (เป้าหมายกำหนดไว้ร้อยละ 100)

3. ผลศึกษาปัญหาและอุปสรรคจากการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของกระทรวงศึกษาธิการ

3.1 ด้านการดำเนินงาน พบว่า ความล่าช้าในการอนุมัติแผนปฏิบัติการของ กระทรวงศึกษาธิการ ส่งผลกระทบต่อการวิเคราะห์ความสอดคล้องเชื่อมโยงระหว่างแผนปฏิบัติการของ ส่วนราชการให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน การนำแผนงาน/โครงการสู่การปฏิบัติของหน่วยงานส่วนกลางและระดับ พื้นที่ไม่เป็นตามแผนที่กำหนด รายละเอียดแผนงานโครงการยังขาดความครอบคลุมในส่วนสำคัญของโครงการสำคัญ

ที่ผลักดันเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการฯ ของกระทรวงศึกษาธิการ รวมทั้งผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลให้ส่วนราชการต้องมีการปรับแผนงานโครงการ/กิจกรรม การดำเนินงานเกี่ยวกับการประชุม ฝึกอบรม ฝึกปฏิบัติในหน่วยงาน สถานประกอบการหรือในพื้นที่ที่ส่งผลกระทบต่อคนจำนวนมาก มีการงดหรือชะลอการดำเนินงานไปพลางก่อน และปัญหาด้านระบบการสื่อสาร โดยเฉพาะสัญญาณอินเทอร์เน็ต/โทรศัพท์ที่มีความขัดข้อง ทำให้การประสานงาน/การดำเนินงานของหน่วยงานในพื้นที่ขาดความคล่องตัว

3.2 ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ พบว่า ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจาก ความล่าช้าในการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมที่มีการปรับเปลี่ยน เพื่อช่วยเหลือ/บรรเทาผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) การจัดซื้อ/จัดจ้าง ไม่สามารถดำเนินงานได้ตามแผนงานที่กำหนด เช่น การจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธี e-bidding การลงนามสัญญาจ้างที่ปรึกษา การจัดซื้อครุภัณฑ์ ไม่มีผู้เสนอราคาในการประกาศจัดซื้อจัดจ้างครั้งแรก และการส่งมอบล่าช้าเนื่องจากผู้ขายจะต้องนำเข้าจากต่างประเทศ ผู้รับจ้างขาดแคลนแรงงานในการก่อสร้าง เป็นต้น

3.3 ด้านการติดตามและประเมินผล พบว่า การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการบางส่วน ไม่สามารถดำเนินงานได้ตามแผน เนื่องจาก บางโครงการยกเลิก/ปรับลดงบประมาณ ทำให้โครงการที่ตอบสนองต่อเป้าหมายและตัวชี้วัดขาดความครอบคลุม ครบถ้วน รวมทั้งการติดตามผลการดำเนินงานโครงการในพื้นที่ หน่วยงานไม่สามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการรายงานผลการดำเนินงานโครงการหน่วยงานบางส่วนขาดความชัดเจนในการรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานโครงการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์เป้าหมาย/ตัวชี้วัดที่กำหนด กอปรกับรายงานผลการดำเนินงานโครงการบางส่วนมีความล่าช้า เนื่องจากต้องจัดเก็บข้อมูลจากหน่วยงานในพื้นที่

4. ข้อเสนอแนะ

4.1 กระทรวงศึกษาธิการควรมีการสร้าง ความเข้าใจกับส่วนราชการที่มีการกิจที่สอดคล้องและตอบสนองโดยตรงต่อเป้าหมายและตัวชี้วัด เพื่อให้หน่วยงานได้ให้ความสำคัญในการจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่สามารถตอบสนองต่อการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล

4.2 หน่วยงานควรมีการบูรณาการข้อมูลแผนงาน/โครงการของกลุ่มงาน/สำนักที่กำหนดเป้าหมาย และมีการดำเนินงานในลักษณะเดียวกัน เพื่อนำไปสู่การขับเคลื่อนแผนงาน/โครงการที่ตอบสนองต่อการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายการให้บริการกระทรวงในภาพรวม

4.3 หน่วยงานควรสื่อสารให้ผู้รับผิดชอบโครงการได้เห็นความสำคัญของการกำหนดวัตถุประสงค์ ผลผลิตและผลลัพธ์ของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมให้มีความชัดเจน เพื่อให้สามารถดำเนินการและติดตามประเมินผลได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม รวมทั้งควรมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของโครงการ เพื่อให้สามารถป้องกันหรือหาแนวทางแก้ไขสู่การดำเนินงานโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล

ส่วนที่ 3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการประเมินครั้งนี้ นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยยึดตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลประเมินการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกระทรวงศึกษาธิการ ประกอบด้วย

1.1 ผลการประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์หรือประโยชน์ที่จะได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกระทรวงศึกษาธิการ

1.2 ผลการประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป้าหมายการให้บริการกระทรวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกระทรวงศึกษาธิการ

1.3 ผลการประเมินการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกระทรวงศึกษาธิการ

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะของการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกระทรวงศึกษาธิการ

ตอนที่ 1	ผลการประเมินการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนการปฏิบัติงาน และแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกระทรวงศึกษาธิการ
----------	--

1.1 ผลการประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์หรือประโยชน์ที่จะได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกระทรวงศึกษาธิการ

เป้าหมาย ประชาชนทุกวัย ทุกกลุ่มเป้าหมาย ได้รับโอกาสทางการศึกษา มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต ที่มีคุณภาพมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 และศักยภาพที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของประเทศ

ตัวชี้วัด อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา (IMD) (อันดับที่ 45)

ผลประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัด พบว่า ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายผลการดำเนินงาน จากผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศไทย ตามกรอบการประเมินของ IMD (International Institute for Management Development) จำนวน 19 ตัวชี้วัด ในปี 2020 เปรียบเทียบกับปี 2021 พบว่า อันดับภาพรวมด้านการศึกษาของประเทศไทย ในปี 2021 อยู่อันดับที่ 56 ลดลง 1 อันดับ จากปี 2020 ซึ่งอยู่อันดับที่ 55 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ที่อันดับ 45 รายละเอียดดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา (IMD) ปี 2019 – 2021

อันดับภาพรวมด้านการศึกษา	ปี 2019		ปี 2020		ปี 2021		Ranking 2020/2021
	56		55		56		
	Rank of 3	Value	Rank of 63	Value	Rank of 63	Value	
1. งบประมาณด้านการศึกษาต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ (GDP) (%)	↓ 51	3.5	↓ 58	3.0	↓ 59	3.0	↓ 1 อันดับ
2. งบประมาณรายจ่ายด้านการศึกษาต่อประชากรคิดเป็น US\$ ต่อหัว	↓ 55	239US\$	↓ 56	229US\$	↓ 57	247US\$	↓ 1 อันดับ
3. งบประมาณรายจ่ายด้านการศึกษาต่อนักเรียนทุกระดับการศึกษา (US\$ ต่อหัว)	↓ 55	930US\$	↓ 56	930 US\$	● 56	986US\$	●
4. อัตราส่วนนักเรียนต่อครู 1 คนที่สอนระดับประถมศึกษา	● 40	16.70	↑ 36	16.20	↑ 30	15.00	↑ 6 อันดับ
5. อัตราส่วนนักเรียนต่อครู 1 คนที่สอนระดับมัธยมศึกษา	↑ 60	26.63	↑ 57	24.16	↓ 60	25.95	↓ 3 อันดับ
6. อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา (%)	↓ 56	77.3	↓ 57	77.3	↓ 61	72.7	↓ 4 อันดับ
7. ผลสัมฤทธิ์ของการอุดมศึกษา (%)	● 41	33.6	↓ 48	33.0	↓ 49	32.0	↓ 1 อันดับ
8. ร้อยละของผู้หญิงที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป (%)	↓ 45	23.6	↓ 47	24.9	● 47	24.9	●
9. จำนวนนักศึกษาต่างชาติที่เข้ามาเรียนระดับอุดมศึกษาในประเทศต่อประชากร 1,000 คน	↓ 51	0.48	↓ 53	0.48	↓ 54	0.48	↓ 1 อันดับ
10. จำนวนนักศึกษาไทยที่ไปศึกษาต่อต่างประเทศในระดับอุดมศึกษาต่อประชากร 1,000 คน	● 53	0.45	● 53	0.49	↓ 54	0.5	↓ 1 อันดับ
11. ผลการทดสอบ PISA							
- Mathematics (คณิตศาสตร์)	● 49	415	↓ 50	419	● 50	419	●
- Sciences (วิทยาศาสตร์)	● 49	421	↓ 50	426	● 50	426	●
- Reading (การอ่าน)	-	409	50	393	● 50	393	●
12. ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการทดสอบคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และการอ่านอยู่ในระดับต่ำ (%)*	-	-	50	31.2	● 50	31.2	●
13. ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ (TOEFL) (คะแนนเฉลี่ย)	● 59	78	● 59	78	↑ 58	80	↑ 1 อันดับ
14. ความคิดเห็นต่อการศึกษาระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษาที่ตอบสนองต่อความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ (คะแนนเต็ม 10)**	45	5.25	↑ 39	5.80	↓ 42	5.63	↓ 3 อันดับ

อันดับภาพรวมด้านการศึกษา	ปี 2019		ปี 2020		ปี 2021		Ranking 2020/2021
	56		55		56		
	Rank of 3	Value	Rank of 63	Value	Rank of 63	Value	
15. ความคิดเห็นต่อการตอบสนองความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของการอุดมศึกษา(คะแนนเต็ม 10)**	↑ 44	5.52	↑ 38	5.96	↑ 37	5.95	↑ 1 อันดับ
16. ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของภาคธุรกิจ(คะแนนเต็ม 10)**	↑ 40	5.94	↑ 34	6.45	↓ 37	6.21	↓ 3 อันดับ
17. ดัชนีมหาวิทยาลัย (คะแนน)	50	5.10	↑ 49	2.02	↑ 48	2.60	↑ 1 อันดับ
18. อัตราการไม่รู้หนังสือของประชากรอายุ 15 ปี ขึ้นไป (%)	● 59	7.1	↑ 58	6.2	↑ 57	566.2	↑ 1 อันดับ
19. ความคิดเห็นต่อทักษะทางภาษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ประกอบการ(คะแนนเต็ม 10)**	↑ 46	4.95	↓ 47	5.02	↑ 46	5.02	↑ 1 อันดับ

** หมายถึง ตัวชี้วัดที่ได้จากแบบสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหารธุรกิจ

ที่มา : MD World Competitiveness Yearbook 2018-2020 รายงานข้อมูลโดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

เมื่อพิจารณาผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษา ตามกรอบการประเมินของ IMD จำนวน 19 ตัวชี้วัดของประเทศไทย ในปี 2020 เปรียบเทียบกับปี 2021 พบว่า อันดับภาพรวมด้านการศึกษาของประเทศไทย ในปี 2021 อยู่อันดับที่ 56 ลดลง 1 อันดับ จากปี 2020 ซึ่งอยู่อันดับที่ 55

ตัวชี้วัดที่มีอันดับดีขึ้น มี 6 ตัวชี้วัด จำแนกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ *กลุ่มที่ 1* ตัวชี้วัดที่รวบรวมจากหน่วยงานต่าง ๆ 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) อัตราส่วนนักเรียนต่อครู 1 คนที่สอนระดับประถมศึกษา (2) ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ (TOEFL) (3) ดัชนีมหาวิทยาลัย (4) อัตราการไม่รู้หนังสือของประชากรอายุ 15 ปี ขึ้นไป และ *กลุ่มที่ 2* ตัวชี้วัดที่ใช้วิธีการสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหารธุรกิจ 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) ความคิดเห็นต่อการตอบสนองความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของการอุดมศึกษา และ (2) ความคิดเห็นต่อทักษะทางภาษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ประกอบการ

ตัวชี้วัดที่มีอันดับเท่าเดิม มี 4 ตัวชี้วัด ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่รวบรวมจากหน่วยงานต่าง ๆ จำนวน 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) งบประมาณรายจ่ายด้านการศึกษานักเรียนทุกระดับการศึกษา (2) ร้อยละของผู้หญิงที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป (3) ผลการทดสอบ PISA และ (4) ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการทดสอบคณิตศาสตร์วิทยาศาสตร์ และการอ่าน

ตัวชี้วัดที่มีอันดับลดลง มี 9 ตัวชี้วัด เป็นกลุ่มตัวชี้วัดที่รวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานต่าง ๆ 7 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) งบประมาณด้านการศึกษาต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ (2) งบประมาณรายจ่ายด้านการศึกษาต่อประชากร (3) อัตราส่วนนักเรียนต่อครู 1 คนที่สอนระดับมัธยมศึกษา (4) อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา (5) ผลสัมฤทธิ์ของการอุดมศึกษา (6) จำนวนนักศึกษาต่างชาติที่เข้ามาเรียนระดับอุดมศึกษาในประเทศต่อประชากร 1,000 คน (7) จำนวนนักศึกษาไทยที่ไปศึกษาต่อต่างประเทศในระดับอุดมศึกษาต่อประชากร 1,000 คน *กลุ่มที่ 2* ตัวชี้วัดที่ใช้วิธีการสำรวจ

ความคิดเห็นจากผู้บริหารธุรกิจ 2 ตัวชี้วัด (1) ความคิดเห็นต่อการศึกษาระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษาที่ตอบสนองต่อความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ และ (2) ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของภาคธุรกิจ

อย่างไรก็ตาม เมื่อศึกษาผลผลิต/ผลลัพธ์ระดับผลสัมฤทธิ์หรือประโยชน์ที่จะได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการได้รับงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 วงเงินงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลง จำนวน 356,449.6818 ล้านบาท เพื่อขับเคลื่อนงานการศึกษาภายใต้ 5 พันธกิจหลัก โดยมุ่งหวังว่า ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับการพัฒนาในทุกมิติให้เป็นคนดี คนเก่ง มีคุณภาพพร้อมขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน ได้ปรากฏผลสัมฤทธิ์หรือประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณที่สำคัญ ดังนี้

1. ประชาชนทุกวัยทุกกลุ่มเป้าหมาย ได้รับโอกาสทางการศึกษามีการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่มีคุณภาพ มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 โดยผู้เรียนทุกระดับและทุกประเภท ทั้งในระบบ นอกระบบ และการศึกษิตตามอัธยาศัย จำนวน 10,627,701 คน ได้รับการศึกษาที่มีมาตรฐานและคุณภาพ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติและมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

2. ผู้เรียน จำนวน 9,7511,662 คน ได้รับโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงเสมอภาคและเหมาะสมกับช่วงวัย โดยได้รับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมทั้งผู้เรียนพิการและด้อยโอกาสทุกระดับและประเภทการศึกษา จำนวน 3,983,381 คน ได้เข้าถึงโอกาสทางการศึกษาเพื่อพัฒนาพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสมตามความต้องการจำเป็น

3. ครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 510,665 คน ได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ มีสมรรถนะของครูยุคใหม่ สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (1 คนอาจเข้ารับการพัฒนามากกว่า 1 ครั้ง)

4. ประชาชน จำนวน 13,868,593 คน เข้าถึงหลักสูตร/สื่อ/แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (1 คนอาจเข้าเรียนรู้มากกว่า 1 ครั้ง)

1.2 ผลการประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป้าหมายการให้บริการกระทรวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกระทรวงศึกษาธิการ

1.2.1 ผลการประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัดระดับเป้าหมายการให้บริการกระทรวงในภาพรวม

จากการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดระดับเป้าหมายการให้บริการกระทรวง จำนวน 16 ตัวชี้วัด พบว่า สามารถดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมาย จำนวน 10 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 62.50 ไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 37.50 รายละเอียดดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ผลการประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัดระดับเป้าหมายการให้บริการกระทรวงในภาพรวม

ยุทธศาสตร์/เป้าหมาย	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สรุปผลประเมิน
เป้าหมายที่ 1 : ประชาชนได้รับการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ และส่งเสริมทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 (5 ตัวชี้วัด)				
ตัวชี้วัดที่ 1 จำนวนผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัดและความสามารถ	คน	29,125	36,301	บรรลุเป้าหมาย
ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของนักเรียนที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชาผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ 50 ขึ้นไป เพิ่มขึ้น	ร้อยละ	50		ไม่บรรลุเป้าหมาย
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6				
	(ปี 2562) นร.ที่ ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 50	(ปี 2563) นร.ที่ ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 50	ผลต่าง นร.ที่ผ่านเกณฑ์ ปี 2563-2562	
			จำนวน	ร้อยละ
ภาษาไทย	322,869	317,779	-5,090	-1.58
ภาษาอังกฤษ	94,802	141,964	47,162	49.75
คณิตศาสตร์	74,758	37,327	-37,431	-50.07
วิทยาศาสตร์	95,420	94,426	-994	-1.04
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3				
ภาษาไทย	412,003	212,538	-199,465	-48.41
ภาษาอังกฤษ	65,176	43,080	-22,096	-33.90
คณิตศาสตร์	53,003	24,684	-28,319	-53.43
วิทยาศาสตร์	15,089	12,157	-2,932	-19.43
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6				
ภาษาไทย	104,678	134,874	30,196	28.85
สังคม ศาสนาและวัฒนธรรม	19,373	19,455	82	0.42
ภาษาอังกฤษ	32,875	34,805	1,930	5.87
คณิตศาสตร์	33,177	32,841	-336	-1.01
วิทยาศาสตร์	19,813	35,564	15,751	79.50
				ผ่านเกณฑ์
ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของนักเรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรระดับชั้นขึ้นไป	ร้อยละ	80	95.8	บรรลุเป้าหมาย
ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละของสถานศึกษาที่รู้สถานภาพและมาตรฐานด้านการเรียน การสอน และการบริหารของสถานศึกษา และได้รับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา	ร้อยละ	90	105.34	บรรลุเป้าหมาย
ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ร้อยละ	90	399.17	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายที่ 2 กัลังคนได้รับการพัฒนาให้มีศักยภาพมีผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่สามารถตอบสนองและสนับสนุนต่อความต้องการของประเทศ (3 ตัวชี้วัด)				
ตัวชี้วัดที่ 1 สัดส่วนผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษาต่อสามัญศึกษา (ปวช.1 : ม.4)	ร้อยละ	50:50	35:65	ไม่บรรลุเป้าหมาย
ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของกำลังคนที่ได้รับการพัฒนาตามหลักสูตรที่ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายประเทศ	ร้อยละ	90	115.62	บรรลุเป้าหมาย
ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละผลงานวิจัย นวัตกรรม องค์ความรู้และสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	80	92.05	บรรลุเป้าหมาย

ยุทธศาสตร์/เป้าหมาย	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สรุปผลประเมิน	
เป้าหมายที่ 3 ประชาชนทุกวัยและกลุ่มเป้าหมาย มีโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึง เสมอภาค (6 ตัวชี้วัด)					
ตัวชี้วัดที่ 1 จำนวนนักเรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสได้รับโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษาและการพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสม ตามความต้องการจำเป็น	คน	3,667,000	4,402,912	บรรลุเป้าหมาย	
ตัวชี้วัดที่ 2 จำนวนประชาชนที่เข้าถึงหลักสูตร/สื่อ/แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning)	คน	11,456,400	13,864,593	บรรลุเป้าหมาย	
ตัวชี้วัดที่ 3 อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับปฐมวัยต่อประชากรกลุ่มอายุ	ร้อยละ	100	64.15	ไม่บรรลุเป้าหมาย	
ตัวชี้วัดที่ 4 อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับประถมศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ	ร้อยละ	100	86.50	ไม่บรรลุเป้าหมาย	
ตัวชี้วัดที่ 5 อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นต่อประชากรกลุ่มอายุ	ร้อยละ	100	84.80	ไม่บรรลุเป้าหมาย	
ตัวชี้วัดที่ 6 อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (สามัญ - อาชีวศึกษา) ต่อประชากรกลุ่มอายุ	ร้อยละ	78	76.55	ไม่บรรลุเป้าหมาย	
เป้าหมายที่ 4 ระบบบริหารจัดการศึกษาได้รับการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพให้สูงขึ้น (2 ตัวชี้วัด)					
ตัวชี้วัดที่ 1 จำนวนกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาได้รับการจัดทำ ปรับปรุง แก้ไข	ฉบับ	6	6	บรรลุเป้าหมาย	
ตัวชี้วัดที่ 2 จำนวนระบบฐานข้อมูลกลางของกระทรวงที่เชื่อมโยงฐานข้อมูลรายบุคคลที่อ้างอิงจากเลขประจำตัวประชาชน 13 หลัก ระหว่างกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานอื่นด้านสาธารณสุข สังคม ภูมิสารสนเทศ แรงงาน และการศึกษา	ฐานข้อมูล	5	6	บรรลุเป้าหมาย	
สรุปผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดในภาพรวม (16 ตัวชี้วัด)			บรรลุเป้าหมาย	10	ตัวชี้วัด
			ไม่บรรลุตามเป้าหมาย	6	ตัวชี้วัด

หมายเหตุ : บรรลุเป้าหมาย หมายถึง ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย/สูงกว่าเป้าหมายของตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของกระทรวงศึกษาธิการ

ไม่บรรลุเป้าหมาย หมายถึง ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายของตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของกระทรวงศึกษาธิการ

1.2.2 ผลการประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัดระดับเป้าหมายการให้บริการกระทรวง จำแนกรายเป้าหมาย

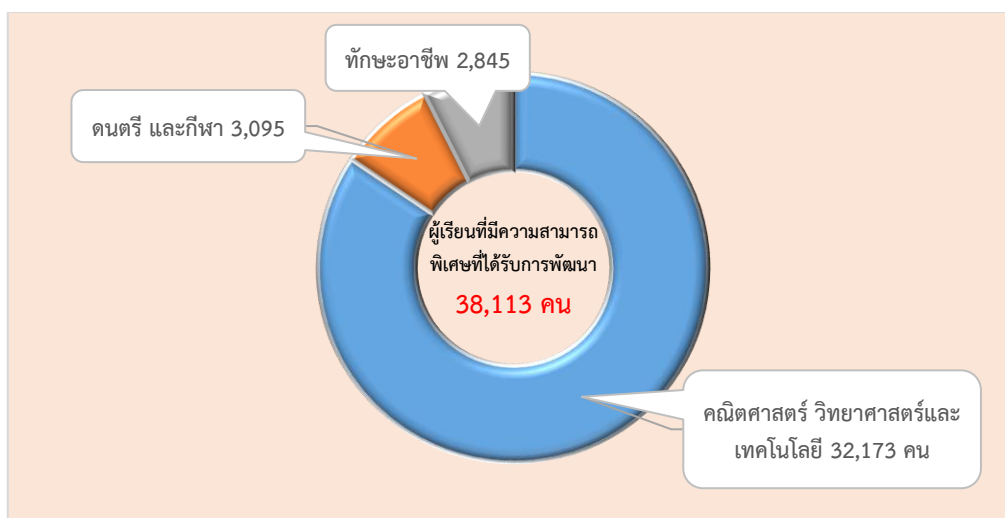
เป้าหมายที่ 1 : ประชาชนได้รับการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ และส่งเสริมทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 (5 ตัวชี้วัด)

ผลการประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป้าหมายที่ 1 จำนวนทั้งสิ้น 5 ตัวชี้วัด พบว่า สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย จำนวน 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 80 และไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 20 โดยมีผลการประเมินจำแนกตามตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 จำนวนผู้เรียนที่ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัดและความสามารถ (27,055 คน)

ผลการประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 1 สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 กระทรวงศึกษาธิการมุ่งเน้นให้มีการพัฒนาและส่งเสริมผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษในด้านต่าง ๆ ได้แก่ วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี กีฬา ดนตรี ศิลปะ และด้านวิชาชีพ ฯลฯ อย่างเต็มตามศักยภาพตามความถนัดและความสามารถ ผ่านกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมของสถานศึกษาและหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ โดยกำหนดเป้าหมายพัฒนาผู้เรียน จำนวน 29,125 คน ผลการดำเนินงาน พบว่า มีผู้เรียนที่ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพฯ จำนวนทั้งสิ้น จำนวน 38,113 คน คิดเป็นร้อยละ 130.86 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด รายละเอียดดังแผนภาพที่ 1 และ ตารางที่ 8

แผนภาพที่ 1 จำนวนผู้เรียนที่ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัดและความสามารถ



ตารางที่ 8 จำนวนผู้เรียนที่ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัดและความสามารถ

การดำเนินงาน	ผู้เรียนที่ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัดและความสามารถ	
	เป้าหมาย (คน)	ผลการดำเนินงาน (คน)
รวม	29,125	38,113 (ร้อยละ 130.86)
1. นักเรียนที่ได้รับการพัฒนาความสามารถพิเศษด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี		
- นักเรียนโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ (สพฐ.)		19,800
- นักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย		8,640
- นักเรียนโรงเรียนมหิตลวิทยานุสรณ์		720
- นักเรียนในโครงการของ สสวท.		1,804
- นักเรียนโครงการวิทยาลัยเทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์		1,209

การดำเนินงาน	ผู้เรียนที่ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัดและความสามารถ	
	เป้าหมาย (คน)	ผลการดำเนินงาน (คน)
2. นักเรียนที่ได้รับการพัฒนาความสามารถพิเศษด้านดนตรีและกีฬา		
- นักเรียนที่ได้รับการพัฒนาด้านกีฬา		1,283
- นักเรียนที่ได้รับการพัฒนาด้านดนตรี		1,812
3. นักเรียน/นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาด้านทักษะวิชาชีพ		
- นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงที่เข้าร่วมโครงการผลิตอาชีวะพันธุ์ใหม่ที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะและทักษะที่ตรงตามความต้องการของสถานประกอบการโครงการ		1,345
- ผู้เรียนอาชีวศึกษาในกลุ่ม อ.กรอ อศ. ได้รับการยกระดับและพัฒนาทักษะอาชีพตามกรอบความร่วมมือ		1,500

ที่มา : แบบรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของกระทรวงศึกษาธิการ, 2564

ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชาผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ 50 ขึ้นไป เพิ่มขึ้น (ร้อยละ 50)

ผลการประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 2 ไม่สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย กระทรวงศึกษาธิการกำหนดเป้าหมาย ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชาผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ 50 ขึ้นไป เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักเรียนที่มีผลสอบ O-NET แต่ละวิชาผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ 50 ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ซึ่งจากผลการทดสอบ O-NET ปีการศึกษา 2563 ปรากฏผลดังนี้

▶ ผลการทดสอบ O-NET นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า ไม่มีวิชาใดที่ร้อยละของนักเรียนผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ 50 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 จากปีการศึกษา 2562 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายวิชาพบว่า มีเพียงวิชาภาษาอังกฤษวิชาเดียวที่ร้อยละของนักเรียนผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ 50 ขึ้นไปเพิ่มขึ้นใกล้เคียงกับเป้าหมายที่กำหนด อยู่ที่ร้อยละ 49.75 ส่วนอีก 3 วิชา มีร้อยละของนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ 50 ขึ้นไปต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดในทุกวิชา ดังนี้ ร้อยละของนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ฯ วิชาภาษาไทย ลดลงร้อยละ 1.58 วิชาคณิตศาสตร์ ลดลงร้อยละ 50.07 และวิชาวิทยาศาสตร์ ลดลงร้อยละ 1.04 รายละเอียดดังตารางที่ 9

ตาราง 9 ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชา มากกว่าร้อยละ 50 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2562 - 2563

วิชา	ปีการศึกษา 2562			ปีการศึกษา 2563			ผลต่าง ปี 2562 กับ ปี 2563 ผู้ผ่าน 50%	ร้อยละ
	จำนวนผู้เข้าสอบ	จำนวนผู้ผ่าน 50 %	ร้อยละ	จำนวนผู้เข้าสอบ	จำนวนผู้ผ่าน 50 %	ร้อยละ		
ภาษาไทย	692,721	322,869	46.61	495,250	317,779	64.17	-5,090	-1.58
ภาษาอังกฤษ	692,708	94,802	13.69	495,217	141,964	28.67	47,162	49.75
คณิตศาสตร์	692,673	74,758	10.79	495,206	37,327	7.54	-37,431	-50.07
วิทยาศาสตร์	692,705	95,420	13.77	495,223	94,426	19.07	-994	-1.04

ที่มา : สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

► ผลการทดสอบ O-NET นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า ไม่มีวิชาใดที่ร้อยละของนักเรียนผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ 50 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 จากปีการศึกษา 2562 โดยพบว่า ร้อยละของนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ 50 ขึ้นไป ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดในทุกวิชา ดังนี้ ร้อยละของนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ฯ วิชาภาษาไทย ลดลงร้อยละ 48.41 วิชาภาษาอังกฤษ ลดลงร้อยละ 33.90 วิชาคณิตศาสตร์ ลดลงร้อยละ 53.43 และ วิทยาศาสตร์ ลดลงร้อยละ 19.43 รายละเอียดดังตารางที่ 10

ตาราง 10 ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชามากกว่าร้อยละ 50 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2562 - 2563

วิชา	ปีการศึกษา 2562		ร้อยละ	ปีการศึกษา 2563		ร้อยละ	ผลต่าง ปี 2562 กับ ปี 2563 ผู้ผ่าน 50%	ร้อยละ + เพิ่มขึ้น - ลดลง
	จำนวนผู้ เข้าสอบ	จำนวนผู้ผ่าน 50 %		จำนวนผู้ เข้าสอบ	จำนวนผู้ผ่าน 50 %			
ภาษาไทย	665,638	412,003	61.90	357,051	212,538	59.53	-199,465	-48.41
ภาษาอังกฤษ	665,310	65,176	9.80	352,119	43,080	12.23	-22,096	-33.90
คณิตศาสตร์	665,495	53,003	7.96	357,425	24,684	6.91	-28,319	-53.43
วิทยาศาสตร์	665,230	15,089	2.27	352,867	12,157	3.45	-2,932	-19.43

ที่มา : สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

► ผลการทดสอบ O-NET นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 พบว่า มีเพียงวิชาวิทยาศาสตร์ที่ร้อยละของนักเรียนผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ 50 ขึ้นไปเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2562 ที่ร้อยละ 79.50 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด และมี 3 วิชาที่มีร้อยละของนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ 50 ขึ้นไป เพิ่มขึ้นแต่ยังต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด คือ ร้อยละของนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ฯ วิชาภาษาไทย เพิ่มขึ้นร้อยละ 28.85 วิชาสังคม ศาสนาและวัฒนธรรม เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.42 วิชาภาษาอังกฤษ เพิ่มขึ้นร้อยละ 5.87 ส่วนวิชาคณิตศาสตร์ ลดลงร้อยละ 1.01 รายละเอียดดังตารางที่ 11

ตาราง 11 ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชามากกว่าร้อยละ 50 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2562 - 2563

วิชา	ปีการศึกษา 2562		ร้อยละ	ปีการศึกษา 2563		ร้อยละ	ผลต่าง ปี 2562 กับ ปี 2563 ผู้ผ่าน 50%	ร้อยละ
	จำนวน ผู้เข้าสอบ	จำนวน ผู้ผ่าน 50 %		จำนวน ผู้เข้าสอบ	จำนวน ผู้ผ่าน 50 %			
ภาษาไทย	362,944	104,678	28.84	363,113	134,874	37.14	30,196	28.85
สังคม ศาสนา และวัฒนธรรม	363,601	19,373	5.33	366,117	19,455	5.31	82	0.42
ภาษาอังกฤษ	363,678	32,875	9.04	365,170	34,805	9.53	1,930	5.87
คณิตศาสตร์	363,752	33,177	9.12	365,770	32,841	8.98	-336	-1.01
วิทยาศาสตร์	363,095	19,813	5.46	362,284	35,564	9.82	15,751	79.50

ที่มา : สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ทั้งนี้ การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2563 กระทรวงศึกษาธิการได้มีนโยบายให้ผู้เรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของสถานศึกษาในกำกับของกระทรวงศึกษาธิการเข้ารับการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) ตามความสมัครใจ โดยให้ถือเป็นสิทธิส่วนตัวโดยเฉพาะของนักเรียน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป

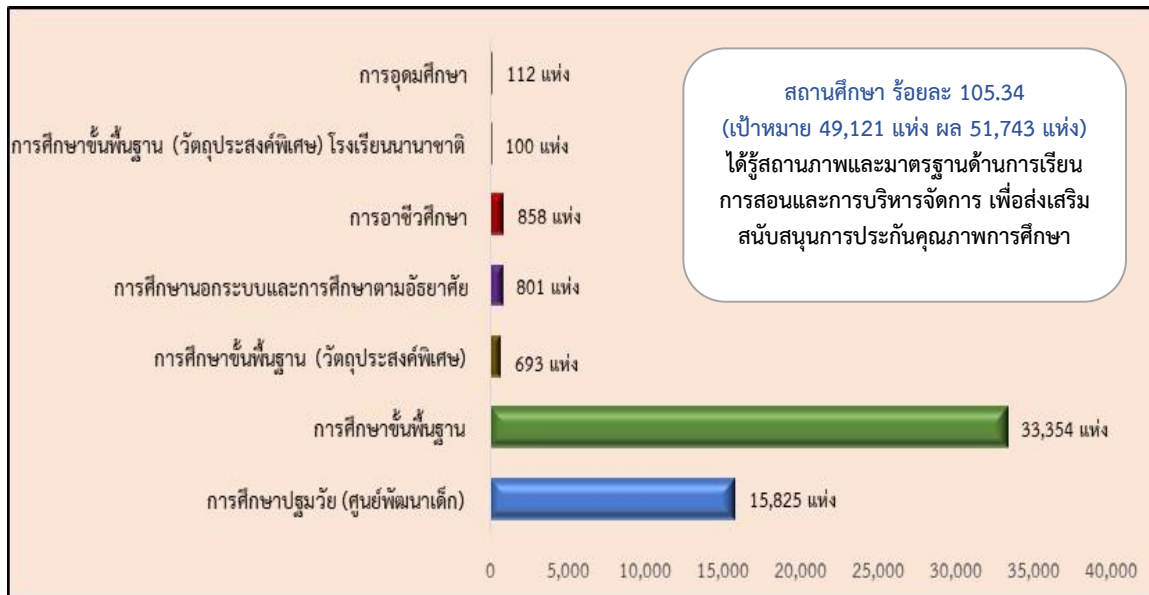
ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของนักเรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรระดับดีขึ้นไป (ร้อยละ 80)

ผลการประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 3 สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย กระทรวงศึกษาธิการกำหนดเป้าหมาย ร้อยละของนักเรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ระดับดีขึ้นไป ที่ร้อยละ 80 ของนักเรียน กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 5,404,411 คน ผลการดำเนินงาน พบว่า มีนักเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่จบการศึกษาในปีการศึกษา 2563 จำนวน 5,404,411 คน ที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร ฯ ระดับดีขึ้นไป จำนวน 5,180,466 คน คิดเป็นร้อยละ 95.86 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด

ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละของสถานศึกษาที่รู้สถานภาพและมาตรฐานในด้านการเรียนการสอนและการบริหาร ของสถานศึกษาและได้รับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ (ร้อยละ 90)

ผลการประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 4 สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย กระทรวงศึกษาธิการ กำหนดเป้าหมายร้อยละของสถานศึกษาที่รู้สถานภาพและมาตรฐาน ในด้านการเรียนการสอน และการบริหารของสถานศึกษาและได้รับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพที่ร้อยละ 90 ของสถานศึกษากลุ่มเป้าหมาย จำนวน 49,121 แห่ง ผลการดำเนินงาน พบว่า สำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ การศึกษา (องค์การมหาชน) ได้จัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และความเข้าใจสร้างความพร้อมรับการประเมินภายนอก ให้กับสถานศึกษาจำแนกตามระดับการศึกษา มีสถานศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมที่รู้สถานภาพและมาตรฐานในด้านการเรียน การสอนฯ จำนวนทั้งสิ้น 51,743 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 105.34 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด รายละเอียดดังแผนภาพที่ 2 และตารางที่ 12

แผนภาพที่ 2 ร้อยละของสถานศึกษาที่รู้สถานภาพและมาตรฐานในด้านการเรียนการสอนและการบริหารของสถานศึกษาและได้รับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ



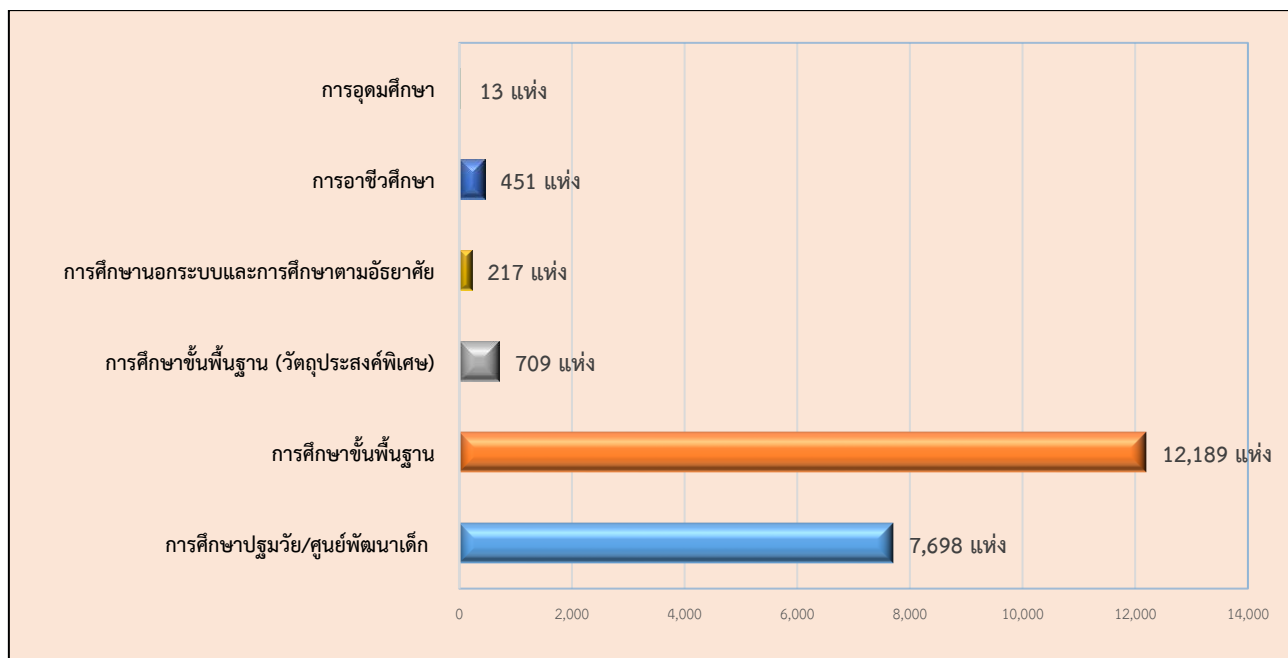
ตารางที่ 12 ผลการสร้างการรับรู้ ความเข้าใจเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา (สถานศึกษา)

ระดับการศึกษา	แผนการดำเนินงาน (แห่ง)	ผลการดำเนินงาน			
		ผลการส่งเอกสาร (แห่ง)	ร้อยละ	ผลการตอบรับเข้าร่วมประชุม/download เอกสาร/รับชมวิดีโอทัศนจาก การสแกน OR Coad (แห่ง)	ร้อยละ (เทียบกับแผน)
รวม	49,121	60,751		51,743	105.34
1. การศึกษาปฐมวัย (ศูนย์พัฒนาเด็ก)	17,337	21,667	124.97	15,825	91.27
2. การศึกษาขั้นพื้นฐาน	28,939	36,161	124.96	33,354	115.25
3. การศึกษาขั้นพื้นฐาน (วัดดูประสงค์พิเศษ)	1,233	1,082	87.75	693	56.20
4 การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	742	928	125.07	801	107.95
5. การอาชีวศึกษา	730	913	125.07	858	117.53
6. การศึกษาขั้นพื้นฐาน (วัดดูประสงค์พิเศษ) โรงเรียนนานาชาติ	60	-	-	100	166.66
7. การอุดมศึกษา	80	-	-	112	140

ที่มา : สำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

นอกจากนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีสถานศึกษาที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก (การประเมิน SAR ระยะ 1) จำนวนทั้งสิ้น 21,277 แห่ง จากสถานศึกษาเป้าหมาย จำนวน 12,428 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 171.20 รายละเอียดดังแผนภาพที่ 3

แผนภาพที่ 3 จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก จำแนกตามระดับการศึกษา



ที่มา : สำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ร้อยละ 90)

ผลการประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 5 สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย กระทรวงศึกษาธิการ กำหนดแผนการส่งเสริมและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพไว้ที่ร้อยละ 90 ของครูและบุคลากรทางการศึกษากลุ่มเป้าหมาย จำนวน 127,932 คน ผลการดำเนินงาน พบว่า มีครูและบุคลากรทางการศึกษาเข้าร่วมการพัฒนา จำนวนทั้งสิ้น 510,665 คน คิดเป็นร้อยละ 399.17 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด (อาจมีการนับซ้ำในกลุ่มเป้าหมาย/ผลการดำเนินงาน ซึ่งผู้เข้ารับการพัฒนา 1 คน อาจเข้าร่วมพัฒนามากกว่า 1 โครงการ) รายละเอียดดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

งาน/โครงการ	ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนา	
	เป้าหมาย (คน)	ผลการดำเนินงาน (คน)
รวม	127,932	510,665 (ร้อยละ 399.17)
สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา	10,000	111,169
ผลผลิต : ผู้ประกอบวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของวิชาชีพ		
1. งานส่งเสริมและพัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนา วิชาชีพ (ประชุมทางวิชาการ)		111,189
2. งานส่งเสริมและพัฒนาจรรยาบรรณของวิชาชีพทางการศึกษา (E-PLC)		9,969
3. งานวิจัย พัฒนา และสร้างสรรค์นวัตกรรมองค์ความรู้ ที่กลุ่มเล็ก และสร้างความเชี่ยวชาญเฉพาะทางเกี่ยวกับวิชาชีพทางการศึกษา และศาสตร์ที่เกี่ยวข้องระดับหลังปริญญา (สถาบันครูพัฒนา)		7,890
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	8,790	14,900
1. โครงการเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา	6,990	14,245
2. โครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	300	371
3. โครงการยกระดับความรู้และทักษะวิชาชีพครูอาชีวศึกษา สู่ประเทศไทย 4.0 (UPGRADE)	1,500	284
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	54,973	43,994
การพัฒนาและยกระดับความรู้ภาษาอังกฤษครูประถมศึกษา และมัธยมศึกษา	54,973	43,994
สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	30,510	316,816
1. โครงการพัฒนาศักยภาพครูแกนนำและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อขยายผลการให้บริการวิชาการด้านหลักสูตร สื่อและ กระบวนการจัดการเรียนรู้ของ สสวท.	510	1,204
2. โครงการยกระดับคุณภาพโรงเรียนระดับอำเภอด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี	5,000	5,170
3. โครงการปรับการเรียนเปลี่ยนการสอนของครูวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยีและสะเต็มศึกษาตามแนวทาง สสวท.	10,000	44,980
4. โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาคอมพิวเตอร์ (Coding)	10,000	247,988
5. โครงการเพิ่มศักยภาพครูให้มีสมรรถนะของครูยุคใหม่ สำหรับการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21	5,000	17,474

งาน/โครงการ	ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนา	
	เป้าหมาย (คน)	ผลการดำเนินงาน (คน)
โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์	900	1,238
กลุ่มโครงการพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ผลผลิต : การให้บริการวิชาการ		
1. ครูระดับมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐานที่เข้ารับการอบรมความรู้ทางวิชาการและเทคโนโลยี สารสนเทศ	300	412
2. ครูในโครงการห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เข้ารับ การอบรมองค์ความรู้ทางวิชาการ	600	826
สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	20,907	20,427
1. โครงการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มี ความต้องการจำเป็นพิเศษและเด็กที่มีความสามารถพิเศษ	800	7,420
2. โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาคอมพิวเตอร์ (Coding)	7,000	832
3. โครงการพัฒนาการจัดการประสบการณ์การเรียนรู้ปฐมวัย	11,257	11,257
4. โครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	1,100	818
5. โครงการเสริมสร้างความเข้าใจในสถานศึกษาเอกชน	750	100
สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา	1,852	2,121
1. โครงการพัฒนานักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) รุ่นที่ 11	60	86
2. โครงการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้ง ให้มีและเลื่อนเป็นวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ และวิทยฐานะเชี่ยวชาญ	80	145
3. โครงการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา โดยความร่วมมือกับหน่วยงานเครือข่าย	80	95
4. โครงการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพของข้าราชการครู และ บุคลากรทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	150	106
5. โครงการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของข้าราชการและบุคลากร ของกระทรวงศึกษาธิการ	1,400	1,591
6. โครงการพัฒนาสมรรถนะผู้นำทางการศึกษาที่ยั่งยืน เพื่อความเป็นประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก	62	60
7. โครงการพัฒนานักวิจัยหลักสูตร “เทคนิคการเขียนบทความวิจัย เพื่อนำเสนอในการประชุม สัมมนาทางวิชาการ”	20	38

หมายเหตุ : หน่วยงานที่เกี่ยวข้องอยู่ระหว่างการรายงานข้อมูลเพิ่มเติม

ที่มา : แบบรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของกระทรวงศึกษาธิการ, 2564

เป้าหมายที่ 2 : กำลังคนได้รับการพัฒนาให้มีศักยภาพมีผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่สามารถตอบสนอง และ สนับสนุนต่อความต้องการของประเทศ (3 ตัวชี้วัด)

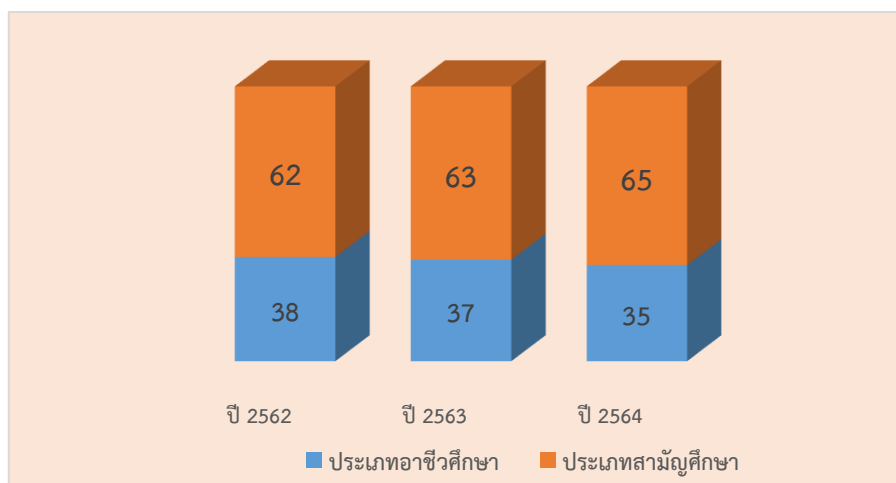
ผลการประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป้าหมายที่ 2 จำนวนทั้งสิ้น 3 ตัวชี้วัด พบว่า สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย จำนวน 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 66.67 และไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 33.33 โดยมีผลการประเมินจำแนกตามตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 6 สัดส่วนผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษาต่อสามัญศึกษา (ปวช.1 : ม.4) (50:50)

ผลการประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 6 ไม่สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย กระทรวงศึกษาธิการ กำหนดเป้าหมาย สัดส่วนผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษาต่อสามัญศึกษา (ปวช.1 : ม.4) ในปี 2564 ไว้ที่ 50 : 50 ผลการดำเนินงาน พบว่า มีผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษา (ปวช.1) และสามัญศึกษา (ม.4) สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี 2564 รวมจำนวน 659,542 คน จำแนกเป็น นักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษา(ปวช.1) จำนวน 230,902 คน และนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทสามัญศึกษา (ม.4) จำนวน 428,640 คน โดยคิดเป็นสัดส่วนผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษา(ปวช.1) ต่อสามัญศึกษา (ม.4) สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ อยู่ที่ 35 : 65 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด และเมื่อพิจารณาสัดส่วนผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษาต่อสามัญศึกษา (ปวช.1 : ม.4) ตั้งแต่ปี 2562 – 2564 พบว่า มีสัดส่วนผู้เรียนอาชีวศึกษาลดลงอย่างต่อเนื่อง โดยมีสัดส่วนที่ 38 : 62 , 37 : 63 และ 35 : 65 ตามลำดับ รายละเอียดดังแผนภาพที่ 4 และตารางที่ 14

แผนภาพที่ 4 สัดส่วนผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษาต่อสามัญศึกษา (ปวช.1 : ม.4)

สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี 2562-2564



ที่มา : สถิติการศึกษาลบย่อ ประจำปี 2562 - 2564 สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ตารางที่ 14 สัดส่วนผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษาต่อสามัญศึกษา (ปวช.1 : ม.4)
สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี 2562 - 2564

ปี	จำนวนผู้เรียน มัธยมศึกษาตอนปลาย (คน)								สัดส่วน
	รวม	ประเภทอาชีวศึกษา (ปวช.1)			ประเภทสามัญศึกษา (ม.4)				
		รวม	สอศ.	สพฐ.	รวม	สพฐ.	สช.	มวส.	
2562	634,950	240,266	238,768	1,498	394,684	335,675	58,767	242	38 : 62
2563	661,119	247,891	246,505	1,386	413,228	350,311	62,675	242	37 : 63
2564	659,542	230,902	229,380	1522	428,640	362,886	65,513	241	35 : 65

ที่มา : สถิติการศึกษาลบย่อ ประจำปี 2562 - 2564 สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

เมื่อพิจารณาสัดส่วนผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษาต่อสามัญศึกษา (ปวช.1 : ม.4) ภาพรวมประเทศ พบว่า มีผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษา (ปวช.1) และสามัญศึกษา (ม.4) ภาพรวมประเทศ ประจำปี 2564 รวมจำนวน 705,208 คน จำแนกเป็น นักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษา (ปวช.1) จำนวน 233,269 คน และนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทสามัญศึกษา (ม.4) จำนวน 471,939 คน คิดเป็นสัดส่วนผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษา (ปวช.1) ต่อสามัญศึกษา (ม.4) ภาพรวมประเทศ อยู่ที่ 33 : 67 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด รายละเอียดดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 สัดส่วนผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษาต่อสามัญศึกษา (ปวช.1 : ม.4) ภาพรวมประเทศ
ประจำปี 2564

ระดับชั้น/ ประเภท การศึกษา	จำนวนผู้เรียน (คน)															
	รวม	สอศ.	สพฐ.	สช.	มวส.	อว.	สธมท.	ภษ.	สภค.	สภค. ภทม.	สภค. ภท.	สภค. ว.	พศ.	ตชด.	ภท.	
มปลาย	705,208															
อาชีวศึกษา (ปวช.1)	233,269	229,380	1,522				1250					1,057				60
สามัญ ศึกษา(ม.4)	471,939		362,886	65,513	241	6,648	29,417	785	1,636	319			4,389	105		
สัดส่วน	33 : 67															

ที่มา : สถิติการศึกษาลบย่อ ประจำปี 2564 สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ตัวชี้วัดที่ 7 ร้อยละของกำลังคนที่ได้รับการพัฒนาตามหลักสูตรที่ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายประเทศ (ร้อยละ 90)

ผลการประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 7 สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย กระทรวงศึกษาธิการ กำหนดเป้าหมายการพัฒนากำลังคนตามหลักสูตรที่ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายประเทศไว้ที่ร้อยละ 90 ของกำลังคนกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 17,130 คน ผลการดำเนินงาน พบว่า สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้ดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาผู้เรียนอาชีวศึกษาและประชาชนตามหลักสูตรที่ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายประเทศ ได้แก่ โครงการผลิตและพัฒนากำลังคนสนับสนุนเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

โครงการฝึกอบรมวิชาชีพระยะสั้นฐานสมรรถนะ (Education To Employment) โครงการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับอุตสาหกรรมเป้าหมาย ในรูปแบบ KOSEN และโครงการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนอาชีวศึกษาในการเป็นผู้ประกอบการ ฯลฯ โดยมีผู้ได้รับการพัฒนา จำนวนทั้งสิ้น 19,805 คน คิดเป็นร้อยละ 115.67 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด รายละเอียดดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16 ร้อยละของกำลังคนที่ได้รับการพัฒนาตามหลักสูตรที่ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายประเทศ

โครงการ	กำลังคนที่ได้รับการพัฒนาตามหลักสูตรที่ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายประเทศ	
	เป้าหมาย (คน)	ผลการดำเนินงาน(คน)
รวม	17,130	19,805 (ร้อยละ 115.62)
1. โครงการผลิตและพัฒนากำลังคนสนับสนุนเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ◆ ผู้เรียนอาชีวศึกษาในสถานศึกษาสังกัด สอศ. ในเขต EEC)	7,300	10,116
2. โครงการฝึกอบรมวิชาชีพระยะสั้นฐานสมรรถนะ (Education To Employment) ◆ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมพัฒนาทักษะอาชีพ)	3,000	2,100
3. โครงการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับอุตสาหกรรมเป้าหมาย ในรูปแบบ KOSEN ◆ นักศึกษาในหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ต่อเนื่อง 5 ปี) ที่จัดการเรียนการสอนในรูปแบบ KOSEN ได้รับการพัฒนาทักษะภาษาที่ 3 ภาษาญี่ปุ่น	ไม่น้อยกว่า 30 คน	30
4. โครงการฝึกอบรมและพัฒนาเกษตรกรให้เป็น Smart farmer ◆ เกษตรกรเข้ารับการฝึกอบรมเพื่อเป็น Smart Farmer)	4,400	5,879
5. โครงการยกระดับคุณภาพอาชีวศึกษาด้านเกษตรและประมง ◆ นักเรียน นักศึกษา ในสถานศึกษาอาชีวศึกษาเกษตรกรรมและประมง และสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนด้านเกษตรกรรมและประมง ระดับ ปวช. /ปวส. ที่เข้าร่วมโครงการ)	1,000	700
6. โครงการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนอาชีวศึกษาในการเป็นผู้ประกอบการ - ผู้เรียนอาชีวศึกษาได้รับการพัฒนาองค์ความรู้ด้านธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ - ผู้เรียนอาชีวศึกษาได้รับการบ่มเพาะเชิงลึกด้านการออกแบบธุรกิจสร้างสรรค์)	1,000 400	700 280

ที่มา : แบบรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของกระทรวงศึกษาธิการ, 2564

ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละของผลงานวิจัย นวัตกรรมเทคโนโลยี องค์ความรู้และสิ่งประดิษฐ์ ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์หรือต่อยอดเชิงพาณิชย์ (ร้อยละ 80)

ผลการประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 8 สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย กระทรวงศึกษาธิการ กำหนดเป้าหมายมีผลงานวิจัย นวัตกรรม องค์ความรู้และสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์หรือต่อยอดเชิงพาณิชย์ ร้อยละ 80 ของงานวิจัย องค์ความรู้และสิ่งประดิษฐ์ที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 2038 ผลงาน ผลการดำเนินงาน พบว่า มีผลงานวิจัย องค์ความรู้และสิ่งประดิษฐ์ของหน่วยงานที่สามารถนำไปเผยแพร่/ใช้ประโยชน์อ้างอิงเชิงวิชาการหรืออื่นๆ จำนวน 1,876 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 92.05 รายละเอียดดังตารางที่ 17

ตารางที่ 17 ร้อยละของผลงานวิจัย นวัตกรรมเทคโนโลยี องค์ความรู้และสิ่งประดิษฐ์ ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์หรือต่อยอดเชิงพาณิชย์

หน่วยงาน	ผลงานวิจัย นวัตกรรมเทคโนโลยีองค์ความรู้และสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์หรือต่อยอดเชิงพาณิชย์	
	เป้าหมาย (ผลงาน)	ผลการดำเนินงาน (ผลงาน)
รวม	2,038	1,876 (ร้อยละ 92.05)
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	2,000	1,852
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	23	9
สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	15	15

ที่มา : แบบรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของกระทรวงศึกษาธิการ, 2564

จากตารางที่ 17 กระทรวงศึกษาธิการขอเสนอรายชื่อผลงานวิจัย/นวัตกรรมเทคโนโลยี/องค์ความรู้/สิ่งประดิษฐ์ที่หน่วยงานได้ดำเนินการ เป็นตัวอย่างบางส่วน ได้แก่ 1) โครงการพัฒนารูปแบบเครือข่ายครูนักวิจัยในการสร้างนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างทักษะการคิด ออกแบบ นวัตกรรมของผู้เรียนสำหรับสถานศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการภาค 14 (ศจ.ยโสธร) 2) โครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาทักษะการเข้าถึงสื่อดิจิทัลของครูในสถานศึกษาจังหวัดนราธิวาส (ศจ.นราธิวาส) 3) โครงการรูปแบบการชี้แนะเพื่อพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิดและคุณลักษณะของผู้เรียน ในศตวรรษที่ 21 ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดหนองคาย (ศจ.หนองคาย) 4) โครงการพัฒนารูปแบบการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการคิดโดยประยุกต์ใช้แนวทางครูสอนคิดตามแนวทาง Thinking School และการจัดการเรียนรู้ตามหลักการทำงานของสมองเพื่อส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนในจังหวัดร้อยเอ็ด (ศจ.ร้อยเอ็ด) 5) โครงการพัฒนารูปแบบการพัฒนาคูณลักษณะผู้เรียนตามพระบรมราโชบายด้านการศึกษา ในหลวงรัชกาลที่ 10 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในพื้นที่รับผิดชอบสำนักงานศึกษาธิการภาค 13 (ศจ.13 นครราชสีมา) ฯลฯ

เป้าหมายที่ 3 : ประชาชนทุกวัยและกลุ่มเป้าหมาย มีโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงเสมอภาค (5 ตัวชี้วัด)

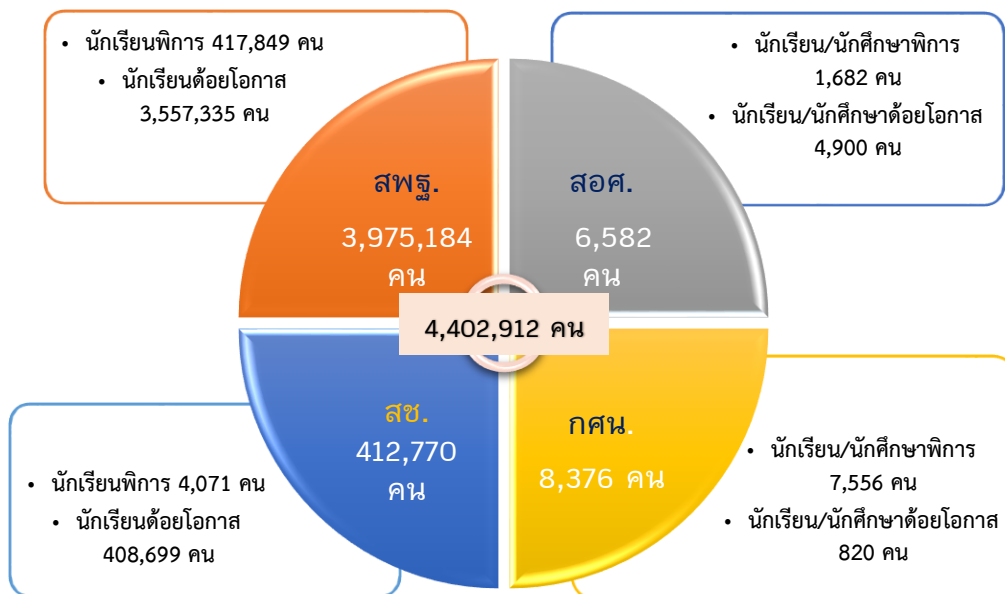
ผลการประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป้าหมายที่ 3 จำนวนทั้งสิ้น 6 ตัวชี้วัด พบว่า สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมาย จำนวน 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 33 และไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 66.67 โดยมีผลการประเมินจำแนกตามตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 9 จำนวนนักเรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสได้รับโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษาและการพัฒนาสมรรถภาพ หรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสมตามความต้องการจำเป็น (3,667,000 คน)

ผลการประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 9 สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย กระทรวงศึกษาธิการ กำหนดเป้าหมายให้บริการการศึกษาแก่นักเรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาส ในทุกระดับและประเภทการศึกษา จำนวน 3,667,000 คน ให้ได้รับโอกาสในการเข้าถึงบริการทางการศึกษาและพัฒนาสมรรถภาพ หรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสมตามความต้องการจำเป็น ผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้เรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาส ได้รับโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษา และการพัฒนาสมรรถภาพฯ รวมจำนวนทั้งสิ้น 4,402,912 คน

คิดเป็นร้อยละ 120.02 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด โดยจำแนกเป็น ผู้เรียนที่พิการและด้อยโอกาสในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 3,975,184 คน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจำนวน 6,582 คน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จำนวน 4 412,770 คน และสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จำนวน 8,376 คน รายละเอียดดังแผนภาพที่ 5

แผนภาพที่ 5 จำนวนผู้เรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสได้รับโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษา และการพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสมตามความต้องการจำเป็น



หมายเหตุ จำนวนนักเรียนพิการ สพฐ. ใช้ฐานข้อมูลปี 2563

ตัวชี้วัดที่ 10 จำนวนประชาชนที่เข้าถึงหลักสูตร/สื่อ/แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) (11,456,400 คน/ครั้ง)

ผลการประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 10 สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย กระทรวงศึกษาธิการ กำหนดเป้าหมายจัดบริการทางการศึกษาในระบบและนอกระบบ ให้กับประชาชนกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 11,456,400 คน ได้เข้าถึงหลักสูตร/สื่อ/แหล่งเรียนรู้ในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ผลการดำเนินงาน พบว่า มีประชาชนสามารถเข้าถึงหลักสูตร/สื่อ/แหล่งเรียนรู้ผ่านการจัดการบริการ การศึกษาตามอัธยาศัยและผ่านเว็บไซต์ คลังสื่อด้านอาชีวศึกษา จำนวน 13,864,593 คน/ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 121.02 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด (จำนวนประชาชนบางส่วนมีการนับซ้ำ โดยประชาชน 1 คน สามารถเข้าถึงหลักสูตร/สื่อ/ แหล่งเรียนรู้ได้มากกว่า 1 ครั้ง) ซึ่งในการบริการการศึกษาตามอัธยาศัย มีประชาชนเข้ารับบริการในส่วนของกิจกรรมวิทยาศาสตร์ เพื่อการศึกษามากที่สุด จำนวน 5,223,806 คน/ครั้ง) รองลงมา การใช้บริการห้องสมุด จำนวน 4,406,406 คน/ครั้ง และการใช้บริการวิทยุโทรทัศน์เพื่อการศึกษา จำนวน 2,990,520 คน/ครั้ง ตามลำดับ ส่วนการใช้บริการผ่านเว็บไซต์ และคลังสื่อด้านอาชีวศึกษา มีประชาชนเข้ารับบริการ จำนวน 500,000 คน/ครั้ง รายละเอียดดังตารางที่ 18

ตารางที่ 18 จำนวนประชาชนที่เข้าถึงหลักสูตร/สื่อ/แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต

โครงการ/กิจกรรม	จำนวนประชาชนที่เข้าถึงหลักสูตร/สื่อ/แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต	
	เป้าหมาย (คน/ครั้ง)	ผลการดำเนินงาน (คน/ครั้ง)
รวม	11,456,400	13,864,593 (ร้อยละ 121.02)
1. การจัดการศึกษาตามอัธยาศัย แบ่งเป็นโครงการ/กิจกรรม ดังนี้	10,000,000	13,368,593
- กิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิต		282,112
- กิจกรรมพัฒนาสังคมและชุมชน		242,592
- การเรียนรู้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง		146,166
- โครงการจัดการศึกษาเพื่อชุมชนในเขตชนบท		76,931
- ห้องสมุด		4,406,466
- วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษา		5,223,806
- ผู้รับบริการวิทยุโทรทัศน์ (ไม่รวมโครงการทีวีเข้ม)		2,990,520
2. เว็บไซต์ คลังสื่อด้านอาชีวศึกษา	1,456,400	496,000

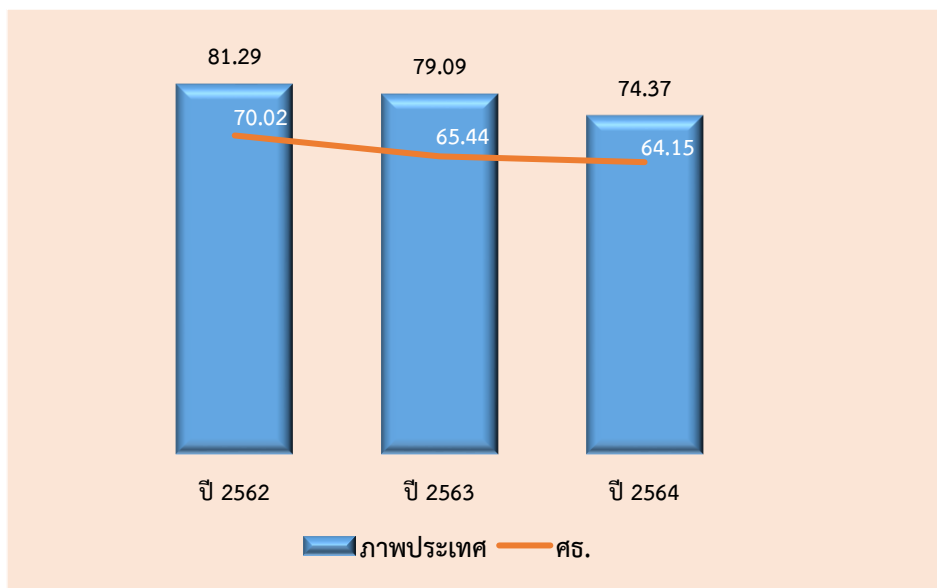
นอกจากนี้ ยังมีหน่วยงานที่ได้ดำเนินการจัดการเรียนรู้ ซึ่งไม่ได้นับเป็นกลุ่มเป้าหมายจากการประเมินในครั้งนี้ คือ สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีจำนวนผู้เข้าใช้งานหลักสูตร สื่อ และกระบวนการจัดการเรียนรู้ ในรูปแบบดิจิทัลและ e-learning ที่เผยแพร่ทางศูนย์เรียนรู้ดิจิทัลด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี (IPST Learning Space) 23,200,490 ครั้ง จากเป้าหมายที่วางไว้ 10,000,000 ครั้ง

ตัวชี้วัดที่ 11 อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับปฐมวัยต่อประชากรกลุ่มอายุ (ร้อยละ 100)

ผลการประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 11 ไม่สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย กระทรวงศึกษาธิการ กำหนดเป้าหมายอัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับปฐมวัยต่อประชากรกลุ่มอายุ ร้อยละ 100 ผลการดำเนินงาน พบว่า ในปี 2564 อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับปฐมวัยต่อประชากรกลุ่มอายุ 3-5 ปี ภาพรวมประเทศ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ คิดเป็นร้อยละ 74.37 และ 64.15 ตามลำดับ ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด

นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาอัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับปฐมวัยต่อประชากรกลุ่มอายุ 3-5 ปี ปี 2562 - 2563 พบว่า อัตราการเข้าเรียนระดับปฐมวัยภาพรวมประเทศ ร้อยละ 81.29 และ 76.09 ตามลำดับ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ร้อยละ 70.02 และ 65.44 ตามลำดับ รายละเอียดดังแผนภาพที่ 6 และตารางที่ 19

**แผนภาพที่ 6 อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับปฐมวัยต่อประชากรกลุ่มอายุ สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ และ
ภาพรวมประเทศ ประจำปี 2562 - 2564**



ที่มา : สถิติการศึกษาฉบับย่อ ปี 2562 - 2564 สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ตารางที่ 19 อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับปฐมวัยต่อประชากรกลุ่มอายุ ประจำปี 2562 - 2564

ประจำปี	จำนวนประชากร กลุ่มอายุ 3-5 ปี (คน)	จำนวนผู้เรียนระดับปฐมวัย			
		ภาพรวมประเทศ		สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ	
		จำนวนนักเรียน (คน)	ร้อยละ	จำนวนนักเรียน (คน)	ร้อยละ
2562	2,079,738	1,690,551	81.29	1,456,199	70.02
2563	2,152,507	1,637,925	76.09	1,408,570	65.44
2564	2,152,507	1,600,813	74.37	1,380,884	64.15

หมายเหตุ จำนวนประชากรใช้ข้อมูลปี 2563 เนื่องจาก จำนวนประชากร ประจำปี 2564 จะเก็บข้อมูลแล้วเสร็จในเดือนธันวาคม 2564

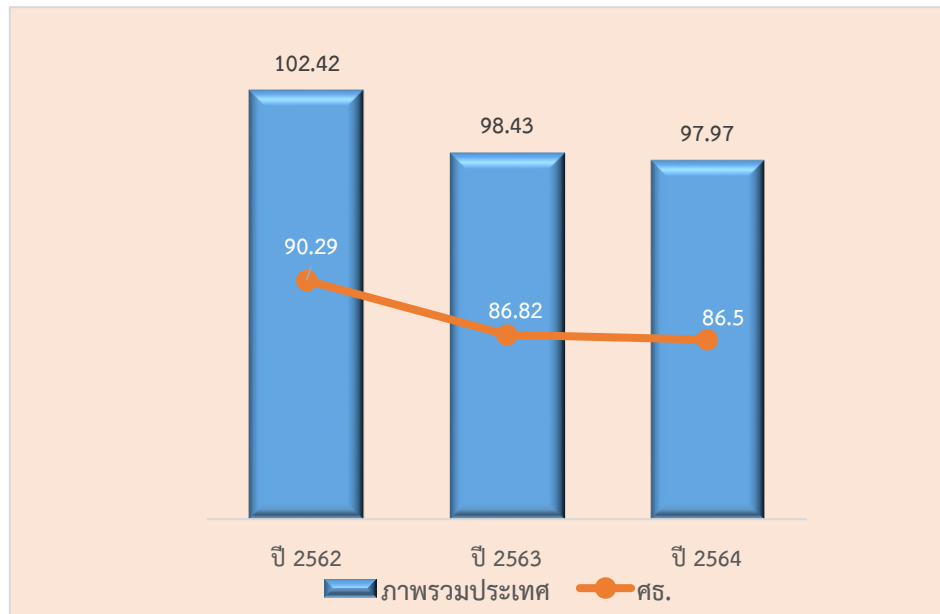
ที่มา : สถิติการศึกษาฉบับย่อ ปี 2562 - 2564 สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ตัวชี้วัดที่ 12 อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับประถมศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ (ร้อยละ 100)

ผลการประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 12 ไม่สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย กระทรวงศึกษาธิการ กำหนดเป้าหมายอัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับประถมศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ ร้อยละ 100 ผลการดำเนินงาน พบว่า ในปี 2564 อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับประถมศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ 6- 11 ปี ภาพรวมประเทศ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ คิดเป็นร้อยละ 97.97 และ 86.50 ตามลำดับ ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ให้เด็กในเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับทุกคนได้รับการศึกษา

นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาอัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับประถมศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ 6 – 11 ปี ปี 2562 – 2563 พบว่า อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับประถมศึกษาภาพรวมประเทศ ร้อยละ 102.42 และ 98.43 ตามลำดับ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ร้อยละ 90.29 และ 84.42 ตามลำดับ รายละเอียดดังแผนภาพที่ 7 และตารางที่ 20

แผนภาพที่ 7 อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับประถมศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ และภาพรวมประเทศ ประจำปี 2562 – 2564



ที่มา : สถิติการศึกษามัธยมศึกษา ปี 2562 - 2564 สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ตารางที่ 20 อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับการศึกษาประถมศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ ภาพรวมประเทศ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี 2562 - 2564

ประจำปี	จำนวนประชากรกลุ่มอายุ 6-11 ปี (คน)	จำนวนผู้เรียนระดับประถมศึกษา			
		ภาพรวมประเทศ		สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ	
		จำนวนนักเรียน (คน)	ร้อยละ	จำนวนนักเรียน (คน)	ร้อยละ
2562	4,638,057	4,750,207	102.42	4,187,561	90.29
2563	4,771,257	4,696,270	98.43	4,142,201	86.82
2564	4,771,257	4,674,328	97.97	4,127,207	86.50

ที่มา : สถิติการศึกษามัธยมศึกษา ปี 2562 - 2564 สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

หมายเหตุ จำนวนประชากรใช้ข้อมูลปี 2563 เนื่องจาก จำนวนประชากร ประจำปี 2564 จะเก็บข้อมูลแล้วเสร็จในเดือนธันวาคม 2564

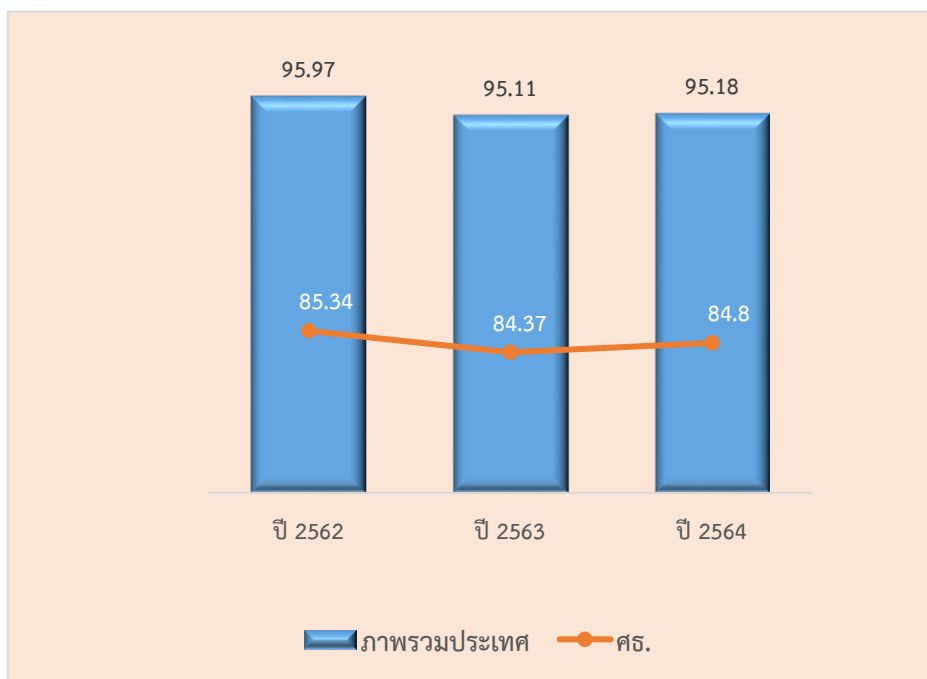
ตัวชี้วัดที่ 13 อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นต่อประชากรกลุ่มอายุ (ร้อยละ 100)

ผลการประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 13 ไม่สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย

กระทรวงศึกษาธิการ กำหนดเป้าหมายอัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นต่อประชากรกลุ่มอายุ ร้อยละ 100 ผลการดำเนินงาน พบว่า ในปี 2564 อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นต่อประชากรกลุ่มอายุ 12- 14 ปี ภาพรวมประเทศ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ คิดเป็นร้อยละ 95.18 และ 84.80 ตามลำดับ ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ให้เด็กในเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับทุกคนได้รับการศึกษา

นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาอัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นต่อประชากรกลุ่มอายุ 12- 14 ปี ปี 2562 – 2563 พบว่า อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนต้นภาพรวมประเทศ ร้อยละ 95.97 และ 95.11 ตามลำดับ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ร้อยละ 85.34 และ 84.37 ตามลำดับ รายละเอียดดังแผนภาพที่ 8 และตารางที่ 21

แผนภาพที่ 8 อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นต่อประชากรกลุ่มอายุ สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ และภาพรวมประเทศ ประจำปี 2562 – 2564



ที่มา : สถิติการศึกษาลบย่อ ปี 2562 - 2564 สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

**ตารางที่ 21 อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นต่อประชากรกลุ่มอายุภาพรวม
ประเทศและสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี 2562 - 2564**

ประจำปี	จำนวนประชากร กลุ่มอายุ 12 - 14 ปี (คน)	จำนวนผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น			
		ภาพรวมประเทศ		สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ	
		จำนวนนักเรียน (คน)	ร้อยละ	จำนวนนักเรียน (คน)	ร้อยละ
2562	2,394,240	2,297,835	95.97	2,043,188	85.34
2563	2,397,536	2,280,372	95.11	2,027,571	84.37
2564	2,397,536	2,281,925	95.18	2,033,021	84.80

ที่มา : สถิติการศึกษาฉบับย่อ ปี 2562 - 2564 สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

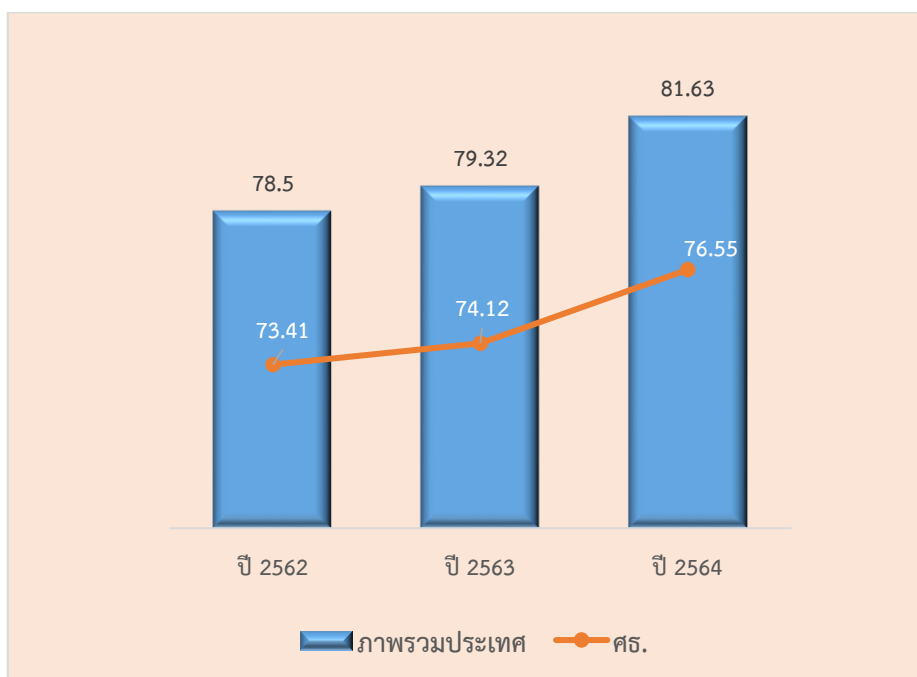
หมายเหตุ จำนวนประชากรใช้ข้อมูลปี 2563 เนื่องจาก จำนวนประชากร ประจำปี 2564 จะเก็บข้อมูลแล้วเสร็จในเดือนธันวาคม 2564

**ตัวชี้วัดที่ 14 อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (สามัญ - อาชีวศึกษา) ต่อประชากรกลุ่มอายุ
ภาพรวมประเทศ (ร้อยละ 78)**

ผลการประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 14 ไม่สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย
กระทรวงศึกษาธิการ กำหนดเป้าหมายอัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
(สามัญ - อาชีวศึกษา) ต่อประชากรกลุ่มอายุ ร้อยละ 100 ผลการดำเนินงาน พบว่า ในปี 2564 **อัตราการเข้าเรียน
ของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (สามัญ - อาชีวศึกษา) ต่อประชากรกลุ่มอายุ 15- 17 ปี ภาพรวมประเทศ**
ร้อยละ 81.63 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ที่ร้อยละ 78 ส่วนสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ร้อยละ 76.55 ต่ำกว่า
เป้าหมายที่กำหนด

นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาอัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (สามัญ-อาชีวศึกษา)
ประจำปี 2562 - 2563 ภาพรวมประเทศ พบว่า มีอัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายภาพรวมประเทศ
อยู่ที่ร้อยละ 78.50 และ 79.32 ตามลำดับ ส่วนสังกัดกระทรวงศึกษาธิการอยู่ที่ร้อยละ 73.41 และ 74.42 ตามลำดับ
รายละเอียดตั้งแผนภาพที่ 9 และตารางที่ 22

**แผนภาพที่ 9 อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลายต่อประชากรกลุ่มอายุภาพรวม
ประเทศและสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี 2562 - 2564**



ที่มา : สถิติการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ปี 2562 - 2564 สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

**ตารางที่ 22 อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลายต่อประชากรกลุ่มอายุภาพรวมประเทศ
และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี 2562 - 2564**

ประจำปี	จำนวนประชากร กลุ่มอายุ 15 - 17 ปี (คน)	จำนวนผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย			
		ภาพรวมประเทศ		สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ	
		จำนวนนักเรียน (คน)	ร้อยละ	จำนวนนักเรียน (คน)	ร้อยละ
2562	2,392,673	1,878,153	78.50	1,756,492	73.41
2563	2,431,934	1,929,114	79.32	1,802,473	74.12
2564	2,431,934	1,985,167	81.63	1,861,636	76.55

ที่มา : สถิติการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ปี 2562 - 2564 สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

หมายเหตุ จำนวนประชากรใช้ข้อมูลปี 2563 เนื่องจาก จำนวนประชากร ประจำปี 2564 จะเก็บข้อมูลแล้วเสร็จในเดือนธันวาคม 2564

เป้าหมายที่ 4 : ระบบบริหารจัดการศึกษาได้รับการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพให้สูงขึ้น (2 ตัวชี้วัด)

ผลการประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป้าหมายที่ 4 จำนวนทั้งสิ้น 2 ตัวชี้วัด พบว่า สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมาย จำนวน 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีผลการประเมินจำแนกตามตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 15 จำนวนกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาได้รับการจัดทำ ปรับปรุง แก้ไข (6 ฉบับ)

ผลการประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 15 สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย กระทรวงศึกษาธิการ กำหนดเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ได้รับการจัดทำ ปรับปรุง แก้ไข จำนวน 6 ฉบับ ผลการดำเนินงาน พบว่า มีการจัดทำ ปรับปรุง แก้ไขกฎหมายฯ จำนวน 6 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ได้แก่ 1) ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2) แก้อำนาจ สช. 19/2561 ในประเด็นของการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สังกัด สพฐ. 3) พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 4) แก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2546 5) ร่างพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. และ 6) พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. รายละเอียดดังตารางที่ 23

ตารางที่ 23 กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาได้รับการจัดทำ ปรับปรุง แก้ไข

การจัดทำกฎหมาย/ระเบียบข้อบังคับ (ใหม่/แก้ไข)	ผลดำเนินการ
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	
1. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. (ตุลาคม 2563-กันยายน 2564)	<ul style="list-style-type: none"> ◆ มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานและประชุมคณะทำงานแล้วเพื่อจัดทำร่างพระราชบัญญัติให้สอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.
2. แก้อำนาจ สช. 19/2561 ในประเด็นของการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สังกัด สพฐ. (ตุลาคม 2563-กันยายน 2564)	<ul style="list-style-type: none"> ◆ อยู่ระหว่างการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร
3. พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 (พ.ศ. 2564-2565)	<ul style="list-style-type: none"> ◆ การปรับปรุงโครงสร้างการบริหารงานของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาเกี่ยวกับคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สถาบันการอาชีวศึกษา สถานศึกษาและหน่วยงานภายในสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา <ul style="list-style-type: none"> - อยู่ระหว่างการยกร่าง พรบ.อาชีวศึกษา โดยขั้นตอนต่อไปจะดำเนินการปรับปรุงโครงสร้างส่วนราชการของ สอศ. ◆ การจัดรูปแบบการบริหารโรงเรียนเอกชนเข้ามาให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา <ul style="list-style-type: none"> - อยู่ระหว่างดำเนินการ ◆ กระจายอำนาจให้สถาบันการอาชีวศึกษาให้บริหารงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ <ul style="list-style-type: none"> ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว รายละเอียด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำประกาศ สอศ. เรื่อง การกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการอาชีวศึกษาไปสู่สถาบันการอาชีวศึกษา

การจัดทำกฎหมาย/ระเบียบข้อบังคับ (ใหม่/แก้ไข)	ผลดำเนินการ
	<p>- จัดทำคำสั่ง สอศ. เรื่อง มอบอำนาจให้ผู้อำนวยการสถาบัน การอาชีวศึกษาปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา ดังนี้ 1) การบริหารงานการเงินและงบประมาณ 2) การรับส่งงานในหน้าที่ราชการ และ 3) การพัสดุ</p> <p>- จัดทำคำสั่ง สอศ. เรื่อง มอบอำนาจให้ประธานกรรมการ การอาชีวศึกษาปฏิบัติหน้าที่ราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา (เกี่ยวกับการรับส่งงานในหน้าที่ราชการ)</p> <p>◆ พัฒนาระบบการศึกษาแบบทวิภาคีให้เป็นไปตามการจัดการศึกษา รูปแบบทวิภาคี โดยความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชน</p> <p>- กำลังดำเนินการจัดทำร่างการปรับปรุงเพิ่มเติม พรบ. อาชีวศึกษา พ.ศ.2551 ดังนี้</p> <p><u>การปรับปรุงเพิ่มเติม พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551</u></p> <p>ความตามพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 มาตรา 54 เดิม สถานประกอบการ สมาคมวิชาชีพ หรือองค์กรที่ให้ความ ร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมอาชีพ ในเรื่อง สิทธิประโยชน์ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การสนับสนุนด้านวิชาการและทรัพยากรตามสมควรแก่กรณี 2. การเชิดชูเกียรติสถานประกอบการ สมาคมวิชาชีพ หรือ องค์กรอื่นที่ให้ความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษาและการ ฝึกอบรมวิชาชีพ <p><u>ขอเพิ่มเติมเป็น</u></p> <p>ความตาม พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 มาตรา 54 สถานประกอบการ สมาคมวิชาชีพ หรือองค์กรที่ให้ความร่วมมือ ในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีและการฝึกอบรมอาชีพ ในเรื่องสิทธิประโยชน์ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การสนับสนุนด้านวิชาการและทรัพยากรตามสมควร แก่กรณี 2. การเชิดชูเกียรติสถานประกอบการ สมาคมวิชาชีพ หรือ องค์กรอื่นที่ให้ความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี 3. สิทธิที่จะได้รับยกเว้นภาษีเงินได้เป็นกรณีพิเศษสำหรับเงินได้ ของผู้ดำเนินการฝึกเป็นจำนวนร้อยละร้อยละของค่าใช้จ่ายที่สถาน ประกอบการใช้ไปในการจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรม วิชาชีพสำหรับฝึกงานและฝึกอาชีพ ตามพระราชบัญญัตินี้ โดยตรา เป็นพระราชกฤษฎีกาตามประมวลรัษฎากร 4. สิทธิที่จะได้รับการยกเว้นอากรเข้าและภาษีมูลค่าเพิ่ม สำหรับเครื่องมือ เครื่องจักร และอุปกรณ์ที่นำเข้ามาใน ราชอาณาจักรเพื่อใช้ในการฝึกงานและฝึกอาชีพ โดยออกเป็น ประกาศกระทรวงการคลังตามกฎหมายว่าด้วยพิกัดอัตราศุลกากร และตราเป็นพระราชกฤษฎีกาตามประมวลรัษฎากร

การจัดทำกฎหมาย/ระเบียบข้อบังคับ (ใหม่/แก้ไข)	ผลดำเนินการ
	<p>5. คำขอรับสิทธิและประโยชน์ตาม มาตรา 54 (3) (4) ให้ยื่นต่อสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา หรือผู้ที่เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษามอบหมายตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตามที่คณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด</p>
<p>4. แก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2546 (ดำเนินการต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2564)</p>	<p>อยู่ระหว่างดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ แต่งตั้งคณะทำงานพัฒนากฎหมายเพื่อรองรับการดำเนินการตามร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ซึ่งได้แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาจัดทำ ปรับปรุง แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2546 (คณะที่ 3) โดยได้จัดประชุม จำนวน 2 ครั้ง ◆ ผลจากการประชุมได้มีมติให้นำข้อมูลจากผลการวิจัยที่สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ศึกษาวิจัย เรื่องแนวทาง เงื่อนไข และขั้นตอนการจัดทำ ร่าง กฎหมายว่าด้วยสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา, ข้อมูลพระราชกฤษฎีกา การทบทวนความเหมาะสมของกฎหมาย พ.ศ. 2558 และข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ มาใช้ในการปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. และเสนอในการประชุมในครั้งต่อไป (ข้อมูล ณ 30 กันยายน 2564)
<p>5. ร่างพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. (ปีงบประมาณ 2563 - 2564)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ขณะนี้ได้มีการจัดทำร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการศึกษาเอกชน พ.ศ. และอยู่ระหว่างการศึกษาวิเคราะห์แนวทางการจัดการศึกษาเอกชน และต้องรอความชัดเจนของร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ภายใต้แนวนโยบายแห่งรัฐ และยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งเป็นกรอบในการพัฒนาประเทศในระยะ 20 ปี
<p>6. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ปีงบประมาณ 2564 (เป็นโครงการต่อเนื่องจากปีงบประมาณ 2563)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◆ คณะรัฐมนตรี ได้มีมติเมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2564 อนุมัติหลักการให้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. เพื่อให้เหมาะสมสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ และบัดนี้ ก.ค.ศ. ได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ให้เหมาะสมสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ และมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว <p>ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ที่ได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุง อาจมีผลกระทบต่อข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จึงให้มีการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวทางเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.ค.ศ. www.otepec.go.thระหว่างวันที่ 20 ตุลาคม–3 พฤศจิกายน 2564</p>

ตัวชี้วัดที่ 16 จำนวนระบบฐานข้อมูลกลางของกระทรวงที่เชื่อมโยงฐานข้อมูลรายบุคคลที่อ้างอิงจากเลขประจำตัวประชาชน 13 หลัก ระหว่างกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานอื่น ด้านสาธารณสุข สังคม ภูมิสารสนเทศ แรงงาน และการศึกษา (5 ฐาน)

ผลการประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 16 สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย กระทรวงศึกษาธิการ กำหนดเป้าหมายมีระบบฐานข้อมูลกลางของกระทรวงที่เชื่อมโยงฐานข้อมูลรายบุคคลที่อ้างอิงจากเลขประจำตัวประชาชน 13 หลัก ระหว่างกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานอื่น ด้านสาธารณสุข สังคม ภูมิสารสนเทศ แรงงาน และการศึกษา จำนวน 5 ฐาน ผลการดำเนินงาน พบว่า กระทรวงศึกษาธิการมีระบบฐานข้อมูลกลางของกระทรวง จำนวน 6 ฐาน ที่เชื่อมโยงฐานข้อมูลรายบุคคลที่อ้างอิงจากเลขประจำตัวประชาชน 13 หลัก ระหว่างกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานอื่นฯ คิดเป็นร้อยละ 120 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด โดยระบบฐานข้อมูลที่แล้วเสร็จประกอบด้วย 1) ระบบฐานข้อมูลนักเรียน 2) ระบบฐานข้อมูลสถานศึกษา 3) ระบบฐานข้อมูลครู 4) ระบบฐานข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา 5) ระบบฐานข้อมูลบุคลากร และ 6) ระบบฐานข้อมูลหลักสูตร

1.2.3 ผลการประเมินการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกระทรวงศึกษาธิการ

ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 กระทรวงศึกษาธิการ ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย กระทรวงศึกษาธิการ กำหนดเป้าหมายการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามเกณฑ์เป้าหมายที่คณะรัฐมนตรีกำหนด ดังนี้ ภาพรวม เบิกจ่ายร้อยละ 100 รายจ่ายประจำ ร้อยละ 100 รายจ่ายลงทุน ร้อยละ 100 ผลการดำเนินงาน พบว่า

ผลการเบิกจ่ายงบประมาณของกระทรวงศึกษาธิการ วงเงินงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลง จำนวน 359,924.0646 ล้านบาท มีผลการเบิกจ่ายสะสม ณ สิ้นไตรมาสที่ 4 ในภาพรวม จำนวน 350,781.4284 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 98.83 ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 1.17 (เป้าหมายกำหนดไว้ร้อยละ 100) รายละเอียดดังตารางที่ 24 โดยจำแนกเป็นรายจ่ายประจำและรายจ่ายลงทุน ดังนี้

1. รายจ่ายประจำ จำนวน 335,492.2725 ล้านบาท เบิกจ่าย 332,064.360 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 98.98 ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 1.02 (เป้าหมายกำหนดไว้ร้อยละ 100)

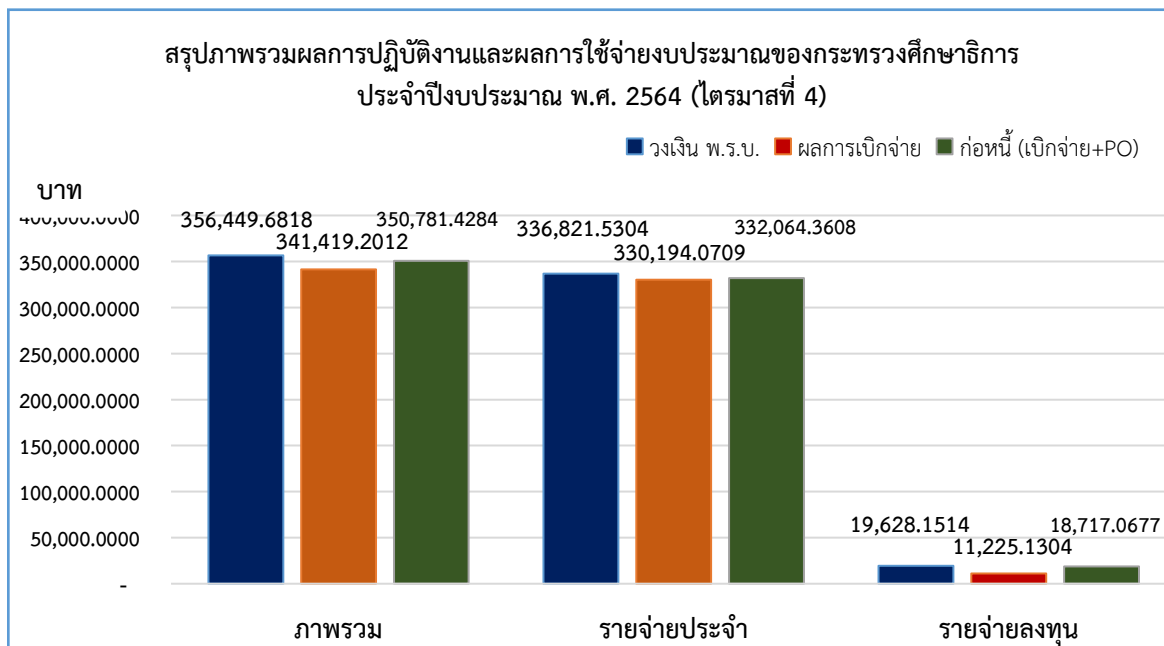
2. รายจ่ายลงทุน จำนวน 19,431.7920 ล้านบาท เบิกจ่าย 18,717.0677 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 96.32 ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 3.68 (เป้าหมายกำหนดไว้ร้อยละ 100)

ตารางที่ 24 ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 กระทรวงศึกษาธิการ

	งบประมาณรายจ่ายภาพรวม		รายจ่ายประจำ		รายจ่ายลงทุน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
■ พ.ร.บ.	356,449.6818		336,821.5304		19,628.1514	
■ ผลการเบิกจ่าย	341,419.2012	96.19	330,194.0709	98.42	11,225.1304	57.77
■ ก่อหนี้ (เบิกจ่าย+PO)	350,781.4284	98.82	332,064.3608	98.98	18,717.0677	96.32

ที่มา : สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สป. (กลุ่มวิเคราะห์งบประมาณกระทรวงศึกษาธิการ)

แผนภาพที่ 10 สรุปภาพรวมผลการปฏิบัติงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ไตรมาสที่ 4) ไม่รวมงบกลาง



ที่มา : สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สป. (กลุ่มวิเคราะห์งบประมาณกระทรวงศึกษาธิการ)

ตอนที่ 2	ผลการศึกษาปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกระทรวงศึกษาธิการ
-----------------	---

จากการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 พบว่า มีปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญ ดังนี้

1. ปัญหาอุปสรรคจากการดำเนินงานและข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกระทรวงศึกษาธิการ พบว่า หน่วยงานส่วนใหญ่มีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน เนื่องจากจากผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และบางส่วนเป็นลักษณะปัญหาเฉพาะของการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ซึ่งสรุปได้ดังนี้

1.1 การพัฒนาผู้เรียนเต็มตามศักยภาพตามความถนัดและความสามารถ พบว่า สถานศึกษาในโครงการไม่สามารถดำเนินกิจกรรมสำคัญบางกิจกรรมได้ เช่น การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับรายการต่าง ๆ ภายในประเทศและต่างประเทศ รวมทั้งงบประมาณไม่เพียงพอในการดำเนินโครงการ กิจกรรม

ข้อเสนอแนะ หน่วยงานควรมีการปรับรูปแบบกิจกรรมให้สอดคล้องกับบริบทและสถานการณ์ เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด และ สพฐ. ควรจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมให้เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมหรือสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อระดมทุนในการดำเนินงาน

1.2 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) พบว่า การดำเนินงานส่งเสริมพัฒนาผู้เรียน เพื่อเตรียมความพร้อมในการทดสอบ O-NET ดำเนินการได้ไม่เต็มที่ ไม่ต่อเนื่องและไม่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด เนื่องจาก นักเรียนบางส่วนขาดแคลนอุปกรณ์ที่จะใช้เข้าเรียน และการปรับตัวกับการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์ที่ไม่คุ้นชิน

ข้อเสนอแนะ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรสร้างทางเลือกที่หลากหลายในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน โดยใช้สื่อสังคมออนไลน์และเทคโนโลยีข้อมูลข่าวสาร platform/รูปแบบการจัดการเรียนการสอนทั้ง 5 รูปแบบมาประยุกต์ให้เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน และความพร้อมของโรงเรียน และควรส่งเสริมเครื่องมืออุปกรณ์การจัดการเรียนการสอนให้สามารถเข้าเรียนได้ง่าย ทุกที่ทุกเวลา

1.3 การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร พบว่า ครูผู้สอนบางส่วนยังขาดความรู้ความเข้าใจในการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลคุณลักษณะอันพึงประสงค์ฯ ของผู้เรียน และการนำผลการประเมินมาวิเคราะห์เพื่อวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน/สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรเร่งดำเนินการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับครูในการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน และการนำผลการประเมินมาวิเคราะห์เพื่อวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

1.4 การพัฒนาสถานศึกษาเกี่ยวกับการประเมินภายนอก พบว่า ได้มีการปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินการของโครงการในการสนับสนุนและส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายนอกให้กับสถานศึกษาและต้นสังกัดผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Online) ซึ่งทางสำนักงานได้เลือกใช้วิธีการที่สามารถเข้าถึงได้โดยง่ายผ่านระบบ Facebook Live หากแต่การใช้ช่องทางนี้ค่อนข้างเปิดกว้างและเป็นสาธารณะสามารถเข้าถึงข้อมูลได้โดยง่ายจึงความยากลำบากในการตรวจสอบตัวตนที่แท้จริงของผู้เข้ารับฟังการเผยแพร่ข้อมูลต่าง ๆ เนื่องจาก Facebook ID ของผู้เข้าชมและรับฟังการเผยแพร่ข้อมูล ซึ่งค่อนข้างมีรูปแบบที่หลากหลาย ซึ่งส่วนใหญ่ไม่ใช่ชื่อ-สกุลจริงของผู้เข้าร่วมกิจกรรม และบางครั้งเข้าร่วมกิจกรรมไม่ครบตามเวลาที่กำหนด ซึ่งทำให้สำนักงานขาดความมั่นใจว่าจะสามารถสื่อสารข้อมูลไปถึงผู้รับได้อย่างครบถ้วนหรือไม่

ข้อเสนอแนะ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน) ควรเพิ่มระบบการลงทะเบียนการเข้าร่วมโครงการเพื่อส่งไปยังสถานศึกษาและต้นสังกัดที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย โดยกำหนดให้มีการลงทะเบียนล่วงหน้าเพื่อให้สำนักงานได้ทราบจำนวนและข้อมูลรายละเอียดของผู้ที่จะเข้าร่วมโครงการได้ง่ายขึ้น และเพื่อให้มั่นใจว่าข้อมูลที่ต้องการสื่อสารผ่านไปถึงสถานศึกษา หรือผู้รับข้อมูลจากหน่วยงานเป้าหมายได้อย่างครบถ้วน สำนักงานจะให้ลงทะเบียนหลังเสร็จสิ้นการจัดกิจกรรมอีกหลังพร้อมทั้งสอบถามข้อมูลย้อนกลับพร้อมด้วยแบบประเมินผลการจัดกิจกรรมของโครงการให้กับผู้ที่เข้าร่วมเพื่อการพัฒนาโครงการในลำดับต่อไป

1.5 การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ พบว่า การพัฒนาครูภาษาอังกฤษ ครูไม่สามารถเข้ารับการวัดระดับความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ได้ทุกคนตามความต้องการ เนื่องจากไม่ได้รับการจัดสรรโควต้าจาก สพฐ. รวมทั้งการพัฒนาครูที่ไม่ได้จบตรงสาขาวิชาเอกภาษาอังกฤษขาดความต่อเนื่อง อีกทั้งข้อจำกัดด้านระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรม เนื่องจากเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้ไม่สามารถดำเนินกิจกรรมได้ตามแผนที่กำหนดไว้ ส่งผลกระทบให้กิจกรรมอื่น ๆ ต้องเลื่อนระยะเวลาในการดำเนินการออกไปเช่นเดียวกัน ซึ่งอาจดำเนินกิจกรรมทั้งหมดไม่ทันภายในสิ้นปีงบประมาณ เช่น การติดตามประเมินผลผู้ผ่านการพัฒนาและข้อจำกัดของผู้เข้ารับการอบรมต่อการฝึกอบรมแบบออนไลน์ (online) ผ่านโปรแกรมต่างๆ เช่น อุปกรณ์ไม่พร้อม คอมพิวเตอร์/แท็บเล็ต และความเสถียรของสัญญาณอินเทอร์เน็ต

ข้อเสนอแนะ ควรเปิดโอกาสให้ครูทุกคนเข้ารับการวัดระดับความสามารถด้านภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR โดยใช้รูปแบบการวัดที่หลากหลาย และควรมีแนวทางในการพัฒนาความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษของครูที่ชัดเจนและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ควรปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดกิจกรรมให้สะดวก รวดเร็ว และเหมาะสมขึ้น เช่น ประชุมด้วยระบบทางไกล ZOOM หรือการสื่อสารผ่านช่องทางอื่น ๆ เพื่อให้การดำเนินกิจกรรมเสร็จทันตามเวลาที่กำหนด และบรรลุตามเป้าหมาย รวมทั้งควรมีการทดสอบระบบและซักซ้อมทำความเข้าใจกับผู้เข้ารับการอบรมปลายทางล่วงหน้า พัฒนาทักษะเจ้าหน้าที่และวิทยากรในการใช้โปรแกรมต่างๆ ให้สามารถทำกิจกรรมได้ดี รวมทั้งจัดทำสื่อและเผยแพร่ในช่องทางต่าง ๆ เช่น line facebook e-mail

1.6 การเสริมสร้างโอกาสทางการศึกษาให้กับนักเรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาส พบว่า ผู้รับผิดชอบงานการจัดการศึกษาเรียนรวมในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และระดับสถานศึกษาบางส่วน ยังขาดความเชี่ยวชาญ ความชำนาญเฉพาะด้าน รวมทั้งผู้ปกครองบางส่วนยังขาดความรู้ ความเข้าใจ และมีเจตคติที่ไม่ดีต่อความบกพร่องของเด็กและการส่งเด็กเข้ารับการพัฒนาในสถานศึกษา กอปรกับความรู้ ความเข้าใจและความน่าเชื่อถือของครูผู้ปฏิบัติงานในการคัดกรองเด็กด้อยโอกาสแต่ละประเภท และการพัฒนาและส่งเสริมนักเรียน เป็นไปได้ยาก เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

ข้อเสนอแนะ ควรจัดสรรตำแหน่งพี่เลี้ยงเด็กพิการเพิ่มเติม ให้สถานศึกษาที่จัดการศึกษาเรียนรวมให้ครบทุกแห่ง ควรจัดอบรมพัฒนาบุคลากรด้านการศึกษาพิเศษ ด้านการนิเทศ การคัดกรอง และการจัดการเรียนรู้สำหรับเด็กพิการจำเป็นพิเศษอย่างสม่ำเสมอ ควรให้นักจิตวิทยาของ สพท. ดำเนินการเป็นผู้ให้คำแนะนำแก่สถานศึกษาในเรื่องการคัดกรองเด็ก และควรจัดทำคู่มือหรือแนวทางการคัดกรอง การดูแลช่วยเหลือเด็กด้อยโอกาสแต่ละประเภท และตามบริบทพื้นที่

1.7 การเข้าเรียนของผู้เรียนในแต่ละระดับ พบว่า สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลให้ผู้ปกครองไม่นำบุตรหลานมาสมัครเข้าเรียนตามปฏิทินที่กำหนด และการอพยพย้ายถิ่นฐานของผู้ปกครองโดยไม่ได้ย้ายชื่อเด็กออกจากทะเบียนบ้าน ทำให้ฐานข้อมูลประชากรไม่เป็นปัจจุบัน

ข้อเสนอแนะ ควรส่งเสริมการใช้เทคโนโลยี สื่อออนไลน์ ในการดำเนินการรับนักเรียนตามสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และควรจัดทำโปรแกรมในการรับนักเรียนโดยใช้โปรแกรมเดียวกันทุกหน่วยงานที่จัดการศึกษา

2. ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะจากการใช้จ่ายงบประมาณ

2.1 งบรายจ่ายประจำ พบว่า งบบุคลากร มีการตกเบิกการเลื่อนขั้นเงินเดือนของพนักงานราชการในปีงบประมาณที่ผ่านมา งบดำเนินงาน เนื่องจากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) ทำให้ไม่สามารถดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานได้ เช่น ชะลอการเดินทางไปราชการ/การจัดประชุม/การอบรม งบอุดหนุน ได้รับจัดสรรงบประมาณด้านบุคลากร ซึ่งไม่สอดคล้องกับจำนวนที่ปฏิบัติงานจริง ณ ปัจจุบัน และอยู่ระหว่างการสรรหาบุคลากร และงบรายจ่ายอื่น เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) ทำให้ต้องชะลอการจัดประชุม/การอบรมโครงการ ทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมได้ตามแผนปฏิบัติงานส่งผลให้การใช้จ่ายงบประมาณล่าช้าทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมได้ตามแผนปฏิบัติงาน ส่งผลให้การใช้จ่ายงบประมาณล่าช้า

2.2 งบรายจ่ายลงทุน พบว่า ค่าครุภัณฑ์ ครุภัณฑ์ส่วนใหญ่อยู่ระหว่างการทบทวนข้อกำหนดเงื่อนไข (Term of Reference : TOR) การประกาศประชาพิจารณ์ ครั้งที่ 2 โดยค่าครุภัณฑ์อยู่ระหว่างกระบวนการรอกการส่งมอบครุภัณฑ์ ประมาณ 150 - 180 วัน ส่วนค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง อยู่ระหว่างการปรับแก้ข้อกำหนดเงื่อนไข (Term of Reference : TOR) ประกาศเชิญชวนการบริหารสัญญาก่อสร้าง และเบิกจ่ายตามวงงานวงเงินสำหรับรายการที่ยังไม่ลงนามสัญญาส่วนใหญ่อยู่ระหว่างการพิจารณาผลการอุทธรณ์จากคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (กวจ.) กรมบัญชีกลาง ขณะนี้ได้กั้นเงินไว้เบิกเหลือในปีในระบบ GFMS เรียบร้อยแล้ว

2.3 ข้อเสนอแนะ

1) ติดตามผลการใช้จ่ายงบประมาณของทุกหน่วยงานในสังกัด โดยให้ทุกหน่วยเบิกจ่ายถือปฏิบัติตามมาตรการการคลังดังกล่าวอย่างเคร่งครัด ขอให้ทุกหน่วยเบิกจ่ายตระหนักถึงความสำคัญของการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามมาตรการการคลังด้านการใช้จ่าย เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงหน่วยเบิกจ่ายที่ไม่สามารถดำเนินการเบิกจ่ายได้ตามเป้าหมายให้รายงานปัญหาอุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อการเบิกจ่ายงบประมาณ

2) เร่งรัดดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม พิจารณาทบทวน ปรับแผน/กิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) และให้สอดคล้องกับแผนงาน/ยุทธศาสตร์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยเฉพาะจุดเน้นในการขับเคลื่อนงาน และนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อให้สอดคล้องกับมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง

3) ผู้บริหารกำกับ ติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน

ส่วนที่ 4

สรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะ

การประเมินครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกระทรวงศึกษาธิการ และเพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะของการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกระทรวงศึกษาธิการ โดยเป็นการประเมินผลสรุป (Summative Evaluation) ภายหลังจากการเสร็จสิ้นการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติงานฯ มีประเด็นเนื้อหาที่มุ่งศึกษา ประกอบด้วย 1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์หรือประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ 2) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป้าหมายการให้บริการกระทรวง 3) ผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกระทรวงศึกษาธิการ และ 4) ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะของการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกระทรวงศึกษาธิการ

การประเมินผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย หน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานในกำกับรวม 13 หน่วยงาน ระยะเวลาที่ศึกษา ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2563 – กันยายน 2564 โดยมีเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา ประกอบด้วย 1) แบบรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป้าหมายการให้บริการกระทรวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกระทรวงศึกษาธิการ 2) แบบรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกระทรวงศึกษาธิการ และ 3) แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกระทรวงศึกษาธิการ

การวิเคราะห์ข้อมูล ทำการวิเคราะห์ข้อมูลใน 2 ลักษณะ คือ การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณด้วยการใช้สถิติพื้นฐานในการวิเคราะห์ เพื่อสรุปผลการบรรลุเป้าหมายของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์หรือประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับและเป้าหมายการให้บริการกระทรวง ได้แก่ ร้อยละ และค่าเฉลี่ย และในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) เพื่อบรรยายให้เห็นถึงกระบวนการดำเนินงานที่สำคัญรวมทั้งปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะจากการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานฯ สำหรับเกณฑ์การประเมินการบรรลุเป้าหมายการดำเนินงานตามตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์หรือประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับและเป้าหมายการให้บริการกระทรวง ใช้ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดตามที่กำหนดไว้ในแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกระทรวงศึกษาธิการ และการบรรลุเป้าหมายการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ใช้ค่าเป้าหมายการใช้จ่ายงบประมาณ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2563 เป็นเกณฑ์การประเมิน

สรุปผลการประเมิน

1. จากการศึกษาผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์หรือประโยชน์ที่จะได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 1 ตัวชี้วัด โดยพิจารณาการบรรลุเป้าหมายตามชี้วัดและค่าเป้าหมายเป็นเกณฑ์ในการตัดสิน ปรากฏผลว่า ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย ซึ่งจากผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศไทย ตามกรอบการประเมินของ IMD (International Institute for Management Development) ในปี 2021 พบว่า อันดับภาพรวมด้านการศึกษาของประเทศไทย อยู่อันดับที่ 56 ลดลง 1 อันดับ จากปี 2020 ซึ่งอยู่อันดับที่ 55 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ที่อันดับ 45

2. จากการศึกษาผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป้าหมายการให้บริการกระทรวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกระทรวงศึกษาธิการ ในภาพรวมและจำแนกตามเป้าหมายให้บริการกระทรวง ปรากฏผล ดังนี้

2.1 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดระดับเป้าหมายการให้บริการกระทรวงในภาพรวม จำนวน 16 ตัวชี้วัด พบว่า สามารถดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมาย จำนวน 10 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 62.50 ไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 37.50

2.2 ผลการประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป้าหมายการให้บริการกระทรวง จำนวน 5 เป้าหมาย พบว่า มีเป้าหมายการให้บริการกระทรวงที่มีผลการดำเนินงานบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายทุกตัวชี้วัด จำนวน 1 เป้าหมาย คือ เป้าหมายที่ 4 ระบบบริหารจัดการศึกษาได้รับการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพให้สูงขึ้น (2 ตัวชี้วัด) คิดเป็นร้อยละ 100

ส่วนอีก 3 เป้าหมายการให้บริการกระทรวง มีผลการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด ดังนี้ เป้าหมายที่ 1 ประชาชนได้รับการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ และส่งเสริมทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 (5 ตัวชี้วัด) บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 80 เป้าหมายที่ 2 กำลังคนได้รับการพัฒนาให้มีศักยภาพมีผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่สามารถตอบสนองและสนับสนุนต่อความต้องการของประเทศ (3 ตัวชี้วัด) บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 66.67 และเป้าหมายที่ 3 ประชาชนทุกวัยและกลุ่มเป้าหมาย มีโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงเสมอภาค (6 ตัวชี้วัด) บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 33.33 ซึ่งมีผลการประเมินรายเป้าหมายโดยสรุป ดังนี้

2.2.1 เป้าหมายที่ 1 : ประชาชนได้รับการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติและส่งเสริมทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 จำนวน 5 ตัวชี้วัด พบว่า

1) ผลการดำเนินงานที่สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด จำนวน 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 80 ได้แก่ (1) จำนวนผู้เรียนที่ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัดและความสามารถ (2) ร้อยละของนักเรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรระดับดีขึ้นไป

(3) ร้อยละของสถานศึกษาที่รู้สถานภาพและมาตรฐานในด้านการเรียนการสอนและการบริหารของสถานศึกษา และได้รับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ และ (4) ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับ และประเภทการศึกษาที่ได้รับการส่งเสริม และพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2) ผลการดำเนินงานที่ไม่สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด จำนวน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 20 ได้แก่ ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินำขั้นพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชาผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ 50 ขึ้นไป เพิ่มขึ้น

2.2.2 เป้าหมายที่ 2 กำลังคนได้รับการพัฒนาให้มีศักยภาพมีผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่สามารถตอบสนอง และสนับสนุนต่อความต้องการของประเทศ

1) ผลการดำเนินงานที่สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด จำนวน 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 66.67 ได้แก่ (1) ร้อยละของกำลังคนที่ได้รับการพัฒนาตามหลักสูตรที่ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายประเทศ และ (2) ร้อยละของผลงานวิจัย นวัตกรรมเทคโนโลยี องค์ความรู้และสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปประโยชน์หรือต่อยอดเชิงพาณิชย์

2) ผลการดำเนินงานที่ไม่สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด จำนวน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 33.33 ได้แก่ สัดส่วนผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษาต่อสามัญศึกษา (ปวช.1 : ม.4)

2.2.3 เป้าหมายที่ 3 ประชาชนทุกวัยและกลุ่มเป้าหมาย มีโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงเสมอภาค

1) ผลการดำเนินงานที่สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด จำนวน 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 33.33 ได้แก่ (1) จำนวนนักเรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสได้รับโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษา และการพัฒนาสมรรถภาพ หรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสมตามความต้องการจำเป็น และ (2) จำนวนประชาชนที่เข้าถึงหลักสูตร/สื่อ/แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning)

2) ผลการดำเนินงานที่ไม่สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด จำนวน 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับปฐมวัยต่อประชากรกลุ่มอายุ (2) อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับประถมศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ (3) อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นต่อประชากรกลุ่มอายุ และ (4) อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (สามัญ - อาชีวศึกษา) ต่อประชากรกลุ่มอายุคิดเป็นร้อยละ 66.67

2.2.4 เป้าหมายที่ 4 ระบบบริหารจัดการศึกษาได้รับการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพให้สูงขึ้น

ผลการดำเนินงานที่สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด จำนวน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) จำนวนกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาได้รับการจัดทำ ปรับปรุง แก้ไข และ (2) จำนวนระบบฐานข้อมูลกลางของกระทรวงที่เชื่อมโยงฐานข้อมูลรายบุคคลที่อ้างอิงจากเลขประจำตัวประชาชน 13 หลัก ระหว่างกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานอื่น ด้านสาธารณสุข สังคม ภูมิสารสนเทศ แรงงาน และการศึกษา

3. จากการศึกษาผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 กระทรวงศึกษาธิการพบว่า ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 98.83 ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 1.17 (เป้าหมายกำหนดไว้ร้อยละ 100) จำแนกเป็นรายจ่ายประจำ มีผลการเบิกจ่าย คิดเป็นร้อยละ 98.98 ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 1.02 (เป้าหมายกำหนดไว้ร้อยละ 100) และรายจ่ายลงทุน มีผลการเบิกจ่าย คิดเป็นร้อยละ 96.32 ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 3.68. (เป้าหมายกำหนดไว้ร้อยละ 100)

อภิปรายผล

จากผลการประเมินการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณฯ ที่นำเสนอในข้างต้น มีประเด็นที่น่าสนใจเพื่อการอภิปรายผลการประเมิน ดังนี้

1. จากข้อค้นพบในการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์หรือประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ พบว่า ผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศไทย ในปี 2021 อยู่อันดับที่ 56 ยังห่างไกลจากเป้าหมายที่กำหนดไว้ที่อันดับ 45 โดยมี 9 ตัวชี้วัดจาก 20 ตัวชี้วัดที่มีอันดับลดลง ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงคุณภาพของการศึกษา และความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการต้องเร่งรัดดำเนินการพัฒนาในมิติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะตัวชี้วัดที่มีอันดับลดลง เช่น งบประมาณด้านการศึกษาต่อประชากร อัตราส่วนนักเรียนต่อครู 1 คนที่สอนระดับมัธยมศึกษา อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา การสร้างความรู้ ความเข้าใจให้แก่ผู้บริหารของหน่วยงานที่ใช้กำลังแรงงานที่เป็นผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นของสถาบันเพื่อพัฒนาการจัดการฯ (IMD) รวมถึงให้ความสำคัญกับการยกระดับตัวชี้วัดที่มีอันดับคงเดิมให้มีอันดับเพิ่มขึ้น เช่น ผลการทดสอบ PISA งบประมาณรายจ่ายด้านการศึกษาต่อนักเรียนทุกระดับการศึกษา

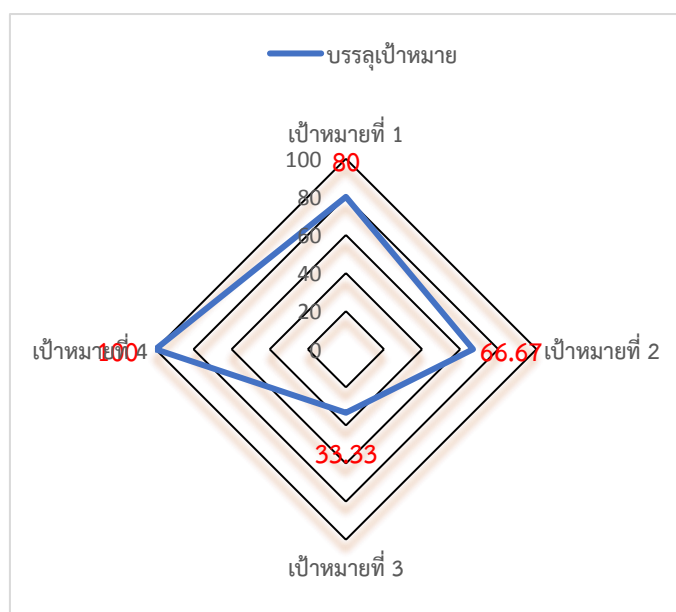
ทั้งนี้ รายงานสมรรถนะการศึกษาไทยในเวทีสากลปี 2563 ได้นำเสนอแนวทางการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาการศึกษาของไทยให้มีสมรรถนะด้านการศึกษาสูงขึ้นในเวทีสากลและยกระดับความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศที่สำคัญ คือ กระทรวงศึกษาธิการควรจัดทำข้อมูลรายบุคคลทั้งในด้านงบประมาณ จำนวนนักเรียน จำนวนครู เพื่อนำมาเป็นข้อมูลสนับสนุนการบริหารจัดการศึกษา และการแก้ไขปัญหาการศึกษาทั้งในด้านคุณภาพการจัดการศึกษาและลดความเหลื่อมล้ำเชิงพื้นที่ การปรับระบบการผลิตและพัฒนาครูอย่างจริงจัง การให้ความสำคัญต่อการจัดการเรียนการสอนในด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และการอ่าน เพื่อสร้างให้เด็กมีทักษะการคิดวิเคราะห์ รวมทั้งพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล การพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งฐานสมรรถนะและการฝึกปฏิบัติในระดับอาชีวศึกษาและอุดมศึกษาที่เชื่อมโยงทักษะการเรียนรู้ ทักษะการทำงาน

จากข้อค้นพบและข้อเสนอแนะในข้างต้น มีหลายประเด็นที่กระทรวงศึกษาธิการอยู่ระหว่างการขับเคลื่อนการดำเนินงาน โดยเฉพาะในด้านการจัดทำข้อมูลรายบุคคล ซึ่งสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการได้มีการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านข้อมูลสารสนเทศให้หน่วยงานที่จัดการศึกษาทั้งในและนอกสังกัดกระทรวง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องถือปฏิบัติ โดยกำหนดให้มีการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษา ประกอบด้วย (1) ข้อมูลนักเรียน นักศึกษา (2) ข้อมูลครู อาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา (3) ข้อมูลข้าราชการและบุคลากรอื่น (เฉพาะในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานในกำกับ) (4) ข้อมูลรายสถานศึกษา (5) ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา (6) ข้อมูลหลักสูตร และ (7) ข้อมูลผลการเรียน ในด้านการพัฒนาผู้เรียน ได้การส่งเสริมให้มีการจัดการเรียนรู้

ได้แก่ การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning, Coding และ STEM Education ฯลฯ ในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาพหุปัญญาและสมรรถนะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 และในการจัดการอาชีวศึกษา ได้มีการประกาศใช้ หลักสูตรฐานสมรรถนะในแต่ละระดับการศึกษา รวมทั้งมีความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการ ที่ร่วมจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี จำนวนทั้งสิ้น 65,893 แห่ง เพื่อเน้นการฝึกปฏิบัติอย่างเต็มรูปแบบ อันจะนำไปสู่การจ้างงานและการสร้างงาน นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาถึงผลการดำเนินงานตามเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ ในภาพรวม พบว่า กระทรวงศึกษาธิการสามารถให้บริการการศึกษาเพื่อเสริมสร้างโอกาสและยกระดับคุณภาพ การศึกษาให้กับผู้เรียนทุกระดับและประเภทการศึกษา จำนวน 10,627,701 คน โดยมีผู้เรียนจำนวน 9,7511,662 คน ได้รับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีครูและบุคลากร ทางการศึกษา จำนวน 510, 665 คน ได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ และประชาชน จำนวน 13,868,593 คน สามารถเข้าถึงหลักสูตร/สื่อ/แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต

2. จากข้อค้นพบในการประเมินผลในภาพรวม

แผนภาพที่ 11 ผลการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดเป้าหมายการให้บริการกระทรวง



เมื่อนำมาวิเคราะห์ในรูปแบบของกราฟ เรดาร์แสดงให้เห็นว่า ผลการดำเนินงานตาม ตัวชี้วัดเป้าหมายการให้บริการกระทรวง เป้าหมายที่ 3 ประชาชนทุกวัยและกลุ่มเป้าหมาย มีโอกาสเข้าถึง บริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงเสมอภาค สามารถดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด ได้เพียงร้อยละ 33.33 ซึ่งห่างไกลจากเป้าหมาย ที่กำหนดไว้มากที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมาย อื่น ๆ โดยมีสาเหตุเนื่องมาจาก สภาพปัญหา ความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาที่ส่งผลให้ผู้เรียน บางส่วนไม่สามารถเข้าถึงโอกาสและบริการ

ทางการศึกษาของรัฐได้อย่างทั่วถึง รวมถึงผลกระทบจากโควิด - 19 ที่มีการปรับการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ และการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ยังคงทำให้โอกาสในการเรียนของเด็กกระหว่างครัวเรือนรายได้น้อย และรายได้สูงมีความแตกต่างกันมาก โดยกลุ่มครัวเรือนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจต่ำสุดยังขาดอุปกรณ์การเรียน จำนวนมาก ทำให้มีเด็กตกหล่นในการเรียนรู้ (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2564)

อย่างไรก็ตาม กระทรวงศึกษาธิการได้มีนโยบายให้มีการบูรณาการขับเคลื่อนการดำเนินงานร่วมกัน ของหลายหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกกระทรวงศึกษาธิการ ในการเร่งรัดดำเนินการติดตามเด็กให้กลับเข้าสู่ ระบบการศึกษาทั้งกลุ่มเด็กที่มีช่วงอายุอยู่ในการศึกษาภาคบังคับและเด็กที่อายุเกิน 15 ปี ซึ่งอายุไม่อยู่ในการศึกษา ภาคบังคับ พร้อมไปกับการให้การช่วยเหลือนักเรียนในพื้นที่ห่างไกล ยากจน ขาดโอกาสทางการศึกษา และตกหล่น จากระบบการศึกษาให้ได้รับโอกาสทางการศึกษามากขึ้น ผ่านการดำเนินงานโครงการต่างๆ ของหน่วยงาน

3. จากข้อค้นพบในการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป้าหมายการให้บริการกระทรวง พบว่า มีผลการดำเนินงานที่บรรลุผลสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในหลายประเด็น รวมทั้งผลการดำเนินงานที่ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งมีข้ออภิปรายที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยสนับสนุนหรือเป็นข้อจำกัดที่ส่งผลกระทบต่อการทำงาน ให้บรรลุเป้าหมายในประเด็นที่สำคัญ รวมทั้งข้อควรพัฒนา ดังนี้

3.1 เป้าหมายที่ 1 ประชาชนได้รับการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่มีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติและส่งเสริมทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

3.1.1 ผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มตามศักยภาพตามความถนัดและความสามารถ จำนวน 36,301 คน สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด จำนวน 29,125 คน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่ากระทรวงศึกษาธิการให้ความสำคัญกับการพัฒนาและส่งเสริมผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษในด้านต่าง ๆ ได้แก่ วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี กีฬา ดนตรี ศิลปะ และด้านวิชาชีพ ฯลฯ อย่างเต็มตามศักยภาพตามความถนัดและความสามารถ ผ่านการสนับสนุนระบบสถานศึกษาและจัดสภาพแวดล้อม กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการพัฒนา เด็กและเยาวชน ที่มีความสามารถพิเศษบนฐานของพหุปัญญา เพื่อให้สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในการดำรงชีวิต และการประกอบอาชีพ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศให้ทัดเทียมนานาชาติ ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าว มีความสอดคล้องกับเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการพัฒนาการเรียนรู้ ที่กำหนดให้คนไทยได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัดและความสามารถของพหุปัญญา และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ที่ยึดหลักผู้เรียนทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามศักยภาพและเต็มตามศักยภาพตามความถนัดของผู้เรียน บนพื้นฐานความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยเตรียมผู้เรียนทุกคนให้มีทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

จากการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ มีข้อควรพัฒนา คือ การจัดเก็บข้อมูล จำนวนผู้เรียนที่ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัดและความสามารถในครั้งนี้ เก็บข้อมูลจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งยังไม่ปรากฏฐานข้อมูลผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายนี้ทั้งระบบ และเป็นการจัดเก็บข้อมูลเฉพาะจำนวนผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษในด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี กีฬา หรือด้านวิชาชีพ ซึ่งยังไม่ครอบคลุมถึงกลุ่มเป้าหมายอื่นที่หน่วยงานได้ดำเนินการ เช่น ผู้เรียนที่มีความสามารถด้านภาษา วรรณกรรม หรือความคิดสร้างสรรค์ เป็นต้น ในขณะที่หน่วยงาน/สถานศึกษาได้มีการพัฒนาผู้เรียนในกลุ่มดังกล่าว รวมทั้งผู้เรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ซึ่งมีงานโครงการรองรับการพัฒนาผู้เรียนในกลุ่มเป้าหมายนี้ด้วย กอปรกับผู้เรียนที่ได้รับการพัฒนาภายใต้โครงการต่างๆ ของหน่วยงาน บางส่วนอาจเป็นผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายเดียวกัน ซึ่งเป็นประเด็นที่ควรมีการพิจารณาว่า กลุ่มเป้าหมายในการดำเนินงานมีความซ้ำซ้อนกันหรือไม่ และควรขยายการดำเนินงานไปสู่ผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายอื่น ๆ เพื่อให้ได้รับการพัฒนาตามความถนัดและความสามารถเพิ่มขึ้น

3.1.2 สถานศึกษาได้รู้สถานภาพและมาตรฐานในด้านการเรียนการสอนและการบริหารของสถานศึกษา และได้รับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 105.34 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ 90 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สมศ. มีการปรับเปลี่ยนวิธีดำเนินงานโครงการให้เหมาะสมสอดคล้องกับสถานการณ์ โดยการนำสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Online) ระบบ Facebook Live มาใช้ในการดำเนินงาน ส่งผลให้กลุ่มเป้าหมายสามารถเข้าถึงข้อมูลได้โดยง่าย ทำให้ผลผลิตในเชิงปริมาณสามารถดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด

จากการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ มีข้อควรพัฒนา คือ เมื่อพิจารณาในด้านความมีประสิทธิภาพของการดำเนินงานผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พบว่า ยังมีข้อจำกัดเกี่ยวกับการตรวจสอบข้อมูลของกลุ่มเป้าหมายที่เข้ารับการพัฒนา ซึ่งหน่วยงานไม่สามารถตรวจสอบข้อมูลแท้จริงของกลุ่มเป้าหมายได้อย่างครบถ้วน เช่น กลุ่มเป้าหมายที่ละเลยเข้าร่วมโครงการเข้ารับการพัฒนาครบตามเกณฑ์ระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างแท้จริงหรือไม่ คุณภาพของระดับการรับรู้/ความรู้ ความเข้าใจของกลุ่มเป้าหมาย

3.1.3 ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 399.17 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 90 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า หน่วยงานที่รับผิดชอบการพัฒนาครู มีการปรับเปลี่ยนวิธีดำเนินการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับสถานการณ์ โดยมีช่องทางการสมัครเข้าอบรมและการประชาสัมพันธ์ในการเข้าถึงหลักสูตรการอบรมที่หลากหลาย มีหลักสูตรการอบรมที่สอดคล้องกับสายงานเฉพาะกลุ่มหรือตามสาขาวิชาเอก และทันสมัยต่อสถานการณ์ปัจจุบัน จึงเปิดโอกาสให้ผู้สนใจลงทะเบียนเข้ารับการอบรมในหลักสูตรต่าง ๆ เพิ่มขึ้น กอปรกับนโยบายการนำผลการอบรมไปใช้ประกอบการประเมินวิทยฐานะในระดับที่สูงขึ้น อาจเป็นปัจจัยที่ส่งผลให้ผลการดำเนินงานเชิงปริมาณมีผู้เข้ารับการพัฒนาได้สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด

จากการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ มีข้อควรพัฒนา คือ การจัดเก็บข้อมูลจำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษากลุ่มเป้าหมายที่อาจเป็นไปได้ว่า จำนวนผู้เข้ารับการอบรมมีการนับซ้ำโดยผู้เข้ารับการอบรม 1 คน อาจเข้ารับการอบรมมากกว่า 1 หลักสูตร ทำให้ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เข้ารับการพัฒนา สูงกว่ากลุ่มเป้าหมายที่กำหนดมากถึงร้อยละ 399.15 รวมทั้งในด้านกระบวนการดำเนินงาน ยังมีข้อจำกัด คือ ผู้เข้ารับการพัฒนาขาดการฝึกฝน ลงมือปฏิบัติจริง ในขณะอบรมเพื่อให้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการสอน/การทำงานได้มีประสิทธิภาพขึ้น ด้านระบบการอบรมซึ่งต้องใช้เทคโนโลยี อาจมีปัญหาในกลุ่มเป้าหมายที่ขาดทักษะในด้านนี้ รวมทั้งความเสถียรของระบบการถ่ายทอดสัญญาณ/อินเทอร์เน็ต และความชัดเจนในระบบการตรวจสอบ วัตถุประสงค์ประเมินผู้เข้ารับการอบรม รวมทั้งผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ ยังไม่สามารถสะท้อนให้เห็นถึงผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน/การทำงานของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ผ่านการพัฒนาได้อย่างเป็นรูปธรรม เนื่องจากสถานการณ์ของโรคโควิด - 19 ส่งผลให้การจัดกิจกรรมไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด โดยเฉพาะการกำกับติดตามเชิงประจักษ์ไม่สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด

3.1.4 ในส่วนของผลการดำเนินงานที่ไม่สามารถดำเนินการบรรลุผลตามตัวชี้วัดเป้าหมายที่ 1 คือ นักเรียนที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชาผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ 50 ขึ้นไป เพิ่มขึ้น เป้าหมายร้อยละ 50 ซึ่งจากผลการประเมิน พบว่า ผลการทดสอบ O-NET ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 ต่ำกว่าเป้าหมายในทุกรายวิชา ส่วนมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีเพียงวิชาวิทยาศาสตร์ วิชาเดียวที่ร้อยละของนักเรียนที่มีคะแนนสอบผ่านเกณฑ์คะแนนสูงกว่าเป้าหมายร้อยละ 50 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสาเหตุปัจจัยหลายประการ ดังนี้

1) การเกิดสถานการณ์ของโรคโควิด-19 ที่ส่งผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาและการดำเนินงานของหน่วยงาน ในการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน เพื่อเตรียมความพร้อมในการทดสอบ O-NET ดำเนินการได้ไม่ต่อเนื่องและไม่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด บางแผนงานโครงการจำเป็นต้องมีการยกเลิก

2) ความพร้อมของสถานศึกษาและครูผู้สอนในการจัดการเรียนการสอนที่มีการปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับสถานการณ์และบริบทของสถานศึกษาและผู้เรียน โดยเฉพาะการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์ ที่ยังขาดความพร้อมด้านอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอนที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา ความรู้ความสามารถของในการใช้เทคโนโลยีของครูผู้สอน การขาดแคลนอุปกรณ์การเรียนของผู้เรียน ความเสถียรของระบบอินเทอร์เน็ต เป็นต้น ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนในกลุ่มสาระวิชาต่าง ๆ

3) จากการที่กระทรวงศึกษาธิการมีการประกาศ เรื่อง นโยบายการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) ลงวันที่ 25 ธ.ค. 2563 ที่กำหนดให้ยกเลิกการทดสอบเฉพาะชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และการดำเนินการทดสอบ O-NET ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) หรือ สทศ.ให้ถือเป็นสิทธิส่วนตัวโดยเฉพาะของนักเรียนที่จะเข้ารับการทดสอบตามความสมัครใจ และได้ยกเลิกประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง สัดส่วนการใช้ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐานเป็นองค์ประกอบหนึ่งในการตัดสินผลการเรียนของผู้เรียนที่จบการศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2551 ลงวันที่ 29 ม.ค. 2559 เฉพาะระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น โดยในส่วนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายให้ใช้สัดส่วนคงเดิม คือ 70:30 ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป อาจเป็นเหตุปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลกระทบต่อให้ความสำคัญในการสอบ O-NET ของผู้เรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 เนื่องจาก ไม่ได้นำผลการทดสอบไปใช้ประโยชน์ในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ยกเว้นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ดังเห็นได้จากจำนวนผู้เข้ารับการทดสอบ O-NET ในแต่ละวิชา เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2562 กับปีการศึกษา 2563 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่าปีการศึกษา 2563 มีผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เข้าสอบลดลงจากปีการศึกษา 2562 ประมาณร้อยละ 28 และผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีผู้เรียนเข้าสอบลดลงจากปี 2562 ประมาณร้อยละ 46

3.2 เป้าหมายที่ 2 กำลังคนได้รับการพัฒนาให้มีศักยภาพมีผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่สามารถตอบสนอง และสนับสนุนต่อความต้องการของประเทศ

3.2.1 กำลังคนที่ได้รับการพัฒนาตามหลักสูตรที่ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายประเทศ คิดเป็นร้อยละ 115.67 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 90 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า กระทรวงศึกษาธิการ มีนโยบายในการส่งเสริมและพัฒนาสถาบันการศึกษาและภาคการผลิตร่วมกันจัดการศึกษาเชิงบูรณาการ เรียนรู้กับการทำงาน เพื่อผลิตกำลังคนอาชีวศึกษาที่มีสมรรถนะให้ทันต่อความต้องการของอุตสาหกรรมเป้าหมาย รองรับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และนโยบายไทยแลนด์ 4.0 ในการผลิตผู้สำเร็จการศึกษามีคุณภาพและสมรรถนะ ในสาขาวิชาที่เป็นที่ต้องการของภาคอุตสาหกรรมและสถานประกอบการในจำนวนที่เพียงพอ รวมทั้งการเป็นผู้ประกอบการ/ผู้ประกอบการอาชีพอิสระ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้ดำเนินการผลิตและพัฒนา กำลังคนอาชีวศึกษาด้วยการบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนผ่านการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ได้แก่ โครงการผลิตและพัฒนากำลังคนสนับสนุนเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก โครงการฝึกอบรมวิชาชีพ ระยะสั้นฐานสมรรถนะ และโครงการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับอุตสาหกรรมเป้าหมาย ในรูปแบบ KOSEN ฯลฯ มาอย่างต่อเนื่อง

จากการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ มีข้อควรพัฒนา คือ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษามีนโยบายและการดำเนินงานโครงการที่มุ่งผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา ในรูปแบบต่าง ๆ อย่างหลากหลาย แต่จากการรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด พบว่า ยังไม่ครอบคลุม กลุ่มเป้าหมายของโครงการบางส่วนที่มุ่งผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาเพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมาย เช่นเดียวกัน ดังนั้น ควรมีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายและการจัดทำฐานข้อมูลกำลังอาชีวศึกษาที่ต้องการผลิตและพัฒนาภายใต้การดำเนินงานที่เป็นจุดเน้นในแต่ละปีที่ชัดเจน เพื่อให้สามารถนำไปใช้ในการวางแผน และขับเคลื่อนการดำเนินงานผลิตและพัฒนากำลังได้ตรงตามเป้าหมายที่กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลอย่างแท้จริง

3.2.2 ผลงานวิจัย นวัตกรรมเทคโนโลยี องค์ความรู้และสิ่งประดิษฐ์ ที่สามารถนำไปใช้ ประโยชน์หรือต่อยอดเชิงพาณิชย์ คิดเป็นร้อยละ 92.05 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 80 ทั้งนี้อาจเป็น เพราะ ว่า หน่วยงานและสถานศึกษาให้ความสำคัญกับการวิจัย พัฒนาสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม เพื่อการนำไปใช้ ประโยชน์เชิงวิชาการ หรือการพัฒนาอาชีพของประชาชน ชุมชน สังคม รวมทั้งการสร้างมูลค่า การพัฒนา ศักยภาพการแข่งขันและการสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจรากหญ้าและสังคมของประเทศอย่างยั่งยืน ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลในด้านการพัฒนาและส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและพัฒนา และนวัตกรรมอย่างเป็นรูปธรรมที่ส่งเสริมการนำงานวิจัยและพัฒนาไปใช้ประโยชน์ หรือต่อยอด เพื่อนำไปสู่ นวัตกรรมผลิตภัณฑ์ บรรลุภัณฑ์ กระบวนการผลิต และการบริการที่ทันสมัย มีความสามารถในการแข่งขัน

จากการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ มีจุดที่ควรพัฒนา คือ ผลการดำเนินงาน ยังไม่สามารถสะท้อนถึงผลลัพธ์ที่เกิดจากการนำผลงานวิจัย นวัตกรรม องค์ความรู้และสิ่งประดิษฐ์ไปสู่การใช้ ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า กระบวนการจัดทำ การวิจัย นวัตกรรม องค์ความรู้และ สิ่งประดิษฐ์ต้องใช้เวลาในการดำเนินงาน ซึ่งส่วนใหญ่จะแล้วเสร็จเมื่อใกล้สิ้นปีงบประมาณ ทำให้การติดตาม

ตรวจสอบเชิงผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ไม่สามารถดำเนินการได้ทันภายในปีงบประมาณ ดังนั้น จึงควรระบบการติดตามผลการดำเนินงานเชิงผลลัพธ์ เพื่อนำไปสู่การตอบสนองต่อเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการ ซึ่งสะท้อนถึงควมมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและความคุ้มค่าของการดำเนินงานและการใช้งบประมาณ

3.2.3 ในส่วนของผลการดำเนินงานที่ไม่สามารถดำเนินการบรรลุผลตามตัวชี้วัดเป้าหมายที่ 2 คือ สัดส่วนผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษาต่อสามัญศึกษา (ปวช. 1 : ม.4) พบว่า สัดส่วนผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษา ปวช. 1 มีสัดส่วนเพียงร้อยละ 35 ในขณะที่เป้าหมายกำหนดไว้ที่ร้อยละ 50 ซึ่งนับว่ายังห่างไกลจากเป้าหมายที่กำหนดค่อนข้างมาก ทั้งนี้อาจมีสาเหตุมาจากปัจจัยหลายประการ เช่น มาตรการต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ไม่ได้รับการตอบสนองจากผู้ที่เกี่ยวข้องเท่าที่ควร โดยเฉพาะการรณรงค์ให้ผู้ปกครองเห็นความสำคัญหากสนับสนุนบุตรหลานเข้าเรียนอาชีวศึกษา และผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโควิด-19 ที่ผ่านมามีทำให้รายได้ของครอบครัวลดลง จึงอาจเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ผู้เรียนหลุดออกจากระบบการศึกษา

อย่างไรก็ตามแม้ว่ายังไม่สามารถดำเนินการได้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด แต่พบว่า ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 กระทรวงศึกษาธิการได้เร่งรัดดำเนินการเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมาสนใจเรียนสายวิชาชีพมากขึ้น รวมทั้งมุ่งเน้นพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นที่ยอมรับของตลาดแรงงาน โดยจัดให้มีโครงการต่าง ๆ ได้แก่ โครงการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) โครงการอาชีวศึกษามาตรฐานสากล โครงการวิทยาลัยเทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์ โครงการส่งเสริมสถานศึกษาอาชีวศึกษาให้มีความเป็นเลิศเฉพาะทาง ฯลฯ

3.3 เป้าหมายที่ 3 ประชาชนทุกวัยและกลุ่มเป้าหมาย มีโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงเสมอภาค

3.3.1 นักเรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสได้รับโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษาและการพัฒนาสมรรถภาพ หรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสม ตามความต้องการจำเป็น จำนวน 4,402,912 คน คิดเป็นร้อยละ 120.01 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด จำนวน 3,667,000 คน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า หน่วยงานให้ความสำคัญกับการขับเคลื่อนนโยบายและการดำเนินงานตามมาตรการในการเสริมสร้างโอกาสให้ผู้เรียนที่เป็นผู้พิการและผู้ด้อยโอกาสได้เข้าถึงบริการทางการศึกษาในทุกระดับและประเภทการศึกษาอย่างทั่วถึง โดยได้ดำเนินโครงการเพื่อส่งเสริมผู้เรียนทั้งในด้านวิชาการและวิชาชีพ ได้แก่ การจัดการศึกษาสำหรับผู้เรียนพิการในโรงเรียนการศึกษาพิเศษ จัดการศึกษาสำหรับผู้พิการเรียนรวมในโรงเรียนปกติทั้งโรงเรียนรัฐและเอกชน การจัดการศึกษาให้กับผู้ด้อยโอกาสในโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ โรงเรียนที่ตั้งในพื้นที่ลักษณะพิเศษ เช่น โรงเรียนพื้นที่สูงในถิ่นทุรกันดาร และโรงเรียนพื้นที่เกาะ รวมถึงการจัดสรรเงินอุดหนุนการหารายได้ระหว่างเรียนของนักเรียนที่ยากจน และโครงการอาชีวสร้างช่างฝีมือ เพื่อพัฒนาอาชีพให้กับประชาชนผู้ขาดโอกาสในการศึกษา หรือฝึกทักษะอาชีพด้านอื่น ๆ นอกจากอาชีพที่ดำเนินการในครัวเรือน ฯลฯ ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าวสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2545 กำหนดให้รัฐต้องคุ้มครองและพัฒนา เด็กและเยาวชนผู้ยากไร้ ผู้พิการหรือทุพพลภาพและผู้ด้อยโอกาสให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี สามารถพึ่งตนเองได้และกำหนดให้เยาวชน ซึ่งไม่มีผู้ดูแล มีสิทธิได้รับการเลี้ยงดูและการศึกษาอบรมจากภาครัฐ โดยเฉพาะการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้กำหนด

นโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ในการส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับผู้ที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ ดำรงชีวิตอย่างมีเกียรติ ศักดิ์ศรีเท่าเทียมกับผู้อื่นในสังคม สามารถช่วยเหลือตนเองและมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศ หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

จากการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ พบว่า มีข้อควรพัฒนา คือ

1) การจัดเก็บข้อมูลผู้เรียนด้อยโอกาส พบว่า หน่วยงานมีการนิยามผู้เรียนด้อยโอกาสที่แตกต่างกัน ซึ่งอาจเป็นปัจจัยหนึ่งส่งผลต่อการจัดเก็บข้อมูลผู้เรียนด้อยโอกาสให้มีความครอบคลุมถูกต้องครบถ้วน อันจะนำไปสู่การนำผู้เรียนที่ออกนอกระบบหรือออกกลางคันเข้าสู่ระบบการศึกษาได้เพิ่มขึ้น

2) กระบวนการดำเนินงานจัดการศึกษาสำหรับผู้เรียนพิการเรียนรวมในระดับพื้นที่ พบว่า ยังขาดครูที่มีความเชี่ยวชาญ หรือครูการศึกษาพิเศษ รวมทั้งผู้ปกครองบางส่วนยังขาดความรู้ ความเข้าใจ และมีเจตคติที่ไม่ดีต่อความบกพร่องของเด็กและการส่งเด็กเข้ารับการพัฒนาในสถานศึกษาการคัดกรองผู้เรียนพิการ

3) ฐานข้อมูลเชิงคุณภาพของผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสภายหลังจากการเข้ารับการศึกษา ยังไม่ปรากฏชัดถึงข้อมูลเชิงคุณภาพ ว่าผู้พิการ หรือผู้ด้อยโอกาสสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปสู่การศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นหรือการเข้าสู่การประกอบอาชีพได้หรือไม่ อย่างไร

3.3.2 ประชาชนเข้าถึงหลักสูตร/สื่อ/แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) จำนวน 13,868,593 คน คิดเป็นร้อยละ 121.81 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด 11,385,500 คน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า นโยบายด้านการศึกษาที่มุ่งเน้นให้ความสำคัญกับการสร้างโอกาสให้กับเด็ก เยาวชน และประชาชนในการเข้าถึงบริการการศึกษาของรัฐ โดยจัดการศึกษาตามอัธยาศัยในรูปแบบที่หลากหลาย และปรับรูปแบบการให้บริการที่สอดคล้องกับสถานการณ์ตรงกับความต้องการและบริบทของประชาชน

จากการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ มีข้อควรพัฒนา คือ การจัดเก็บข้อมูลจำนวนประชาชนกลุ่มเป้าหมาย ที่อาจเป็นไปได้ว่า จำนวนประชาชนที่รับบริการมีการนับซ้ำ โดยประชาชน 1 คน อาจเข้ารับบริการมากกว่า 1 หลักสูตร/สื่อ/แหล่งเรียนรู้ทำให้จำนวนประชาชนเข้าถึงหลักสูตร/สื่อ/แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) สูงกว่ากลุ่มเป้าหมายที่กำหนด แต่หากพิจารณาข้อดีจากประเด็นดังกล่าว พบว่า เป็นการสะท้อนถึงความสำเร็จของการขับเคลื่อนนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการในการส่งเสริมให้ประชาชนได้เข้าถึงบริการทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตที่สอดคล้องกับความต้องการและวิถีชีวิต อันส่งผลให้ประชาชนได้ มีโอกาสทางการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพชีวิตของตนได้ตามศักยภาพ พร้อมสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ อันจะส่งผลต่อการพัฒนาสังคมและประเทศชาติต่อไป

3.3.3 ในส่วนของผลการดำเนินงานที่ไม่สามารถดำเนินการบรรลุผลตามตัวชี้วัดเป้าหมายที่ 3 คือ อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับปฐมวัยต่อประชากรกลุ่มอายุ มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย โดยการเข้าถึงบริการการศึกษาของผู้เรียนแต่ละระดับการศึกษาในภาพรวมประเทศและสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ พบว่า มีนักเรียนระดับปฐมวัยต่อประชากรกลุ่มอายุ 3-5 ปี ได้รับการเตรียมความพร้อมคิดเป็นร้อยละ 74.37 และ 64.15 ตามลำดับ ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 100 นั่นคือ ระดับปฐมวัยต่อประชากรกลุ่มอายุ 3-5 ปี ที่ยังไม่สามารถเข้าถึงบริการการศึกษาประมาณร้อยละ 25.63 ในขณะที่ระดับประถมศึกษา ซึ่งเป็นการศึกษาภาคบังคับ

พบว่า มีนักเรียนระดับประถมศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ 6-11 ปี คิดเป็นร้อยละ 97.97 และ 86.50 ตามลำดับ นั่นคือระดับประถมศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ 6-11 ปี ที่ยังไม่สามารถเข้าถึงบริการการศึกษาประมาณร้อยละ 2.03 สำหรับมัธยมศึกษาตอนต้น พบว่า มีนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นต่อประชากรกลุ่มอายุ 12-14 ปี คิดเป็นร้อยละ 95.18 และ 84.80 นั่นคือระดับมัธยมศึกษาตอนต้นต่อประชากรกลุ่มอายุ 12-14 ปี ที่ยังไม่สามารถเข้าถึงบริการการศึกษาประมาณร้อยละ 4.82 นอกจากนี้มีนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายต่อประชากรกลุ่มอายุ 12-14 ปี คิดเป็นร้อยละ 81.63 และ 76.55 นั่นคือระดับมัธยมศึกษาตอนปลายต่อประชากรกลุ่มอายุ 15-17 ปี ยังไม่สามารถเข้าถึงบริการการศึกษาประมาณร้อยละ 18.37 ทั้งนี้จากการรายงานผลการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ส่งผลให้ผู้ปกครองบางส่วนไม่นำบุตรหลานมาสมัครเข้าเรียนตามปฏิทินที่กำหนด ก่อปรกักับการอพยพ ย้ายถิ่นฐานของผู้ปกครองโดยไม่ได้ย้ายชื่อเด็กออกจากทะเบียนบ้าน ทำให้ฐานข้อมูลประชากรไม่เป็นปัจจุบัน รวมทั้งปัญหาความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาที่ส่งผลต่ออัตราการเข้าเรียนในแต่ละระดับชั้น ซึ่งศูนย์วิจัยธนาคารออมสิน ได้ทำการศึกษาความเหลื่อมล้ำด้านการศึกษาในประเทศไทย เพื่อให้ทราบถึงสถานการณ์ในปัจจุบันและเป็นข้อมูล ให้หน่วยงานหรือบุคคลที่สนใจได้นำไปใช้ประโยชน์ พบว่า เมื่อพิจารณาอัตราการเข้าเรียนสุทธิในระดับชั้นประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย ตามกลุ่มประชากรตามระดับรายได้ พบว่า ในแต่ละระดับชั้นการศึกษามีอัตราการเข้าเรียนสุทธิ เป็นไปในลักษณะเดียวกัน คือ กลุ่มประชากรที่มีระดับรายได้สูงกว่าจะมีอัตราการเข้าเรียนสุทธิต่ำกว่า กลุ่มประชากรที่มีระดับรายได้ต่ำกว่า และอัตราการเข้าเรียนสุทธิจะลดลงเรื่อยๆ เมื่อมีระดับรายได้ลดลง สะท้อนให้เห็นว่า โอกาสเข้าถึงการศึกษาขั้นพื้นฐานยังมีความเหลื่อมล้ำระหว่างกลุ่มประชากรที่มีฐานะ ทางเศรษฐกิจหรือรายได้

อย่างไรก็ตาม กระทรวงศึกษาธิการได้มีนโยบายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินโครงการขับเคลื่อนการแก้ปัญหาเด็กที่อยู่นอกระบบการศึกษาให้กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา เพื่อให้ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม ซึ่งเป็นไปตามตามรัฐธรรมนูญฉบับปี พ.ศ. 2560 ที่กำหนดให้มีระดับการศึกษาภาคบังคับ (มัธยมศึกษาปีที่ 3) และกำหนดให้รัฐต้องดำเนินการให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาเป็นเวลา 12 ปี ตั้งแต่ก่อนวัยเรียน จนจบการศึกษาภาคบังคับ (อนุบาลถึงมัธยมศึกษาปีที่ 3) อย่างมีคุณภาพ โดยไม่เก็บค่าใช้จ่ายผ่านการดำเนินงานโครงการสำคัญต่างๆ ได้แก่ 1) การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 5 รายการ ได้แก่ ค่าจัดการเรียนการสอน ค่าหนังสือเรียน ค่าอุปกรณ์การเรียน ค่าเครื่องแบบนักเรียนและคากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 2) จัดสรรเงินอุดหนุนปัจจัยพื้นฐานให้กับนักเรียนยากจนที่ผ่านเกณฑ์การคัดกรอง ในระดับประถมศึกษาจนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนต้น 3) การให้เงินอุดหนุนนักเรียนยากจนกรณีมีความยากลำบากในการเดินทาง 5) การให้เงินอุดหนุนอาหารกลางวัน 6) มีระบบส่งต่อการติดตามแก้ปัญหาเด็กตกหล่น และนักเรียนออกกลางคัน ร่วมกับหน่วยงานในพื้นที่ ฯลฯ โดยโครงการส่วนใหญ่อยู่ระหว่างดำเนินการ ซึ่งหน่วยงานควรมีการติดตามผลการดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ได้รับทราบถึงผลสำเร็จ/ปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงาน

3.4 เป้าหมายที่ 4 ระบบบริหารจัดการศึกษาได้รับการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพให้สูงขึ้น

3.4.1 กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาได้รับการจัดทำ ปรับปรุง แก้ไข จำนวน 6 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของเป้าหมายที่กำหนด เนื่องจาก กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายในการจัดทำ ปรับปรุง และแก้ไขกฎหมายการศึกษา เพื่อเป็นกฎหมายแม่บทในการพัฒนาการจัดการศึกษาของชาติ ที่มีความสอดคล้องกับกฎหมายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ทิศทางการปฏิรูปการศึกษาของชาติ และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับใหม่ เพื่อให้เป็นกฎหมายการศึกษาที่ทันสมัยเหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน รวมทั้งมีประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายมากขึ้น เพื่อให้สามารถสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้การปฏิรูปการศึกษาของชาติบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด

จากการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ มีข้อควรพัฒนา คือ ยังไม่มีการจัดทำ ฐานข้อมูลด้านกฎหมายที่มีการจัดทำ ปรับปรุง แก้ไขกฎหมายของหน่วยงานต่าง ๆ ในภาพรวมกระทรวง รวมทั้งการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกฎหมายการศึกษา ยังเป็นดำเนินการแบบแยกส่วนในแต่ละหน่วยงาน

3.4.2 มีระบบฐานข้อมูลกลางของกระทรวงที่เชื่อมโยงฐานข้อมูลรายบุคคลที่อ้างอิง จากเลขประจำตัวประชาชน 13 หลัก ระหว่างกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานอื่น ด้านสาธารณสุข สังคม ภูมิสารสนเทศ แรงงาน และการศึกษา จำนวน 6 ระบบ คิดเป็นร้อยละ 120 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด จำนวน 5 ระบบ เนื่องจาก กระทรวงศึกษาธิการได้มีการวางแผนการจัดทำระบบฐานข้อมูลกลางของกระทรวงศึกษาธิการร่วมกับ หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยมีการพัฒนาระบบฐานข้อมูล ฐานข้อมูลกลาง (Big Data) ของกระทรวงศึกษาธิการที่เชื่อมโยงกับ 6 กระทรวง มาเป็นระยะ กอปรกับ กระทรวงศึกษาธิการได้มีนโยบายระยะเร่งด่วน เพื่อเร่งรัดการดำเนินงานจัดทำฐานข้อมูล Big Data โดยมุ่งพัฒนา การจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบและไม่ซ้ำซ้อน เพื่อให้ได้ข้อมูลภาพรวมการศึกษาของประเทศที่มีความครบถ้วน สมบูรณ์ ถูกต้องเป็นปัจจุบัน และสามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณของกระทรวงศึกษาธิการ

1.1 กระทรวงศึกษาธิการต้องให้ความสำคัญในการขับเคลื่อน ผลักดัน กำกับ และติดตามผล การดำเนินงานภายใต้ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการบรรลุเป้าหมายผลสัมฤทธิ์หรือประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ โดยเฉพาะอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศไทยที่มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในอันดับ คงที่ และตัวชี้วัดที่มีอันดับลดลง รวมทั้งประเด็นเป้าหมายการให้บริการกระทรวง ประชาชนทุกวัยและกลุ่มเป้าหมาย มีโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงเสมอภาค ในการเพิ่มอัตราการเข้าเรียนในทุกระดับการศึกษา เป็นสำคัญ

1.2 การขับเคลื่อนและพัฒนากิจการดำเนินงานเพื่อให้ประชาชนได้รับการศึกษาและการเรียนรู้ ตลอดชีวิตที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติและส่งเสริมทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ควรดำเนินการดังนี้

1.2.1 ควรมีการบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภายในและนอกกระทรวงศึกษาธิการ ทั้งในส่วนกลางและระดับพื้นที่ ในการรับทราบถึงเป้าหมายและกรอบทิศทาง การขับเคลื่อนงานด้านการศึกษา เพื่อนำไปสู่การจัดทำแผนงานโครงการและขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติที่มุ่งสู่เป้าหมายในทิศทางเดียวกัน พร้อมทั้ง มีการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานที่เป็นระบบ เพื่อให้สามารถสะท้อนผลผลิต ผลลัพธ์/ผลประโยชน์ ที่ครอบคลุมประชาชนทุกกลุ่มเป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม และสามารถตอบสนองต่อเป้าหมายของแผนระดับชาติ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2.2 ควรกำหนดนโยบายและรูปแบบการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนที่สร้างทางเลือก ที่หลากหลาย โดยมีสถานศึกษาและชุมชนร่วมกำหนด เพื่อให้สอดคล้องเหมาะสมกับสถานการณ์และบริบทของพื้นที่ พร้อมทั้งให้การสนับสนุนสื่อ อุปกรณ์ เทคโนโลยีอย่างเพียงพอแก่หน่วยงานและสถานศึกษาเพื่อนำไปใช้ ในการบริหารจัดการหรือจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2.3 ควรส่งเสริมและพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาที่มีเป้าหมาย เพื่อลดความเหลื่อมล้ำและยกระดับคุณภาพการศึกษาให้กับผู้เรียน สถานศึกษาทุกระดับทุกประเภทการศึกษา ได้เข้าถึงระบบดิจิทัลแพลตฟอร์มรองรับการเรียนรู้ สื่อการเรียนการสอนแบบดิจิทัลที่ทันสมัย โดยมีความสอดคล้อง เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียนและความพร้อมของสถานศึกษา ควบคู่ไปกับการส่งเสริมและพัฒนาครูและนักเรียน ให้มีความรู้ ความความสามารถในการปรับใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยสอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอน ในปัจจุบัน

1.2.4 ควรสร้างความตระหนัก และความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับความสำคัญของการสอบวัด ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียนให้กับนักเรียน ผู้ปกครองและผู้เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการเปิดโอกาส ให้ผู้เกี่ยวข้องได้สะท้อนความเห็นถึงแนวทางการพัฒนา เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพของการศึกษาของประเทศ ร่วมกัน รวมทั้งนำผลจากกระบวนการวิจัยและพัฒนามาใช้ในปรับปรุงคุณภาพการศึกษา เพื่อนำไปสู่การแก้ไข ปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษาได้อย่างแท้จริง

1.2.5 ควรส่งเสริมสนับสนุนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการวัด และประเมินคุณภาพผู้เรียนที่มีความหลากหลายสอดคล้องกับสถานการณ์และบริบทของพื้นที่ และสามารถสะท้อนถึง คุณภาพของผู้เรียนได้อย่างเป็นรูปธรรม

1.2.6 การส่งเสริมและพัฒนาครูอย่างเป็นระบบ โดย

1) ควรกำหนดนโยบายและแผนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อรองรับ สถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นอย่างเป็นระบบ โดยบูรณาการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานในสังกัดและหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษามีความต่อเนื่องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และมีกลไกการติดตาม ประเมินผลสัมฤทธิ์จากการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เป็นระบบในทุกมิติ ของการพัฒนา เพื่อสะท้อนถึงควมมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และความคุ้มค่าของการใช้งบประมาณ ในการดำเนินงานโครงการ

2) ควรจัดทำระบบฐานข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษาที่จำเป็น เช่น ฐานข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาและยังไม่ได้รับการพัฒนาลักษณะ/รูปแบบที่ต้องการพัฒนา หรือข้อมูลผลสัมฤทธิ์ของการจัดการเรียนการสอน/การปฏิบัติงานของครูที่ผ่านการพัฒนาแล้ว ฯลฯ เพื่อเป็นข้อมูลในการกำหนดนโยบายและแผนการพัฒนาต่อไป

3) ควรสร้างองค์ความรู้จากการดำเนินงานพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาด้วยวิธีการต่างๆ เช่น การศึกษา วิเคราะห์ วิจัย ถอดบทเรียน และนำมาพัฒนา พร้อมทั้งเผยแพร่ผ่านช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย เพื่อให้มีการขยายผลไปยังกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ ได้อย่างกว้างขวาง ซึ่งจะเป็นการดำเนินงานและการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด

4) ควรมีการเผยแพร่นวัตกรรม รูปแบบ วิธีการ กระบวนการ และเทคนิคการสอนและการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับปัจจัยแวดล้อมและความพร้อมของแต่ละพื้นที่ เพื่อให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาสามารถประยุกต์ใช้ในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพและปลอดภัย รวมทั้งในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

1.3 การขับเคลื่อนและพัฒนากิจการดำเนินงานเพื่อให้กำลังคนได้รับการพัฒนาให้มีศักยภาพ มีผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่สามารถตอบสนองและสนับสนุนต่อความต้องการของประเทศ ควรดำเนินการ ดังนี้

1.3.1 ควรจัดทำเส้นทางการพัฒนาและการฝึกอบรมทักษะด้านวิชาการและวิชาชีพที่จำเป็นและสอดคล้องกับอุตสาหกรรมเป้าหมาย รวมถึงการพัฒนาทักษะจำเป็นสำหรับกำลังคนในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะทักษะชีวิต ทักษะการคิดวิเคราะห์ ทักษะดิจิทัล ทักษะภาษา และเชื่อมโยงสู่เส้นทางอาชีพที่ชัดเจนให้กับผู้เรียนอาชีวศึกษาเป็นรายบุคคล และมีการติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้จบการศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อสะท้อนให้เห็นถึงผลสัมฤทธิ์/ข้อควรพัฒนาของการจัดการอาชีวศึกษา

1.3.2 ควรพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นเฉพาะกลุ่มอาชีพให้มีทักษะในการประกอบอาชีพที่ทันต่อสถานการณ์ความต้องการของตลาดแรงงานและทิศทางของการเตรียมคนไทยสู่ศตวรรษที่ 21

1.3.3 ควรมีการติดตาม ตรวจสอบผลลัพธ์ของการนำผลงานวิจัย นวัตกรรม องค์ความรู้ และสิ่งประดิษฐ์ไปใช้ประโยชน์ และเผยแพร่ให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง

1.4 การขับเคลื่อนและพัฒนากิจการดำเนินงานเพื่อให้ประชาชนทุกวัยและกลุ่มเป้าหมาย มีโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงเสมอภาค ควรดำเนินการ ดังนี้

1.4.1 ควรวิเคราะห์นโยบายและแผนการเสริมสร้างโอกาสทางการศึกษาให้แก่ประชาชนทั้งในด้านการศึกษาและการประกอบอาชีพ โดยเฉพาะประเด็นจุดเด่น จุดด้อย โอกาสและอุปสรรค เพื่อนำไปสู่การจัดทำแผนเชิงปฏิบัติการร่วมกันของหน่วยงานส่วนกลางและระดับพื้นที่ทั้งในและนอกระบบที่เป็นรูปธรรม โดยเฉพาะผู้พิการและผู้ด้อยโอกาสที่ยังไม่เข้าถึงบริการทางการศึกษาของรัฐ ควบคู่กับการช่วยเหลือครอบครัวของกลุ่มเป้าหมายนี้ เพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างเป็นระบบและยั่งยืน

1.4.2 ควรจัดอบรมพัฒนาบุคลากรด้านการศึกษาพิเศษ ด้านการนิเทศ การคัดกรอง และการจัดการเรียนรู้สำหรับเด็กพิการจำเป็นพิเศษอย่างสม่ำเสมอ พร้อมกับการจัดทำคู่มือหรือแนวทางการคัดกรอง การดูแลช่วยเหลือเด็กด้อยโอกาสแต่ละประเภท และตามบริบทพื้นที่

1.4.3 ควรกำหนดนโยบายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ประสานความร่วมมือในการติดตาม การส่งต่อ/รับเด็กที่อยู่นอกระบบการศึกษาและเด็กออกกลางคันเข้าสู่ระบบการศึกษา โดยพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษา ที่สอดคล้องและเหมาะสมกับบริบทกลุ่มเป้าหมาย และมีความทันสมัยกับสถานการณ์ปัจจุบัน รวมทั้งจัดทำ ฐานข้อมูลผลการดำเนินงานติดตามเด็กที่อยู่นอกระบบและเด็กออกกลางคัน ที่เป็นรูปธรรม เพื่อนำไปสู่ การกำหนดนโยบายและแผนการแก้ปัญหาให้กับเด็กกลุ่มนี้ได้อย่างยั่งยืน

1.5 การขับเคลื่อนและพัฒนากิจการดำเนินงานเพื่อให้ระบบบริหารจัดการศึกษาได้รับการพัฒนา และเพิ่มประสิทธิภาพให้สูงขึ้น ควรมีการดำเนินการดังนี้

1.5.1 ควรมีการพัฒนาแอปพลิเคชันด้านข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา เพื่อให้หน่วยงาน และประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลด้านการศึกษาได้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพมากขึ้น

1.5.2 ควรจัดทำข้อมูลสารสนเทศที่ครอบคลุมทุกมิติ ทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการวางแผน การจัดทำงบประมาณ และการติดตามประเมินผลการจัดการศึกษา และด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

1.5.3 ควรส่งเสริมให้หน่วยงานมีการศึกษา วิเคราะห์ผลกระทบจากการปรับปรุง พัฒนา กฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำแผน/แนวทางการปฏิบัติงานเพื่อรองรับกฎหมายดังกล่าว

1.6 การขับเคลื่อนและพัฒนากิจการดำเนินงานเพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณด้านการศึกษา ที่มีประสิทธิภาพ ควรดำเนินการดังนี้

1.6.1 ควรส่งเสริมให้หน่วยงานมีการติดตามและรายงานประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ของการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ โดยการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริงกับเป้าหมายที่กำหนด หรือประมาณการที่กำหนดเทียบกับต้นทุนค่าใช้จ่าย เพื่อได้ทราบถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผลหรือความคุ้มค่า ของการดำเนินงาน ซึ่งจะนำไปสู่การปรับปรุงกระบวนการทำงาน/การใช้จ่ายงบประมาณให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

1.6.2 ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่าย งบประมาณ และนำผลการศึกษาไปสู่การปรับปรุง/พัฒนาแนวทางการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ให้เป็นไปอย่างคุ้มค่า

1.6.3 ควรมีการทบทวนตัวชี้วัดความสำเร็จตามเป้าหมายการให้บริการกระทรวงให้มีความสอดคล้อง กับเป้าหมายของแผนระดับชาติที่เกี่ยวข้องและสถานการณ์การศึกษา/สังคมที่เปลี่ยนแปลง รวมทั้งควรให้ความสำคัญ กับการจัดสรรงบประมาณให้กับการดำเนินงานโครงการที่รองรับและส่งผลผลิตต่อเป้าหมาย/ตัวชี้วัดของแผนระดับชาติ และผลสัมฤทธิ์/เป้าหมายการให้บริการกระทรวง

2. ข้อเสนอแนะในการประเมินผลครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานในภาพรวมและไตรมาส เพื่อประเมินหาประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ รวมถึงความคุ้มค่าของการดำเนินโครงการ และกิจกรรม

2.2 ควรมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการสำคัญเชิงประจักษ์จากหน่วยงาน ส่วนกลางและในพื้นที่

2.3 ควรมีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณเชิงบูรณาการ กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้รูปแบบการติดตามและประเมินที่เหมาะสม

บรรณานุกรม

- สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2562) สถิติการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ประจำปี 2562. (ออนไลน์). แหล่งที่มา http://www.mis.moe.go.th/index.php?option=com_content&view=category&id=173&Itemid=114.
- _____. (2563) สถิติการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ประจำปี 2563. (ออนไลน์). แหล่งที่มา http://www.mis.moe.go.th/index.php?option=com_content&view=category&id=173&Itemid=114.
- _____. (2564) สถิติการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ประจำปี 2564. (ออนไลน์). แหล่งที่มา http://www.mis.moe.go.th/index.php?option=com_content&view=category&id=173&Itemid=114.
- สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2564). **แผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกระทรวงศึกษาธิการ.** (เอกสารอัดสำเนา)
- สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2564) **รายงานการประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของกระทรวงศึกษาธิการ.** (เอกสารอัดสำเนา)
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2564). **ภาวะสังคมไทย ไตรมาส 3 ปี 2564.** (เอกสารอัดสำเนา)

ภาคผนวก



คำสั่งกระทรวงศึกษาธิการ
ที่ สป ๒๕ /๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานติดตาม ประเมินผล และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ด้วยกระทรวงศึกษาธิการจะดำเนินการติดตาม ประเมินผลและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อนำเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ และเพื่อเป็นฐานข้อมูลด้านการศึกษาประกอบการตัดสินใจให้แก่ผู้บริหารระดับสูง ได้รับทราบถึงความก้าวหน้าความสำเร็จในการขับเคลื่อนงานด้านการศึกษาอย่างชัดเจน เป็นรูปธรรม แสดงให้เห็นการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนงานด้านการศึกษาให้บรรลุตามเป้าหมาย และแนวนโยบายที่กำหนด รวมทั้งเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชนทั่วไป

เพื่อให้การติดตาม ประเมินผลและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะทำงานติดตาม ประเมินผล และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนี้

๑. นายสุภัทร จำปาทอง	ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	ที่ปรึกษา
๒. นายวีระ แข็งกสิการ	รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	ที่ปรึกษา
๓. นายโกเมศ กลั่นสมจิตต์	ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	ประธานคณะทำงาน
๔. นายจิรววิทย์ ไทภูวไพลุลย์	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	คณะทำงาน
๕. นางสาวนงลักษณ์ เรือนทอง	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะทำงาน
๖. นางสาวมนทกานต์ แก้วพฤกษ์	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะทำงาน
๗. นางอรอุมา หวังมีจงมี	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะทำงาน
๘. นายสกุลชัย ลัพภิตโร	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	คณะทำงาน
๙. นายกิตติธัช สันธานเดชา	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	คณะทำงาน
๑๐. นายสมบุญ กุสุโมทย์	สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา	คณะทำงาน
๑๑. นางสาวสุรภีร์ กัลติวาณิชย์	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการ และสวัสดิภาพครู และบุคลากรทางการศึกษา	คณะทำงาน
๑๒. นางสาวสุภัคสรณ์ รุ่งศรี	สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	คณะทำงาน
๑๓. นางสาววรรณทิพา เทพหล้า	สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	คณะทำงาน

/๑๔. นางโฉมยงค์

...

- ๒ -

๑๔. นางโฉมยงค์ คงประดิษฐ์	โรงเรียนมหิตลวิทยานุสรณ์	คณะทำงาน
๑๕. นางสาวอัญชลี พลอยเพชร	สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ	คณะทำงาน
๑๖. นางวีรณัฐ สุขสว่าง	สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ การศึกษา	คณะทำงาน
๑๗. นางสาวพรรณทิพย์ หนูนวงษ์	สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ การศึกษา	คณะทำงาน
๑๘. นางสาวณัชชาธิ์ โรจน์บุญ ฤทธิ์	สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย	คณะทำงาน
๑๙. นางสาวนัชชิตา สอนเสริม	สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย	คณะทำงาน
๒๐. นายเอกธนา พลเชียงขวาง	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา	คณะทำงาน
๒๑. นางสาวปัทมา สรรเสริฐ	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงาน
๒๒. นายชัยสิทธิ์ ยังชีพยืนอยู่ดี	ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงาน
๒๓. นางสาววิไล ไชยรุ่งเรือง	ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงาน
๒๔. นางภัครดา เทียนสมบัติ	ศูนย์ประสานงานและบริหารการศึกษา จังหวัดชายแดนภาคใต้ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงาน
๒๕. นางสุธีรา ไชยถา	สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงาน
๒๖. นายศุภชัย ธนณัฐอิน	สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงาน
๒๗. นางสาวปณิตา พลเทิม	สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงาน
๒๘. นางชมพูนุช นิยมแย้ม	สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงาน
๒๙. นายสรินท์ ศรีสมพันธุ์	สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงาน และเลขานุการ
๓๐. นางเจนจิรา อิศรสงครามสกุล	สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๓๑. นางสาววันวี จุลเสน	สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ

/๓๒. นางกัญญารัตน์...

- ๓ -

๓๒. นางกัญญารัตน์ ลับกิม	สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๓๓. นายศุภกิตต์ ยอดพิจิตร	สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๓๔. นางสาวปรานี ลิ้มในเมือง	สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๓๕. นางสาวโศภาพิชญ์ ฉัตรนาค	สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะทำงานมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. ติดตาม รวบรวม วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการ
๒. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการ และรายงานประจำปี ๒๕๖๔ กระทรวงศึกษาธิการ
๓. จัดทำรายงานการประเมินผลแผนปฏิบัติการ และแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๔ ของกระทรวงศึกษาธิการ

๔. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔

(นายสุภัทร จำปาทอง)
ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ



ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
รับที่ 496
วันที่ ๒๔ มี.ค. ๒๕๖๕
เวลา ๐๙.๔๓

รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
รับที่ 266
วันที่ ๒๔ มี.ค. ๒๕๖๕
เวลา ๐๙.๐๓

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ กลุ่มติดตามและประเมินผล โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๒๘๖๘

ที่ ศธ ๐๒๐๘/ ๑๕๘

วันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานการประเมินผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของกระทรวงศึกษาธิการ

เรียน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ด้วย สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สป. ได้มีการติดตามและประเมินผลแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อนำเสนอผลการดำเนินงานจากการขับเคลื่อนงาน/โครงการตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของกระทรวงศึกษาธิการ และนำไปสู่การจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางในการจัดทำแผนงาน/โครงการของกระทรวงศึกษาธิการและส่วนราชการที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติราชการให้เป็นไปอย่างคุ้มค่า รวมทั้งเป็นสารสนเทศประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบายให้กับผู้บริหารในการวางแผนการดำเนินงานงบประมาณ และการเร่งรัด กำกับ ติดตาม เพื่อให้การดำเนินงานด้านการศึกษาได้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลอย่างเป็นรูปธรรม

ตรวจเสนอ

จันทวี

(นางสาววันวิมล จุลเสนา)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
ชำนาญการพิเศษ

๒๐ มี.ค. ๒๕๖๕

(นายสุภัทร จำปาทอง)
ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

๒๐ มี.ค. ๒๕๖๕

สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สป. ขอเรียนว่า ได้จัดทำรายงานการประเมินผลแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของกระทรวงศึกษาธิการ เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้ ในกรณี เพื่อให้องค์กรหลักและหน่วยงานในกำกับกระทรวงศึกษาธิการ หน่วยงานภายนอกอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งสาธารณชนที่สนใจได้รับทราบรายงานการประเมินผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของกระทรวงศึกษาธิการ จึงเห็นสมควรเผยแพร่รายงานการประเมินผลฯ ดังกล่าว ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงศึกษาธิการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา หากเห็นชอบขอได้โปรดอนุญาตให้มีการเผยแพร่รายงานการประเมินผลฯ ดังกล่าว

(นายโกเมศ กลั่นสมจิตต์)

ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สป.

อ.สุภัทร

(นายสุภัทร จำปาทอง)

ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

๒๔ มี.ค. ๒๕๖๕

เรียน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
เพื่อโปรดพิจารณา

(นายวีระ แข็งกสิการ)

รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

๒๑ มี.ค. ๒๕๖๕



สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

