



รายงานการประเมินผลแผนปฏิบัติการราชการรายปี (พ.ศ. 2563)

ของกระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้จัดทำรายงานการประเมินผลแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ.2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับนี้ขึ้น เพื่อนำเสนอผลการศึกษาจากการประเมินผลการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ.2563) ของกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติในมิติต่าง ๆ และนำไปสู่การจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำแผนและการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการของกระทรวงศึกษาธิการและส่วนราชการ ในปีต่อไป รวมทั้งเป็นสารสนเทศประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบายให้กับผู้บริหารในการขับเคลื่อนงานด้านการศึกษา เพื่อให้บรรลุเป้าหมายการจัดการศึกษาตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลอย่างเป็นรูปธรรม

การประเมินผลแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ.2563) ของกระทรวงศึกษาธิการในครั้งนี้ ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรของทุกองค์กรหลักและหน่วยงานในกำกับกระทรวงศึกษาธิการ รวมทั้งผู้เกี่ยวข้องในการกำกับ ติดตาม ประเมินและรายงานผลข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ จึงขอขอบคุณเป็นอย่างสูง และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารรายงานฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงาน และผู้ที่สนใจ ได้นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนางานด้านการศึกษาหรืออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องต่อไป

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

พฤษภาคม 2563

ສາຣະບັນຍັດ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
สารบัญตาราง	ง
สารบัญภาพ	ฉ
บทสรุปผู้บริหาร	ช
บทที่ 1 บทนำ	
ความเป็นมาและความสำคัญ	1
วัตถุประสงค์	2
ขอบเขตการประเมิน	2
ข้อจำกัดในการประเมิน	4
นิยามศัพท์	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	5
บทที่ 2 เอกสารที่เกี่ยวข้อง	
แนวคิดเกี่ยวกับการติดตามและประเมิน	6
สาระสำคัญของแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ	13
แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563	22
ของกระทรวงศึกษาธิการ	
กรอบแนวคิดการประเมินผลแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563)	25
ของกระทรวงศึกษาธิการ	
บทที่ 3 วิธีดำเนินการ.	
กรอบแนวทางการประเมิน	26
ขั้นตอนการประเมิน	29
เครื่องมือประเมินและการเก็บรวบรวมข้อมูล	30
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	31
เกณฑ์การประเมิน	31

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการศึกษาคความสอดคล้องระหว่างเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563)	32
ของกระทรวงศึกษาธิการกับแผนปฏิบัติการของส่วนราชการสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ	
ผลประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563)	54
ของกระทรวงศึกษาธิการและผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	
ของกระทรวงศึกษาธิการ	
ผลการศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการนำแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563)	86
ของกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ	

บทที่ 5 สรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะ

สรุปผลการประเมิน	90
ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	95

เอกสารอ้างอิง

ภาคผนวก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ประเมินผลและจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของกระทรวงศึกษาธิการ

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1	สรุปงบประมาณตามแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ
2	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 กระทรวงศึกษาธิการ
3	กรอบแนวทางการประเมินผลแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ
4	สรุปขั้นตอนการประเมินผลแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ
5	การวิเคราะห์ความสอดคล้องภายใต้แผนปฏิบัติการ เรื่องที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ
6	การวิเคราะห์ความสอดคล้องภายใต้แผนปฏิบัติการ เรื่องที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัยและนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
7	การวิเคราะห์ความสอดคล้องภายใต้แผนปฏิบัติการ เรื่อง 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้
8	การวิเคราะห์ความสอดคล้องภายใต้แผนปฏิบัติการ เรื่อง 4 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา
9	การวิเคราะห์ความสอดคล้องภายใต้แผนปฏิบัติการ 5 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการ
10	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ
11	ผลประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ
12	ร้อยละของสถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ และสร้างจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับสถาบันหลักของชาติ การจัดการความขัดแย้ง ยาเสพติด และภัยคุกคามรูปแบบใหม่
13	ผลประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคนการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
14	ผลประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคนการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
15	ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชามากกว่าร้อยละ 50 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เปรียบเทียบปีการศึกษา 2561 – 2562
16	ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชามากกว่าร้อยละ 50 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เปรียบเทียบปีการศึกษา 2561 – 2562
17	ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชามากกว่าร้อยละ 50 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เปรียบเทียบปีการศึกษา 2561 – 2562

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
18 อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา (IMD)	71
19 จำนวนผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษได้รับการส่งเสริมและพัฒนาเต็มตามศักยภาพอย่างต่อเนื่อง	73
20 ผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ จำแนกตามระดับการศึกษา	75
21 ผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ ระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกรายด้านตามระดับคุณภาพ	76
22 ผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ ระดับอาชีวศึกษา จำแนกรายด้านตามระดับคุณภาพ	76
23 ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริม และพัฒนาให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพและสมรรถนะของครูยุคใหม่ เพื่อให้สามารถ ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	78
24 ผลประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 4 การสร้างโอกาสความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา	80
25 อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนแต่ละระดับต่อกลุ่มอายุ ภาพรวมประเทศ ปีการศึกษา 2562	81
26 อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนแต่ละระดับต่อกลุ่มอายุ สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา 2562	82
27 จำนวนผู้เรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสได้รับโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษา และการพัฒนา สมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสมตามความต้องการจำเป็น	82
28 จำนวนประชาชนที่เข้าถึงหลักสูตร/สื่อ/แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต	83
29 ผลประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 5 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบ บริหารจัดการศึกษา	84

ສາບັດຊາດ

ภาพที่	หน้า
1. สารสำคัญแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ	20
2. กรอบแนวคิดการประเมินแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) กระทรวงศึกษาธิการ	22

บทสรุปผู้บริหาร

กระทรวงศึกษาธิการมีการขับเคลื่อนดำเนินงานด้านการศึกษาและการใช้จ่ายงบประมาณตามกรอบแนวทางของแผนปฏิรูปราชการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ ภายใต้วิสัยทัศน์ “ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับการพัฒนาในทุกมิติให้เป็นคนดี คนเก่ง มีคุณภาพพร้อมขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” และดำเนินงานภายใต้ 5 พันธกิจ ประกอบด้วย 1) ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับและประเภทเทียบเท่าระดับสากล 2) สร้างความเสมอภาคและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา 3) พัฒนาระบบบริหารจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล 4) ผลิิต พัฒนาและสร้างเสริมศักยภาพกำลังคนให้มีความพร้อมรองรับการพัฒนาประเทศตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ และ 5) วิจัยและพัฒนา เพื่อสร้างองค์ความรู้ นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ ด้วยการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการ 5 เรื่องสู่การปฏิบัติ ดังนี้ แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัยและนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 4 การสร้างโอกาสความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางการศึกษา ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงเสมอภาค และเหมาะสมกับช่วงวัย และแผนปฏิบัติการเรื่องที่ 5 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา มีตัวชี้วัดเป้าหมาย จำนวน 14 ตัวชี้วัด ที่แสดงถึงการบรรลุเป้าหมายของการดำเนินงานตามแผนปฏิรูปราชการฯ โดยได้รับงบประมาณในการขับเคลื่อนการดำเนินงานโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 วงเงินงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลง จำนวน 359,640.9046 ล้านบาท

การประเมินผลแผนปฏิรูปราชการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ มีวัตถุประสงค์ ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาความสอดคล้องระหว่างเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนปฏิรูปราชการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการกับแผนปฏิรูปราชการของส่วนราชการสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ 2) เพื่อประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิรูปราชการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการและผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของกระทรวงศึกษาธิการ 3) เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรคของการนำแผนปฏิรูปราชการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ และ 4) เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการพัฒนาการจัดทำแผนและขับเคลื่อนแผนปฏิรูปราชการของกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติในระยะต่อไป วิธีการประเมิน เป็นการประเมินผลสรุป หลังเสร็จสิ้นการจัดทำแผนปฏิรูปราชการและการดำเนินงานโครงการภายใต้แผนปฏิรูปราชการ โดยศึกษาวิเคราะห์จากเอกสาร (Documentary Analysis) ซึ่งเป็นข้อมูลทุติยภูมิ เพื่อศึกษาความสอดคล้องระหว่างเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนปฏิรูปราชการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการกับแผนปฏิรูปราชการของส่วนราชการสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

ประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ และผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของกระทรวงศึกษาธิการ โดยพิจารณาจากผลการบรรลุเป้าหมายของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและผลการใช้จ่ายงบประมาณที่เกิดขึ้นจริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด และศึกษาปัญหา อุปสรรคของการนำแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ รวมทั้งจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการพัฒนาการจัดทำแผนและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการของกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติในระยะต่อไป ซึ่งคณะผู้ประเมินได้รวบรวมข้อมูลตามขอบเขตที่กำหนด พร้อมทั้งนำมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณด้วยสถิติเชิงพรรณนา และข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา

สรุปผลการประเมิน

1. ผลการศึกษาความสอดคล้องระหว่างเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการกับแผนปฏิบัติการของส่วนราชการสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

1.1 ความสอดคล้องระหว่างเป้าหมายของแผนปฏิบัติการฯ ปรากฏข้อสรุปที่สำคัญ คือ ส่วนราชการมีการถ่ายทอดเป้าหมายของแผนปฏิบัติการฯ ของกระทรวงศึกษาธิการไปสู่การกำหนดเป้าหมายของแผนปฏิบัติการฯ ของส่วนราชการ ที่มีความสอดคล้องกัน ครบทั้ง 8 เป้าหมาย และกำหนดเป้าหมายของแผนปฏิบัติการฯ ใน 2 รูปแบบ คือ 1) เป้าหมายเชิงผลผลิต/ผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้องและส่งผลโดยตรงกับเป้าหมายของแผนปฏิบัติการฯ ศธ. และ 2) เป้าหมายเชิงผลผลิต/ผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้องและช่วยผลักดัน/สนับสนุนเป้าหมายของแผนปฏิบัติการฯ ของกระทรวงศึกษาธิการ

1.2 ความสอดคล้องระหว่างตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการฯ ปรากฏข้อสรุปที่สำคัญ คือ ส่วนราชการได้มีการถ่ายทอดตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการฯ ของกระทรวงศึกษาธิการไปสู่การกำหนดตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการของส่วนราชการที่มีความสอดคล้องและส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัดของกระทรวงศึกษาธิการ ครบทั้ง 14 ตัวชี้วัด ซึ่งมีการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ใน 2 ลักษณะ คือ 1) ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่สอดคล้องและส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการฯ ของกระทรวงศึกษาธิการ และ 2) ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่สอดคล้องแต่ไม่ส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการฯ ของกระทรวงศึกษาธิการ โดยเป็นตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่มีความเชื่อมโยงกับผลผลิตของตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติการฯ ของกระทรวงศึกษาธิการ

2. ผลการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการรายปี (พ.ศ. 2563)

ของกระทรวงศึกษาธิการและผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของกระทรวงศึกษาธิการ

2.1 ผลการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการ ฯ ในภาพรวม จำนวน 14 ตัวชี้วัด ปรากฏผลว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย จำนวน 10 ตัวชี้วัด คิดเป็น ร้อยละ 71.43 ตัวชี้วัด ที่ผลการดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 28.57

2.2 ผลการประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของกระทรวงศึกษาธิการ พบว่า ไม่สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด คือ เกณฑ์การเบิกจ่ายงบประมาณตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 14 มกราคม 2563 โดยผลการเบิกจ่ายงบประมาณของกระทรวงศึกษาธิการ วงเงินงบประมาณหลังโอน เปลี่ยนแปลง จำนวน 359,640.9046 ล้านบาท มีผลการเบิกจ่ายสะสม ณ สิ้นไตรมาสที่ 4 ในภาพรวม จำนวน 347,028.9485 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 96.49 ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 3.51 (เป้าหมายกำหนดไว้ร้อยละ 100)

3. ผลการศึกษาปัญหา อุปสรรคจากการนำแผนปฏิบัติราชการฯ สู่การปฏิบัติ

3.1 ด้านการจัดทำแผน และนำแผนปฏิบัติราชการฯสู่การปฏิบัติ พบว่า ความล่าช้าในการอนุมัติ แผนปฏิบัติราชการของกระทรวงศึกษาธิการ ส่งผลกระทบต่อการวิเคราะห์ความสอดคล้องเชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติ ราชการของส่วนราชการให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน การนำแผนงาน/โครงการสู่การปฏิบัติของหน่วยงานส่วนกลาง และระดับพื้นที่ไม่เป็นตามแผนที่กำหนด รายละเอียดแผนงานโครงการยังขาดความครอบคลุมในส่วนของโครงการ สำคัญที่ผลักดันเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการฯ ของกระทรวงศึกษาธิการ รวมทั้งผลกระทบ จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลให้ส่วนราชการต้องมีการปรับ แผนงานโครงการ/กิจกรรม การดำเนินงานเกี่ยวกับการประชุม การฝึกอบรม การฝึกปฏิบัติในหน่วยงาน สถานประกอบการ หรือในพื้นที่ที่ส่งผลกระทบต่อคนจำนวนมาก มีการยกเลิกหรือชะลอการดำเนินงานไปพลางก่อน และปัญหาด้านระบบ การสื่อสาร โดยเฉพาะสัญญาณอินเทอร์เน็ต/โทรศัพท์ที่มีความขัดข้อง ทำให้การประสานงาน/การดำเนินงาน ของหน่วยงานในพื้นที่ขาดความคล่องตัว

3.2 ด้านการเบิกจ่ายงบประมาณ พบว่า ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจาก ความล่าช้าในการ ดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมที่มีการปรับเปลี่ยน เพื่อช่วยเหลือ/บรรเทาผลกระทบจากสถานการณ์การระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) การจัดซื้อ/จัดจ้าง ไม่สามารถดำเนินงานได้ตามแผนงานที่กำหนด เช่น การจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธี e-bidding การลงนามสัญญาจ้างที่ปรึกษา การจัดซื้อครุภัณฑ์ ไม่มีผู้เสนอราคา ในการประกาศจัดซื้อจัดจ้างครั้งแรก และการส่งมอบล่าช้า เนื่องจาก ผู้ขายจะต้องนำเข้าจากต่างประเทศ ผู้รับจ้าง ขาดแคลนแรงงานในการก่อสร้าง เป็นต้น

3.3 ด้านการติดตามและประเมินผล พบว่า การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการบางส่วน ไม่สามารถดำเนินงานได้ตามแผน เนื่องจาก มีการยกเลิก/ปรับลดงบประมาณ ทำให้โครงการที่ตอบสนองต่อเป้าหมายและตัวชี้วัดขาดความครอบคลุม ครบถ้วน การติดตามผลการดำเนินงานโครงการในพื้นที่ของหน่วยงาน ไม่สามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการรายงานผลการดำเนินงานโครงการของหน่วยงานบางส่วน ขาดความชัดเจนในการรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานโครงการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย/ตัวชี้วัดที่กำหนด กอปรกับรายงานผลการดำเนินงานโครงการบางส่วนมีความล่าช้า เนื่องจากต้องจัดเก็บข้อมูลจากหน่วยงานในพื้นที่

4. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการพัฒนาการจัดทำแผนปฏิบัติการของกระทรวงศึกษาธิการและขับเคลื่อนแผนไปสู่การปฏิบัติในระยะต่อไป

4.1 กระทรวงศึกษาธิการควรเร่งรัดให้มีการอนุมัติแผนปฏิบัติการของกระทรวงที่รวดเร็วยิ่งขึ้น เพื่อให้ส่วนราชการได้นำไปเป็นกรอบแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติการที่มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกัน

4.2 กระทรวงศึกษาธิการควรมีการสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนปฏิบัติการของกระทรวงกับส่วนราชการที่มีภารกิจที่สอดคล้องและตอบสนองโดยตรงต่อเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการของกระทรวง เพื่อให้หน่วยงานได้ให้ความสำคัญในการจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่สามารถตอบสนองต่อการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติการของกระทรวงได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล

4.3 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการศึกษาและวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างแผนปฏิบัติการของกระทรวงและหน่วยงาน เพื่อให้มั่นใจได้ว่าได้มีการถ่ายทอดแผนปฏิบัติการของกระทรวงสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการของหน่วยงานที่สอดคล้องกัน และสามารถตอบสนองต่อเป้าหมายของแผนปฏิบัติการของกระทรวงที่หน่วยงานรับผิดชอบ

4.4 หน่วยงานควรมีการบูรณาการข้อมูลแผนงาน/โครงการของกลุ่มงาน/สำนักที่กำหนดเป้าหมาย และมีการดำเนินงานในลักษณะเดียวกัน เพื่อนำไปสู่การขับเคลื่อนแผนงาน/โครงการที่ตอบสนองต่อการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติการของกระทรวงในภาพรวม

4.5 หน่วยงานควรมีการสื่อสารให้ผู้รับผิดชอบโครงการได้เห็นความสำคัญของการกำหนดวัตถุประสงค์ ผลผลิตและผลลัพธ์ของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมให้มีความชัดเจน เพื่อให้สามารถดำเนินการและติดตามประเมินผลได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม รวมทั้งควรมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของโครงการ เพื่อให้สามารถป้องกันหรือหาแนวทางแก้ไขสู่การดำเนินงานโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญ

แผนปฏิบัติการราชการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ จัดทำขึ้นเพื่อให้ทุกส่วนราชการในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการใช้เป็นกรอบแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติการของส่วนราชการ เพื่อขับเคลื่อนภารกิจของกระทรวงศึกษาธิการไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล มีผลลัพธ์เป็นรูปธรรม โดยมีการศึกษาวิเคราะห์ความสอดคล้องเชื่อมโยงกับแผนระดับที่ 1 และแผนระดับที่ 2 และจัดทำรายละเอียดแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมในการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการฯ ไปสู่การปฏิบัติ สามารถเชื่อมโยงฐานข้อมูลที่อยู่ในความรับผิดชอบ รวมทั้งสามารถรองรับการรายงานผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศเข้าสู่ระบบติดตาม และประเมินผลแห่งชาติ (Electronic Monitoring and Evaluation System of National Strategy and country Reform : eMENSCR)

กรอบแนวคิดของแผนปฏิบัติการราชการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ กำหนดวิสัยทัศน์ “ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับการพัฒนาในทุกมิติให้เป็นคนดี คนเก่ง มีคุณภาพพร้อมขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” โดยมี 5 พันธกิจหลัก คือ 1) ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับและประเภทเทียบเท่าระดับสากล 2) สร้างความเสมอภาคและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา 3) พัฒนาระบบบริหารจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล 4) ผลิด พัฒนาและสร้างเสริมศักยภาพกำลังคนให้มีความพร้อมรองรับการพัฒนาประเทศตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ และ 5) วิจัยและพัฒนา เพื่อสร้างองค์ความรู้ นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ ด้วยการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการ 5 เรื่องสู่การปฏิบัติ ดังนี้ แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 2 การผลิตและพัฒนาากำลังคน การวิจัยและนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 4 การสร้างโอกาสความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางการศึกษา ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงเสมอภาค และเหมาะสมกับช่วงวัย และแผนปฏิบัติการเรื่องที่ 5 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา

การขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการฯ สู่การปฏิบัติ จำเป็นต้องมีการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานของส่วนราชการสังกัดกระทรวงศึกษาธิการว่ามีการดำเนินงานเป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย เพียงใด มีปัญหาอุปสรรคหรือสาเหตุจากปัจจัยใดที่ทำให้ไม่บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการฯ เพื่อประโยชน์

ในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานหรือการจัดทำแผนปฏิบัติการของส่วนราชการให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นและมีผลสัมฤทธิ์บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ในฐานะหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบด้านการติดตามและประเมินผลแผนปฏิบัติการของกระทรวงศึกษาธิการ จึงได้มีการประเมินผลแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จของการนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ ประเด็นปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงาน รวมทั้งจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงและจัดทำแผนปฏิบัติการระดับกระทรวงและหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลสอดคล้องกับสถานการณ์และทิศทางการพัฒนาการศึกษาของประเทศต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

2.1 เพื่อศึกษาความสอดคล้องระหว่างเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการกับแผนปฏิบัติการของส่วนราชการสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

2.2 เพื่อประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการและผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของกระทรวงศึกษาธิการ

2.3 เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรคของการนำแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ

2.4 เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการจัดทำแผนและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการของกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติในระยะต่อไป

3. ขอบเขตของการประเมิน

การประเมินผลแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการครั้งนี้ เป็นการประเมินผลสรุป (Summative evaluation) หลังเสร็จสิ้นการจัดทำแผนปฏิบัติการและการดำเนินงานโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการ โดยกำหนดขอบเขตการประเมิน ดังนี้

3.1 แหล่งข้อมูล/ผู้ให้ข้อมูลในการประเมิน

3.1.1 แหล่งข้อมูลจากเอกสาร ได้แก่ เอกสารแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ แผนปฏิบัติการของส่วนราชการสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ เอกสารรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการและส่วนราชการในสังกัดที่เกี่ยวข้อง

3.2 แหล่งข้อมูลจากส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ซึ่งครอบคลุมหน่วยงานต่าง ๆ ดังนี้

3.2.1 องค์กรหลัก ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

3.2.2 หน่วยงานในกำกับกระทรวงศึกษาธิการ ได้แก่ สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา สำนักงานส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา สถาบันการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ (องค์การมหาชน)

3.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การประเมินครั้งนี้ มุ่งเน้นศึกษาใน 3 ประเด็น คือ

3.2.1 ศึกษาความสอดคล้องระหว่างเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการกับแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประกอบด้วย เป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 8 เป้าหมาย 14 ตัวชี้วัด กับเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการ โดยศึกษาในประเด็น

1) ส่วนราชการมีการถ่ายทอดเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการรายปี (พ.ศ. 2563) กระทรวงศึกษาธิการสู่การกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการของส่วนราชการ อย่างสอดคล้อง/เชื่อมโยงในทิศทางเดียวกันหรือไม่ อย่างไร

2) การกำหนดตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการส่งผลต่อการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการรายปี (พ.ศ. 2563) กระทรวงศึกษาธิการ หรือไม่ อย่างไร

3.2.2 ประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ และผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของกระทรวงศึกษาธิการโดยศึกษาในประเด็น

1) ประเมินผลการบรรลุเป้าหมายการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 14 ตัวชี้วัด ในภาพรวมและจำแนกรายแผนปฏิบัติการ เปรียบเทียบกับเกณฑ์เป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติราชการ

2) ประเมินผลการบรรลุเป้าหมายการใช้จ่ายงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ตุลาคม 2562 – กันยายน 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ ในภาพรวมและจำแนกตามงบรายจ่าย เปรียบเทียบกับเป้าหมายตามเกณฑ์ที่มติคณะรัฐมนตรีกำหนด เมื่อวันที่ 14 มกราคม 2563

3.2.3 ศึกษาปัญหา อุปสรรคในการนำแผนปฏิบัติราชการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ ในด้านการจัดทำแผนและการนำแผนสู่การปฏิบัติ ด้านงบประมาณ และด้านการติดตามประเมินผล

3.3 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาที่ดำเนินการประเมินผล ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2562 – กันยายน 2563

4. ข้อจำกัดในการประเมิน

การประเมินผลแผนปฏิบัติการราชการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการในครั้งนี้ ดำเนินการในช่วงระหว่างการเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และเป็นการศึกษาจากข้อมูลทุติยภูมิที่ต้องติดตามจากหน่วยงานจนกระทั่งสิ้นสุดแผนในไตรมาสที่ 4 ซึ่งอาจทำให้การติดตามและรายงานข้อมูลในบางตัวชี้วัดของส่วนราชการมีรายละเอียดที่ขาดความครบถ้วน สมบูรณ์

5. นิยามศัพท์

การประเมินผล หมายถึง กระบวนการประเมินตัดสินคุณค่าของการดำเนินงานที่แล้วเสร็จอย่างมีหลักเกณฑ์และระบบ โดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ ตรวจสอบและเปรียบเทียบผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริงกับเกณฑ์หรือค่าเป้าหมายที่กำหนด

แผนปฏิบัติการ หมายถึง แผนการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการ/ของส่วนราชการในสังกัดภายใน 1 ปี ประกอบด้วยวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและภัยคุกคาม ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จและค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด เพื่อวัดระดับผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ มีโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะต้องดำเนินการในปีนั้น ๆ และตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการหรือกิจกรรม รวมทั้งมีการระบุผู้รับผิดชอบหลัก งบประมาณในการดำเนินการที่ต้องใช้ในการดำเนินโครงการที่ชัดเจน

เป้าหมาย หมายถึง ผลลัพธ์ที่ต้องการให้เกิดขึ้นตามที่กำหนดในแผนปฏิบัติการราชการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ/แผนปฏิบัติการของส่วนราชการ

ตัวชี้วัด หมายถึง ตัวชี้วัดความสำเร็จ/ผลลัพธ์ของการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการราชการของกระทรวงศึกษาธิการ/ส่วนราชการ

ความสอดคล้องระหว่างเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการราชการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการกับแผนปฏิบัติการของส่วนราชการสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ หมายถึง ส่วนราชการมีการถ่ายทอดเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการราชการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการไปสู่การกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการของส่วนราชการ ที่เชื่อมโยงเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับเป้าหมายและส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการราชการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ

การดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ หมายถึง การดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรมของส่วนราชการ ตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ รายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 14 ตัวชี้วัด

การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ หมายถึง การวิเคราะห์ตรวจสอบ ผลผลิต/ผลลัพธ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ ในภาพรวมและจำแนกรายแผนปฏิบัติการ 5 เรื่อง ว่าบรรลุผลตามเป้าหมายหรือไม่ อย่างไร โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่เกิดขึ้นจริงเปรียบเทียบกับเกณฑ์ค่าเป้าหมายที่กำหนด

การประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 หมายถึง การวิเคราะห์ตรวจสอบ ผลการใช้จ่ายงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ตุลาคม 2562 – กันยายน 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ โดยพิจารณาจากผลการใช้จ่ายงบประมาณที่เกิดขึ้นจริงเปรียบเทียบกับเกณฑ์เป้าหมายการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 14 มกราคม 2563

ปัญหาและอุปสรรค หมายถึง ข้อจำกัดหรือปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อของการขับเคลื่อนการดำเนินงาน โครงการหรือกิจกรรมภายใต้ยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของกระทรวงศึกษาธิการ ทำให้การดำเนินงานโครงการไม่เป็นไปอย่างราบรื่นหรือตามเป้าหมาย

6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

6.1 กระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับผลของการนำแผนปฏิบัติการ รายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ เพื่อใช้ในการบริหารจัดการและสนับสนุนการจัดทำแผนปฏิบัติ ราชการและแผนงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

6.2 กระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ทราบปัญหาอุปสรรค รวมทั้งข้อเสนอแนะสำหรับการ ดำเนินงานเพื่อไปใช้ในการปรับปรุงแผนปฏิบัติการของกระทรวงและส่วนราชการต่อไป

6.3 กระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำผลการประเมินแผนใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาแผนปฏิบัติ ราชการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

บทที่ 2

เอกสารที่เกี่ยวข้อง

การประเมินผลแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ ในครั้งนี้ ได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและเอกสารที่เกี่ยวข้อง โดยมีขอบข่ายการศึกษา ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผล
2. สารสำคัญของแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ
3. แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 กระทรวงศึกษาธิการ
4. กรอบแนวคิดการประเมินผลแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) กระทรวงศึกษาธิการ

1. แนวคิดเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผล

1.1 หลักการติดตามและประเมินผล

การติดตาม และประเมินผล ถือเป็นขั้นตอนที่สำคัญประการหนึ่งในกระบวนการบริหารงาน/โครงการ ซึ่งหลังจากได้ผ่านกระบวนการวางแผน การปฏิบัติตามแผนแล้วนั้น การติดตามและการประเมินผล ถือเป็นกลไกที่สำคัญในการตรวจสอบความก้าวหน้าและวัดความสำเร็จของผลการดำเนินงาน ซึ่งประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

1.1.1 การติดตามผล (Monitoring) เป็นการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าในการดำเนินงาน การจัดสรรทรัพยากร (input) เป็นการพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้ทรัพยากรในโครงการ (Input) กับผลผลิต (Output) ของโครงการร่วมกับปัจจัยภายนอกที่มีผลกระทบต่อการทำงานการติดตามผล เป็นเครื่องมือในช่วงการปฏิบัติงานของโครงการ เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าการส่งมอบปัจจัยการผลิต กำหนดการทำงาน การผลิตผลผลิต และการดำเนินงานต่าง ๆ ได้ดำเนินการไปตามแผนที่วางไว้

1.1.2 การประเมินผล (Evaluation) เป็นการประเมินผลการปฏิบัติงาน (Performance evaluation) เป็นการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการติดตามผลการปฏิบัติงาน เพื่อประเมินความก้าวหน้าของโครงการ หรือแผนงานว่า มีการใช้ทรัพยากร/ปัจจัยต่าง ๆ อย่างไร มีการดำเนินงานเป็นไปตามแผน ตามขั้นตอน ตามกฎเกณฑ์ และตามเวลาที่กำหนดหรือไม่ ตลอดจนมีผลงานเป็นไปตามแผน วัตถุประสงค์ และเป้าหมายหรือไม่ อาจเป็นการประเมินผลระหว่างการทำงาน (On-going evaluation) เป็นการประเมินถึงผลผลิต (outputs) และผลลัพธ์ (outcomes) หรือ การประเมินผลภายหลังการทำงาน (Ex-post evaluation) เป็นการประเมินถึงผลลัพธ์ (outcomes) และผลกระทบ (impacts)

ทั้งนี้ OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development) ให้นิยามเกี่ยวกับการติดตามประเมินผลโครงการ ดังนี้ (*อ้างอิงจากรายการออกแบบระบบการติดตามและประเมินผล การพัฒนาการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2559)

การติดตาม (Monitoring) หมายถึง กระบวนการเก็บข้อมูลของตัวชี้วัดสำคัญของโครงการอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นเครื่องบ่งชี้ความคืบหน้าและระดับความสำคัญของโครงการกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบ พร้อมความคืบหน้าของการใช้จ่ายงบประมาณ

การประเมิน (Evaluation) หมายถึง กระบวนการประเมิน/ตัดสินคุณค่าของโครงการที่กำลังดำเนินการอยู่ โครงการที่แล้วเสร็จ แผนงานหรือนโยบาย อย่างมีหลักเกณฑ์และระบบ ซึ่งการประเมินผลมีจุดมุ่งหมายคือ การประเมินความสอดคล้อง (Relevance) และการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ แผนงานหรือนโยบายนั้น ๆ ตลอดจน ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบและความยั่งยืน ผลการประเมินจะต้องมีความน่าเชื่อถือและมีประโยชน์ สามารถช่วยให้เกิดการเรียนรู้และนำไปสู่การตัดสินใจที่ดีขึ้นในอนาคต

กล่าวได้ว่า การติดตามประเมินผล หมายถึง กระบวนการวัดและติดตามผลการปฏิบัติงานของแผนงาน/โครงการต่างๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อประเมินว่าสามารถปฏิบัติงานหรือโครงการให้เป็นไปตามพันธกิจ เป้าประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ โดยมีการรายงานผลการประเมินแก่ผู้เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง พัฒนา หรือ การตัดสินใจในอนาคต

สำหรับกระบวนการติดตามและประเมินผลในปัจจุบันนี้ ตามแนวคิดของ Robert S. Kaplan และ David P. Norton ได้เสนอแนวคิด Balanced Scorecard เพื่อใช้ในการวัดผลของกิจการที่จะทำให้ผู้บริหารระดับสูงเห็นภาพรวมขององค์กรได้ชัดเจนขึ้น ให้ได้ภาพรวมขององค์กรอย่างสมดุลขึ้น โดยการวัดผลนอกจากการวัดทางด้านการเงินที่เป็นผลของการดำเนินงานที่เกิดขึ้นมาแล้ว ต้องมีการวัดผลด้านกระบวนการบริหารงาน การสร้างความพอใจให้แก่ลูกค้า ตลอดจนสร้างนวัตกรรมและการเรียนรู้ให้แก่องค์กรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและการสร้างอนาคตให้แก่องค์กรด้วย ด้วยแนวคิดนี้ผู้บริหารสามารถประเมินศักยภาพโดยรวมขององค์กร และความสามารถในการแข่งขันและอนาคตขององค์กรนั้น ๆ ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยขอบเขตหรือองค์ประกอบในการ วัดผลตามแนวคิดของ Balanced Scorecard ภายใต้มุมมองแต่ละด้านนั้นจะประกอบด้วยประเด็นต่าง ๆ ได้แก่ 1) วัตถุประสงค์(objective) เพื่อเป็นการกำหนดวัตถุประสงค์ของแต่ละมุมมองที่ต้องการจะชี้วัด 2) ตัวชี้วัด (Performance Indication) คือ ตัวชี้วัดนั้นจะแสดงให้เห็นว่าองค์กรได้บรรลุถึง วัตถุประสงค์ในแต่ละด้านหรือไม่ 3) เป้าหมาย (Target) คือ เป้าหมายหรือค่าตัวเลขที่ตั้งไว้เพื่อให้องค์กรบรรลุถึงค่านั้น ๆ 4) แผนงานโครงการที่ตั้งใจ (Initiatives) คือ แผนการปฏิบัติงานที่มีการลำดับเป็นขั้น ๆ ในการจัดทำกิจกรรม (อ้างอิง [www. https://www.opsmoac.go.th/](https://www.opsmoac.go.th/))

1.2 ความสำคัญของการประเมินผล

สมคิด พรหมจ้อย (2535 : 11) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินที่มีต่อการวางแผนการบริหารงาน ซึ่งสรุปได้ดังนี้

1.2.1 ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดแผนงาน และโครงการ การตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่างๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินงาน กิจกรรม ตลอดจนความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรมต่างๆ

1.2.2 ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงานที่นำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขการดำเนินงานโครงการให้เป็นไปตามทิศทางที่ต้องการ

1.2.3 ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของกิจกรรมที่นำมาใช้ในการตัดสินใจและวินิจฉัยที่จะดำเนินงานในช่วงต่อไปหรือไม่ จะยกเลิกหรือจะขยายการดำเนินงานต่อไปอีก

1.2.4 ช่วยให้ได้ข้อมูลที่บ่งบอกประสิทธิภาพของการดำเนินงานว่าเป็นอย่างไรคุ้มค่ากับการลงทุนหรือไม่

1.2.5 เป็นแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงานได้มีข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน และนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนางานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จึงกล่าวได้ว่า การประเมินมีความสำคัญต่อกระบวนการบริหารงานต่าง ๆ เป็นอย่างยิ่ง เพราะการประเมินจะทำให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.3 ประเภทการประเมินผล

ประเภทการประเมินตามที่นิยมที่นักการศึกษาได้แบ่งไว้ ดังนี้

ศิริชัย กาญจนวาสี และคนอื่นๆ (2541: 47 - 48) ได้แบ่งประเภทการประเมินตามเกณฑ์ลักษณะการแบ่งไว้ 3 ลักษณะคือ

1.3.1 แบ่งตามวัตถุประสงค์การประเมิน

1) การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) เป็นการประเมินระหว่างการทำงาน โดยพิจารณาความก้าวหน้าของสิ่งที่ประเมินว่า จำเป็นต้องมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงส่วนใด เพื่อให้เกิดความเหมาะสมและทำให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น

2) การประเมินผลสรุป (Summative Evaluation) เป็นการประเมินเมื่อสิ้นสุดการทำงาน เพื่อตัดสินความสำเร็จว่า บรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายมากน้อยเพียงใดหรือบรรลุเป้าหมายที่ควรจะเป็นเพียงใด

1.3.2 แบ่งตามช่วงเวลาของการประเมิน

1) การประเมินความต้องการจำเป็น (Needs Assessment) เป็นการประเมินความต้องการจำเป็นในเบื้องต้น ก่อนที่จะจัดทำสิ่งใด ๆ ซึ่งมีประโยชน์ต่อการกำหนดนโยบาย และการวางแผน เพื่อให้ได้แนวคิดของการดำเนินงานที่สามารถสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมายได้

2) การประเมินความเป็นไปได้ (Feasibility Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาความเป็นไปได้ของสิ่งที่จะดำเนินการ โดยศึกษาวิเคราะห์ถึงปัจจัยที่จำเป็นต่อความสำเร็จ ซึ่งจะพบการประเมินประเภทนี้ได้มากในการประเมินโครงการขนาดใหญ่ โดยมักจะประเมินในด้านการตลาด หรืออุปสงค์ ด้านเทคนิค ด้านการเงิน ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านสภาพแวดล้อม เป็นต้น

3) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการประเมินสิ่งที่ป้อนเข้าสู่การดำเนินงานว่ามีความเหมาะสมเพียงใดก่อนที่จะเริ่มดำเนินงาน เช่น คนวัตถุดิบ อุปกรณ์ เครื่องมือ และงบประมาณ เป็นต้น

4) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินกระบวนการดำเนินงานตามที่กำหนด โดยประเมินในขณะที่กำลังดำเนินงานอยู่ เพื่อใช้ผลการประเมินไปปรับปรุงหรือเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ซึ่งมีลักษณะครอบคลุมการประเมินความก้าวหน้าของโครงการฯ

5) การประเมินผลผลิตหรือผลิตภัณฑ์ (Output/Product Evaluation) เป็นการประเมินผลที่ได้จากสิ่งที่ประเมินหรือผลการดำเนินงานโดยตรง ตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของสิ่งที่ประเมินว่ามากน้อยเพียงใด

6) การประเมินผลลัพธ์หรือผลกระทบ (Outcome/Impact Evaluation) เป็นการประเมินผลที่ได้ อันเนื่องมาจากผลของสิ่งที่ประเมินหรือการดำเนินงานทั้งที่คาดหวัง และไม่ได้คาดหวัง ซึ่งเป็นผลทั้งทางบวกและทางลบ เพื่อนำผลไปประกอบการตัดสินใจในการหยุด ยกเลิกปรับ หรือขยายสิ่งที่ประเมินนั้น ๆ

7) การประเมินด้วยการติดตาม เมื่อดำเนินงานเสร็จสิ้นไปแล้วระยะหนึ่ง (Follow Up Evaluation) เป็นการประเมินที่อาจเหมือนกับข้อ 2.6 หรือเป็นการประเมินตามหัวข้อ 2.6 แต่ประเมินเมื่อการดำเนินงานเสร็จไปแล้วระยะหนึ่ง อาจเป็น 6 เดือน 1 หรือ 2 ปี เพื่อคอยดูผลที่จะเกิดขึ้นให้ได้ ชัดเจน บางครั้งเรียกกันว่าการติดตามหลังสิ้นสุดการดำเนินงาน แต่เพื่อให้ไม่สับสนกับคำว่าติดตามระหว่างการดำเนินงาน จึงใช้คำนี้แทน

8) การประเมินงานประเมิน (Meta Evaluation) เป็นการประเมินผลของการประเมินอีกครั้งหนึ่ง เพื่อพิจารณาคุณภาพโดยศึกษาความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินในด้านต่าง ๆ การประเมินประเภทนี้ยังไม่แพร่หลายมากนัก

การแบ่งประเภทตามช่วงเวลาของการประเมินในข้อ 2.1 - 2.8 ถ้าเป็นโครงการใหญ่ ๆ ที่มีความสำคัญ อาจจะประเมินทั้งหมดหรือค่อย ๆ ลดบางหัวข้อลง ตามสภาพการณ์ที่ต้องการใช้สารสนเทศจากการประเมินหรือบริบทที่เอื้ออำนวย หรือถ้าใช้รูปแบบการประเมินบางรูปแบบก็จะกำหนดให้ประเมินหลายหัวข้ออยู่แล้วตามแนวทางของรูปแบบนั้น ๆ

1.3.3 แบ่งตามผู้ประเมิน การแบ่งตามเกณฑ์ผู้ประเมินแบ่งได้ 2 ประเภทคือ

1) การประเมินโดยผู้ประเมินภายใน (Internal Evaluator Evaluation) ผู้ประเมินเป็นบุคลากรที่เกี่ยวข้องหรือปฏิบัติงานกับสิ่งที่ประเมินนั้น หรือปฏิบัติงานในองค์กรที่รับผิดชอบสิ่งที่ประเมิน ซึ่งมีข้อดี คือ ทราบรายละเอียดของสิ่งที่ประเมิน แต่ก็มีข้อเสียเรื่องความลำเอียง (Bias) เข้าข้างตนเองเสมอ

2) การประเมินโดยผู้ประเมินภายนอก(External Evaluator Evaluation) ผู้ประเมินเป็นบุคคลภายนอกที่ไม่ได้เกี่ยวข้องหรือไม่ได้ปฏิบัติงานกับสิ่งที่ประเมินโดยตรง อาจเป็นบุคลากรของหน่วยงานอื่น หรือหน่วยงานกลาง ซึ่งมีข้อดี คือ ความเป็นกลาง แต่มีข้อเสียคือมักจะทราบรายละเอียดของสิ่งที่ประเมินไม่ดีพอและอาจไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะถ้าเห็นว่าเป็นการจับผิด

การแบ่งประเภทการประเมินข้างต้นอาจมีการดำเนินการในลักษณะผสม เช่น ประเมินร่วมกันระหว่างผู้ประเมินภายในกับภายนอก หรือมีการประเมินทั้งความก้าวหน้าและผลสรุป

1.4 เครื่องชี้วัดการประเมินผลและเกณฑ์การประเมิน

การประเมินผลเป็นการเปรียบเทียบระหว่างผลการปฏิบัติงานจริง (Actual results) กับผลที่คาดว่าจะได้รับ (Expected results) โดยชี้ให้เห็นว่าปฏิบัติงานจริงเกิดขึ้นตรงกับเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ โดยทั่วไปตัวชี้วัดจะต้องมีองค์ประกอบสำคัญ 3 ประการ คือ

1. ตัวชี้วัด อาจจะมีทั้งตัวชี้วัดเชิงปริมาณหรือคุณภาพ แต่อย่างไรก็ตามจะต้องสามารถให้ค่าหรือบ่งบอกลักษณะที่ชัดเจนของสิ่งที่ทำการวัดว่ามีปริมาณหรือคุณลักษณะอย่างไร

2. การกำหนดเกณฑ์มาตรฐาน ในการประเมินเปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงเคลื่อนไหวในตัวชี้วัดนั้นๆ ถึงแม้ตัวชี้วัดจะมีความชัดเจนในการกำหนดค่าแต่ยังไม่สามารถนำไปวิเคราะห์หาข้อสรุปในการประเมินได้ จนกว่าจะได้มีการเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานหรือเป้าหมายการดำเนินงานที่กำหนดไว้

3. เงื่อนไขด้านเวลาและสถานที่ ในการประเมินค่าของตัวชี้วัด นอกจากขึ้นอยู่กับเกณฑ์มาตรฐานเพื่อการเปรียบเทียบแล้ว ยังขึ้นอยู่กับเงื่อนไขทั้งในด้านเวลาและสถานที่ กล่าวคือ ตัวชี้วัดจะบ่งบอกสถานภาพของสิ่งที่วัดเฉพาะในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง หรือในขอบเขต บริเวณสถานที่หรือพื้นที่ ที่ได้ระบุไว้ในประเมินหรือตรวจสอบเท่านั้น

ตัวชี้วัดผลงาน หมายถึง

1. วัตถุ สิ่งของ คุณลักษณะที่สามารถสังเกตเห็น วัดได้ในเชิงปริมาณ
2. ผลงานหรือสิ่งที่เกิดขึ้นจากการนำเอาทรัพยากร (Input) มาใช้ในการดำเนินกิจกรรม (Process) KPI (Key Performance Indicator) หรือ OVI (Objectively Verifiable Indicator) หมายถึง สิ่ง que แสดงภาพให้เข้าใจถึงความสำเร็จซึ่งสามารถตรวจสอบได้ สังเกตได้หรือสอบวัดได้ ณ ช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง โดยอาจเป็นลักษณะเฉพาะ หรือ ภาพรวมก็ได้ในเชิงปริมาณ และ/หรือ คุณภาพที่จะสามารถอธิบายถึงความสำเร็จได้ครบถ้วนบริบูรณ์ หรือ อย่างน้อยจะต้องอธิบายได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ในรูปของข้อความ อัตราส่วน สัดส่วน ร้อยละ หรือความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลในลักษณะต่าง ๆ นอกจากนี้ยังจะต้องมีลักษณะเป็นหลักฐานที่มีร่องรอยแสดงว่ามีการดำเนินงานจริง และมีใช้ความคิดเห็น หรือ คำบอกกล่าว

ตัวชี้วัดทางสังคม (Social Indicators) หมายถึง สิ่งที่แสดงออกเป็นตัวเลขที่ใช้วัดแง่มุม ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดทางสังคม ซึ่งเป็นเชิงนามธรรมให้เป็นตัวแปรเชิงรูปธรรมที่สามารถจัดได้ภายใต้ระบบสารสนเทศ อันหนึ่งอันเดียวกัน เพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร

ค่าของตัวชี้วัด โดยทั่วไปค่าของตัวชี้วัดจะแสดงออกในรูปของตัวเลข

1. จำนวน (Number) คือ ตัวเลขที่แสดงถึงจำนวนสิ่งของหนึ่ง เช่น จำนวนศูนย์พัฒนาเทคโนโลยีประจำตำบล จำนวนสวนสาธารณะในกรุงเทพ และอื่นๆ เป็นต้น
2. ร้อยละ (Percentage) คือ จำนวนของเลขกลุ่มหนึ่ง ซึ่งนำมาเปรียบเทียบกับเลขอีกกลุ่มหนึ่ง โดยปรับให้เลขกลุ่มหลังมีค่าเท่ากับ 100 เช่น รายได้จากภาษีเป็นร้อยละ 35 ของรายจ่ายประจำ เป็นต้น
3. อัตราส่วน (Ratio) คือ ข้อมูลที่แสดงความสัมพันธ์เปรียบเทียบระหว่างจำนวนของเลขกลุ่มหนึ่งกับจำนวนของเลขอีกกลุ่มหนึ่งซึ่งอยู่ในเหตุการณ์เดียวกันหรือเกี่ยวข้องกัน เช่น อัตราส่วนของครูต่อนักเรียน เท่ากับ 1:25 เป็นต้น
4. สัดส่วน (Proportion) คือ ข้อมูลที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนของเลขกลุ่มหนึ่งกับจำนวนของเลขอีกกลุ่มหนึ่ง โดยที่จำนวนเลขในกลุ่มแรกนั้น เป็นส่วนหนึ่งหรือรวมอยู่ในจำนวนของเลขกลุ่มหนึ่งด้วย เช่น เจ้าหน้าที่การเกษตรที่มีความรู้ด้านเทคโนโลยีการเกษตร เท่ากับ 3 ใน 5 ของเจ้าหน้าที่ทั้งหมด เป็นต้น
5. อัตรา (Rate) คือ อัตราส่วนระหว่างเลขจำนวนหนึ่งกับเลขอีกจำนวนหนึ่งภายในระยะเวลาหนึ่ง เช่น จำนวนผู้เข้ารับการรักษาโรคติดต่อทุก 500 คน จะมีผู้เข้ารับการรักษา 10 คน เป็นต้น
6. ค่าเฉลี่ย (Average Mean) คือ ตัวเลขหนึ่งซึ่งเฉลี่ยจากกลุ่มตัวเลขจำนวนหนึ่งที่เป็นประเภทเดียวกัน (รวมค่าของจำนวนตัวเลขกลุ่มตัวอย่างหนึ่งแล้วหารด้วยจำนวนตัวอย่างนั้นทั้งหมด)

เกณฑ์การประเมิน

การกำหนดเกณฑ์หรือมาตรฐาน ซึ่งจะเป็นเครื่องชี้วัดความสำเร็จของสิ่งหรือกิจกรรมที่ทำให้การประเมิน เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินคุณค่าหรือความสำเร็จของกิจกรรมนั้น ๆ โดยปกติจะเป็นเกณฑ์ที่มีความเป็นปรนัย คือ สามารถวัดได้ สังเกตได้โดยตรง ไม่ว่าผู้ประเมินจะเป็นใคร ถ้าประเมินโดยยึดเกณฑ์หรือมาตรฐานเดียวกันแล้ว การตัดสินย่อมเหมือนกัน

การกำหนดเกณฑ์การประเมิน มี 3 รูปแบบ

1. แบบจำลองความงอกงาม เป็นการพิจารณาจากพัฒนาการที่เพิ่มขึ้น เช่น การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนทดสอบหลังเรียนกับคะแนนทดสอบก่อนเรียน

2. แบบจำลองสมบูรณ์ เป็นการกำหนด โดยหลักเหตุผล แบ่งเป็น

2.1 กรณีที่มีหน่วยธรรมชาติ เช่น พิมพ์ดีภาษาไทยได้ 45 คำ วิ่งเร็ว 100 เมตร ภายใน 12 นาที เป็นต้น จะเห็นได้ว่า เกณฑ์เหล่านี้มีอำนาจในการทำนายสูงมาก ผู้ใดที่มีพฤติกรรมผ่านเกณฑ์จะเป็นผู้ที่มีความรู้หรือทักษะในเรื่องเหล่านี้เป็นอย่างดี โดยสรุปคะแนนที่เป็นเกณฑ์ในกรณีนี้กับพฤติกรรมมีการปฏิบัติมีความสัมพันธ์กันมาก

2.2 กรณีไม่มีหน่วยธรรมชาติ จะใช้ความเห็นของผู้เกี่ยวข้องหรือผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้กำหนดขึ้น เช่น สัดส่วนที่บัณฑิตควรสำเร็จในแต่ละรุ่นเป็นเท่าไร ให้ผู้เชี่ยวชาญหลายคนกำหนดเกณฑ์ขึ้นมาแล้วใช้ค่าเฉลี่ยจากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเป็นเกณฑ์ในการประเมินหรืออาจกำหนดโดยอาศัยกฎเกณฑ์หรือค่านิยมของสังคม เป็นหลัก

3. แบบจำลองสัมพัทธ์ เป็นการกำหนดเปรียบเทียบพฤติกรรมของกลุ่ม แบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือ

3.1 เป็นการเปรียบเทียบภายในกลุ่ม หรือการเปรียบเทียบกับปกติวิสัย เช่น ผู้ที่จะสอบผ่านต้องได้คะแนนไม่ต่ำกว่า $\bar{X} - 2 \text{ S.E.}$ เป็นต้น

3.2 การเปรียบเทียบกับกลุ่มอื่นที่คล้ายคลึงกัน หรือเปรียบเทียบกับกลุ่มควบคุม เช่น ในการทดลองเรียนหลักสูตรใหม่ เกณฑ์ในการพิจารณา คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนหลักสูตรเก่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เป็นต้น

คุณลักษณะของเกณฑ์การประเมินที่ดี

1. ทำทนายความสามารถของผู้จัดและผู้เข้าร่วมโครงการ
2. เหมาะสมกับระดับพื้นฐานความรู้ของผู้เข้าร่วมโครงการ
3. เป็นที่ยอมรับในหมู่นักวิชาการและผู้ที่เกี่ยวข้อง
4. มีอำนาจในการทำนายพฤติกรรม

2. สาระสำคัญของแผนปฏิรูปราชการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ

กระทรวงศึกษาธิการได้จัดทำแผนปฏิรูปราชการรายปี (พ.ศ. 2563) โดยศึกษาวิเคราะห์ความสอดคล้องเชื่อมโยงกับแผนระดับที่ 1 และแผนระดับที่ 2 ซึ่งแผนปฏิรูปราชการฯ จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นกรอบในการกำหนดทิศทางและเป้าหมายในการปฏิรูปราชการของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันอย่างมีเอกภาพ บรรลุวิสัยทัศน์ที่กำหนดร่วมกัน ทั้งนี้ กระทรวงศึกษาธิการได้ศึกษาข้อมูลบริบทที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแผนปฏิรูปราชการรายปี (พ.ศ. 2563) กระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับปรับปรุงตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรร) โดยมีกรอบแนวคิด ดังนี้ 1) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 2) ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561–2580) 3) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 4) แผนการปฏิรูปประเทศ 5) แผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการศึกษา 6) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 7) นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2562 - 2565) 8) นโยบายรัฐบาล (พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี) โดยผลการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลและการระดมความคิดเห็น โดยเฉพาะการจัดทำเป้าหมายและตัวชี้วัดที่สอดคล้องได้จัดทำเป็นสาระสำคัญเพื่อจัดทำแผนปฏิรูปราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

วัตถุประสงค์

เพื่อให้ทุกส่วนราชการในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการใช้เป็นกรอบแนวทางในการจัดทำแผนปฏิรูปราชการของส่วนราชการ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานภารกิจของกระทรวงศึกษาธิการไปสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีผลลัพธ์เป็นรูปธรรมและเป็นระบบ

สาระสำคัญของแผนปฏิรูปราชการ

วิสัยทัศน์

“ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับการพัฒนาในทุกมิติให้เป็นคนดี คนเก่ง มีคุณภาพพร้อมขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน”

พันธกิจ

1. ยกกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับและประเภทเทียบเท่าระดับสากล
2. สร้างความเสมอภาคและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา
3. พัฒนาระบบบริหารจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล
4. ผลิต พัฒนาและสร้างเสริมศักยภาพกำลังคนให้มีความพร้อมรองรับการพัฒนาประเทศตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ
5. วิจัยและพัฒนา เพื่อสร้างองค์ความรู้ นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

แผนปฏิบัติการ

1. แผนปฏิบัติการ เรื่องที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ

1) เป้าหมาย

ผู้เรียนได้รับการพัฒนาและปลูกจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับความมั่นคงและรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงรูปแบบใหม่

2) ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และแหล่งข้อมูล

ที่	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	แหล่งข้อมูล
1	ร้อยละของสถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ และสร้างจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับสถาบันหลักของชาติ การจัดการความขัดแย้ง ยาเสพติด และภัยคุกคามรูปแบบใหม่	ร้อยละ 100	สป. (สบศ. สช. กศน.) สพฐ. สอศ.
2	ร้อยละของผู้เรียนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้และพื้นที่พิเศษที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพหรือทักษะอาชีพ เพื่อการมีงานทำหรือนำไปประกอบอาชีพในท้องถิ่น	ร้อยละ 80	สป. (ศปบ.จชต. กศน.) สอศ.

3) แนวทางการพัฒนา

3.1) ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความจงรักภักดีต่อสถาบันหลักของชาติ และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

3.2) ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยคุกคามรูปแบบใหม่ (ยาเสพติด การค้ามนุษย์ ภัยจากไซเบอร์ ภัยพิบัติจากธรรมชาติ โรคอุบัติใหม่ ฯลฯ)

3.3) ยกระดับคุณภาพการศึกษาและสร้างเสริมโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษา การพัฒนาทักษะ การสร้างอาชีพ และการใช้ชีวิตในสังคมพหุวัฒนธรรมในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้

4) แผนงาน/โครงการ สำคัญ

4.1) กลุ่มโครงการ พัฒนาและส่งเสริมการจัดการศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้

4.2) กลุ่มโครงการ ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยคุกคามรูปแบบใหม่

*4.3) กลุ่มโครงการ พัฒนาผู้เรียนทุกช่วงวัยให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

2. แผนปฏิบัติการ เรื่องที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรมเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

1) เป้าหมาย

1.1) กำลังคนมีทักษะ สมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ

1.2) ผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์ความรู้ และสิ่งประดิษฐ์ สามารถนำไปใช้ประโยชน์หรือต่อยอดเชิงพาณิชย์

2) ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และแหล่งข้อมูล

ที่	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	แหล่งข้อมูล
1	ร้อยละของหลักสูตรฝึกอบรมวิชาชีพระยะสั้นที่ตอบสนองต่อการพัฒนากำลังคนใน 10 อุตสาหกรรมเป้าหมายเพิ่มขึ้น	ร้อยละ 10	สป. (สช.) สอศ.
2	ร้อยละของผลงานวิจัย นวัตกรรม องค์ความรู้และสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ 75	สป. สอศ.

3) แนวทางการพัฒนา

3.1) ผลิตและพัฒนากำลังคนให้มีทักษะ สมรรถนะตรงตามความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาประเทศ

3.2) ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาการวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์ความรู้และสิ่งประดิษฐ์ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาประเทศ

4) แผนงาน/โครงการ สำคัญ

4.1) กลุ่มโครงการ ขับเคลื่อนการผลิตและพัฒนากำลังคนให้มีทักษะและสมรรถนะตรงตามความต้องการของตลาดงานและเป้าหมายการพัฒนาประเทศ

4.2) กลุ่มโครงการ จัดการศึกษาและฝึกอบรมรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษ

4.3) กลุ่มโครงการ ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม

3. แผนปฏิบัติการ เรื่องที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

1) เป้าหมาย

1.1) ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับการศึกษาและการเรียนรู้ที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ และมาตรฐานสากล

1.2) ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ และมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

1.3) ครูและบุคลากรทางการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ มีจิตวิญญาณความเป็นครู มีสมรรถนะสูงสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2) ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และแหล่งข้อมูล

ที่	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	แหล่งข้อมูล
1	ร้อยละของนักเรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ร้อยละ 50 ขึ้นไปเพิ่มขึ้น	ร้อยละ 3	สทศ.
2	อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา (IMD)	อันดับ 54	สกศ.
3	จำนวนผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษได้รับการส่งเสริมและพัฒนาเต็มตามศักยภาพอย่างต่อเนื่อง	27,055 คน	สพฐ. สอศ. สสวท. มวส.
4	ร้อยละของสถานศึกษาแต่ละระดับที่มีผลการประเมินคุณภาพดีขึ้นไป	- ระดับปฐมวัย ร้อยละ 97 - ระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ร้อยละ 61 - ระดับอาชีวศึกษา ร้อยละ 80	สมศ.
5	ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ และสมรรถนะของครูยุคใหม่ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ร้อยละ 85	สป. (ก.ค.ศ. กศน. สช. สคบศ.) สพฐ. สอศ. คส. สกสค.

3) แนวทางการพัฒนา

3.1) พัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา

3.2) พัฒนาผู้เรียนทุกช่วงวัยให้มีความรู้ และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 และพัฒนาศักยภาพ

ตามพหุปัญญา

3.3) พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

4) แผนงาน/โครงการ สำคัญ

4.1) กลุ่มโครงการ พัฒนามาตรฐาน หลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนรู้การใช้รูปแบบดิจิทัล
เพื่อการศึกษา การวัดและประเมินผล

4.2) กลุ่มโครงการ พัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา

4.3) กลุ่มโครงการ พัฒนาผู้เรียนทุกช่วงวัยให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์และทักษะที่จำเป็น
ในศตวรรษที่ 21

4.4) กลุ่มโครงการ ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ และเป็นเลิศเฉพาะด้าน

4.5) กลุ่มโครงการ พัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา

4. แผนปฏิบัติการ เรื่องที่ 4 การสร้างโอกาสความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางการศึกษา

1) เป้าหมาย

ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึง เสมอภาคและ
เหมาะสมกับช่วงวัย

2) ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และแหล่งข้อมูล

ที่	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	แหล่ง ข้อมูล
1	อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนแต่ละระดับการศึกษาต่อ ประชากรกลุ่มอายุ - ระดับปฐมวัย - ระดับประถมศึกษา - ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น - ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (สามัญ - อาชีวศึกษา)	ร้อยละ 100 ร้อยละ 100 ร้อยละ 100 ร้อยละ 78	สป. (ศทก.)

ที่	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	แหล่งข้อมูล
2	จำนวนนักเรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสได้รับโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษาและการพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสมตามความต้องการจำเป็น (นักเรียนในโรงเรียนศึกษาพิเศษ เด็กพิการในศูนย์การศึกษาพิเศษ นักเรียนในโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ นักเรียนพิการในโรงเรียนเรียนรวมนักเรียนยากจนในโรงเรียนปกติ)	3,667,000 คน	สป. (สช. กศน.) สพฐ. สอศ.
3	จำนวนประชาชนที่เข้าถึงหลักสูตร/สื่อ/แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning)	11,385,500 คน	สป. (กศน.) สอศ.

3) แนวทางการพัฒนา

- 3.1) เพิ่มโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาและการเรียนรู้อย่างเท่าเทียมและเสมอภาค
- 3.2) พัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาสำหรับคนทุกช่วงวัย
- 3.3) พัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้มีคุณภาพ และตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการ

4) แผนงาน/โครงการ สำคัญ

- 4.1) กลุ่มโครงการ ส่งเสริมและสร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกกลุ่มและทุกช่วงวัยในการเข้าถึงบริการการศึกษาที่มีคุณภาพ เหมาะสมกับความต้องการที่หลากหลาย
- 4.2) กลุ่มโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ

5. แผนปฏิบัติการ เรื่องที่ 5 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา

1) เป้าหมาย

ระบบบริหารจัดการศึกษามีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล ทันสมัย สนับสนุนการจัดการศึกษาที่หลากหลายตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและการพัฒนาประเทศ

2) ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และแหล่งข้อมูล

ที่	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	แหล่งข้อมูล
1	จำนวนฐานข้อมูลที่มีการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลรายบุคคลทุกช่วงวัย ข้อมูลด้านการศึกษา และด้านอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต	4 ฐาน	สป. (ศทก.)
2	จำนวนองค์กร สมาคม มูลนิธิ หรือหน่วยงานอื่นที่เข้ามาจัดการศึกษาหรือร่วมมือกับสถานศึกษา ของรัฐและเอกชน	60,752 แห่ง	สป. (สช. กศน.) สพฐ. สอศ.

3) แนวทางการพัฒนา

3.1) พัฒนาระบบบริหารจัดการศึกษาและองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล

3.2) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษา

4) แผนงาน/โครงการ สำคัญ

4.1 กลุ่มโครงการส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมจัดการศึกษาและสร้างเครือข่าย
ความเป็นภาคีหุ้นส่วนกับองค์กรทั้งภายในและต่างประเทศ

4.2 กลุ่มโครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการศึกษา

4.3 กลุ่มโครงการพัฒนาระบบการบริหารและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

4.4 กลุ่มโครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

4.5 กลุ่มโครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการศึกษา

4.6 กลุ่มโครงการพื้นที่นวัตกรรม

สรุปงบประมาณตามแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ
 ตารางที่ 1 สรุปงบประมาณตามแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ

หน่วย : ล้านบาท (ทศนิยม 4 ตำแหน่ง)

แผนปฏิบัติการ เรื่อง	แผนงาน บุคลากรภาครัฐ	แผนงานตาม แผนปฏิบัติการ	แผนงาน บูรณาการ
	รวมทั้งสิ้น 368,626.5224 ล้านบาท		
	232,900.4508	135,726.0716	2,475.9579
แผนปฏิบัติการ เรื่อง 1 การจัดการศึกษาเพื่อความ มั่นคงของสังคมและประเทศชาติ	-	2,718.1666	1,006.7159
- แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัด ชายแดนภาคใต้		-	806.8006
- แผนงานบูรณาการป้องกัน ปราบปราม และ บำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด		-	199.9153
แผนปฏิบัติการ เรื่อง 2 การผลิตและพัฒนา กำลังคนการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสร้างขีด ความสามารถในการแข่งขันของประเทศ	-	5,947.8116	248.3515
- แผนงานบูรณาการพัฒนาศักยภาพและบริการ แห่งอนาคต		-	50.7288
- แผนงานบูรณาการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก		-	125.8471
- แผนงานบูรณาการพัฒนาพื้นที่ระดับภาค		-	71.7756
แผนปฏิบัติการ เรื่อง 3 การพัฒนาศักยภาพคน ทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	-	8,515.0859	1,050.7787
- แผนงานบูรณาการพัฒนาศักยภาพการศึกษาและ การเรียนรู้		-	1,050.7787
แผนปฏิบัติการ เรื่อง 4 การสร้างโอกาสความ เสมอภาคและความเท่าเทียมทางการศึกษา	-	113,788.0859	-
แผนปฏิบัติการ เรื่อง 5 การพัฒนาประสิทธิภาพ ของระบบบริหารจัดการศึกษา	-	4,759.2449	170.1118
- แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติ มิชอบ		-	170.1118

ที่มา : แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับปรับปรุงตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรร)

หมายเหตุ : งบประมาณของ สพฐ. เป็นงบประมาณที่รวมงบประมาณของกองทุนส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยแล้ว

สรุปการนำแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการไปสู่การปฏิบัติ

กระทรวงศึกษาธิการกำหนดแนวทางที่สำคัญในการนำแผนฯ ไปสู่การปฏิบัติ ดังนี้

1. นำเสนอผู้บริหารระดับสูงและผู้บริหารหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการรับทราบ และนำแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ ไปใช้เป็นกรอบในการบริหารงาน โดยมีการถ่ายทอดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนฯ ของกระทรวงศึกษาธิการไปสู่ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของหน่วยงานในสังกัดที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน รวมทั้งกำหนดบุคคลหรือหน่วยงานรับผิดชอบ
2. ชี้แจงสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสาระสำคัญของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของกระทรวงศึกษาธิการ ให้แก่ผู้บริหาร และบุคลากรของทุกหน่วยงานในสังกัดทุกระดับ ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค
3. ส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงานตามแผน โดยจัดสรรทรัพยากรให้เพียงพอ และเหมาะสมต่อการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ
4. ติดตามและประเมินผลตามแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ โดย
 - 4.1 มีการติดตามผล ความก้าวหน้า หรือปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการฯ นำเสนอผู้บริหารทราบเป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่อง
 - 4.2 ประมวลสรุปสภาพปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงาน พร้อมนำเสนอแนวทางการแก้ปัญหา เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายของแผนฯ อย่างต่อเนื่อง
 - 4.3 กรณีการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด หรือมีปรับเปลี่ยนเชิงนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการ เห็นสมควรมีการพิจารณาทบทวน ปรับปรุงแผนปฏิบัติการฯ ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงการดำเนินงานนั้นด้วย
5. สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในและนอกสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อการศึกษาอบรม แลกเปลี่ยนข้อมูล แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และระดมความคิดเห็นเพื่อพัฒนางานวิชาการด้านการวางแผน การศึกษาร่วมกัน
6. มีการจัดทำแผนงาน/โครงการเพื่อการจัดการพัฒนาการศึกษาที่ต่อเนื่อง และสอดคล้องกับสภาพปัญหา และอยู่บนพื้นฐานผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

3. แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 กระทรวงศึกษาธิการ

3.1 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ของกระทรวงศึกษาธิการ จำแนกเป็นรายไตรมาส สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 2 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 กระทรวงศึกษาธิการ

ไตรมาสที่	เป้าหมายการเบิกจ่าย สะสมถึงสิ้นไตรมาส (บาท)	ร้อยละของเป้าหมาย อัตราการเบิกจ่ายสะสม
1 (1 ต.ค. – 31 ธ.ค. 62)	87,952,067,300	23.92
2 (1 ม.ค. – 31 มี.ค. 63)	108,298,082,300	29.45
3 (1 เม.ย. – 30 มิ.ย. 63)	93,422,996,700	25.40
4 (1 ก.ค. – 30 ก.ย. 63)	78,071,568,800	21.23

ทั้งนี้งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงศึกษาธิการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 จำแนกเป็นงบประมาณรายจ่ายประจำและรายจ่ายลงทุน ของงบประมาณรายจ่ายที่ได้รับปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ได้ดังนี้

1. งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ทั้งสิ้น 367,744,715,000 บาท
2. รายจ่ายประจำ จำนวน 345,919,977,800 บาท
3. รายจ่ายลงทุน จำนวน 21,824,737,200 บาท

กล่าวโดยสรุป กระทรวงศึกษาธิการมีงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 จำนวน 367,744,715,000 บาท จำแนกเป็นงบประมาณรายจ่ายประจำ จำนวน 345,919,977,800 บาท คิดเป็นร้อยละ 94.07 และรายจ่ายลงทุน จำนวน 21,824,737,200 บาท คิดเป็นร้อยละ 5.93 ของงบประมาณรายจ่ายที่ได้รับปีงบประมาณ พ.ศ.2563

3.2 กรอบแนวทางการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของกระทรวงศึกษาธิการ

มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 14 มกราคม 2563 เห็นชอบมาตรการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 เพื่อให้หน่วยรับงบประมาณใช้จ่ายงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพเหมาะสมกับสถานการณ์และสามารถดำเนินการก่อนนี้ผูกพันได้ทันทีเมื่อพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ประกาศใช้บังคับฯ โดยมีการกำหนดเป้าหมายการใช้จ่ายงบประมาณเป็นรายไตรมาส ดังนั้น เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐเป็นกลไกสนับสนุนการขยายตัวทางเศรษฐกิจของประเทศ จึงได้ดำเนินการเร่งรัดติดตามผลการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามมาตรการดังกล่าว ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ไม่รวมงบกลาง) เป็นรายไตรมาส แบ่งเป็น 4 ไตรมาส ดังนี้

ไตรมาสที่ 1	ภาพรวมร้อยละ 23	รายจ่ายประจำร้อยละ 28	รายจ่ายลงทุนร้อยละ 8
ไตรมาสที่ 2	ภาพรวมร้อยละ 54	รายจ่ายประจำร้อยละ 58	รายจ่ายลงทุนร้อยละ 40
ไตรมาสที่ 3	ภาพรวมร้อยละ 77	รายจ่ายประจำร้อยละ 80	รายจ่ายลงทุนร้อยละ 65
ไตรมาสที่ 4	ภาพรวมร้อยละ 100	รายจ่ายประจำร้อยละ 100	รายจ่ายลงทุนร้อยละ 100

สาระสำคัญแผนปฏิบัติการรายปี พ.ศ. 2563 ของกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับปรับปรุงตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรร)

วิสัยทัศน์	ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับการพัฒนาในทุกมิติให้เป็นคนดี คนเก่ง มีคุณภาพพร้อมขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน				
พันธกิจ	1.ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับและประเภทเทียบเท่าระดับสากล (ย.1,3.) 2.สร้างความเสมอภาคและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา (ย.4) 3.พัฒนาระบบบริหารจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล (ย.5) 4. ผลិត พัฒนาและสร้างเสริมศักยภาพกำลังคนให้มีความพร้อมรองรับการพัฒนาประเทศตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ (ย.2) 5.วิจัยและพัฒนา เพื่อสร้างองค์ความรู้ นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ (ย.2)				
แผนปฏิบัติราชการ/ยุทธศาสตร์	1. การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ	2. การผลิตและพัฒนากำลังคนการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ	3.การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	4.การสร้างโอกาสความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางการศึกษา	5. การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการการศึกษา
เป้าหมาย/เป้าประสงค์	1. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาและปลูกฝังค่านิยมที่ถูกต้องเกี่ยวกับความมั่นคงและรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงรูปแบบใหม่	2. กำลังคนมีทักษะ สมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงาน และการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ 3. ผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์ความรู้ และสิ่งประดิษฐ์ สามารถนำไปใช้ประโยชน์หรือต่อยอดเชิงพาณิชย์	4. ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับการศึกษาและการเรียนรู้ที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติและมาตรฐานสากล 5. ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ และมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 6. ครู และบุคลากรทางการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ มีจิตวิญญาณความเป็นครูมีสมรรถนะสูงสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	7. ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึง เสมอภาคและเหมาะสมกับช่วงวัย	8. ระบบบริหารจัดการศึกษามีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล ทันสมัย สนับสนุนการจัดการศึกษาที่หลากหลายตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ
ตัวชี้วัด	1. ร้อยละของสถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ และสร้างจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับสถาบันหลักของชาติ การจัดการความขัดแย้ง ยานพาหนะ และภัยคุกคามรูปแบบใหม่(ร้อยละ 100) 2. ร้อยละของผู้เรียนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้และพื้นที่พิเศษที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพหรือทักษะด้านอาชีพ สามารถมีงานทำหรือนำไปประกอบอาชีพในท้องถิ่นเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 80)	*3. ร้อยละของหลักสูตรฝึกอบรมวิชาชีพระยะสั้นที่ตอบสนองต่อการพัฒนากำลังคนใน 10 อุตสาหกรรมเป้าหมายเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 10) *4. ร้อยละผลงานวิจัย นวัตกรรม องค์ความรู้ และสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ (ร้อยละ 75)	*5. จำนวนผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษได้รับการส่งเสริมและพัฒนาเต็มตามศักยภาพ อย่างน้อย 27,055 คน *6. อันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษาของ IMD สี่ขึ้น (อันดับ 54) *7. ร้อยละของนักเรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินัยพื้นฐาน (O-NET) ร้อยละ 50 ขึ้นไปเพิ่มขึ้น(ร้อยละ 3) *8. ร้อยละของสถานศึกษาแต่ละระดับที่มีผลการประเมินคุณภาพระดับชั้นขึ้นไป (ปฐมวัย/ประถม, มัธยม/อาชีวศึกษาร้อยละ 97/61/80) *9. ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ และสมรรถนะของครูยุคใหม่ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ร้อยละ 85)	*10. อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนแต่ละระดับการศึกษาต่อกลุ่มอายุ (ปฐมวัยร้อยละ 100/ประถมศึกษาร้อยละ 100 มัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 100 มัธยมศึกษาตอนปลายร้อยละ 78) *11. จำนวนผู้เรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสได้รับโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษา และการพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสมตามความต้องการจำเป็น (นักเรียนในโรงเรียนศึกษาพิเศษเด็กพิการในศูนย์การศึกษาพิเศษนักเรียนในโรงเรียนส่งเสริมการศึกษานักเรียนพิการในโรงเรียนเรียนรวมนักเรียนยากจนในโรงเรียนปกติ) (3,667,000 คน) *12. จำนวนประชาชนที่เข้าถึงหลักสูตรเรียนตลอดชีวิตที่ได้รับการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) (11,385,500 คน)	*13. จำนวนองค์กร สมาคม มูลนิธิ หรือหน่วยงานอื่นที่เข้ามาจัดการศึกษาหรือร่วมมือกับสถานศึกษา ทั้งของรัฐและเอกชน (60,750 แห่ง) *14. จำนวนฐานข้อมูลที่มีการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลรายบุคคลทุกช่วงวัย ข้อมูลด้านการศึกษาและด้านอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต (4 ฐาน)
ทางการพัฒนา/กลยุทธ์	1. ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความจงรักภักดีต่อสถาบันหลักของชาติ การปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข 2. ยกระดับคุณภาพการศึกษาและสร้างเสริมโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษา การพัฒนาทักษะการสร้างอาชีพ และการใช้ชีวิตในสังคมพหุวัฒนธรรมในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้และในพื้นที่พิเศษ 3. ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยคุกคามในรูปแบบใหม่ (ยาเสพติด การค้ามนุษย์ ภัยจากไซเบอร์ ภัยพิบัติจากธรรมชาติ โรคอุบัติใหม่ ฯลฯ)	3. ผลิตและพัฒนากำลังคนให้มีทักษะ สมรรถนะตรงตามความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาประเทศ 4. ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาการวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์ความรู้ และสิ่งประดิษฐ์ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาประเทศ	5. พัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา 6. พัฒนาผู้เรียนทุกช่วงวัยให้มีความรู้ และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 และพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา 7. พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	8. เพิ่มโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาและการเรียนรู้อย่างเท่าเทียมและเสมอภาค 9. พัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาสำหรับคนทุกช่วงวัย 10. พัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้มีคุณภาพ ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการ	11. พัฒนาระบบบริหารจัดการศึกษาและองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล 12. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษา
กลุ่มโครงการ	1. กลุ่มโครงการพัฒนาและส่งเสริมการจัดการศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ 2. กลุ่มโครงการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยคุกคามรูปแบบใหม่ (ยาเสพติด การค้ามนุษย์ ภัยจากไซเบอร์ ภัยพิบัติจากธรรมชาติ โรคอุบัติใหม่ ฯลฯ) *3.กลุ่มโครงการพัฒนาผู้เรียนทุกช่วงวัยให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21	1.กลุ่มโครงการขับเคลื่อนการผลิตและพัฒนาากำลังคนให้มีทักษะและสมรรถนะตรงตามความต้องการของตลาดงานและเป้าหมายการพัฒนาประเทศ 2. กลุ่มโครงการจัดการศึกษาและฝึกอบรมเชิงบูรณาการเศรษฐกิจพิเศษ 3. กลุ่มโครงการส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม	1. กลุ่มโครงการพัฒนามาตรฐาน หลักสูตรกระบวนการเรียนรู้ การใช้รูปแบบดิจิทัลเพื่อการศึกษา การวัด และประเมินผล 2. กลุ่มโครงการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา 3.กลุ่มโครงการพัฒนาผู้เรียนทุกช่วงวัยให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 4. กลุ่มโครงการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษและเป็นเลิศเฉพาะด้าน 5.กลุ่มโครงการพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา	1. กลุ่มโครงการส่งเสริมและสร้างโอกาสให้ผู้เรียนในทุกกลุ่มและทุกช่วงวัยในการเข้าถึงบริการการศึกษาที่มีคุณภาพเหมาะสมกับความต้องการที่หลากหลาย 2. กลุ่มโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ	1. กลุ่มโครงการส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมจัดการศึกษาและสร้างเครือข่ายความเป็นภาคีหุ้นส่วนกับองค์กรทั้งภายในและต่างประเทศ 2. กลุ่มโครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการศึกษา 3. กลุ่มโครงการพัฒนาระบบการบริหารและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ 4. กลุ่มโครงการพัฒนาแบบเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 5. กลุ่มโครงการเพิ่มประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา 6. กลุ่มโครงการพื้นที่นวัตกรรม

4. กรอบแนวคิดการประเมินผลแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) กระทรวงศึกษาธิการ

4.1 ศึกษาความสอดคล้องระหว่างแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) กระทรวงศึกษาธิการกับแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ โดยประเด็นที่ศึกษา ได้แก่ หน่วยงานมีการถ่ายทอดเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) กระทรวงศึกษาธิการ สู่การกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน มีความสอดคล้อง/เชื่อมโยงหรือไม่ อย่างไร และการกำหนดตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการของหน่วยงานส่งผลต่อการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) กระทรวงศึกษาธิการ หรือไม่ อย่างไร

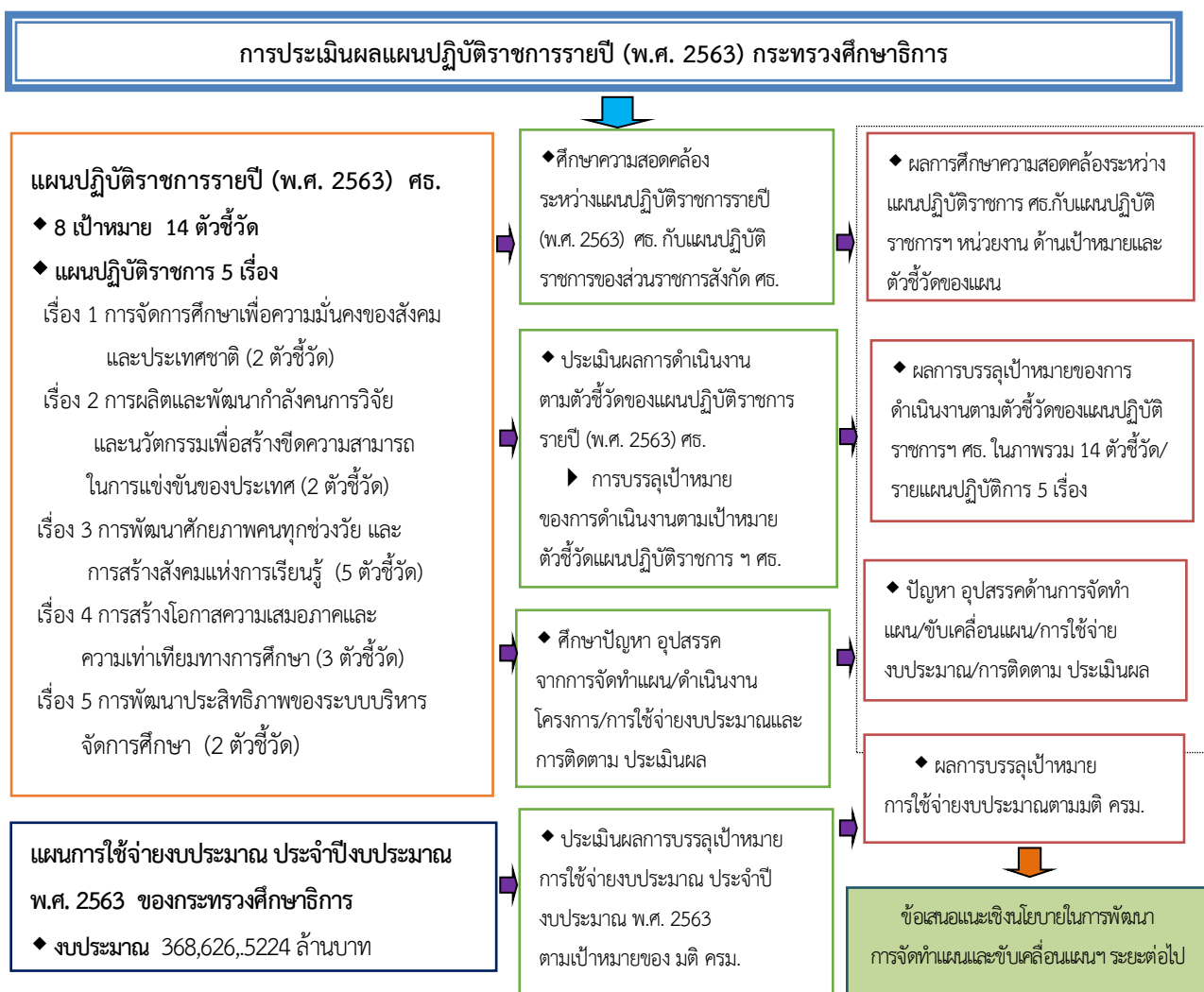
4.2 ประเมินผลแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) กระทรวงศึกษาธิการ

4.2.1 ประเมินผลการบรรลุเป้าหมายของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) กระทรวงศึกษาธิการ ในภาพรวมและจำแนกรายแผนปฏิบัติการ 5 เรื่อง จำนวน 14 ตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับเกณฑ์เป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนด

4.2.2 ประเมินผลการบรรลุเป้าหมายการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. 2563 กระทรวงศึกษาธิการ เปรียบเทียบกับเกณฑ์เป้าหมายตามที่มติคณะรัฐมนตรีกำหนด

4.3 ศึกษาปัญหาอุปสรรคของการนำแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ โดยประเด็นที่ศึกษา ได้แก่ ปัญหาอุปสรรคจากการดำเนินงานและจากการใช้จ่ายงบประมาณการติดตาม ประเมินผลแผน พร้อมทั้งจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อพัฒนาการจัดทำและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติราชการฯ ระยะต่อไป

แผนภาพที่ 2 กรอบแนวคิดการประเมินแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) กระทรวงศึกษาธิการ



บทที่ 3

วิธีดำเนินการ

การประเมินผลแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ มีวัตถุประสงค์ การประเมิน ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาความสอดคล้องระหว่างเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการกับแผนปฏิบัติการของส่วนราชการสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ 2) เพื่อประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ และผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของกระทรวงศึกษาธิการ 3) เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรคในการนำแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ และ 4) เพื่อจัดทำ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการพัฒนาการจัดทำแผนและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการของกระทรวงศึกษาธิการสู่การ ปฏิบัติในระยะต่อไป โดยมีวิธีดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. กรอบแนวทางการประเมิน
2. ขั้นตอนการประเมิน
3. เครื่องมือประเมินและการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
5. เกณฑ์การประเมิน

1. กรอบแนวทางการประเมิน

การประเมินผลแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ มีกรอบแนวทางการประเมิน รายละเอียดนำเสนอในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 กรอบแนวทางการประเมินผลแผนปฏิบัติราชการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ

วัตถุประสงค์ ของการประเมิน	ประเด็น ที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือการเก็บ รวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลผลิต
1. เพื่อศึกษาความสอดคล้องระหว่าง เป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติ ราชการรายปี (พ.ศ. 2563) ของ กระทรวงศึกษาธิการกับแผนปฏิบัติ ราชการของส่วนราชการสังกัด กระทรวงศึกษาธิการ	1.1 การถ่ายทอดเป้าหมาย และตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติ ราชการฯ ศธ. สู่แผนปฏิบัติ ราชการของส่วนราชการ	- เอกสารแผนปฏิบัติ ราชการของ ศธ.และ ของส่วนราชการ - ส่วนราชการ (องค์กรหลักและ องค์กรในกำกับ)	แบบวิเคราะห์ค วามสอดคล้อง ระหว่างแผนปฏิบัติ ราชการฯ ศธ. และ ส่วนราชการ	การวิเคราะห์เนื้อหา	-	ผลการศึกษาความสอดคล้อง ระหว่างเป้าหมายและตัวชี้วัด แผนปฏิบัติราชการรายปี (พ.ศ. 2563) ของ กระทรวงศึกษาธิการ กับแผนปฏิบัติราชการ ของส่วนราชการสังกัด กระทรวงศึกษาธิการ
	1.2 การกำหนดตัวชี้วัด ของแผนปฏิบัติราชการ ของหน่วยงานส่งผลต่อ การบรรลุผลสำเร็จ ตามเป้าหมายตัวชี้วัดของ แผนปฏิบัติราชการฯ ศธ.	- เอกสารแผนปฏิบัติ ราชการฯ ของ ศธ. และ ส่วนราชการ - ส่วนราชการ (องค์กรหลักและ องค์กรในกำกับ)	แบบวิเคราะห์ ความสอดคล้อง ระหว่างแผนปฏิบัติ ราชการฯ ศธ. และ ส่วนราชการ	การวิเคราะห์เนื้อหา	-	
2. เพื่อประเมินผลการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการ รายปี (พ.ศ. 2563) ของ กระทรวงศึกษาธิการและผลการใช้จ่าย งบประมาณ ประจำปี พ.ศ. 2563	2.1 ผลการบรรลุเป้าหมาย การดำเนินงานตามตัวชี้วัด ของแผนปฏิบัติราชการฯ 14 ตัวชี้วัด	- ส่วนราชการ (องค์กรหลักและ องค์กรในกำกับ)	แบบติดตามและ ประเมินผล แผนปฏิบัติราชการฯ	- การวิเคราะห์ สถิติบรรยาย - การวิเคราะห์ เนื้อหา	เกณฑ์ ค่าเป้าหมาย ของตัวชี้วัด ที่กำหนดไว้ ในแผนฯ	ผลการบรรลุความสำเร็จ ตามเป้าหมายตัวชี้วัด ของแผนปฏิบัติราชการรายปี (พ.ศ. 2563) ของ กระทรวงศึกษาธิการ

ตารางที่ 3 กรอบแนวทางการประเมินผลแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ (ต่อ)

วัตถุประสงค์ ของการประเมิน	ประเด็น การประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือการเก็บรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลผลิต
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของกระทรวงศึกษาธิการ	2.2 ผลการบรรลุเป้าหมาย การใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2563 ของ ศธ.	- ส่วนราชการ (องค์กรหลักและ องค์กรในกำกับ)	แบบรายงานผลการ ดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการฯ	- การวิเคราะห์ สถิติบรรยาย - การวิเคราะห์ เนื้อหา	เกณฑ์ ค่าเป้าหมาย ตามมติ ครม. (14 ม.ค.63)	ผลการบรรลุความสำเร็จ ตามเป้าหมายการใช้จ่าย งบประมาณ ประจำปี พ.ศ. 2563 ตามมติ ครม.
3. เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรค จากการนำแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ สู่การปฏิบัติ	ปัญหา อุปสรรคด้าน - การจัดทำแผนและ การนำแผนสู่การปฏิบัติ - ด้านงบประมาณ - ด้านการติดตามประเมินผล	- ส่วนราชการ (องค์กรหลักและ องค์กรในกำกับ)	1. แบบรายงานผล การดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการฯ 2.แบบติดตามและ ประเมินผลแผนปฏิบัติ ราชการฯ	- การวิเคราะห์ เนื้อหา	-	ผลการศึกษาปัญหา อุปสรรคจากการนำ แผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของ กระทรวงศึกษาธิการ สู่การปฏิบัติ
4. เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะ เชิงนโยบายในการพัฒนา การจัดทำแผนและขับเคลื่อน แผนปฏิบัติการของ กระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ในการพัฒนาการจัดทำแผนและ ขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการ ของกระทรวงศึกษาธิการ สู่การปฏิบัติ	1. เอกสาร/ ข้อเสนอแนะ ที่ปรากฏในระยะ ที่ผ่านมา 2. ผู้เชี่ยวชาญ/ ผู้ปฏิบัติงานด้าน แผน/งบประมาณ/ การติดตามประเมิน ที่เกี่ยวข้อง	1.การรวบรวม เอกสาร/หลักฐาน 2. การสนทนากับ ผู้เชี่ยวชาญ/ ผู้ปฏิบัติงานที่ เกี่ยวข้อง	- การวิเคราะห์ เนื้อหา	-	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ในการพัฒนาการจัดทำ แผนและขับเคลื่อน แผนปฏิบัติการ ของกระทรวงศึกษาธิการ สู่ การปฏิบัติ

2. ขั้นตอนการประเมิน

มี 3 ขั้นตอนหลัก ได้แก่ ขั้นตอนเตรียมการ ขั้นตอนดำเนินการ และขั้นนำเสนอผลการประเมิน มีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 4 สรุปขั้นตอนการประเมินผลแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ

ขั้นตอน	กระบวนการ	ผลการดำเนินการ
ขั้นเตรียมการ	1. กำหนดกรอบแนวทางการประเมิน - ศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์สาระสำคัญของแผนปฏิบัติราชการฯ และแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของกระทรวงศึกษาธิการ และแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	1. กรอบแนวทางการประเมินผลแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ
	2. สร้างเครื่องมือการประเมิน - ศึกษา รูปแบบแนวทางการจัดทำเครื่องมือการประเมิน จากเอกสารที่เกี่ยวข้อง และการประเมินผลแผนปฏิบัติการที่ผ่านมา	2. เครื่องมือการประเมิน
	3. ประสานหน่วยงาน เพื่อจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน ติดตาม ประเมินผลและจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	3. คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน
ขั้นดำเนินการ	1. สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการประเมิน และเครื่องมือการประเมิน โดยประชุมคณะทำงาน	1. คณะทำงานมีความพร้อมในการประเมิน
	2. ประเมินตามกรอบแนวทางและเครื่องมือที่กำหนด - ศึกษาและวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างแผนปฏิบัติการฯ ๔. กับแผนปฏิบัติการของส่วนราชการในสังกัด - ประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ และผลการใช้จ่ายงบประมาณฯ รายไตรมาส - ศึกษาปัญหาอุปสรรคจากการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการ	2. ผลการประเมิน - ผลการศึกษาความสอดคล้องของแผนปฏิบัติการฯ - ผลการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการฯ และผลการบรรลุเป้าหมายการใช้จ่ายงบประมาณ - ผลการศึกษาปัญหาอุปสรรคจากการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ
	3. ประมวลวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการพัฒนาการจัดทำแผนและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการของกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ	3. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการพัฒนาการจัดทำแผนและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการของกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ
ขั้นสรุปและนำเสนอ	1. สรุปผลการประเมินผลแผนปฏิบัติการฯ ตามกรอบแนวทางที่กำหนด 2. นำเสนอรายงานต่อผู้บริหาร	รายงานผลการประเมินผลแผนปฏิบัติราชการฯ ได้รับการอนุมัติและเผยแพร่แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนผ่านช่องทางต่าง ๆ

3. เครื่องมือประเมิน

3.1 เครื่องมือประเมิน ประกอบด้วย

3.1.1 แบบวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ กับแผนปฏิบัติการของส่วนราชการ สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (แผนปฏิบัติการ เรื่อง/นโยบาย/ยุทธศาสตร์ เป้าหมาย ตัวชี้วัดที่ตอบสนองต่อเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการฯ)

3.1.2 แบบติดตามและประเมินผลแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ

3.1.3 แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ

3.2 ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

3.2.1 ศึกษาเอกสารและงานประเมินที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ

3.2.2 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเครื่องมือประเมิน

3.2.3 ประชุมคณะทำงานเพื่อวางแผนกำหนดกรอบความคิดและประเด็นที่มุ่งประเมิน

3.2.4 พัฒนารอบแนวทางการประเมินและตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมิน

3.2.5 สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลตามประเด็นที่จะประเมิน

3.2.6 ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือในด้านความตรงเชิงเนื้อหา โดยผู้เชี่ยวชาญที่เป็นคณะทำงาน ติดตามและประเมินผลสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ โดยพิจารณาความครอบคลุม ครบถ้วนของเนื้อหา ความเหมาะสมของข้อความ รวมทั้งภาษาที่ใช้ถาม

3.2.7 ปรับปรุงเครื่องมือประเมินให้มีความสมบูรณ์ตามข้อเสนอและจัดทำเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งมีทั้งหมด 3 ฉบับ

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

4.1 เก็บรวบรวมข้อมูลตามกรอบแนวทางการประเมิน โดยจัดส่งเครื่องมือประเมินไปยังองค์กรหลักและหน่วยงานในกำกับของกระทรวงศึกษาธิการที่เกี่ยวข้อง เพื่อรายงานข้อมูลเป็น รายไตรมาส และจัดส่งกลับมายัง สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สป.ในรูปแบบเอกสาร/ไฟล์อิเล็กทรอนิกส์

4.2 ศึกษารวบรวมข้อมูลจากเอกสารผลการดำเนินงานของแต่ละส่วนราชการหรือผลงานการประเมินที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงศึกษาธิการ

4.3 นำข้อมูลทั้งหมดที่ได้มาตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ และนำไปบันทึก วิเคราะห์ และสรุปผลตามประเด็นการติดตามและประเมิน

5. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

5.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ด้วยสถิติพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ จำนวน ค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย

5.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

6. เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินในการประเมินครั้งนี้ ประกอบด้วย

6.1 ผลการบรรลุเป้าหมายของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการราชการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ ใช้ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดที่ได้กำหนดไว้ เป็นเกณฑ์ประเมิน ดังนี้

6.1.1 บรรลุเป้าหมายของการดำเนินงานตามตัวชี้วัด หมายถึง ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่เกิดขึ้นเป็นไปตามค่าเป้าหมาย/สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด

6.1.2 ไม่บรรลุเป้าหมายของการดำเนินงานตามตัวชี้วัด หมายถึง ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่เกิดขึ้นต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด

6.1.3 ไม่สามารถประเมินผลได้ หมายถึง ไม่มีการดำเนินการ/มีการปรับเปลี่ยนการดำเนินงานโครงการในปีงบประมาณ

6.2 ผลการบรรลุเป้าหมายของการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของกระทรวงศึกษาธิการ ใช้ค่าเป้าหมายการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 14 มกราคม 2563 (ไม่รวมงบกลาง) ในไตรมาสที่ 4 เป็นเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

6.2.1 บรรลุเป้าหมายการใช้จ่ายงบประมาณ หมายถึง ผลการใช้จ่ายงบประมาณในภาพรวมที่เกิดขึ้นเป็นไปตามค่าเป้าหมายที่มติคณะรัฐมนตรีกำหนด คือ ผลการใช้จ่ายงบประมาณในภาพรวมร้อยละ 100 จำแนกตามงบรายจ่าย ได้แก่ รายจ่ายประจำร้อยละ 100 และรายจ่ายลงทุนร้อยละ 100

6.2.2 ไม่บรรลุเป้าหมายการใช้จ่ายงบประมาณ หมายถึง ผลการใช้จ่ายงบประมาณในภาพรวมและจำแนกตามงบรายจ่ายที่เกิดขึ้นต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่มติคณะรัฐมนตรีกำหนด

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินผลแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามประเด็น ดังนี้

1. ผลการศึกษาความสอดคล้องระหว่างเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการกับแผนปฏิบัติการของส่วนราชการสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ
2. ผลการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการและผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของกระทรวงศึกษาธิการ
3. ผลการศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการนำแผนปฏิบัติการ (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ ไปปฏิบัติ

1. ผลการศึกษาความสอดคล้องระหว่างเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการกับแผนปฏิบัติการของส่วนราชการสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

ความสอดคล้องระหว่างเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการกับแผนปฏิบัติการของส่วนราชการสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ เป็นการศึกษาความสอดคล้องในประเด็น ดังนี้

- 1.1 หน่วยงานมีการถ่ายทอดเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) กระทรวงศึกษาธิการสู่การกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการของหน่วยงานอย่างสอดคล้อง/เชื่อมโยงในทิศทางเดียวกันหรือไม่ อย่างไร
- 1.2 การกำหนดตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการของหน่วยงานส่งผลต่อการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) กระทรวงศึกษาธิการ หรือไม่ อย่างไร

จากผลการศึกษา ปรากฏรายละเอียด ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 การวิเคราะห์ความสอดคล้องภายใต้แผนปฏิบัติการ เรื่องที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ

เป้าหมายแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ	เป้าหมายแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของส่วนราชการ	หน่วยงาน
ผู้เรียนได้รับการพัฒนาและปลูกจิตสำนึก ที่ถูกต้องเกี่ยวกับความมั่นคงและ ประเทศชาติ	ผู้เรียนมีคุณภาพ ทักษะและสมรรถนะการเรียนรู้ที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 สอดคล้องเหมาะสมกับการเสริมสร้างความมั่นคงแต่ละบริบท	สป.
	1. ผู้เรียนทุกคนที่มีพฤติกรรมที่แสดงออกถึงความรักในสถาบันหลักของชาติ ยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมี พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	สพฐ.
	2. ผู้เรียนทุกคนมีทัศนคติที่ดีต่อบ้านเมือง มีหลักคิดที่ถูกต้อง เป็นพลเมืองดีของชาติ มีคุณธรรม จริยธรรม มีค่านิยมที่พึงประสงค์ มีจิตสาธารณะ มีจิตอาสา รับผิดชอบต่อครอบครัว ผู้อื่น และสังคมโดยรวม ซื่อสัตย์ สุจริต มัธยัสถ์ อดออม โอบอ้อมอารี มีวินัย และรักษาศีลธรรม	
	3. ผู้เรียนทุกคนมีความรู้ มีความรู้ ความเข้าใจและมีความพร้อมสามารถรับมือกับภัยคุกคามทุกรูปแบบที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง เช่น ภัยจากยาเสพติด ความรุนแรงการคุกคามในชีวิตและทรัพย์สินการค่านิยม อาชญากรรมไซเบอร์ และภัยพิบัติต่าง ๆ เป็นต้น	
	4. ผู้เรียนในเขตพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ได้รับโอกาส และการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ และมีคุณภาพ สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่	
	5. ผู้เรียนในเขตพื้นที่เฉพาะ กลุ่มชาติพันธุ์ กลุ่มด้อยโอกาสและกลุ่มที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกลทุรกันดาร เช่น พื้นที่สูง ชายแดน ชายฝั่งทะเล และเกาะแก่ง เป็นต้น ได้รับการบริการด้านการศึกษาระดับพื้นฐานที่มีคุณภาพ และเหมาะสมตรงความต้องการ	
	1. ผู้เรียนอาชีวศึกษาได้รับการพัฒนาและเสริมสร้างพฤติกรรมเชิงป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติด	สอศ.
	2. ประชาชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้รับการศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพให้สามารถทำงานหรือการประกอบอาชีพได้ อย่างมีคุณภาพ	
	ไม่มีเป้าหมายหน่วยงานที่สอดคล้อง	สกศ.
	ไม่มีเป้าหมายหน่วยงานที่สอดคล้อง	หน่วยงาน ในกำกับ

ตารางที่ 5 การวิเคราะห์ความสอดคล้องภายใต้แผนปฏิบัติการ เรื่องที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ (ต่อ)

ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ	เป้าหมาย	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของส่วนราชการ	เป้าหมาย	หน่วยงาน
1. ร้อยละของสถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ และสร้างจิตสำนึก ที่ถูกต้องเกี่ยวกับสถาบันหลักของชาติ การจัดการความขัดแย้ง ยาเสพติด และภัยคุกคามรูปแบบใหม่	ร้อยละ 100	1. ร้อยละของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการจัดกิจกรรมส่งเสริมความรักและการธำรงรักษาสถาบันหลักของชาติ ยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	ร้อยละ 100	สป.
		2. ร้อยละของผู้เรียนที่ได้รับการสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดหรือภัยคุกคามรูปแบบใหม่ มีความรู้ ทักษะคิดที่ถูกต้องเพิ่มขึ้น	ร้อยละ 80	
		1. ร้อยละของผู้เรียนที่มีพฤติกรรมที่แสดงออกถึงการมีทัศนคติที่ดีต่อบ้านเมือง มีหลักคิดที่ถูกต้องเป็นพลเมืองดีของชาติ มีคุณธรรม จริยธรรม มีค่านิยมที่พึงประสงค์ มีคุณธรรม อัตลักษณ์ มีจิตสาธารณะ มีจิตอาสา รับผิดชอบต่อครอบครัว ผู้อื่นและสังคมโดยรวม ซื่อสัตย์ สุจริต มัธยัสถ์ อดออม โอบอ้อมอารี มีวินัย และรักษาสีลธรรม	ผ่านระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 70	สพฐ.
		2. จำนวนสถานศึกษาที่น้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ร้อยละ 100	
		3. ร้อยละของผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจและมีความพร้อมสามารถรับมือกับภัยคุกคามทุกรูปแบบที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง เช่น ภัยจากยาเสพติด ความรุนแรง การคุกคามในชีวิตและทรัพย์สิน การค้ามนุษย์ อาชญากรรมไซเบอร์ และภัยพิบัติต่าง ๆ เป็นต้น	ร้อยละ 100	
		จำนวนผู้เรียนอาชีวศึกษา ได้รับการพัฒนาและเสริมสร้างพฤติกรรมเชิงป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	200,000 คน	สอศ.
		ไม่มีตัวชี้วัดหน่วยงานที่สอดคล้อง	-	สกศ.
		ไม่มีตัวชี้วัดหน่วยงานที่สอดคล้อง	-	หน่วยงานในกำกับ

ตารางที่ 5 การวิเคราะห์ความสอดคล้องภายใต้แผนปฏิบัติการ เรื่องที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ (ต่อ)

ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ	เป้าหมาย	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของส่วนราชการ	เป้าหมาย	หน่วยงาน
2. ร้อยละของผู้เรียน ในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจ จังหวัดชายแดนภาคใต้และพื้นที่ พิเศษที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ หรือทักษะด้านอาชีพ สามารถ มีงานทำหรือนำไปประกอบอาชีพ ในท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	ร้อยละ 80	1. ร้อยละของนักเรียนสังกัดโรงเรียนเอกชนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ยะลา ปัตตานี นราธิวาส และ 4 อำเภอในสงขลา) ที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชาผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ 50 ขึ้นไป เพิ่มขึ้น	ร้อยละ 49	สป.
		2. ร้อยละของนักเรียนสังกัดโรงเรียนเอกชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 อ่าน – เขียน ภาษาไทยได้	ร้อยละ 84	
		3. ร้อยละของผู้เรียนในเขตพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ หรือสมรรถนะด้านอาชีพ สามารถนำผลการพัฒนาไปประกอบอาชีพได้	ร้อยละ 80	
		1. ร้อยละของผู้เรียนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ได้รับโอกาสและการพัฒนา อย่างเต็มตามศักยภาพและมีคุณภาพสอดคล้องกับบริบทของพื้นที่	ค่าเฉลี่ย O-NET และ I-NET เพิ่มขึ้น	สพฐ.
		2. ร้อยละของผู้เรียนในเขตพื้นที่เฉพาะกลุ่มชาติพันธุ์ กลุ่มผู้ด้อยโอกาสและกลุ่มที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกลทุรกันดาร เช่น พื้นที่สูง ชายแดน ชายฝั่งทะเล และเกาะแก่ง ได้รับการบริการด้านการศึกษาระดับพื้นฐานที่มีคุณภาพ และเหมาะสมตรงตามความต้องการ สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่	ร้อยละ 100	
		1. ร้อยละของผู้ผ่านการอบรมและพัฒนาทักษะอาชีพระยะสั้นสามารถนำความรู้ไปประกอบอาชีพและ พัฒนางานได้	ร้อยละ 70	สอศ.
		2. จำนวนประชาชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้ได้รับการบริการด้านการอาชีวศึกษาและฝึกอบรมอาชีพ	6,000 คน	
		ไม่มีตัวชี้วัดหน่วยงานที่สอดคล้อง	-	หน่วยงาน ในกำกับ

จากตารางที่ 5 พบว่า ความสอดคล้องระหว่างแผนปฏิบัติราชการรายปี (พ.ศ. 2563) กระทรวงศึกษาธิการกับแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัด กระทรวงศึกษาธิการในส่วนของเป้าหมาย และตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติการ เรื่อง 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ มีรายละเอียดปรากฏ ดังนี้

เป้าหมายและตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติการ เรื่อง 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ

1. เป้าหมาย : ผู้เรียนได้รับการพัฒนาและปลูกจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับความมั่นคงของชาติ

ประเด็นความสอดคล้อง พบว่า มี 3 หน่วยงาน ที่มีการกำหนดเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงานสอดคล้องกับเป้าหมายภายใต้แผนปฏิบัติการ เรื่องที่ 1 ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

2. ตัวชี้วัดภายใต้เป้าหมาย :

2.1 ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของสถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจและสร้างจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับสถาบันหลักของชาติ การจัดการความขัดแย้ง ยาเสพติดและภัยคุกคามรูปแบบใหม่

ประเด็นความสอดคล้องและส่งผลต่อตัวชี้วัด พบว่า มี 2 หน่วยงาน ที่กำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายสอดคล้องและส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายตัวชี้วัดที่ 1 ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมี 1 หน่วยงาน ที่กำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมาย สอดคล้องแต่ไม่ส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายตัวชี้วัดที่ 1 ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยหน่วยงานได้กำหนดตัวชี้วัดอื่นที่มีความเชื่อมโยงกับผลผลิตของตัวชี้วัดที่ 1

2.2 ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของผู้เรียนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้และพื้นที่พิเศษได้รับการพัฒนาศักยภาพหรือทักษะอาชีพ เพื่อการมีงานทำหรือนำไปประกอบอาชีพ

ประเด็นความสอดคล้องและส่งผลต่อตัวชี้วัด พบว่า มี 3 หน่วยงาน ที่กำหนดตัวชี้วัดสอดคล้องและส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัดที่ 2 ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์ความสอดคล้องภายใต้แผนปฏิบัติการ เรื่องที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

เป้าหมายแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ	เป้าหมายแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของส่วนราชการ			หน่วยงาน
1. กำลังคนมีทักษะสมรรถนะสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและการพัฒนาประเทศ	ผู้เรียน ข้าราชการ ครู และบุคลากรทางการศึกษา มีสมรรถนะที่ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานและการแข่งขันของประเทศ			สป.
	1. ผู้เรียนทุกระดับมีความเป็นเลิศ มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21			สพฐ.
	2. ผู้เรียนมีความเป็นเลิศตามความถนัดและความสนใจ นำไปสู่การพัฒนาทักษะวิชาชีพ เป็นนักคิด เป็นผู้สร้างนวัตกรรม เป็นนวัตกรรม			
	3. ผู้เรียนได้รับโอกาสเข้าสู่เวทีการแข่งขันระดับนานาชาติ			
	ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาและฝึกอบรมอาชีพได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพและมีสมรรถนะในการทำงานหรือการประกอบอาชีพที่ตรงความต้องการของตลาดแรงงานและเป้าหมายของการพัฒนาประเทศ			สอศ.
	ไม่มีเป้าหมายหน่วยงานที่สอดคล้อง			สกศ.
ไม่มีเป้าหมายหน่วยงานที่สอดคล้อง			หน่วยงานในกำกับ	
ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ	เป้าหมาย	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของส่วนราชการ	เป้าหมาย	หน่วยงาน
ร้อยละของหลักสูตรฝึกอบรมวิชาชีพระยะสั้นที่ตอบสนองต่อการพัฒนากำลังคนใน 10 อุตสาหกรรมเป้าหมายเพิ่มขึ้น	ร้อยละ 10	ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การพัฒนาภาษาต่างประเทศ เพื่อการสื่อสารด้านอาชีพ/ ด้านการเรียนรู้ สามารถสื่อสารได้ถูกต้องมากขึ้น	ร้อยละ 80	สป.
		ไม่มีตัวชี้วัดหน่วยงานที่สอดคล้อง	-	สพฐ.
		จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมและพัฒนาอาชีพ	1,125,000 คน	สอศ.
		ไม่มีตัวชี้วัดหน่วยงานที่สอดคล้อง	-	สกศ.
		ไม่มีตัวชี้วัดหน่วยงานที่สอดคล้อง	-	หน่วยงานในกำกับ

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์ความสอดคล้องภายใต้แผนปฏิบัติการ เรื่องที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (ต่อ)

เป้าหมายแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ	เป้าหมายของแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของส่วนราชการ			เป้าหมาย	หน่วยงาน
2. ผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์ความรู้ และสิ่งประดิษฐ์ สามารถนำไปใช้ประโยชน์หรือต่อยอดเชิงพาณิชย์	ไม่มีเป้าหมายหน่วยงานที่สอดคล้อง				สป.
	ไม่มีเป้าหมายหน่วยงานที่สอดคล้อง				สพฐ.
	ผลงานวิจัยและนวัตกรรมได้รับการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ				สอศ.
	ไม่มีเป้าหมายหน่วยงานที่สอดคล้อง				สกศ.
	ไม่มีเป้าหมายหน่วยงานที่สอดคล้อง				หน่วยงานในกำกับ
ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ	เป้าหมาย	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของส่วนราชการ		เป้าหมาย	หน่วยงาน
ร้อยละผลงานวิจัย นวัตกรรม องค์ความรู้และสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ 75	ร้อยละของผลงานวิจัยเพื่อสร้างความรู้สู่การพัฒนาการศึกษาที่เผยแพร่ต่อสาธารณชน		ร้อยละ 80	สป.
		ไม่มีตัวชี้วัดหน่วยงานที่สอดคล้อง			สพฐ.
		ร้อยละของสิ่งประดิษฐ์นวัตกรรมอาชีวศึกษาที่ได้รับการต่อยอดในเชิงพาณิชย์		ร้อยละ 30	สอศ.
		ไม่มีตัวชี้วัดหน่วยงานที่สอดคล้อง			สกศ.
		ไม่มีตัวชี้วัดหน่วยงานที่สอดคล้อง			หน่วยงานในกำกับ

จากตารางที่ 6 พบว่า ความสอดคล้องระหว่างแผนปฏิบัติราชการรายปี (พ.ศ. 2563) กระทรวงศึกษาธิการกับแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในส่วนของเป้าหมาย และตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติการ เรื่อง 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ รายละเอียดปรากฏ ดังนี้

เป้าหมายและตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติการ เรื่อง 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

1. เป้าหมายที่ 1 กำลังคนมีทักษะสมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและการพัฒนาประเทศ

ประเด็นความสอดคล้อง พบว่า มี 3 หน่วยงาน ที่มีการกำหนดเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงานสอดคล้องกับเป้าหมายภายใต้แผนปฏิบัติการ เรื่องที่ 2 เป้าหมายที่ 1 ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ตัวชี้วัดภายใต้เป้าหมายที่ 1: ร้อยละของหลักสูตรฝึกอบรมวิชาชีพพระยศสั้นที่ตอบสนองต่อการพัฒนากำลังคนใน 10 อุตสาหกรรมเป้าหมายเพิ่มขึ้น

ประเด็นความสอดคล้องและส่งผลต่อตัวชี้วัด พบว่า มี 2 หน่วยงานที่กำหนดตัวชี้วัดสอดคล้องแต่ไม่ส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัดภายใต้เป้าหมายที่ 1 ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยหน่วยงานได้กำหนดตัวชี้วัดอื่นแต่มีความเชื่อมโยงกับผลผลิตของตัวชี้วัดที่ 1

2. เป้าหมายที่ 2 ผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์กรความรู้ และสิ่งประดิษฐ์ สามารถนำไปใช้ประโยชน์หรือต่อยอดเชิงพาณิชย์

ประเด็นความสอดคล้อง พบว่า มี 1 หน่วยงานที่มีการกำหนดเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงานสอดคล้องกับเป้าหมายภายใต้แผนปฏิบัติการ เรื่องที่ 2 ของ ศธ. ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ตัวชี้วัดภายใต้เป้าหมายที่ 2 : ร้อยละผลงานวิจัย นวัตกรรม องค์กรความรู้และสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์

ประเด็นความสอดคล้องและส่งผลต่อตัวชี้วัด พบว่า มี 2 หน่วยงาน ที่กำหนดตัวชี้วัดสอดคล้องและส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัดภายใต้เป้าหมายที่ 2 ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ตารางที่ 7 การวิเคราะห์ความสอดคล้องภายใต้แผนปฏิบัติการ เรื่อง 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

เป้าหมายแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ	เป้าหมายของแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของส่วนราชการ			หน่วยงาน
1. ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับการศึกษาและการเรียนรู้ที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ และมาตรฐานสากล 2. ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ และมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21	ผู้เรียนมีคุณภาพ ทักษะและสมรรถนะการเรียนรู้ที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21			สป.
	หลักสูตรปฐมวัยและหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการพัฒนาที่สอดคล้องกับแนวโน้มการพัฒนาของประเทศ			สพฐ.
	ไม่มีเป้าหมายหน่วยงานที่สอดคล้อง			สอศ.
	เด็กเกิดอย่างมีคุณภาพมีพัฒนาการสมวัยสามารถเข้าถึงบริการที่มีคุณภาพมากขึ้น			สกศ.
	นักเรียนและนักศึกษาได้รับการพัฒนาและศึกษาต่อเนื่องอย่างเต็มตามศักยภาพเป็นรายบุคคล และสู่อาชีพเป็นนักวิทยาศาสตร์ เป็นนักวิจัย และครูวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี ซึ่งเป็นสาขาสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประเทศต่อไป (สสวท.)			หน่วยงาน ในกำกับ
	นักเรียนทราบศักยภาพของตนเอง และนำผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติไปใช้ในการพัฒนาตนเอง (สทศ.)			
	เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของโรงเรียนให้เป็นไปตามอุดมการณ์ของการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ (มวส.)			
ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ	เป้าหมาย	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของส่วนราชการ	เป้าหมาย	หน่วยงาน
1. ร้อยละของนักเรียนที่มีคะแนนเฉลี่ย ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ ขั้นพื้นฐาน (O-NET) ร้อยละ 50 ขึ้นไป เพิ่มขึ้น	ร้อยละ 3	ร้อยละของนักเรียนที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O-NET) ร้อยละ 50 ขึ้นไป เพิ่มขึ้น	ร้อยละ 49	สป.
		ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O-NET) มากกว่าร้อยละ 50 ในแต่ละวิชาเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษาที่ผ่านมา	คะแนนเฉลี่ย ทุกกลุ่มสาระ เพิ่มขึ้น	สพฐ.
		ไม่มีตัวชี้วัดหน่วยงานที่สอดคล้อง		สอศ.
		ไม่มีตัวชี้วัดหน่วยงานที่สอดคล้อง		สกศ.
		จำนวนนักเรียนที่เข้ารับการทดสอบ 1. นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 2. นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	800,000 คน 700,000 คน 500,000 คน	หน่วยงาน ในกำกับ

ตารางที่ 7 การวิเคราะห์ความสอดคล้องภายใต้แผนปฏิบัติการ เรื่อง 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ (ต่อ)

ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ	เป้าหมาย	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของส่วนราชการ	เป้าหมาย	หน่วยงาน
2. อันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ด้านการศึกษาของ IMD ดีขึ้น	อันดับ 54	อันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษาของ IMD ดีขึ้น	อันดับ 54	สป.
		ผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาผ่านการประเมินสมรรถนะที่จำเป็นด้านความรู้เรื่องการอ่าน (Reading Literacy) ด้านการรู้เรื่องคณิตศาสตร์ (Mathematical Literacy) และด้านการรู้เรื่องวิทยาศาสตร์ (Scientific Literacy)*	ร้อยละ 70	สพฐ.
		ไม่มีตัวชี้วัดหน่วยงานที่สอดคล้อง	-	สอศ.
		1. คะแนนความสามารถในการแข่งขันการพัฒนาทุนมนุษย์ด้านทักษะ (Skill) ของ World Economic Forum WEF เพิ่มขึ้น	ร้อยละ 20	สกศ.
		2. ผลผลิตภาพแรงงาน (ร้อยละต่อปี)	ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 2.5	
		3. อัตราความแตกต่างของคะแนน PISA ในแต่ละกลุ่มโรงเรียนลดลง	ร้อยละ 20	
		4. อัตราการเข้าเรียนสู่ทุกระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	ร้อยละ 80	
3. จำนวนผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษได้รับการส่งเสริมและพัฒนาเต็มตามศักยภาพอย่างต่อเนื่อง	27,055 คน	ไม่มีตัวชี้วัดหน่วยงานที่สอดคล้อง	-	หน่วยงานในกำกับ
		ไม่มีตัวชี้วัดหน่วยงานที่สอดคล้อง		สป.
		1.จำนวนผู้เรียนที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการมีทักษะความรู้ที่สอดคล้องกับทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21	ร้อยละ 80	สพฐ.
		2. ร้อยละของผู้เรียนที่มีศักยภาพได้รับโอกาสเข้าสู่เวทีการแข่งขันระดับนานาชาติ	-	
		ไม่มีตัวชี้วัดหน่วยงานที่สอดคล้อง		สอศ.
		ไม่มีตัวชี้วัดหน่วยงานที่สอดคล้อง		สกศ.
		จำนวนผู้มีความสามารถที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาเต็มศักยภาพ (สสวท.)	2,802 คน	หน่วยงานในกำกับ
		จำนวนนักเรียนทั้งหมด (มวส.)	720 คน	

ตารางที่ 7 การวิเคราะห์ความสอดคล้องภายใต้แผนปฏิบัติการ เรื่อง 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ (ต่อ)

ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ	เป้าหมาย	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของส่วนราชการ	เป้าหมาย	หน่วยงาน
4. ร้อยละของสถานศึกษาแต่ละระดับที่มีผลการประเมินคุณภาพระดับดีขึ้นไป	-ปฐมวัย	ร้อยละของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาที่ได้ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกอยู่ในระดับคุณภาพดีมากขึ้นไป	ร้อยละ 80	สป.
	ร้อยละ 97	ไม่มีตัวชี้วัดหน่วยงานที่สอดคล้อง	-	สพฐ.
	-ขั้นพื้นฐาน	ไม่มีตัวชี้วัดหน่วยงานที่สอดคล้อง	-	สอศ.
	ร้อยละ 61	ไม่มีตัวชี้วัดหน่วยงานที่สอดคล้อง	-	สกศ.
	-อาชีวศึกษา	ไม่มีตัวชี้วัดหน่วยงานที่สอดคล้อง	-	สกศ.
	ร้อยละ 80	1. จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการส่งเสริมให้พร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.)	14,393 แห่ง	หน่วยงาน
	2. จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.)	16,081 แห่ง	ในกำกับ	
เป้าหมายแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ	เป้าหมายของแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของส่วนราชการ			หน่วยงาน
3. ครูและบุคลากรทางการศึกษามีคุณภาพมาตรฐานวิชาชีพ มีจิตวิญญาณความเป็นครู มีสมรรถนะสูงสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ครู และบุคลากรทางการศึกษามีสมรรถนะที่ส่งผลต่อการพัฒนาทักษะที่จำเป็นของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21			สป.
	1. ครู เปลี่ยนบทบาทจาก “ครูผู้สอน” เป็น “Coach” ผู้ให้คำปรึกษาข้อเสนอแนะการเรียนรู้			สพฐ.
	2. ครู มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนและเป็นแบบอย่างด้านคุณธรรมและจริยธรรม			
	ครูและบุคลากรอาชีวศึกษามีศักยภาพสูงขึ้น เท้าทันการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีสารสนเทศ และสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับนักเรียน และนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีความก้าวหน้าในอาชีพ			สอศ.
	ไม่มีเป้าหมายหน่วยงานที่สอดคล้อง			สกศ.
	ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบ (คส.)			หน่วยงาน ในกำกับ
	ครูผู้สอนทางวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยีมีความรู้ความเข้าใจและสามารถจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการเสริมสร้างทักษะในศตวรรษที่ 21 (สสวท.)			
	พัฒนาบุคลากรด้านการทดสอบและประเมินผล โดยจัดการทดสอบวัดสมรรถนะครูทางด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้แก่ ครู อาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาด้วยระบบ (National Digital Testing Platform) (สทศ.)			

ตารางที่ 7 การวิเคราะห์ความสอดคล้องภายใต้แผนปฏิบัติการ เรื่อง 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ (ต่อ)

เป้าหมายแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ	เป้าหมายของแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของส่วนราชการ				หน่วยงาน
3. ครูและบุคลากรทางการศึกษามีคุณภาพมาตรฐานวิชาชีพ มีจิตวิญญาณความเป็นครู มีสมรรถนะสูงสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	เพื่อยกระดับองค์ความรู้ให้ได้มาตรฐานเทียบเท่าโรงเรียนวิทยาศาสตร์ชั้นนำของประเทศและเพิ่มขีดความสามารถในการจัดการเรียนการสอน วิชาคณิตศาสตร์ เคมี ชีววิทยา ฟิสิกส์ และคอมพิวเตอร์ให้กับครูระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้ารับการอบรม ในหัวข้อที่เข้าใจยากและมีทักษะในการสอนปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์สำหรับนักเรียนที่อยู่ในโครงการห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ (มวส.)				
ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ	เป้าหมาย	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของส่วนราชการ	เป้าหมาย	หน่วยงาน	
ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ และสมรรถนะของครูยุคใหม่ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ร้อยละ 85	1. ร้อยละของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพ สามารถนำผลการพัฒนาไปใช้ในการปฏิบัติงาน	ร้อยละ 80	สป.	
		2. ร้อยละของข้าราชการครู บุคลากรทางการศึกษา ที่ผ่านเกณฑ์การพัฒนาภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสาร ด้านอาชีพ สามารถสื่อสารได้ถูกต้องมากขึ้น	ร้อยละ 80		
		ครู มีการเปลี่ยนบทบาทจาก “ครูผู้สอน” เป็น Coach ผู้ให้คำปรึกษาข้อเสนอแนะการเรียนรู้หรือผู้อำนวยการเรียนรู้	ร้อยละ 50	สพฐ.	
		ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ และสมรรถนะของครูยุคใหม่ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ร้อยละ 85	สอศ.	
		สัดส่วนครูผ่านการทดสอบสมรรถนะรายสาขาในระดับสูงตามมาตรฐานนานาชาติ	ร้อยละ 50	สทศ.	
		1. จำนวนครูที่ได้รับเงินอุดหนุนการศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูได้รับการพัฒนาตามมาตรฐานที่คุรุสากำหนด (คส.)	ร้อยละ 70	หน่วยงานในกำกับ	

ตารางที่ 7 การวิเคราะห์ความสอดคล้องภายใต้แผนปฏิบัติการ เรื่อง 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ (ต่อ)

ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ	เป้าหมาย	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของส่วนราชการ	เป้าหมาย	หน่วยงาน
ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ และสมรรถนะของครูยุคใหม่ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ร้อยละ 85	2. จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่ได้รับการส่งเสริมพัฒนาให้ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพ (คส.)	8,000 คน	หน่วยงานในกำกับ
		3. จำนวนสมาชิกเครือข่ายที่ได้รับการพัฒนาวิชาชีพแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (คส.)	8,000 คน	
		มีการทดสอบวัดสมรรถนะครูทางการด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้แก่ ครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา (สทศ.)	2 ครั้งต่อปี -	
		1. จำนวนครูระดับมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เข้ารับการอบรมความรู้ทางวิชาการและทางเทคโนโลยีสารสนเทศ (มวส.)	300 คน	
		2. จำนวนครูในโครงการห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เข้ารับการอบรมจากองค์ความรู้ทางวิชาการ (มวส.)	600 คน	

จากตารางที่ 7 พบว่า ความสอดคล้องระหว่างแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) กระทรวงศึกษาธิการกับแผนปฏิบัติการของส่วนราชการ สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในส่วนของเป้าหมาย และตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติการ เรื่อง 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ รายละเอียดปรากฏ ดังนี้

เป้าหมายและตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติการ เรื่อง 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

1. เป้าหมายที่ 1 : ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับการศึกษาและการเรียนรู้ที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน

ประเด็นความสอดคล้อง พบว่า มี 5 หน่วยงาน ที่มีการกำหนดเป้าหมายของแผนปฏิบัติการของหน่วยงานสอดคล้องกับเป้าหมายภายใต้แผนปฏิบัติการ เรื่องที่ 3 เป้าหมายที่ 1 ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ และโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

ตัวชี้วัดภายใต้เป้าหมายที่ 1 :

ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของนักเรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน

ประเด็นความสอดคล้องและส่งผลต่อตัวชี้วัด พบว่า มี 2 หน่วยงาน ที่กำหนดตัวชี้วัดสอดคล้องและส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัดที่ 1 ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตัวชี้วัดที่ 2 อันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษาของ IMD ดีขึ้น พบว่า

ประเด็นความสอดคล้องและส่งผลต่อตัวชี้วัด พบว่า มี 4 หน่วยงาน ที่กำหนดตัวชี้วัดสอดคล้องและส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัดที่ 2 ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา และสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ

ตัวชี้วัดที่ 3 จำนวนผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษได้รับการส่งเสริมและพัฒนาเต็มตามศักยภาพอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นความสอดคล้องและส่งผลต่อตัวชี้วัด พบว่า มี 3 หน่วยงาน ที่กำหนดตัวชี้วัดสอดคล้องและส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัดที่ 3 ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละของสถานศึกษาแต่ละระดับที่มีผลการประเมินคุณภาพระดับดีขึ้น

ประเด็นความสอดคล้องและส่งผลต่อตัวชี้วัด พบว่า มี 1 หน่วยงาน ที่กำหนดตัวชี้วัดสอดคล้องและส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัดที่ 4 ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ และมี 1 หน่วยงานที่กำหนดตัวชี้วัดสอดคล้องแต่ไม่ส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัดที่ 4 ได้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา โดยหน่วยงานทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินตามตัวชี้วัดที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดและจัดเก็บข้อมูลตามตัวชี้วัดดังกล่าว และได้กำหนดตัวชี้วัดอื่นแต่มีความเชื่อมโยงกับผลผลิตของตัวชี้วัดที่ 4

2. เป้าหมายที่ 2 : ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติและมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

ประเด็นความสอดคล้อง พบว่า มี 5 หน่วยงาน ที่มีการกำหนดเป้าหมายของแผนปฏิบัติการของหน่วยงานสอดคล้องกับเป้าหมายภายใต้แผนปฏิบัติการ เรื่องที่ 3 ของ ศธ. เป้าหมายที่ 2 ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ และโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

ตัวชี้วัดภายใต้เป้าหมายที่ 2 :

ไม่ปรากฏตัวชี้วัดที่รองรับเป้าหมายที่ 2 ภายใต้แผนปฏิบัติการ เรื่องที่ 2 ของ ศธ.

3. เป้าหมายที่ 3 : ครูและบุคลากรทางการศึกษามีคุณภาพมาตรฐานวิชาชีพ มีจิตวิญญาณความเป็นครู มีสมรรถนะสูงสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ประเด็นความสอดคล้อง พบว่า มี 7 หน่วยงาน ที่มีการกำหนดเป้าหมายของแผนปฏิบัติการของหน่วยงานสอดคล้องกับเป้าหมายภายใต้แผนปฏิบัติการ เรื่องที่ 3 ของ ศธ. เป้าหมายที่ 3 ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ และสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ

ตัวชี้วัดภายใต้เป้าหมายที่ 3 : ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ และสมรรถนะของครูยุคใหม่ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ประเด็นความสอดคล้องและส่งผลต่อตัวชี้วัด พบว่า มี 8 หน่วยงาน ที่กำหนดตัวชี้วัดสอดคล้องและส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัดภายใต้เป้าหมายที่ 3 ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ และโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

ตารางที่ 8 การวิเคราะห์ความสอดคล้องภายใต้แผนปฏิบัติการ เรื่อง 4 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา

เป้าหมายแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ	เป้าหมายของแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของส่วนราชการ	หน่วยงาน
ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึง เสมอภาคและเหมาะสมกับช่วงวัย	ผู้เรียนได้รับโอกาสทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึง และเสมอภาคด้วยรูปแบบหลากหลาย	สป.
	1. สถานศึกษาจัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายโลก เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน	สพฐ.
	2. สถานศึกษากับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับเขตพื้นที่ ร่วมมือในการจัดการศึกษา	
	3. สถานศึกษามีคุณภาพและมีมาตรฐานตามบริบทของพื้นที่	
	4. งบประมาณ และทรัพยากรทางการศึกษามีเพียงพอและเหมาะสม สอดคล้องกับสภาพข้อเท็จจริง โดยคำนึงถึงความจำเป็นตามสภาพพื้นที่ ภูมิศาสตร์ สภาพทางเศรษฐกิจและที่ตั้งของสถานศึกษา	
	5. งบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายและงบลงทุนแก่สถานศึกษาอย่างเหมาะสมเพื่อให้สถานศึกษาบริหารงานจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	
	6. นำเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) มาเป็นเครื่องมือให้ผู้เรียนได้มีโอกาสในการเข้าถึงบริการด้านการศึกษามีประสิทธิภาพ	
	7. พัฒนาระบบติดตาม สนับสนุนและประเมินผลเพื่อสร้างหลักประกันสิทธิการได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพของประชาชน	
	1. นักเรียน นักศึกษา ประชาชน ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส เข้าถึงโอกาสทางการศึกษาระดับอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพระยะสั้นอย่างทั่วถึง เสมอภาค เท่าเทียมและเป็นธรรม	สอศ.
	2. ผู้เรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพได้รับโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานตามสิทธิที่กำหนดไว้	
	ไม่มีเป้าหมายหน่วยงานที่สอดคล้อง	สกศ.
	ไม่มีเป้าหมายหน่วยงานที่สอดคล้อง	หน่วยงาน ในกำกับ

ตารางที่ 8 การวิเคราะห์ความสอดคล้องภายใต้แผนปฏิบัติการ เรื่อง 4 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา (ต่อ)

ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ	เป้าหมาย	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของส่วนราชการ	เป้าหมาย	หน่วยงาน
1. อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนแต่ละระดับการศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ	-ปฐมวัย ร้อยละ 100	ไม่มีตัวชี้วัดหน่วยงานที่สอดคล้อง		สป.
	-ประถม ร้อยละ 100	ไม่มีตัวชี้วัดหน่วยงานที่สอดคล้อง		
	-ม.ต้น ร้อยละ 100	ผู้เรียนทุกคนสามารถเข้าเรียนในสถานศึกษาที่มีคุณภาพเป็นมาตรฐานเสมอกัน	ปฐมวัย ร้อยละ 85 ประถมศึกษาปีที่ 1 ร้อยละ 100 มัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 100 มัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 90	สพฐ.
	-ม.ปลาย ร้อยละ 78	ไม่มีตัวชี้วัดหน่วยงานที่สอดคล้อง		สอศ.
		ไม่มีตัวชี้วัดหน่วยงานที่สอดคล้อง		สกศ.
		ไม่มีตัวชี้วัดหน่วยงานที่สอดคล้อง		หน่วยงานในกำกับ
		ไม่มีตัวชี้วัดหน่วยงานที่สอดคล้อง		
2. จำนวนนักเรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสได้รับโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษา และการพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสมตามความต้องการจำเป็น	3,667,700 คน	ไม่มีตัวชี้วัดหน่วยงานที่สอดคล้อง	-	สป.
		ไม่มีตัวชี้วัดหน่วยงานที่สอดคล้อง	-	สพฐ.
		จำนวนผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส เข้าถึงโอกาสทางการศึกษาระดับอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพระยะสั้นเพิ่มขึ้น	ร้อยละ 5	สอศ.
		ไม่มีตัวชี้วัดหน่วยงานที่สอดคล้อง		สกศ.
		เด็กและเยาวชนในถิ่นทุรกันดาร มีมาตรฐานทางการศึกษาที่เป็นธรรมและเท่าเทียม โดยยึดหลักบูรณาการทางการเรียนรู้ เด็กและเยาวชนในถิ่นทุรกันดารมีโอกาสดำเนินการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น ตามศักยภาพของตนเอง ในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน (นาร่อง 4 ภูมิภาค)	5 โรงเรียน	หน่วยงานในกำกับ

จากตารางที่ 8 พบว่า ความสอดคล้องระหว่างแผนปฏิบัติราชการรายปี (พ.ศ. 2563) กระทรวงศึกษาธิการกับแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในส่วนของเป้าหมาย และตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติการ เรื่อง 4 การสร้างโอกาส ความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางการศึกษา รายละเอียดปรากฏ ดังนี้

เป้าหมายและตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติการ เรื่อง 4 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา

1. เป้าหมาย ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึง เสมอภาคและเหมาะสมกับช่วงวัย

ประเด็นความสอดคล้อง พบว่า มี 3 หน่วยงาน ที่มีการกำหนดเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงานสอดคล้องกับเป้าหมาย ภายใต้แผนปฏิบัติการ เรื่องที่ 4 ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

2. ตัวชี้วัดภายใต้เป้าหมาย :

ตัวชี้วัดที่ 1 อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนแต่ละระดับการศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ

ประเด็นความสอดคล้องและส่งผลต่อตัวชี้วัด พบว่า มี 1 หน่วยงาน ที่กำหนดตัวชี้วัดสอดคล้องและส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุผลสำเร็จเป้าหมายของตัวชี้วัดที่ 1 ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตัวชี้วัดที่ 2 จำนวนนักเรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสได้รับโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษา และการพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสมตามความต้องการจำเป็น

ประเด็นความสอดคล้องและส่งผลต่อตัวชี้วัด พบว่า มี 2 หน่วยงาน ที่กำหนดตัวชี้วัดสอดคล้องและส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุผลสำเร็จเป้าหมายของตัวชี้วัดที่ 2 ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และมี 1 หน่วยงานที่กำหนดตัวชี้วัดสอดคล้องแต่ไม่ส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุผลสำเร็จเป้าหมายของตัวชี้วัดที่ 2 ได้แก่ สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ โดยหน่วยงานได้กำหนดตัวชี้วัดอื่นแต่มีความเชื่อมโยงกับผลผลิตของตัวชี้วัดที่ 2

ตัวชี้วัดที่ 3 จำนวนประชาชนที่เข้าถึงหลักสูตร/สื่อ/แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong learning)

ประเด็นความสอดคล้องและส่งผลต่อตัวชี้วัด พบว่า มี 1 หน่วยงาน ที่กำหนดตัวชี้วัดสอดคล้องและส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัดนี้ ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ตารางที่ 9 การวิเคราะห์ความสอดคล้องภายใต้แผนปฏิบัติการ 5 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการ

เป้าหมายแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ	เป้าหมายของแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของส่วนราชการ			หน่วยงาน
ระบบบริหารจัดการศึกษา มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล ทันสมัย สนับสนุนการจัดการศึกษาที่หลากหลาย ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน และการพัฒนาประเทศ	หน่วยงานมีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการได้อย่างสะดวก รวดเร็ว โปร่งใส ตามหลักธรรมาภิบาล			สป.
	หน่วยงานทุกระดับ พัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) มาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารและการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ			สพฐ.
	ผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาได้สอดคล้องและสนองต่อความต้องการกำลังคนของประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ โดยความร่วมมือกับภาครัฐและเอกชน			สอศ.
	1. งานบริการภาครัฐที่ปรับเปลี่ยนเป็นดิจิทัลเพิ่มขึ้น			สกศ.
	2. ภาครัฐมีขีดสมรรถนะสูงเทียบเท่ามาตรฐานสากลและ มีความคล่องตัว			
	3. บุคลากรภาครัฐยึดค่านิยมในการทำงานเพื่อประชาชน ยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึก มีความสามารถสูง มุ่งมั่นและเป็นมืออาชีพ			
	ไม่มีเป้าหมายหน่วยงานที่สอดคล้อง			หน่วยงานในกำกับ
ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ	เป้าหมาย	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของส่วนราชการ	เป้าหมาย	หน่วยงาน
1. จำนวนฐานข้อมูลที่มี การเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูล รายบุคคลทุกช่วงวัย ข้อมูลด้าน การศึกษาและด้านอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อส่งเสริมและสนับสนุน การเรียนรู้ตลอดชีวิต	4 ฐาน	1. จำนวนระบบฐานข้อมูลกลาง (Big Data) ของกระทรวงศึกษาธิการที่เชื่อมโยงฐานข้อมูลรายบุคคลอ้างอิงจากเลขประจำตัวประชาชน 13 หลัก ระหว่างกระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานอื่นด้านสาธารณสุข สังคมภูมิสารสนเทศ แรงงาน และ การศึกษา	2 ระบบ ฐานข้อมูล	สป.
		1. สถานศึกษาทุกแห่งและหน่วยงานในสังกัดมีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศวิชาการ ผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา สถานศึกษา หน่วยงานในสังกัด	ร้อยละ 100	สพฐ.
		2. สถานศึกษาทุกแห่งมีข้อมูลผู้เรียนรายบุคคลที่สามารถเชื่อมโยงกับข้อมูลต่าง ๆ นำไปสู่การวิเคราะห์เพื่อวางแผน การจัดการเรียนรู้สู่ผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	-	

ตารางที่ 9 การวิเคราะห์ความสอดคล้องภายใต้แผนปฏิบัติการ 5 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการ (ต่อ)

ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติราชการ ของกระทรวงศึกษาธิการ	เป้าหมาย	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของส่วนราชการ	เป้าหมาย	หน่วยงาน
1. จำนวนฐานข้อมูลที่มี การเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูล รายบุคคลทุกช่วงวัย ข้อมูลด้าน การศึกษาและด้านอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อส่งเสริมและสนับสนุน การเรียนรู้ตลอดชีวิต	4 ฐาน	3. สถานศึกษาทุกแห่งมีระบบข้อมูลสารสนเทศที่สามารถใช้ในการวางแผนการจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ร้อยละ 100-	สพฐ.
		ไม่มีตัวชี้วัดหน่วยงานที่สอดคล้อง	-	สอศ.
		ไม่มีตัวชี้วัดหน่วยงานที่สอดคล้อง	-	สกศ.
		ไม่มีตัวชี้วัดหน่วยงานที่สอดคล้อง	-	หน่วยงาน ในกำกับ
2. จำนวนองค์กร สมาคม มูลนิธิ หรือหน่วยงานอื่นที่เข้ามาจัด การศึกษาหรือร่วมมือกับ สถานศึกษา ทั้งของรัฐและเอกชน	60,752 แห่ง	ไม่มีตัวชี้วัดหน่วยงานที่สอดคล้อง	-	สป.
		ไม่มีตัวชี้วัดหน่วยงานที่สอดคล้อง	-	สพฐ.
		จำนวนสถานประกอบการที่ร่วมจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี	62,193 แห่ง	สอศ.
		ไม่มีตัวชี้วัดหน่วยงานที่สอดคล้อง	-	สกศ.
		ไม่มีตัวชี้วัดหน่วยงานที่สอดคล้อง	-	หน่วยงาน ในกำกับ

จากตารางที่ 9 พบว่า ความสอดคล้องระหว่างแผนปฏิบัติราชการรายปี (พ.ศ. 2563) กระทรวงศึกษาธิการกับแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ
ในส่วนของเป้าหมายและตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติการ เรื่องที่ 5 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการ รายละเอียดปรากฏ ดังนี้

เป้าหมายและตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติการ เรื่องที่ 5 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการ

1. เป้าหมาย : ระบบบริหารจัดการศึกษามีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล ทันสมัย สนับสนุนการจัดการศึกษาที่หลากหลายตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและการพัฒนาประเทศ

ประเด็นความสอดคล้อง พบว่า มี 4 หน่วยงาน ที่มีการกำหนดเป้าหมายของแผนปฏิบัติการของหน่วยงานสอดคล้องกับเป้าหมายภายใต้แผนปฏิบัติการ เรื่องที่ 5 ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

2. ตัวชี้วัดภายใต้เป้าหมาย :

ตัวชี้วัดที่ 1 จำนวนฐานข้อมูลที่มีการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลรายบุคคลทุกช่วงวัย ข้อมูลด้านการศึกษาและด้านอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ประเด็นความสอดคล้องและส่งผลต่อตัวชี้วัด พบว่า มี 2 หน่วยงาน ที่กำหนดตัวชี้วัดสอดคล้องและส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตัวชี้วัดที่ 2 จำนวนองค์กร สมาคม มูลนิธิ หรือหน่วยงานอื่นที่เข้ามาจัดการศึกษาหรือร่วมมือกับสถานศึกษา ทั้งของรัฐและเอกชน

ประเด็นความสอดคล้องและส่งผลต่อตัวชี้วัด พบว่า มี 1 หน่วยงาน ที่กำหนดตัวชี้วัดสอดคล้องและส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ข้อค้นพบจากการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการกับแผนปฏิบัติการของส่วนราชการสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

1. ประเด็นความสอดคล้องของเป้าหมายของแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ กับแผนปฏิบัติการของส่วนราชการสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในภาพรวม จำนวน 8 เป้าหมาย และจำแนกตามแผนปฏิบัติการ 5 เรื่อง มีข้อค้นพบ ดังนี้

1.1 หน่วยงานมีการถ่ายทอดเป้าหมายของแผนปฏิบัติการฯ ของกระทรวงศึกษาธิการ.สู่การกำหนดเป้าหมายของแผนปฏิบัติการฯ ของหน่วยงาน ครบทุกเป้าหมาย

1.2 หน่วยงานมีการกำหนดเป้าหมายของแผนปฏิบัติการฯ ใน 2 รูปแบบ คือ 1) เป้าหมายเชิงผลิต/ผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้องและส่งผลโดยตรงกับเป้าหมายของแผนปฏิบัติการฯ ของกระทรวงศึกษาธิการ. และ 2) เป้าหมายเชิงผลิต/ผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้องและช่วยผลักดัน/สนับสนุนเป้าหมายของแผนปฏิบัติการฯ ของกระทรวงศึกษาธิการ.

2. ประเด็นความสอดคล้องของตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการกับแผนปฏิบัติการของส่วนราชการสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในภาพรวม 14 ตัวชี้วัด และจำแนกตามแผนปฏิบัติการ 5 เรื่อง มีข้อสังเกต ดังนี้

2.1 หน่วยงานมีการถ่ายทอดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนปฏิบัติการฯ ของกระทรวงศึกษาธิการ. จำนวน 14 ตัวชี้วัด สู่การกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนปฏิบัติการฯ หน่วยงาน ที่ส่งผลต่อการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติการฯ ของกระทรวงศึกษาธิการ.

2.2 หน่วยงานมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมาย ใน 2 ลักษณะ คือ 1) ตัวชี้วัดและเป้าหมายที่สอดคล้องและส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการฯ ของกระทรวงศึกษาธิการและ 2) ตัวชี้วัดและเป้าหมายที่สอดคล้องแต่ไม่ส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการฯ ของกระทรวงศึกษาธิการ. โดยเป็นตัวชี้วัดและเป้าหมายที่มีความเชื่อมโยงกับผลผลิตของตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติการฯ ของกระทรวงศึกษาธิการ.

2.3 หน่วยงานมีการกำหนดตัวชี้วัดที่เชื่อมโยงกับภารกิจหลักของหน่วยงาน ทำให้ในบางตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการฯ ของกระทรวงศึกษาธิการ. มีเพียง 1 หน่วยงานที่กำหนดตัวชี้วัดสอดคล้อง เช่น จำนวนองค์กร สมาคม มูลนิธิหรือหน่วยงานอื่นที่เข้ามาจัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) หรือบางตัวชี้วัดมีหลายหน่วยงานที่กำหนดตัวชี้วัดสอดคล้อง เช่น ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษากับการส่งเสริมและพัฒนาให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ และสมรรถนะของครูยุคใหม่ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีตัวชี้วัดหน่วยงานที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดนี้ 8 หน่วยงาน

อย่างไรก็ตามบางหน่วยงานมีการดำเนินงานที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการฯ ของกระทรวงศึกษาธิการ.. แต่ไม่กำหนดเป็นตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติราชการของหน่วยงาน โดยกำหนดเป็นตัวชี้วัดของงาน/โครงการที่หน่วยงานดำเนินการ

2.4 ตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการฯ ของหน่วยงานบางส่วน ยังขาดความครอบคลุมตามประเด็น/กลุ่มเป้าหมายตามที่ระบุในตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการฯ ของกระทรวงศึกษาธิการ. ในขณะที่มีความสอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน เช่น ตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติการ เรื่องที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ : ร้อยละของผู้เรียนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้และพื้นที่พิเศษที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพหรือทักษะด้านอาชีพ สามารถมีงานทำหรือนำไปประกอบอาชีพ โดยตัวชี้วัดนี้จำแนกเป็น 2 กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ 1) ผู้เรียนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ และ 2) ผู้เรียนในพื้นที่พิเศษ ซึ่งจากการกำหนดตัวชี้วัดของหน่วยงาน พบว่า มีเพียง 1 หน่วยงานที่กำหนดตัวชี้วัดสอดคล้องและครอบคลุม ทั้ง 2 กลุ่มเป้าหมาย ในขณะที่มี 3 หน่วยงานที่รับผิดชอบกลุ่มเป้าหมายนี้

2. ผลการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการ (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ และผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของกระทรวงศึกษาธิการ

การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการ (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ และผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของกระทรวงศึกษาธิการ กล่าวคือ เป็นการประเมินในประเด็น ดังนี้

2.1 ผลการบรรลุเป้าหมายของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 14 ตัวชี้วัด ในภาพรวมและจำแนกตามแผนปฏิบัติการ 5 เรื่อง โดยใช้ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดที่ได้กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการฯ เป็นเกณฑ์การประเมิน

2.2 ผลการบรรลุเป้าหมายการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของกระทรวงศึกษาธิการ ใช้ค่าเป้าหมายตามที่มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 14 มกราคม 2563 (ไม่รวมงบกลาง) ในไตรมาสที่ 4 เป็นเกณฑ์การประเมิน

■ ผลการบรรลุเป้าหมายของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการรายปี (พ.ศ. 2563)
ของกระทรวงศึกษาธิการ ปรากฏรายละเอียด ดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ

แผนปฏิบัติการเรื่อง/ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการบรรลุเป้าหมาย
แผนปฏิบัติราชการ เรื่องที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ				
ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของสถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ และสร้างจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับสถาบันหลักของชาติ การจัดการความขัดแย้ง ยาเสพติด และภัยคุกคามรูปแบบใหม่	ร้อยละ	100 (45,851 แห่ง)	100 (45,851 แห่ง)	✓
ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของผู้เรียนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้และพื้นที่พิเศษที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ หรือทักษะด้านอาชีพ สามารถมีงานทำหรือนำไปประกอบอาชีพในท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	ร้อยละ	80 (15,120) คน	132.61 (20,051 คน)	✓
แผนปฏิบัติราชการ เรื่องที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัยและนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ				
ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของหลักสูตรฝึกอบรมวิชาชีพระยะสั้นที่ตอบสนองต่อการพัฒนากำลังคนใน 10 อุตสาหกรรมเป้าหมายเพิ่มขึ้น	ร้อยละ	10 (ปี 62 36 หลักสูตร)	5.56 (38 หลักสูตร)	✗
ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละผลงานวิจัย นวัตกรรม องค์ความรู้และสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	75 (149 ผลงาน)	318.79 (475 ผลงาน)	✓
แผนปฏิบัติราชการ เรื่องที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้				
ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละของนักเรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินัยพื้นฐาน (O-NET) ร้อยละ 50 ขึ้นไป เพิ่มขึ้น			ผลการทดสอบ ทางการศึกษา ระดับชาตินัยพื้นฐาน (O-NET) เปรียบเทียบ ปีการศึกษา 2561 – 2562	✗

แผนปฏิบัติการเรื่อง/ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการบรรลุเป้าหมาย
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6				
ภาษาไทย	ร้อยละ	3	-19.04	
ภาษาอังกฤษ	ร้อยละ	3	-6.72	
คณิตศาสตร์	ร้อยละ	3	-9.62	
วิทยาศาสตร์	ร้อยละ	3	-5.26	
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3				
ภาษาไทย	ร้อยละ	3	3.74	
ภาษาอังกฤษ	ร้อยละ	3	4.51	
คณิตศาสตร์	ร้อยละ	3	-1.45	
วิทยาศาสตร์	ร้อยละ	3	-6.83	
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6				
ภาษาไทย	ร้อยละ	3	-14.35	
สังคม ศาสนาและวัฒนธรรม	ร้อยละ	3	1.37	
ภาษาอังกฤษ	ร้อยละ	3	-2.88	
คณิตศาสตร์	ร้อยละ	3	-5.03	
วิทยาศาสตร์	ร้อยละ	3	-0.09	
ตัวชี้วัดที่ 6 อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา (IMD)	อันดับ	54	55	✗
ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษได้รับการส่งเสริมและพัฒนาเต็มตามศักยภาพอย่างต่อเนื่อง	คน	27,055	34,229	✓
ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละของสถานศึกษาแต่ละระดับที่มีผลการประเมินคุณภาพระดับดีขึ้นไป				✓
สถานศึกษาระดับปฐมวัย	ร้อยละ	97	98.40	
สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ร้อยละ	61	98.55	
สถานศึกษาระดับอาชีวศึกษา	ร้อยละ	80		
- การปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา			93.33	
- ทักษะการประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา			96.27	
- คุณธรรมจริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา			100	

แผนปฏิบัติการเรื่อง/ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการบรรลุเป้าหมาย
ตัวชี้วัดที่ 9 ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ และสมรรถนะของครูยุคใหม่ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ร้อยละ	85 (844,305คน)	95.87 (809,440 คน)	✓
แผนปฏิบัติราชการ เรื่องที่ 4 การสร้างโอกาสความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางการศึกษา				
ตัวชี้วัดที่ 10 อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนแต่ละระดับการศึกษาต่อกลุ่มอายุ				✗
ระดับปฐมวัย	ร้อยละ	100	70.98	
ระดับประถมศึกษา	ร้อยละ	100	90.29	
ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	ร้อยละ	100	85.34	
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (สามัญ-อาชีวศึกษา)	ร้อยละ	78	73.41	
ตัวชี้วัดที่ 11 จำนวนผู้เรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสได้รับโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษา และการพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสมตามความต้องการจำเป็น (นักเรียนในโรงเรียนศึกษาพิเศษ เด็กพิการในศูนย์การศึกษาพิเศษ นักเรียนในโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ นักเรียนพิการในโรงเรียนเรียนรวมนักเรียนยากจนในโรงเรียนปกติ)	คน	3,667,000	4,296,211	✓
ตัวชี้วัดที่ 12 จำนวนประชาชนที่เข้าถึงหลักสูตร/สื่อ/แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong learning)	คน	11,385,500	24,613,554	✓
แผนปฏิบัติราชการ เรื่องที่ 5 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา				
ตัวชี้วัดที่ 13 จำนวนองค์กร สมาคม มูลนิธิ หรือหน่วยงานอื่นที่เข้ามาจัดการศึกษาหรือร่วมมือกับสถานศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน	แห่ง	60,750	73,939	✓

แผนปฏิบัติการเรื่อง/ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการบรรลุเป้าหมาย
ตัวชี้วัดที่ 14 จำนวนฐานข้อมูลที่มี การเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลรายบุคคล ทุกช่วงวัย ข้อมูลด้านการศึกษาและด้านอื่นที่ เกี่ยวข้องเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนรู้ ตลอดชีวิต	ฐาน ข้อมูล	4	5	✓
สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในภาพรวม			บรรลุเป้าหมาย	10 ตัวชี้วัด
			ไม่บรรลุตามเป้าหมาย	4 ตัวชี้วัด

หมายเหตุ : บรรลุเป้าหมาย หมายถึง ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย/สูงกว่าเป้าหมายของตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของกระทรวงศึกษาธิการ

ไม่บรรลุเป้าหมาย หมายถึง - ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายของตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562ข3 ของกระทรวงศึกษาธิการ

ไม่สามารถประเมินผลได้ (N/A) หมายถึง ไม่ปรากฏผลการดำเนินงาน/การดำเนินงานยังไม่แล้วเสร็จ/มีการปรับเปลี่ยนการดำเนินงานโครงการ

จากตารางที่ 10 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการในภาพรวม จำนวน 14 ตัวชี้วัด พบว่า บรรลุเป้าหมาย จำนวน 10 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 71.43 ไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 28.57 โดยมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดจำแนกตามแผนปฏิบัติการ 5 เรื่อง ดังนี้

แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ

ส่วนที่ 1 สารสำคัญ

1) เป้าหมาย

ผู้เรียนได้รับการพัฒนาและปลูกจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับความมั่นคง และรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงรูปแบบใหม่

2) แนวทางการพัฒนา

2.1) ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความจงรักภักดีต่อสถาบันหลักของชาติ และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

2.2) ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยคุกคามรูปแบบใหม่ (ยาเสพติด การค้ามนุษย์ ภัยจากไซเบอร์ ภัยพิบัติจากธรรมชาติ โรคอุบัติใหม่ ฯลฯ)

2.3) ยกระดับคุณภาพการศึกษาและสร้างเสริมโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษา การพัฒนาทักษะ การสร้างอาชีพ และการใช้ชีวิตในสังคมพหุวัฒนธรรมในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ จำนวน 2 ตัวชี้วัด รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 11 ดังนี้

ตารางที่ 11 ผลประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการบรรลุเป้าหมาย
ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของสถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ และสร้างจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับสถาบันหลักของชาติ การจัดการความขัดแย้ง ยาเสพติด และภัยคุกคามรูปแบบใหม่	ร้อยละ	100 (45,851 แห่ง)	100 (45,851 แห่ง)	✓
ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของผู้เรียนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้และพื้นที่พิเศษที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ หรือทักษะด้านอาชีพสามารถมีงานทำหรือนำไปประกอบอาชีพในท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	ร้อยละ	80 (15,120 คน)	132.61 (20,051)	✓
สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด 2 ตัวชี้วัด			บรรลุเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด	ร้อยละ 100

จากตารางที่ 11 พบว่า ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 1 บรรลุเป้าหมายทั้ง 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100 รายละเอียดปรากฏ ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของสถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ และสร้างจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับสถาบันหลักของชาติ การจัดการความขัดแย้ง ยาเสพติด และภัยคุกคามรูปแบบใหม่ (ร้อยละ 100)

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 1 สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย โดยสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการทุกแห่ง รวมทั้งสิ้น 45,851 แห่ง คิดเป็น 100 ของกลุ่มเป้าหมาย ได้ดำเนินการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ และสร้างจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับสถาบันหลักของชาติ การจัดการความขัดแย้ง และภัยคุกคามรูปแบบใหม่ให้กับผู้เรียนทุกระดับและทุกประเภทการศึกษา ผ่านการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมในรูปแบบต่าง ๆ อย่างหลากหลายทั้งในและนอกสถานศึกษา รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ร้อยละของสถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ และสร้างจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับสถาบันหลักของชาติ การจัดการความขัดแย้ง ยาเสพติด และภัยคุกคามรูปแบบใหม่

สังกัด	จำนวนสถานศึกษาเป้าหมาย (แห่ง)	จำนวนสถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้ (แห่ง)
1. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	29,642	29,642
2. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	874	874
3. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	14,406	14,406
4. สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	928	928
5. โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์	1	1
รวมทั้งสิ้น	45,851	45,851
ร้อยละของสถานศึกษาที่จัดกิจกรรม		100

ทั้งนี้ หน่วยงานการศึกษาและสถานศึกษาได้จัดการเรียนรู้และกิจกรรมในรูปแบบต่าง ๆ ซึ่งมีผลการดำเนินงานสำคัญโดยสรุป ดังนี้

1. ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความจงรักภักดีต่อสถาบันหลักของชาติและการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

1.1 กิจกรรมเทิดพระเกียรติพระบรมวงศานุวงศ์ มุ่งปลูกฝังและสร้างความตระหนักรู้ถึงความสำคัญของสถาบันหลักของชาติ เสริมสร้างความสำนึกจงรักภักดีและความภาคภูมิใจในชาติให้เกิดขึ้นกับนักเรียน นักศึกษาในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการทุกแห่ง รวมทั้งสิ้น 45,851 แห่ง รวมทั้งประชาชนผ่านกิจกรรมหลัก ดังนี้ กิจกรรมเทิดพระเกียรติพระบรมวงศานุวงศ์ฯ ในวันสำคัญต่าง ๆ กิจกรรมสาธารณประโยชน์ และกิจกรรมให้ความรู้เรื่องสถาบันพระมหากษัตริย์ไทยผ่านการจัดการเรียนการสอน การทำกิจกรรมทั้งในและนอกห้องเรียน

1.2 ส่งเสริมการเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษา โดยปีงบประมาณ 2563 จัดพิธีมอบป้ายศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาและเกียรติบัตรสถานศึกษาพอเพียง ประจำปีการศึกษา 2562 มีสถานศึกษาที่เข้ารับมอบป้ายศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา จำนวน 177 โรงเรียน และสถานศึกษาที่เข้ารับเกียรติบัตรสถานศึกษาพอเพียง จำนวน 504 โรงเรียน รวมทั้งมีการพัฒนาสื่อ Infographic เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ศาสตร์พระราชาลหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SEP for Sustainable Development Goals - SDGs) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.3 ส่งเสริมส่งเสริมผู้เรียนให้มีพฤติกรรมที่แสดงออกถึงการมีทัศนคติที่ดีต่อบ้านเมือง มีหลักคิดที่ถูกต้องเป็นพลเมืองดีของชาติ มีคุณธรรม จริยธรรม มีค่านิยมที่พึงประสงค์ มีคุณธรรม อัตลักษณ์ มีจิตสาธารณะ มีจิตอาสา รับผิดชอบต่อครอบครัว ผู้อื่นและสังคมโดยรวม ซื่อสัตย์ สุจริต มัธยัสถ์ อุดมอม โอบอ้อมอารี มีวินัย และรักษาศีลธรรม โดยผู้เรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่จบการศึกษาทั้งหมด จำนวน 5,423,756 คน มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ระดับผ่าน จำนวน 275,969 คน คิดเป็นร้อยละ 5.09 ระดับดี จำนวน 1,701,960 คน คิดเป็นร้อยละ 31.38 และระดับดีเยี่ยม จำนวน 3,445,827 คน คิดเป็นร้อยละ 63.53) นอกจากนี้ได้ส่งเสริม คุณธรรม จริยธรรม เพื่อสร้างพื้นฐานแก่ผู้เรียนด้านการศึกษา 4 ด้าน ในระดับจังหวัด โดยส่งเสริมกระบวนการ เรียนรู้และปลูกฝังแนวทางการจัดการความขัดแย้ง ตามแนวทางสันติวิธีมีนักเรียนในเขตพื้นที่รับผิดชอบของ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด 25 จังหวัด ประกอบด้วย กรุงเทพมหานคร สระแก้ว สระบุรี จันทบุรี อ่างทอง ลพบุรี ชัยนาท พิจิตร อุตรดิตถ์ พิษณุโลก น่าน แพร่ เชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน สกลนคร อำนาจเจริญ นครพนม มุกดาหาร หนองบัวลำภู อุรธานี ร้อยเอ็ด หนองคาย ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 3,156 คน

1.4 ส่งเสริมกิจกรรมสภานักเรียน เพื่อให้ให้นักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมได้ใช้ชีวิตในสังคม ประชาธิปไตยในโรงเรียนที่เป็นรูปแบบและมีสาระ มีการเสริมสร้างการรวมกลุ่มของนักเรียนมีการตั้งชมรม เพื่อประสานการทำงานในเรื่องที่เกี่ยวข้อง กับบทบาทหน้าที่และขอบเขตของนักเรียน ให้เกิดวิถีประชาธิปไตย ในโรงเรียนและสังคม และเป็นพลเมืองที่ดี โดยมีโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่จัดกิจกรรมสภานักเรียนเป็นรูปธรรม จำนวน 27,000 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 90 ของเป้าหมาย จำนวน 30,000 แห่ง

2. ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยคุกคามรูปแบบใหม่

2.1 จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความเข้าใจและมีความพร้อมสามารถรับมือกับ ภัยคุกคามทุกรูปแบบที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง โดยผู้เรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ทั้งหมด จำนวน 6,555,092 คน ได้รับการอบรมหรือเข้าร่วมกิจกรรมฯ อย่างน้อย 1 ประเภทของภัย จำนวน 5,817,872 คน คิดเป็นร้อยละ 88.75 ประเภทของภัยที่ได้รับการอบรมหรือเข้าร่วมกิจกรรมมากที่สุด คือ ภัย COVID-19 จำนวน 5,154,328 คน รองลงมาคือ ภัยยาเสพติด จำนวน 4,765,425 คน และภัยอุบัติเหตุ จำนวน 4,155,856 คน ส่วน ประเภทของภัยที่รับอบรมหรือเข้าร่วมกิจกรรมน้อยที่สุดคือ ภัยอื่น ๆ (การล่อลวงละเมิดทางเพศ การตั้งครมภ์ก่อนวัยเรียนการดูแล ป้องกันไข้เลือดออก) จำนวน 81,375 คน รองลงมา คือ การค้ามนุษย์ จำนวน 3,403,468 คน และอาชญากรรมไซเบอร์ จำนวน 3,440,905 คน

2.2 สร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติด เป้าหมายประชากรวัยเสี่ยง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 1 – 6 เป้าหมาย จำนวน 4,850,570 คน ดำเนินการได้ จำนวน 3,417,604 คน คิดเป็นร้อยละ 70 ของเป้าหมาย และ สถานศึกษาขยายโอกาส มัธยมศึกษา อาชีวศึกษาและอุดมศึกษา จัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดที่ผ่านเกณฑ์ เชิงคุณภาพ เป้าหมาย จำนวน 11,757 แห่ง ดำเนินการได้ จำนวน 9,514 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 80.92 ของเป้าหมาย

2.3 สร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดให้กับผู้เรียนในโรงเรียนเอกชน เป้าหมาย จำนวน 4,600 คน ดำเนินการได้ 5,200 คน คิดเป็นร้อยละ 113.04 ของเป้าหมาย โดยจัดค่ายผู้นำเยาวชนวิถีใหม่ ห่างไกลยาเสพติด ให้กับนักเรียนโรงเรียนเอกชนระดับมัธยมศึกษา จำนวน 20 รุ่น จาก 15 จังหวัด รุ่นละ 200 คน จาก 206 โรงเรียน รวมจำนวน 4,079 คน และค่ายทักษะชีวิตสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติด ให้แก่นักเรียนโรงเรียนเอกชนระดับ ประถมศึกษา จำนวน 4 รุ่น รุ่นละ 300 คน จาก 47 โรงเรียน รวมจำนวน 1,200 คน

2.4 พัฒนาและเสริมสร้างพฤติกรรมเชิงป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดให้กับผู้เรียน อาชีวศึกษา เป้าหมาย 200,000 คน ดำเนินการได้ จำนวน 201,000 คน คิดเป็นร้อยละ 100.5 ของเป้าหมาย

2.5 คุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียน นักศึกษาที่ถูกล่วงละเมิดทางเพศ โดยจัดตั้งศูนย์คุ้มครอง และช่วยเหลือนักเรียน นักศึกษาซึ่งถูกล่วงละเมิดทางเพศ กระทรวงศึกษาธิการ (ศคพ.) เพื่อป้องกัน ปรามปรามและ ช่วยเหลือเยียวยา กรณีนักเรียนนักศึกษาซึ่งถูกล่วงละเมิดทางเพศ กำหนดมาตรการการปฏิบัติงานการป้องกันและ แก้ไขปัญหานักเรียนนักศึกษาซึ่งถูกล่วงละเมิดทางเพศ ให้โอกาสเด็กและเยาวชนที่ตั้งครรภ์ในสถานศึกษา ได้รับการศึกษาอย่างเหมาะสม โดยการลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างกระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) กระทรวงสาธารณสุข (สธ.) และกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) ร่วมกันแก้ไขปัญหการตั้งครรภ์ ในกลุ่มเด็กและเยาวชน ส่งผลให้มีอัตราการตั้งครรภ์ลดลงตามลำดับ รวมทั้งสร้างความรู้ความเข้าใจและพร้อมที่จะรับมือ กับภัยคุกคามรูปแบบใหม่ให้กับหน่วยงานและสถานศึกษา โดยเฉพาะการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของผู้เรียนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้และพื้นที่พิเศษที่ได้รับการ พัฒนาศักยภาพ หรือทักษะด้านอาชีพ สามารถมีงานทำหรือนำไปประกอบอาชีพในท้องถิ่นเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 80)

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 2 สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย โดยผู้เรียน ในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้และพื้นที่พิเศษ ได้รับการพัฒนาศักยภาพหรือทักษะ ด้านอาชีพจากการเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมสำคัญต่าง ๆ จำนวน 20,051 คน คิดเป็นร้อยละ 132.61 ของเป้าหมาย จำนวน 15,120 คน ซึ่งมีผลการดำเนินงานโดยสรุป ดังนี้

1. ฝึกอาชีพในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามแนวทางโรงเรียนพระดาบส ให้กับเยาวชนกลุ่มเสี่ยง ผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความไม่สงบและเยาวชนผู้ด้อยโอกาสทางการศึกษาในพื้นที่ 5 จังหวัดชายแดน ภาคใต้ ได้รับโอกาสทางการศึกษาเพื่อพัฒนาอาชีพและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประกอบอาชีพ สร้างรายได้ให้กับ ตนเอง ครอบครัว และชุมชน เป้าหมาย นักเรียนในโรงเรียนพระดาบสจังหวัดชายแดนภาคใต้ 160 คน มีผู้ได้รับการ ฝึกอาชีพเป็นไปตามเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100

2. ส่งเสริมทักษะอาชีพการมีงานทำให้นักเรียนปอเนาะ ในหลักสูตรต่าง ๆ เช่น หลักสูตรช่างก่อสร้าง ช่างเชื่อม ช่างกระเบื้อง หลักสูตรเกษตรผสมผสาน การตัดเย็บให้นักเรียนในปอเนาะ ประชาชนในพื้นที่จังหวัดปัตตานี ยะลา นราธิวาส สงขลา และสตูล ได้รับการส่งเสริมอาชีพและมองเห็นช่องทางการประกอบอาชีพ มีผู้ได้รับการฝึกอาชีพ จำนวน 9,620 คน คิดเป็นร้อยละ 107.36 ของเป้าหมาย จำนวน 8,960 คน

3. จัดบริการด้านอาชีวศึกษาและฝึกอบรมอาชีพให้กับประชาชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีผู้ได้รับการฝึกอาชีพจำนวน 10,271 คน คิดเป็นร้อยละ 171.18 ของเป้าหมาย จำนวน 6,000 คน โดยเสริมสร้างโอกาสทางการศึกษาสายอาชีพในศูนย์ฝึกอบรมวิชาชีพประจำอำเภอ จัดการสอนแบบคู่ขนานด้านอาชีพและเรียนศาสนา จัดตั้งกลุ่มอาชีพให้เยาวชนในโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามและสถานศึกษาปอเนาะ และกิจกรรมฝึกอาชีพให้เยาวชนในกลุ่มเป้าหมายพิเศษ ให้สามารถนำความรู้ไปประกอบอาชีพและพัฒนางานได้ ร้อยละ 87.78

นอกจากนี้ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่เฉพาะกลุ่มชาติพันธุ์ กลุ่มผู้ด้อยโอกาสและกลุ่มที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกลทุรกันดารทั้งหมด 1,376 โรงเรียน นักเรียน 290,240 คน ได้รับการบริการด้านการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีคุณภาพสอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ ดังนี้

1. สถานศึกษาในพื้นที่สูงในถิ่นทุรกันดารจำนวน 1,226 โรงเรียน ได้พัฒนาผู้เรียนทั้ง 3 ทักษะ ได้แก่ ทักษะชีวิต ทักษะอาชีพ และทักษะวิชาการ จำนวน 1,190 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 97.06
2. สถานศึกษาในเขตพื้นที่เกาะแก่ง จำนวน 124 โรงเรียน ได้พัฒนาผู้เรียนทั้ง 3 ทักษะ ได้แก่ ทักษะชีวิต ทักษะอาชีพ และทักษะวิชาการ จำนวน 124 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100
3. สถานศึกษาในพื้นที่ข้างเคียงโครงการพัฒนาดอยตุง จำนวน 26 โรงเรียน ได้พัฒนาทักษะวิชาการให้แก่ผู้เรียน 26 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100

แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคนการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

ส่วนที่ 1 สารสำคัญ

1) เป้าหมาย

ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึง เสมอภาคและเหมาะสมกับช่วงวัย

2) แนวทางการพัฒนา

2.1) ผลิตและพัฒนากำลังคนให้มีทักษะ สมรรถนะตรงตามความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาประเทศ

2.2) ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาการวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์กรความรู้ และสิ่งประดิษฐ์ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาประเทศ

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ภายใต้แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคนการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ จำนวน 2 ตัวชี้วัด รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 13 ดังนี้

ตารางที่ 13 ผลประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคนการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผล การบรรลุ เป้าหมาย
ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของหลักสูตรฝึกอบรมวิชาชีพพระยะสั้นที่ตอบสนองต่อการพัฒนากำลังคนใน 10 อุตสาหกรรมเป้าหมายเพิ่มขึ้น	ร้อยละ	10	5.56	✗
ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละผลงานวิจัย นวัตกรรม องค์ความรู้และสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	75	318.79	✓
สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด 2 ตัวชี้วัด			บรรลุเป้าหมาย	1 ตัวชี้วัด
			ไม่บรรลุเป้าหมาย	1 ตัวชี้วัด

จากตารางที่ 13 พบว่า ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 2 บรรลุเป้าหมายจำนวน 1 ตัวชี้วัด จาก 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 50 และไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 50 รายละเอียดปรากฏ ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของหลักสูตรฝึกอบรมวิชาชีพพระยะสั้นที่ตอบสนองต่อการพัฒนากำลังคนใน 10 อุตสาหกรรมเป้าหมายเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 10)

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 3 ไม่สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้จัดทำโครงการฝึกอบรมวิชาชีพพระยะสั้นฐานสมรรถนะ (Education To Employment) ให้กับผู้สนใจ มีหลักสูตรฝึกอบรมวิชาชีพพระยะสั้นที่ตอบสนองต่อการพัฒนากำลังคนใน 10 อุตสาหกรรมเป้าหมาย จำนวน 38 หลักสูตร เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ซึ่งมีหลักสูตรฝึกอบรมวิชาชีพสั้นๆ จำนวน 36 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 5.56 ทั้งนี้สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาผลิตกำลังคนด้านอาชีวศึกษาให้สอดคล้องกับกลไกการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ (New Engine of Growth S-Curve, New S-Curve) มุ่งเน้นการพัฒนาความรู้ สมรรถนะ และคุณลักษณะของผู้เรียนโดยเน้นการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติให้มีสมรรถนะวิชาชีพที่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน สถานประกอบการ ชุมชน ท้องถิ่นและการประกอบอาชีพอิสระ โดยมีผลการดำเนินงานสำคัญ ดังนี้

1. ให้สถานศึกษาในสังกัดเข้าร่วมโครงการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสั้นฐานสมรรถนะ (Education To Employment) จำนวน 48 แห่ง โดยพิจารณาความพร้อมและแผนการดำเนินงานโครงการของวิทยาลัย
2. พัฒนาหลักสูตรสำหรับโครงการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสั้นฐานสมรรถนะ (Education To Employment) ที่สอดคล้องกับกลุ่ม New Engine of Growth (First S-Curve, New S-Curve) จำนวน 38 หลักสูตร
3. สถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการจัดฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสั้นฐานสมรรถนะแก่ผู้สนใจเข้ารับการอบรม จำนวน 2,338 คน

ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละผลงานวิจัย นวัตกรรม องค์ความรู้และสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ (ร้อยละ 75)

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 4 สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย โดยกระทรวงศึกษาธิการ มีผลงาน วิจัย นวัตกรรม องค์ความรู้และสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ จำนวน 475 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 318.79 ของเป้าหมายที่กำหนดไว้ จำนวน 149 ผลงาน ซึ่งได้ดำเนินการส่งเสริมเยาวชนอาชีวศึกษา ให้เป็นนักคิด นักประดิษฐ์ โดยอาศัยความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และทักษะวิชาชีพเป็นพื้นฐาน เพื่อให้เกิด ผลงานวิจัย นวัตกรรม องค์ความรู้และสิ่งประดิษฐ์ ให้เป็นไปตามนโยบาย Thailand 4.0 สามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมและประเทศชาติ โดยมีผลการดำเนินงานที่สำคัญ ได้แก่

1. ผลงานสิ่งประดิษฐ์ โครงการงานวิทยาศาสตร์ และสื่อนวัตกรรมที่ผ่านเกณฑ์ตาม พ.ร.บ. สิทธิบัตร สามารถยื่นคำขอรับการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา จำนวน 466 ผลงาน จากเป้าหมาย ไม่น้อยกว่า 140 ผลงาน
2. มีผลงานวิจัยเพื่อสร้างความรู้สู่การพัฒนาการศึกษาที่เผยแพร่ต่อสาธารณชน 9 เรื่อง จากเป้าหมาย 9 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 100 โดยผลงานวิจัยที่เผยแพร่ มีดังนี้ 1) โครงการวิจัย เรื่อง การใช้เทคนิค Active Learning ในการพัฒนาสมรรถนะครูประจำการกลุ่มสาระวิชาคณิตศาสตร์ระดับประถมศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในศตวรรษที่ 21 2) การพัฒนารูปแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมโดยใช้แหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาในท้องถิ่นเป็นฐานเพื่อการจัดการศึกษาตลอดชีวิตทุกช่วงวัย ในจังหวัดสุโขทัย 3) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้โมเดลบ่อล่อปลา โดยภูมิปัญญาชาวบ้านของศูนย์วิทยาศาสตร์ เพื่อการศึกษานราธิวาส 4) การพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการโดยใช้วงจร PAOR เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ สำหรับสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดสงขลา และ 5) รูปแบบการพัฒนาการศึกษานักเรียนด้อยโอกาส ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในอำเภอบาเจาะ จังหวัดนราธิวาส 6) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้โมเดลบ่อล่อปลา โดยภูมิปัญญาชาวบ้านของศูนย์วิทยาศาสตร์ เพื่อการศึกษานราธิวาส 7) การพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการโดยใช้วงจร PAOR เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ สำหรับสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัด สงขลา 8) การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาแบบองค์รวมของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัด กระทรวงศึกษาธิการ และ 9) รูปแบบการพัฒนาการศึกษานักเรียนด้อยโอกาส ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในอำเภอบาเจาะ จังหวัดนราธิวาส

แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ส่วนที่ 1 สารสำคัญ

1) เป้าหมาย

- 1.1) ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับการศึกษาและการเรียนรู้ที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ และมาตรฐานสากล
- 1.2) ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติและมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21
- 1.3) ครูและบุคลากรทางการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ มีจิตวิญญาณความเป็นครู มีสมรรถนะสูงสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2) แนวทางการพัฒนา

- 2.1) พัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา
- 2.2) พัฒนาผู้เรียนทุกช่วงวัยให้มีความรู้ และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 และพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา
- 2.3) พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ จำนวน 5 ตัวชี้วัด รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 14 ดังนี้

ตารางที่ 14 ผลประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผล การบรรลุ เป้าหมาย
ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละของนักเรียน ที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทาง การศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ร้อยละ 50 ขึ้นไป เพิ่มขึ้น			ผลการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) เปรียบเทียบ ปีการศึกษา 2561 – 2562	✗
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6				
ภาษาไทย	ร้อยละ	3	-19.04	
ภาษาอังกฤษ	ร้อยละ	3	-6.72	
คณิตศาสตร์	ร้อยละ	3	-9.62	
วิทยาศาสตร์	ร้อยละ	3	-5.26	
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3				
ภาษาไทย	ร้อยละ	3	3.74	
ภาษาอังกฤษ	ร้อยละ	3	4.51	
คณิตศาสตร์	ร้อยละ	3	-1.45	
วิทยาศาสตร์	ร้อยละ	3	-6.83	
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6				
ภาษาไทย	ร้อยละ	3	-14.35	
สังคม ศาสนาและวัฒนธรรม			1.37	
ภาษาอังกฤษ	ร้อยละ	3	-2.88	
คณิตศาสตร์	ร้อยละ	3	-5.03	
วิทยาศาสตร์	ร้อยละ	3	-0.09	
ตัวชี้วัดที่ 6 อันดับขีดความสามารถใน การแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา (IMD)	อันดับ	54	55	✗
ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนผู้เรียนที่มี ความสามารถพิเศษได้รับการส่งเสริมและ พัฒนาเต็มตามศักยภาพอย่างต่อเนื่อง	คน	27,055	34,229	✓

ตารางที่ 14 ผลประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ (ต่อ)

	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผล การบรรลุ เป้าหมาย
ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละของสถานศึกษาแต่ละระดับที่มีผลการประเมินคุณภาพระดับดีขึ้นไป				✓
สถานศึกษาระดับปฐมวัย	ร้อยละ	97	98.40	
สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ร้อยละ	61	98.55	
สถานศึกษาระดับอาชีวศึกษา	ร้อยละ	80	93.33	
ตัวชี้วัดที่ 9 ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ และสมรรถนะของครูยุคใหม่ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ร้อยละ	85 (844,305คน)	95.87 (809,440 คน)	✓
สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด 5 ตัวชี้วัด			บรรลุเป้าหมาย	3 ตัวชี้วัด
			ไม่บรรลุเป้าหมาย	2 ตัวชี้วัด

หมายเหตุ ตัวชี้วัดที่ 9 ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ และสมรรถนะของครูยุคใหม่ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการนับซ้ำทั้งในส่วนของจำนวนค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงาน

จากตารางที่ 14 พบว่า ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 3 บรรลุเป้าหมาย 3 ตัวชี้วัด จาก 5 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 60 และไม่บรรลุเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 40 รายละเอียดปรากฏ ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละของนักเรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ร้อยละ 50 ขึ้นไป เพิ่มขึ้น (ร้อยละ 3)

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 5 ไม่สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย จากรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 เปรียบเทียบปีการศึกษา 2561 กับปีการศึกษา 2562 โดยสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ ปรากฏผลดังนี้

1. ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชา มากกว่าร้อยละ 50 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เปรียบเทียบปีการศึกษา 2561 กับปีการศึกษา 2562 พบว่า

โดยภาพรวมปีการศึกษา 2562 ร้อยละของนักเรียนที่มีคะแนนเฉลี่ย O-NET แต่ละวิชามากกว่าร้อยละ 50 ลดลงจากปีการศึกษา 2561 ทุกวิชา คือ วิชาภาษาไทย ลดลงร้อยละ 19.04 วิชาภาษาอังกฤษ ลดลงร้อยละ 6.72 วิชาคณิตศาสตร์ ลดลงร้อยละ 9.62 และวิชาวิทยาศาสตร์ ลดลงร้อยละ 5.26 รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 15 ดังนี้

ตารางที่ 15 ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชามากกว่าร้อยละ 50 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เปรียบเทียบปีการศึกษา 2561 – 2562

วิชา	ปีการศึกษา 2561		ร้อยละ	ปีการศึกษา 2562		ร้อยละ	ผลต่าง ร้อยละ + เพิ่มขึ้น / - ลดลง
	จำนวน ผู้เข้าสอบ	จำนวน ผู้ผ่าน 50 %		จำนวน ผู้เข้าสอบ	จำนวน ผู้ผ่าน 50 %		
ภาษาไทย	701,484	460,493	65.65	692,721	322,869	46.61	- 19.04
ภาษาอังกฤษ	701,456	143,170	20.41	692,708	94,802	13.69	- 6.72
คณิตศาสตร์	701,420	143,129	20.41	692,673	74,758	10.79	- 9.62
วิทยาศาสตร์	701,458	133,523	19.04	692,705	95,420	13.78	-5.26

2. ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชา มากกว่าร้อยละ 50 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เปรียบเทียบปีการศึกษา 2561 กับปีการศึกษา 2562 พบว่าโดยภาพรวมปีการศึกษา 2562 ร้อยละของนักเรียนที่มีคะแนนเฉลี่ย O-NET แต่ละวิชา มากกว่าร้อยละ 50 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2561 มี 2 วิชา คือ วิชาภาษาไทย เพิ่มขึ้นร้อยละ 3.74 และวิชาภาษาอังกฤษ เพิ่มขึ้นร้อยละ 4.51 สำหรับร้อยละของนักเรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยแต่ละวิชา มากกว่าร้อยละ 50 ลดลงจากปีการศึกษา 2561 มี 2 วิชา คือ วิชาคณิตศาสตร์ ลดลงร้อยละ 1.45 และวิชาวิทยาศาสตร์ ลดลงร้อยละ 6.83 รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 16 ดังนี้

ตารางที่ 16 ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชามากกว่าร้อยละ 50 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เปรียบเทียบปีการศึกษา 2561 – 2562

วิชา	ปีการศึกษา 2561		ร้อยละ	ปีการศึกษา 2562		ร้อยละ	ผลต่าง ร้อยละ + เพิ่มขึ้น / - ลดลง
	จำนวน ผู้เข้าสอบ	จำนวน ผู้ผ่าน 50 %		จำนวน ผู้เข้าสอบ	จำนวน ผู้ผ่าน 50 %		
ภาษาไทย	645,686	375,497	58.16	665,638	412,003	61.90	+ 3.74
ภาษาอังกฤษ	645,324	34,106	5.29	665,310	65,176	9.80	+ 4.51
คณิตศาสตร์	645,575	60,719	9.41	665,495	53,003	7.96	- 1.45
วิทยาศาสตร์	645,203	58,723	9.10	665,230	15,089	2.27	- 6.83

3. ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชา มากกว่าร้อยละ 50 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เปรียบเทียบปีการศึกษา 2561 กับปีการศึกษา 2562 พบว่า โดยภาพรวมปีการศึกษา 2562 ร้อยละของนักเรียนที่มีคะแนนเฉลี่ย O-NET แต่ละวิชา มากกว่าร้อยละ 50 เพิ่มขึ้น จากปีการศึกษา 2561 มี 1 วิชา คือ วิชาสังคม ศาสนา และวัฒนธรรม เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.37 สำหรับร้อยละของนักเรียน ที่มีคะแนนเฉลี่ยแต่ละวิชา มากกว่าร้อยละ 50 ลดลงจากปีการศึกษา 2561 มี 4 วิชา คือ วิชาภาษาไทย ลดลงร้อยละ 14.35 วิชาภาษาอังกฤษ ลดลงร้อยละ 2.88 วิชาคณิตศาสตร์ ลดลงร้อยละ 5.03 และวิชาวิทยาศาสตร์ ลดลงร้อยละ 0.09 รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 17 ดังนี้

ตารางที่ 17 ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชา มากกว่า ร้อยละ 50 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เปรียบเทียบปีการศึกษา 2561 – 2562

วิชา	ปีการศึกษา 2561		ร้อยละ	ปีการศึกษา 2562		ร้อยละ	ผลต่าง ร้อยละ + เพิ่มขึ้น / - ลดลง
	จำนวน ผู้เข้าสอบ	จำนวน ผู้ผ่าน 50 %		จำนวน ผู้เข้าสอบ	จำนวน ผู้ผ่าน 50 %		
ภาษาไทย	372,553	160,904	43.19	362,944	104,678	28.84	- 14.35
สังคม ศาสนา และ วัฒนธรรม	373,033	14,763	3.96	363,601	19,373	5.33	+ 1.37
ภาษาอังกฤษ	373,148	44,493	11.92	363,678	32,875	9.04	- 2.88
คณิตศาสตร์	373,213	52,792	14.15	363,752	33,177	9.12	- 5.03
วิทยาศาสตร์	372,727	20,700	5.55	363,095	19,813	5.46	- 0.09

ตัวชี้วัดที่ 6 อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา (IMD) (อันดับที่ 54)

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 6 ไม่สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย ในปี 2563 สถาบัน เพื่อพัฒนาการจัดการนานาชาติ (International Institute for Management Development: IMD) ได้จัด อันดับความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษา ซึ่งเป็น 1 ใน 5 ของปัจจัยย่อยในปัจจัยหลักด้านโครงสร้าง พื้นฐาน ประเทศไทยมีอันดับด้านการศึกษาอยู่ในอันดับ 55 มีอันดับดีขึ้น 1 อันดับ เมื่อเปรียบเทียบกับปี 2562 โดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้ศึกษาเปรียบเทียบสมรรถนะการศึกษาของประเทศไทยกับนานาชาติ โดยใช้ดัชนีของสถาบัน IMD เป็นกรอบหลักในการวิเคราะห์เป็นประจำทุกปี ตั้งแต่ พ.ศ. 2540 โดยมีจุดมุ่งหมาย สำคัญเพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการกำหนดนโยบาย และวางแผน เพื่อพัฒนาการศึกษาไทยให้มีคุณภาพและ ได้มาตรฐานระดับสากล

ตารางที่ 18 อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา (IMD)

	ปี 2018		ปี 2019		ปี 2020		Ranking 2019/ 2020
อันดับภาพรวมด้านการศึกษา	56		56		55		
	Rank of 63	Value	Rank of 63	Value	Rank of 63	Value	
1. งบประมาณด้านการศึกษาต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ (GDP) (%)	45	3.8	↓ 51	3.5	↓ 58	3.0	↓ 7 อันดับ
2. งบประมาณรายจ่ายด้านการศึกษาต่อประชากรคิดเป็น US\$ ต่อหัว	54	236US\$	↓ 55	239US\$	↓ 56	229US\$	↓ 1 อันดับ
3. งบประมาณรายจ่ายภาครัฐด้านการศึกษานักเรียนระดับมัธยมศึกษา (%)	41	18	↓ 43	18	↓ 45	18	↓ 2 อันดับ
4. งบประมาณรายจ่ายด้านการศึกษานักเรียนทุกระดับการศึกษา (US\$ ต่อหัว)	-	-	↓ 55	930US\$	↓ 56	930 US\$	↓ 1 อันดับ
5. อัตราส่วนนักเรียนต่อครู 1 คนที่สอนระดับประถมศึกษา	40	16.88	● 40	16.70	↑ 36	16.20	↑ 4 อันดับ
6. อัตราส่วนนักเรียนต่อครู 1 คนที่สอนระดับมัธยมศึกษา	62	28.5	↑ 60	26.63	↑ 57	24.16	↑ 3 อันดับ
7. อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา (%)	55	77.3	↓ 56	77.3	↓ 57	77.3	↓ 1อันดับ
8. ผลสัมฤทธิ์ของการอุดมศึกษา (%)	41	33.2	● 41	33.6	↓ 48	33.0	↓ 7 อันดับ
9. ร้อยละของผู้หญิงที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป (%)	44	22.8	↓ 45	23.6	↓ 47	24.9	↓ 2 อันดับ
10. จำนวนนักศึกษาต่างชาติที่เข้ามาเรียนระดับอุดมศึกษาในประเทศต่อประชากร 1,000 คน	53	0.19	↓ 51	0.48	↓ 53	0.48	↓ 2 อันดับ
11. จำนวนนักศึกษาไทยที่ไปศึกษาต่อต่างประเทศในระดับอุดมศึกษาต่อประชากร 1,000 คน	53	0.45	● 53	0.45	● 53	0.49	●
12. ผลการทดสอบ PISA							
- Mathematics (คณิตศาสตร์)	49	415	● 49	415	↓ 50	419	↓ 1 อันดับ
- Sciences (วิทยาศาสตร์)	49	421	● 49	421	↓ 50	426	↓ 1 อันดับ
- Reading (การอ่าน)	-	409	-	409	50	393	
13. ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการทดสอบคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และการอ่านอยู่ในระดับต่ำ (%)*	-	-	-	-	50	31.2	-
14. ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ (TOEFL) (คะแนนเฉลี่ย)	59	78	● 59	78	● 59	78	●

ตารางที่ 18 อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา (IMD) (ต่อ)

	ปี 2018		ปี 2019		ปี 2020		Ranking 2019/ 2020
อันดับภาพรวมด้านการศึกษา	56		56		55		
	Rank of 63	Value	Rank of 63	Value	Rank of 63	Value	
15. ความคิดเห็นต่อการศึกษาระดับ ประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษา ที่ตอบสนองต่อความสามารถในการแข่งขัน ทางเศรษฐกิจ (คะแนนเต็ม 10)**	-	-	45	5.25	↑ 39	5.80	↑ 6 อันดับ
16. ความคิดเห็นต่อการตอบสนอง ความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของ การอุดมศึกษา(คะแนนเต็ม 10)**	46	4.99	↑ 44	5.52	↑ 38	5.96	↑ 6 อันดับ
17. ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการศึกษา ที่ตอบสนองต่อความต้องการของภาคธุรกิจ (คะแนนเต็ม 10)**	43	5.56	↑ 40	5.94	↑ 34	5.45	↑ 6 อันดับ
18. ดัชนีมหาวิทยาลัย (คะแนน)	-	-	50	5.10	↑ 49	2.02	↑ 1 อันดับ
19. อัตราการไม่รู้หนังสือของประชากรอายุ 15 ปี ขึ้นไป(%)	59	7.1	● 59	7.1	↑ 58	6.2	↑ 1 อันดับ
20. ความคิดเห็นต่อทักษะทางภาษา ที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ประกอบการ (คะแนนเต็ม 10)**	49	4.58	↑ 46	4.95	↓ 47	5.02	↓ 1 อันดับ

หมายเหตุ ↑ หมายถึง อันดับดีขึ้น ↓ หมายถึง อันดับลดลง ● หมายถึง อันดับคงที่

ที่มา : MD World Competitiveness Yearbook 2018-2020 รายงานข้อมูลโดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

หมายเหตุ : ** หมายถึง ตัวชี้วัดที่ได้จากแบบสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหารธุรกิจ

* หมายถึง ตัวชี้วัดที่เพิ่มขึ้นในปี 2563 (IMD 2020) (ตัวเลขในวงเล็บ คือ อันดับของตัวชี้วัด)

เมื่อพิจารณาผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษา ตามกรอบการประเมินของ IMD จำนวน 20 ตัวชี้วัดของประเทศไทย ในปี 2563 เปรียบเทียบกับปี 2562 พบว่า

ตัวชี้วัดที่มีอันดับดีขึ้น มี 7 ตัวชี้วัด จำแนกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 ตัวชี้วัดที่รวบรวมจากหน่วยงานต่าง ๆ 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) อัตราส่วนนักเรียนต่อครู 1 คนที่สอนระดับประถมศึกษา (2) อัตราส่วนนักเรียนต่อครู 1 คนที่สอนระดับมัธยมศึกษา (3) อัตราการไม่รู้หนังสือของประชากรอายุ 15 ปี ขึ้นไป และ (4) ดัชนีมหาวิทยาลัย กลุ่มที่ 2 ตัวชี้วัดที่ใช้วิธีการสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหารธุรกิจ 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) การตอบสนองความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของการอุดมศึกษา (2) การบริหารจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อความต้องการ

ของภาคธุรกิจ และ (3) การศึกษาระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษาที่ตอบสนองต่อความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ

ตัวชี้วัดที่มีอันดับเท่าเดิม มี 2 ตัวชี้วัด ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่รวบรวมจากหน่วยงานต่าง ๆ ได้แก่
(1) จำนวนนักศึกษาไทยที่ไปศึกษาต่อต่างประเทศในระดับอุดมศึกษาต่อประชากร 1,000 คน และ
(2) ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ (TOEFL)

ตัวชี้วัดที่มีอันดับลดลง มี 10 ตัวชี้วัด เป็นกลุ่มตัวชี้วัดที่รวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานต่าง ๆ 9 ตัวชี้วัด ได้แก่
(1) งบประมาณด้านการศึกษาต่อ GDP (2) งบประมาณด้านการศึกษาต่อประชากร (3) งบประมาณด้านการศึกษารายหัวต่อนักเรียนระดับมัธยมศึกษา (4) งบประมาณด้านการศึกษาต่อนักเรียนทุกระดับการศึกษา (5) อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา (6) ผลสัมฤทธิ์ของการอุดมศึกษา (7) ร้อยละของผู้หญิงที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป (8) จำนวนนักศึกษาต่างชาติที่เข้ามาเรียนระดับอุดมศึกษาในประเทศต่อประชากร 1,000 คน และ
(9) ผลการทดสอบ PISA *กลุ่มที่ 2* ตัวชี้วัดที่ใช้วิธีการสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหารธุรกิจ 1 ตัวชี้วัด
(1) ทักษะทางภาษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ประกอบการ

ทั้งนี้ ในปี 2563 IMD ได้กำหนดให้มีตัวชี้วัดด้านการศึกษาที่เพิ่มขึ้นใหม่ จำนวน 1 ตัวชี้วัด ได้แก่
(1) ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการทดสอบคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และการอ่านอยู่ในระดับต่ำ อันดับ 50

ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษได้รับการส่งเสริมและพัฒนาเต็มตามศักยภาพอย่างต่อเนื่อง
(27,055 คน)

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 7 สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย โดยมีผู้เรียนที่ได้รับการพัฒนาและส่งเสริมความสามารถพิเศษในด้านต่าง ๆ อย่างเต็มตามศักยภาพและต่อเนื่อง ผ่านกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมของสถานศึกษาและหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 34,229 คน คิดเป็นร้อยละ 126.52 ของเป้าหมาย จำนวน 27,055 คน รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 19

ตารางที่ 19 จำนวนผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษได้รับการส่งเสริมและพัฒนาเต็มตามศักยภาพอย่างต่อเนื่อง

หน่วยงาน	จำนวนผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ (เป้าหมาย) (คน)	จำนวนผู้เรียนที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ อย่างต่อเนื่อง (คน)	ร้อยละ
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	22,973	30,975	134.83
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	560	519	92.68
สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2,802	2,015	71.91
โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์	720	720	100
รวม	27,055	34,229	126.52

ผลการดำเนินงานสำคัญในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพผู้มีความสามารถพิเศษ มีดังนี้

1. การส่งเสริมและพัฒนาผู้มีความสามารถพิเศษในด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี ในสถานศึกษา ประกอบด้วย นักเรียนในโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย จำนวน 8,640 คน นักเรียนในโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ จำนวน 720 คน นักเรียนห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม จำนวน 19,800 คน
2. การสนับสนุนทุนการศึกษานักเรียน นักศึกษา และครูเพื่อพัฒนาให้เป็นผู้มีความสามารถพิเศษในด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยีให้ได้รับการศึกษาต่อเนื่องอย่างเต็มตามศักยภาพ เป็นรายบุคคล และสู่อาชีพเป็นนักวิทยาศาสตร์ นักวิจัย และครูวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี ซึ่งมีผู้มีความสามารถพิเศษที่ได้รับทุน จำนวน 2,015 คน จำแนกเป็น (1) ทุนพัฒนาและส่งเสริมผู้มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ทุน พสวท.) จำนวน 1,647 คน (2) ทุนโอลิมปิกวิชาการสมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ (ทุนโอลิมปิกวิชาการ) จำนวน 197 คน (3) ทุนส่งเสริมการผลิตครูที่มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ (ทุน สควค.) จำนวน 171 คน
3. การผลิตกำลังคนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สำหรับผู้มีความสามารถทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในโครงการวิทยาลัยเทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์ จำนวน 519 คน
4. การส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความเป็นเลิศด้านกีฬาในโครงการห้องเรียนกีฬา 9 แห่ง จำนวน 1,526 คน โดยพัฒนาศักยภาพสู่ความเป็นเลิศด้านกีฬาและวิชาการตามแนวทางของโครงการฯ
5. การส่งเสริมและพัฒนาผู้มีความสามารถพิเศษในโครงการห้องเรียนดนตรี จำนวน 1,009 คน

ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละของสถานศึกษาแต่ละระดับที่มีผลการประเมินคุณภาพระดับดีขึ้นไป (ระดับปฐมวัย ร้อยละ 97, สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ร้อยละ 61 , อาชีวศึกษา ร้อยละ 80)

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 8 สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาได้มีการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ จำแนกตามระดับการศึกษา ดังนี้ ระดับปฐมวัยมีจำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการประเมินทั้งหมด จำนวน 1,565 แห่ง ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 2,132 แห่ง และระดับอาชีวศึกษา จำนวน 30 แห่ง ซึ่งการประเมินคุณภาพภายนอกในปัจจุบันไม่ได้มีการตัดสินผลการประเมินเป็นรายสถาบัน มีเพียงการจำแนกคุณภาพเป็นรายด้านเท่านั้น สำหรับการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในครั้งนี้ เป็นการใช้อัตราเฉพาะผลการดำเนินงานเฉพาะมาตรฐานด้านผู้เรียนเท่านั้น ซึ่งพบว่า สถานศึกษามีระดับคุณภาพเด็กในระดับปฐมวัยในระดับดีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 98.4 สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ 98.55 ส่วนสถาบันอาชีวศึกษา คิดเป็นร้อยละ 93.33

ตารางที่ 20 ผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวนสถานศึกษา ที่ได้รับการประเมิน ทั้งหมด (แห่ง)	ระดับคุณภาพ (แห่ง/ร้อยละ)				
		ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง
ปฐมวัย	1,565	53 (3.39)	772 (49.32)	715 (45.69)	25 (1.60)	-
การศึกษาขั้นพื้นฐาน	2,132	162 (7.60)	1,092 (51.22)	847 (39.73)	31 (1.45)	-
ด้านการอาชีวศึกษา	30					
1.1 ความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษา		1 (3.33)	18 (60.00)	9 (30.00)	2 (6.67)	-
1.2 ทักษะการประยุกต์ใช้ ในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จ การศึกษา		5 (16.67)	16 (53.33)	8 (26.27)	1 (3.33)	-
1.3 คุณธรรม จริยธรรมและ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของ ผู้สำเร็จการศึกษา		7 (23.33)	18 (60.00)	5 (16.67)	-	-

ที่มา : สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา องค์การมหาชน

หมายเหตุ ตารางนี้แสดงผลการดำเนินงานเฉพาะมาตรฐานด้านผู้เรียน เนื่องจากในการประเมินคุณภาพภายนอกในปัจจุบันไม่ได้มีการตัดสินผลการประเมินเป็นรายสถาบัน มีเพียงการจำแนกระดับคุณภาพเป็นรายด้านเท่านั้นและมติที่ประชุมการพิจารณาตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของกระทรวงศึกษาธิการให้รายงาน สมศ. รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ โดยใช้ข้อมูลเฉพาะมาตรฐานด้านผู้เรียน

จากตารางพบว่า สถานศึกษาระดับปฐมวัย ส่วนใหญ่มีคุณภาพระดับดีมาก คิดเป็นร้อยละ 49.32 รองลงมาคุณภาพระดับดี คิดเป็นร้อยละ 45.69 ตามลำดับ

สถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่วนใหญ่มีคุณภาพระดับดีมาก คิดเป็นร้อยละ 51.22 รองลงมาคุณภาพระดับดี คิดเป็นร้อยละ 39.73 ตามลำดับ

สถาบันอาชีวศึกษา ส่วนใหญ่มีคุณภาพระดับดีมาก คิดเป็นร้อยละ 60 รองลงมาคุณภาพระดับดี คิดเป็นร้อยละ 30 ตามลำดับ

หากพิจารณาในส่วนของทักษะการประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา ส่วนใหญ่มีคุณภาพระดับดีมาก คิดเป็นร้อยละ 53.33 รองลงมาคุณภาพระดับดี คิดเป็นร้อยละ 26.27 ตามลำดับ

หากพิจารณาในส่วนของคุณธรรมจริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา ส่วนใหญ่มีคุณภาพระดับดีมาก คิดเป็นร้อยละ 60 รองลงมาคุณภาพระดับดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 23.33 ตามลำดับ

ตารางที่ 21 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกรายด้านตามระดับคุณภาพ

ด้าน	ระดับคุณภาพ (แห่ง/ร้อยละ)				
	ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง
ระดับปฐมวัย					
ด้านที่ 1 คุณภาพของเด็ก	53 (3.39)	772 (49.32)	715 (45.69)	25 (1.60)	-
ด้านที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ	96 (6.13)	767 (49.01)	659 (42.11)	43 (2.75)	-
ด้านที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ	55 (3.51)	740 (47.28)	725 (46.33)	45 (2.88)	-
ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน					
ด้านที่ 1 คุณภาพของเด็ก	162 (7.60)	1,092 (51.22)	847 (39.73)	31 (1.45)	-
ด้านที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ	269 (12.62)	1,143 (53.61)	687 (32.22)	32 (1.50)	1 (0.05)
ด้านที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ	157 (7.37)	1,117 (52.39)	827 (38.79)	31 (1.45)	-

ที่มา : สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา องค์การมหาชน

ตารางที่ 22 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ระดับอาชีวศึกษา จำแนกรายด้านตามระดับคุณภาพ

ด้าน	องค์ประกอบ	ประเด็นพิจารณา	ระดับคุณภาพ (แห่ง/ร้อยละ)				
			ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง
1. ผลสัมฤทธิ์ ของผู้สำเร็จ การศึกษา	1.คุณภาพ ผู้สำเร็จ การศึกษา	1.1 ความรู้ของผู้สำเร็จ การศึกษา	1 (3.33)	18 (60.00)	9 (30.00)	2 (6.67)	-
		1.2 ทักษะการประยุกต์ใช้ ในการปฏิบัติงานของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5 (16.67)	16 (53.33)	8 (26.27)	1 (3.33)	-
		1.3 คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ของ ผู้สำเร็จการศึกษา	7 (23.33)	18 (60.00)	5 (16.67)	-	-
		2.1 ความเป็นระบบ เชื่อถือได้และประสิทธิผล ของหลักสูตรอาชีวศึกษา	6 (20.00)	13 (43.33)	8 (26.67)	3 (10.00)	-

ด้าน	องค์ประกอบ	ประเด็นพิจารณา	ระดับคุณภาพ (แห่ง/ร้อยละ)				
2. ประสิทธิภาพ การบริหารจัดการ การศึกษา	2. คุณภาพ การบริหารจัดการ การศึกษา	2.2 ความเป็นระบบ เชื่อถือได้และประสิทธิผล ของการจัดการเรียน การสอนอาชีวศึกษา	5 (16.67)	17 (56.66)	8 (26.67)	-	-
		2.3 ความเป็นระบบ เชื่อถือได้และ ประสิทธิผลขอ งการบริหารจัดการ สถานศึกษา	5 (16.67)	16 (53.33)	9 (30.00)	-	-
		2.4 ความเป็นระบบ เชื่อถือได้และ ประสิทธิผลของการนำ นโยบายสู่การปฏิบัติ	6 (20.00)	18 (60.00)	5 (16.67)	1 (3.33)	-
	3. คุณภาพการ สร้างสังคมแห่ง การเรียนรู้และ นวัตกรรม	3.1 ความเป็นระบบ เชื่อถือได้และ ประสิทธิผลของ การสร้างสังคม แห่งการเรียนรู้	6 (20.00)	17 (56.67)	7 (23.33)	-	-
		3.2 ความเป็นระบบ เชื่อถือได้และ ประสิทธิผล ของการสร้างนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย	4 (13.34)	16 (53.33)	9 (30.00)	1 (3.33)	-

ที่มา : สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา องค์กรมหาชน

ตัวชี้วัดที่ 9 ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ และสมรรถนะของครูยุคใหม่ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ร้อยละ 85)

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 9 สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย โดยกระทรวงศึกษาธิการ ดำเนินการพัฒนาผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาตามมาตรฐานและจรรยาบรรณ ของวิชาชีพ ผ่านการดำเนินงานโครงการสำคัญต่าง ๆ ของหน่วยงานในสังกัดและในกำกับของกระทรวงศึกษาธิการ มีผู้ประกอบวิชาชีพได้รับการพัฒนา จำนวน 809,440 คน คิดเป็นร้อยละ 95.87 จากเป้าหมาย จำนวน 844,305 คน (จำนวนดังกล่าวมีการนับซ้ำในกลุ่มเป้าหมาย/ผลการดำเนินงาน ซึ่งผู้เข้ารับการพัฒนา 1 คน อาจเข้าร่วมพัฒนาในโครงการมากกว่า 1 โครงการ) รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 23

ตารางที่ 23 ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพและสมรรถนะของครูยุคใหม่ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ร้อยละ 85)

หน่วยงาน	จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษา (เป้าหมาย) (คน)	จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนา (คน)	ร้อยละ
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	385,605	245,412	63.64
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	11,090	14,466	133.34
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	350,950	350,419	99.85
สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา	10,000	23,803	238.03
สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	85,760	174,118	203.03
โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์	900	1,222	135.78
รวม	844,305	809,440	95.87

หมายเหตุ จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษา (กลุ่มเป้าหมายและผลการดำเนินงาน) อาจมีการนับซ้ำ

ผลการดำเนินงานสำคัญในการส่งเสริมและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพและสมรรถนะของครูยุคใหม่ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีดังนี้

1. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีครูผู้สอนทั้งสิ้น จำนวน 385,605 คน ได้รับการพัฒนาหรือพัฒนาตนเองในการเปลี่ยนบทบาทจาก “ครูผู้สอน” เป็น “Coach” จำนวน 282,603 คน ได้รับการนิเทศ ติดตามการจัดการเรียนรู้ ในการเปลี่ยนบทบาทจาก “ครูผู้สอน” เป็น “Coach” จำนวน 282,539 คน ครูผู้สอนที่จัดทำแผนการเรียนรู้

โดยเน้นกิจกรรมที่ให้ครูเปลี่ยนบทบาทจาก“ครูผู้สอน” เป็น “Coach” จำนวน 259,778 คน และครูผู้สอนที่สามารถเปลี่ยนบทบาทจาก “ครูผู้สอน” เป็น “Coach” จำนวน 245,412 คน

2. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรอาชีวศึกษา ให้มีสมรรถนะ ความรู้ ทักษะ และความชำนาญในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ปัญญาประดิษฐ์ ภาษาอังกฤษ และการคิดวิเคราะห์ อย่างเป็นระบบและมีเหตุผลเป็นขั้นตอน เพื่อเตรียมความพร้อมในการปฏิบัติงานรองรับความเป็นรัฐบาลดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพ จำนวน 14,466 คน และพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้กับครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ครูผู้สอนวิชาชีพภาคภาษาอังกฤษ (EP และ MEP) จำนวน 252 คน

3. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาผ่านงานโครงการของหน่วยงานในสังกัด รวม 350,419 คน ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ผ่านช่องทางต่าง ๆ มีผู้เข้ารับการพัฒนา จำนวน 349,515 คน สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา พัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 904 คน

4. สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา พัฒนาผู้ประกอบการวิชาชีพทางการศึกษาตามมาตรฐานและจรรยาบรรณของวิชาชีพ จำนวน 23,803 คน

5. สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาผ่านโครงการต่าง ๆ รวม 174,118 คน ประกอบด้วย ครูพี่เลี้ยงประจำศูนย์อบรมผ่านการอบรมทางไกล จำนวน 5,139 คน เพื่อทำหน้าที่จัดอบรมขยายผลให้กับครูผู้สอนให้มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถจัดประสบการณ์เรียนรู้วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยีตามแนวทาง สสวท. ผ่านออนไลน์ จำนวน 62,104 คน ครูและบุคลากรทางการศึกษาผ่านหลักสูตรออนไลน์การจัดการเรียนรู้วิทยาการคำนวณ Coding for Teacher (C4T) ระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษา โดยมีผู้ผ่านการอบรม จำนวน 89,762 คน ครูผู้สอนให้มีสมรรถนะของครูยุคใหม่ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี จำนวน 16,319 คน เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ของโรงเรียนในภูมิภาคต่าง ๆ ทั่วประเทศ รวมทั้งครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษาให้มีความรู้ ความเข้าใจในมาตรฐานหลักสูตรและตัวชี้วัด วิธีการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับตัวชี้วัด จำนวน 794 คน

6. โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พัฒนาครูในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวม 1,222 คน โดยมีครูมัธยมศึกษา สังกัด สพฐ. เข้าร่วมอบรมความรู้ทางวิชาการและทางเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 854 คน และครูโครงการห้องเรียนพิเศษ สังกัด สพฐ. เข้าร่วมอบรมองค์ความรู้ทางวิชาการ จำนวน 368 คน

แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 4 การสร้างโอกาสความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางการศึกษา

ส่วนที่ 1 สารสำคัญ

- 1) เป้าหมาย ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึง เสมอภาค และเหมาะสม กับช่วงวัย
- 2) แนวทางการพัฒนา
 - 2.1) เพิ่มโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาและการเรียนรู้อย่างเท่าเทียมและเสมอภาค
 - 2.2) พัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาสำหรับคนทุกช่วงวัย
 - 2.3) พัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้มีคุณภาพ และตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการ

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 4 การสร้างโอกาสความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางการศึกษาจำนวน 3 ตัวชี้วัด รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 24 ดังนี้

ตารางที่ 24 ผลประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 4 การสร้างโอกาสความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางการศึกษา

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผล การบรรลุ เป้าหมาย
ตัวชี้วัดที่ 10 อัตราการเข้าเรียนของ ผู้เรียนแต่ละระดับการศึกษาต่อกลุ่มอายุ ระดับปฐมวัย ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	ร้อยละ	100	70.98	✕
	ร้อยละ	100	90.29	
	ร้อยละ	100	85.34	
	ร้อยละ	78	73.41	
ตัวชี้วัดที่ 11 จำนวนผู้เรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสได้รับโอกาสในการเข้าถึง บริการการศึกษา และการพัฒนาสมรรถภาพ หรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสมตาม ความต้องการจำเป็น	คน	3,667,000	4,296,211	✓

ตารางที่ 24 ผลประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 4 การสร้างโอกาสความเสมอภาคและ
ความเท่าเทียมทางการศึกษา (ต่อ)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผล การบรรลุ เป้าหมาย
ตัวชี้วัดที่ 12 จำนวนประชาชน ที่เข้าถึงหลักสูตร/สื่อ/แหล่งเรียนรู้ที่จัด การศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong learning)	คน	11,385,500	24,613,554	✓
สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด 3 ตัวชี้วัด			บรรลุเป้าหมาย	2 ตัวชี้วัด
			ไม่บรรลุเป้าหมาย	1 ตัวชี้วัด

จากตารางที่ 24 พบว่า ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 4 บรรลุเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด
จาก 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 75 และไม่บรรลุเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 25 รายละเอียดปรากฏ ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 10 อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนแต่ละระดับการศึกษาต่อกลุ่มอายุ (ระดับปฐมวัย ร้อยละ 100 ระดับประถมศึกษา
ร้อยละ 100 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 100 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (สามัญ-อาชีวศึกษา) ร้อยละ 78)

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ที่ 10 ไม่สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย โดยพบว่า อัตราการเข้า
เรียนของผู้เรียนแต่ละระดับการศึกษาต่อกลุ่มอายุในภาพรวมของประเทศ ในระดับปฐมวัยและระดับมัธยมศึกษา
ตอนต้นยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย โดยทั้ง 2 ระดับ กำหนดเป้าหมายอัตราการเข้าเรียนที่ร้อยละ 100 ดำเนินการได้
ร้อยละ 81.29 และร้อยละ 95.97 ตามลำดับ ส่วนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย มีอัตราการเข้าเรียน
สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด โดยระดับประถมศึกษา กำหนดเป้าหมายไว้ที่ร้อยละ 100 ดำเนินการได้ ร้อยละ 102.42
และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย กำหนดเป้าหมายไว้ที่ร้อยละ 78 ดำเนินการได้ 78.50 รายละเอียดปรากฏผล
ดังตารางที่ 25

ตารางที่ 25 อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนแต่ละระดับต่อกลุ่มอายุ ภาพรวมประเทศ ปีการศึกษา 2562

ระดับ	ประชากรกลุ่มอายุ	จำนวนประชากร (คน)	จำนวนนักเรียน (คน)	ร้อยละ
ก่อนประถมศึกษา	3 – 5 ปี	2,079,738	1,690,551	81.29
ประถมศึกษา	6 – 11 ปี	4,638,057	4,750,207	102.42
มัธยมศึกษาตอนต้น	12 – 14 ปี	2,394,240	2,297,835	95.97
มัธยมศึกษาตอนปลาย	15 – 17 ปี	2,392,673	1,878,153	78.50

ที่มา : ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป. (สถิติการศึกษา ปี 2562)

สำหรับอัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนแต่ละระดับการศึกษาต่อกลุ่มอายุในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการพบว่า อัตราการเข้าเรียนในทุกระดับการศึกษา ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย โดยอัตราการเข้าเรียนระดับก่อนประถมศึกษา อยู่ที่ร้อยละ 70.98 ระดับประถมศึกษา ร้อยละ 90.29 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 85.34 และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 73.41 รายละเอียดปรากฏผลดังตารางที่ 26

ตารางที่ 26 อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนแต่ละระดับต่อกลุ่มอายุ สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา 2562

ระดับ	ประชากรกลุ่มอายุ	จำนวนประชากร (คน)	จำนวนนักเรียน (คน)	ร้อยละ
ก่อนประถมศึกษา	3 – 5 ปี	2,079,738	1,476,104	70.98
ประถมศึกษา	6 – 11 ปี	4,638,057	4,187,561	90.29
มัธยมศึกษาตอนต้น	12 – 14 ปี	2,394,240	2,043,188	85.34
มัธยมศึกษาตอนปลาย	15 – 17 ปี	2,392,673	1,756,492	73.41

ที่มา : ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป. (สถิติการศึกษา ปี 2562)

ตัวชี้วัดที่ 11 จำนวนผู้เรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสได้รับโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษา และการพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสมตามความต้องการจำเป็น (3,667,000 คน)

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 11 สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย โดยมีผู้เรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสได้รับโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษา และการพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสมตามความต้องการจำเป็น จำนวน 4,454,263 คน คิดเป็นร้อยละ 121.47 ของเป้าหมายจำนวน 3,667,00 คน รายละเอียดปรากฏ ดังตารางที่ 27 ดังนี้

ตารางที่ 27 จำนวนผู้เรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสได้รับโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษา และการพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสมตามความต้องการจำเป็น

ประเภทนักเรียนพิการ	จำนวนนักเรียน (คน)	ประเภทนักเรียนด้อยโอกาส	จำนวนนักเรียน (คน)
1. นักเรียนในโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์	45,653	1. นักเรียนด้อยโอกาสเรียนร่วมปกติ	3,465,740
2. นักเรียนในโรงเรียนการศึกษาพิเศษ	12,214	2 นักเรียนการกุศล สช.	411,020
3. นักเรียนพิการเรียนร่วมปกติ	504,635	3. ผู้เรียนด้อยโอกาส กศน.	3,204
4. นักเรียนพิการ สช.	1,920		
5. ผู้เรียนพิการ กศน.	8,027		
6. นักเรียนพิการ สอศ.	1,850		
รวม	574,299	รวม	3,879,964

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน และสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

ตัวชี้วัดที่ 12 จำนวนประชาชนที่เข้าถึงหลักสูตร/สื่อ/แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong learning) (11,385,500 คน)

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 12 สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย โดยมีประชาชนได้เข้าถึงหลักสูตร/สื่อ/แหล่งเรียนรู้ จำนวน 24,613,554 คน (ครั้ง) คิดเป็นร้อยละ 216.18 ของเป้าหมาย จำนวน 11,385,500 คน (ครั้ง) (มีการนับซ้ำกลุ่มเป้าหมาย/ผลการดำเนินงาน โดยประชาชน 1 คน สามารถเข้าถึงหลักสูตร/สื่อ/แหล่งเรียนรู้ได้มากกว่า 1 ครั้ง) รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 28 ดังนี้

ตารางที่ 28 จำนวนประชาชนที่เข้าถึงหลักสูตร/สื่อ/แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต

โครงการ/กิจกรรม	จำนวนประชาชน ผู้รับบริการ (คน)	ร้อยละ
การจัดการศึกษาตามอัธยาศัย (เป้าหมาย 10,000,000 คน) แบ่งออกเป็นโครงการ/กิจกรรม ดังนี้ - กิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิต 354,353 คน - กิจกรรมพัฒนาสังคมและชุมชน 316,039 คน - การเรียนรู้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 183,202 คน - โครงการจัดการศึกษาเพื่อชุมชนในเขตภูเขา 67,590 คน - ห้องสมุด 9,550,010 คน - วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษา 4,788,019 คน - ผู้รับบริการวิทยุโทรทัศน์ (ไม่รวมโครงการติวเข้ม) 8,682,695 คน	24,563,721	99.80
เว็บไซต์ คลังสื่อด้านอาชีวศึกษา (1,385,500 คน)	49,833	0.20
รวม	24,613,554	100

ที่มา : สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย , สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

นอกจากนี้ สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้พัฒนาศูนย์เรียนรู้ดิจิทัลระดับชาติด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี (IPST Learning Space) เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ออนไลน์ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี ที่สามารถเข้าถึงสื่อและองค์ความรู้ของ สสวท. ได้อย่างสะดวก ทุกที่ ทุกเวลา ผ่านเว็บไซต์ <https://learningspace.ipst.ac.th> ประกอบด้วย 3 ระบบ คือ ระบบอบรมครู ระบบการสอบออนไลน์ และระบบคลังความรู้ โดยมีผู้เข้ารับบริการ จำนวน 16,709,817 ราย คิดเป็นร้อยละ 185.66 ของเป้าหมาย จำนวน 9,000,000 ราย

แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 5 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา

ส่วนที่ 1 สารสำคัญ

1) เป้าหมาย

ระบบบริหารจัดการศึกษามีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล ทันสมัย สนับสนุนการจัดการศึกษาที่หลากหลายตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและการพัฒนาประเทศ

2) แนวทางการพัฒนา

2.1) พัฒนาระบบบริหารจัดการศึกษาและองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล

2.2) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษา

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 5 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา จำนวน 2 ตัวชี้วัด รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 29 ดังนี้

ตารางที่ 29 ผลประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 5 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการบรรลุเป้าหมาย
ตัวชี้วัดที่ 13 จำนวนองค์กร สมาคม มูลนิธิ หรือหน่วยงานอื่นที่เข้ามาจัดการศึกษาหรือร่วมมือกับสถานศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน	แห่ง	60,750	73,939	✓
ตัวชี้วัดที่ 14 จำนวนฐานข้อมูลที่มีการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลรายบุคคลทุกช่วงวัย ข้อมูลด้านการศึกษาและด้านอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต	ฐานข้อมูล	4	5	✓
สรุปผลการประเมิน (2 ตัวชี้วัด)			บรรลุเป้าหมาย	1 ตัวชี้วัด

ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.

จากตารางที่ 29 พบว่า ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 5 บรรลุเป้าหมายทั้ง 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100 รายละเอียดปรากฏ ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 13 จำนวนองค์กร สมาคม มูลนิธิ หรือหน่วยงานอื่นที่เข้ามาจัดการศึกษาหรือร่วมมือกับสถานศึกษาทั้งของรัฐ และเอกชน (60,750 แห่ง)

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 13 สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย กระทรวงศึกษาธิการ ได้ร่วมกับภาคีเครือข่ายภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรชุมชน องค์กรศาสนา องค์กรวิชาชีพ องค์กรชุมชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดพัฒนา และส่งเสริมการศึกษาทั้งในระบบและนอกระบบ จำนวน 73,939 องค์กร/หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 121.71 ของเป้าหมาย จำนวน 60,750 แห่ง จำแนกได้ดังนี้

1. ความร่วมมือในการส่งเสริม/พัฒนา/ร่วมจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีภาคีเครือข่าย รวมจำนวน 700 องค์กร/หน่วยงาน ได้แก่ ความร่วมมือในโครงการโรงเรียนประชารัฐ จำนวน 36 หน่วยงาน โรงเรียนคุณภาพประจำตำบล จำนวน 8 หน่วยงาน และโรงเรียนร่วมพัฒนา “Partnership School Project” ของจังหวัดน่านร่อง คือ จังหวัดสมุทรปราการ 3 เขต จำนวน 656 องค์กร

2. ความร่วมมือในการส่งเสริม/พัฒนา/ร่วมจัดการศึกษาอาชีวศึกษา โดยมีภาคีเครือข่าย สถานประกอบการร่วมจัดการศึกษาทวิภาคี รวมจำนวน 57,406 แห่ง

3. ความร่วมมือในการจัดการศึกษานอกระบบและการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย โดยมีภาคีเครือข่าย รวมจำนวน 17,295 องค์กร/แห่ง ได้แก่ ความร่วมมือในโครงการเพิ่มพูนศักยภาพและสานพลังการสร้างความรู้ให้คนรุ่นใหม่เตรียมความพร้อมในทุกมิติ โครงการจัดและส่งเสริมการจัดการศึกษาตลอดชีวิตเพื่อคงพัฒนาการทางกาย จิตและสมองของผู้สูงอายุ โครงการศูนย์ฝึกอาชีพชุมชน กศน. การพัฒนา “สะเต็มศึกษา” ร่วมกับ โครงการ Chevron Enjoy Science: สนุกวิทย์ พลังคิด เพื่ออนาคต และโครงการของ กศน.จังหวัด 77 จังหวัด

ตัวชี้วัดที่ 14 จำนวนฐานข้อมูลที่มีการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลรายบุคคลทุกช่วงวัย ข้อมูลด้านการศึกษา และด้านอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 14 สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย โดยกระทรวงศึกษาธิการ มีฐานข้อมูลที่มีการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลรายบุคคลทุกช่วงวัย ข้อมูลด้านการศึกษาและด้านอื่น เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต จำนวน 5 ฐาน คิดเป็นร้อยละ 125 ของเป้าหมาย จำนวน 4 ฐาน ประกอบด้วย 1) ระบบฐานข้อมูลทะเบียนประวัตินักเรียน นักศึกษา ผู้เรียน 2) ระบบฐานข้อมูลทะเบียนประวัติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา 3) ระบบฐานข้อมูลทะเบียนประวัติข้าราชการพลเรือน พนักงานราชการ และบุคลากรอื่น 4) ระบบฐานข้อมูลของสถานศึกษาและหน่วยงานทางการศึกษา และ 5) ระบบงานทะเบียนนักเรียนครูและผู้บริหารการศึกษาในสถานศึกษา

■ ผลการบรรลุเป้าหมายการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของกระทรวงศึกษาธิการ

ผลการประเมินการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 กระทรวงศึกษาธิการพบว่า ไม่สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์เป้าหมายที่มติคณะรัฐมนตรีกำหนด เมื่อวันที่ 14 มกราคม 2563 โดยผลการเบิกจ่ายงบประมาณของกระทรวงศึกษาธิการ วงเงินงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลง จำนวน 359,640.9046 ล้านบาท มีผลการเบิกจ่ายสะสม ณ สิ้นไตรมาสที่ 4 ในภาพรวม จำนวน 347,028.9485 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 96.49 ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 3.51 (เป้าหมายกำหนดไว้ร้อยละ 100) จำแนกเป็นรายจ่ายประจำ และรายจ่ายลงทุน ดังนี้

1. รายจ่ายประจำ จำนวน 337,908.4633 ล้านบาท เบิกจ่าย จำนวน 337,908.4633 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 98.99 ต่ำกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 1.01 (เป้าหมายกำหนดไว้ร้อยละ 100)

2. รายจ่ายลงทุน จำนวน 9,120.6736 ล้านบาท เบิกจ่าย จำนวน 9,120.6736 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 49.85 ต่ำกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 50.15 (เป้าหมายกำหนดไว้ ร้อยละ 100)

เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายหน่วยงานในภาพรวม มีส่วนราชการหลัก ที่มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ภาพรวมต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด จำนวน 4 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

3. ผลการศึกษาปัญหาและอุปสรรคจากการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563)

ของกระทรวงศึกษาธิการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของกระทรวงศึกษาธิการ

กระทรวงศึกษาธิการ ได้รวบรวมและวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรคจากการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของกระทรวงศึกษาธิการ สรุปได้ดังนี้

3.1 ด้านการจัดทำแผนและนำแผนสู่การปฏิบัติ

3.1.1 ความล่าช้าในการอนุมัติแผนปฏิบัติการของกระทรวงศึกษาธิการและแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน ส่งผลกระทบดังนี้

1) การเชื่อมโยงความสอดคล้องระหว่างแผนปฏิบัติการไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยพบว่า การกำหนดแผนงาน/โครงการภายใต้นโยบาย/ประเด็นยุทธศาสตร์ของหน่วยงานในบางเรื่อง ไม่สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาของแผนปฏิบัติการในเรื่องที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด แต่มีการวิเคราะห์ให้มีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการเรื่องอื่น ซึ่งส่งผลต่อการขับเคลื่อนแผนงาน/โครงการสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

2) การนำแผนงาน/โครงการสู่การปฏิบัติของหน่วยงานส่วนกลางและระดับพื้นที่ในบางเรื่อง ไม่สามารถดำเนินงานได้ตามแผนที่กำหนด

3.1.2 การกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ในบางตัวชี้วัดไม่สอดคล้องเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงศึกษาธิการ ทำให้การดำเนินงานเพื่อส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด ไม่สะท้อนถึงความสำเร็จของการดำเนินงานในภาพรวมได้อย่างแท้จริง อีกทั้งการกำหนดค่าเป้าหมาย รูปแบบร้อยละในบางตัวชี้วัด ไม่ได้กำหนดจำนวนที่เป็นข้อมูลพื้นฐานไว้ ทำให้ไม่เห็นภาพรวมของเป้าหมายที่จะดำเนินการ

3.1.3 การจัดทำรายละเอียดของแผนงาน/โครงการภายใต้แผนปฏิบัติราชการของกระทรวงศึกษาธิการ เป็นการประมวลในภาพรวมในลักษณะกลุ่มโครงการ ซึ่งไม่ได้แยกย่อยเป็นรายโครงการที่ชัดเจน เนื่องจาก หน่วยงานมีโครงการเป็นจำนวนมาก ทำให้กระทรวงศึกษาธิการขาดฐานข้อมูลโครงการย่อยที่สำคัญของหน่วยงาน ซึ่งต้องดำเนินการเพื่อผลักดันเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงศึกษาธิการได้อย่างชัดเจน

3.1.4 ผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่มีต่อการนำแผนสู่การปฏิบัติที่สำคัญ ดังนี้

1) หน่วยงานมีการปรับแผนงานโครงการ/กิจกรรมให้มีความสอดคล้องกับมาตรการการเฝ้าระวังการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลให้การดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายและแผนงานที่กำหนด

2) โครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการประชุม ฝึกอบรม การฝึกปฏิบัติงาน การติดตามงานเชิงพื้นที่ของหน่วยงาน/สถานประกอบ/สถานศึกษา การดำเนินงานเกี่ยวกับต่างประเทศ บางส่วนมีการยกเลิกหรือชะลอการดำเนินงานไปพลางก่อน

3) หน่วยงานในระดับพื้นที่และสถานศึกษาบางแห่งอยู่ในพื้นที่ห่างไกล มีปัญหาด้านระบบการสื่อสาร โดยเฉพาะสัญญาณอินเทอร์เน็ต/โทรศัพท์มีความขัดข้อง ทำให้การประสานงาน/ การดำเนินงานมีความล่าช้า การจัดการเรียนการสอนออนไลน์ หรือการนิเทศติดตาม เป็นต้น

3.1.5 การดำเนินงานที่มีผลกระทบกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น งานเกี่ยวกับ ร่างกฎหมาย การจัดทำข้อเสนอแนะด้านการศึกษา การกำหนดระดับคุณภาพการประกอบวิชาชีพครู เป็นต้น มีขั้นตอนและรายละเอียดซึ่งส่งผลกระทบต่อผู้เกี่ยวข้อง จำเป็นต้องใช้เวลาในการดำเนินงานอย่างรอบคอบ รวมทั้งการรับฟังความคิดเห็น ซึ่งต้องมีการชี้แจงประเด็นต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน

3.2 ด้านงบประมาณ

3.2.1 งบรายจ่ายประจำ พบว่า งบบุคลากร งบดำเนินงาน งบเงินอุดหนุน และงบรายจ่ายอื่น ได้อนุมัติปรับแผนงาน โครงการ กิจกรรม ให้สอดคล้องตามมาตรการฯ เพื่อช่วยเหลือ/บรรเทาผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ซึ่งบางกิจกรรมมีการปรับแผน/กิจกรรมล่าช้า ส่งผลให้การดำเนินการและเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนงาน/โครงการ

3.2.2 งบรายจ่ายลงทุน พบว่า รายการครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง รายการที่ได้รับจัดสรรวงเงินงบประมาณสูงต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธี e-bidding มีการดำเนินการมากกว่า 1 ครั้ง และอยู่ในช่วงสิ้นปีงบประมาณ ยังมีรายการที่อยู่ระหว่างเชิญชวนและอยู่ในหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางอนุมัติให้เบิกเหลื่อมปี

3.2.3 การจัดซื้อ/จัดจ้าง ไม่สามารถดำเนินงานได้ตามแผนงานที่กำหนด เช่น การลงนามสัญญาจ้างที่ปรึกษา ผู้รับจ้างขาดแคลนแรงงานในการก่อสร้าง

3.2.4 การจัดซื้อครุภัณฑ์ ไม่มีผู้เสนอราคาในการประกาศจัดซื้อจัดจ้างครั้งแรก และการส่งมอบล่าช้า เนื่องจากผู้ขายจะต้องนำเข้าจากต่างประเทศ

3.3 ด้านการติดตามและประเมินผล

3.3.1 การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการบางส่วน ไม่สามารถดำเนินงานได้ตามแผน เนื่องจาก มีการยกเลิก/ปรับลดงบประมาณ ทำให้โครงการที่ตอบสนองต่อเป้าหมายและตัวชี้วัดขาดความครอบคลุม ครบถ้วน รวมทั้งการติดตามผลการดำเนินงานโครงการในพื้นที่ หน่วยงานไม่สามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง

3.3.2 การรายงานผลการดำเนินงานโครงการ หน่วยงานบางส่วนขาดความชัดเจนในการรายงาน ข้อมูลผลการดำเนินงานโครงการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย/ตัวชี้วัดที่กำหนด กอปรกับรายงานผลการดำเนินงานโครงการบางส่วนมีความล่าช้า เนื่องจากต้องจัดเก็บข้อมูลจากหน่วยงานในพื้นที่

3.3.3 หน่วยงานมีงาน/โครงการในลักษณะเดียวกันแต่กระจายในหลายสำนัก/กลุ่มงานย่อย ทำให้ขาดความชัดเจนในมิติของภาพรวมของกลุ่มโครงการนั้น เช่น กลุ่มโครงการการพัฒนาครูผู้สอน กลุ่มโครงการพัฒนานักเรียน เป็นต้น โดยส่งผลให้บางโครงการไม่ได้มีการประมวลข้อมูลเพื่อการติดตามและประเมินผล

บทที่ 5

สรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะ

การประเมินผลแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

- 1) เพื่อศึกษาผลการนำแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการไปสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการของส่วนราชการสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ
- 2) เพื่อประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ และผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของกระทรวงศึกษาธิการ
- 3) เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ และ
- 4) เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการพัฒนาการจัดทำแผนและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการของกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติในระยะต่อไป โดยมีประเด็นเนื้อหาที่มุ่งศึกษาประกอบด้วย

- 1) ผลการศึกษาความสอดคล้องระหว่างเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการกับแผนปฏิบัติการของส่วนราชการสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ
- 2) ผลการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการและผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของกระทรวงศึกษาธิการ และ
- 3) ผลการศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการนำแผนปฏิบัติการ (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ สู่การปฏิบัติ

การเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการศึกษา เก็บจากเอกสารที่เกี่ยวข้องและส่วนราชการสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ระยะเวลาที่ศึกษา ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2562 – กันยายน 2563 โดยมีเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ประกอบด้วย

- 1) แบบวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ กับแผนปฏิบัติการของส่วนราชการ สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ
- 2) แบบรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ รายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ และ
- 3) แบบรายงานผลการดำเนินงาน/โครงการสำคัญตามแผนปฏิบัติการ รายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ ที่ตอบสนองต่อเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนรายไตรมาส

วิธีการประเมิน เป็นการประเมินผลสรุป หลังเสร็จสิ้นการจัดทำแผนปฏิบัติการและการดำเนินงานโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการ โดยศึกษา วิเคราะห์จากเอกสาร (Documentary Analysis) ซึ่งเป็นข้อมูลทุติยภูมิ คือ

- 1) วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ เพื่อสรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการของกระทรวงศึกษาธิการ และผลการใช้จ่ายงบประมาณฯ โดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ จำนวน ค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย และ
- 2) วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เกี่ยวกับความสอดคล้องระหว่างแผนปฏิบัติการของกระทรวงศึกษาธิการกับแผนปฏิบัติการของส่วนราชการสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ปัญหา อุปสรรคของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ และข้อเสนอแนะในการจัดทำแผนและนำแผนสู่การปฏิบัติ สำหรับแนวทางการประเมิน พิจารณาจากผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นเปรียบเทียบกับเป้าหมายของตัวชี้วัด

ของแผนปฏิบัติการฯ ในภาพรวม และจำแนกตามแผนปฏิบัติการ เกณฑ์การประเมิน ได้แก่ บรรลุเป้าหมาย/ไม่บรรลุเป้าหมายของการดำเนินงานตามเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการฯ ของกระทรวงศึกษาธิการ โดยนำเสนอ 1) สรุปผลการศึกษาความสอดคล้องระหว่างเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการกับแผนปฏิบัติการของส่วนราชการสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ 2) สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ 3) สรุปผลการศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการนำแผนปฏิบัติการ (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ ไปสู่การปฏิบัติ 4) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและข้อเสนอแนะเพื่อการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของกระทรวงศึกษาธิการในปีต่อไป

สรุปผลการประเมิน

1. ผลการศึกษาความสอดคล้องระหว่างเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการกับแผนปฏิบัติการของส่วนราชการสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ปรากฏผลว่า

1.1 ความสอดคล้องระหว่างเป้าหมาย ของแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 8 เป้าหมาย กับเป้าหมายของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของส่วนราชการสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ปรากฏข้อสรุปที่สำคัญ ดังนี้

1.1.1 ส่วนราชการมีการถ่ายทอดเป้าหมายของแผนปฏิบัติการฯ ของกระทรวงศึกษาธิการ ไปสู่การกำหนดเป้าหมายของแผนปฏิบัติการฯ ของส่วนราชการ ที่มีความสอดคล้องกัน ครบทั้ง 8 เป้าหมาย

1.1.2 ส่วนราชการมีการกำหนดเป้าหมายของแผนปฏิบัติการฯ ใน 2 รูปแบบ คือ 1) เป้าหมายเชิงผลิต/ผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้องและส่งผลโดยตรงกับเป้าหมายของแผนปฏิบัติการฯ ของกระทรวงศึกษาธิการ และ 2) เป้าหมายผลเชิงผลิต/ผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้องและช่วยผลักดัน/สนับสนุนเป้าหมายของแผนปฏิบัติการฯ ของกระทรวงศึกษาธิการ

1.2 ความสอดคล้องระหว่างตัวชี้วัด ของแผนปฏิบัติการฯ ของกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 14 ตัวชี้วัด กับตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการของส่วนราชการ ปรากฏข้อสรุปที่สำคัญ ดังนี้

1.2.1 ส่วนราชการได้มีการถ่ายทอดตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการฯ ของกระทรวงศึกษาธิการ ไปสู่การกำหนดตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการของส่วนราชการที่มีความสอดคล้องและส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัดของกระทรวงศึกษาธิการ ครบทั้ง 14 ตัวชี้วัด

1.2.2 ส่วนราชการมีการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ใน 2 ลักษณะ คือ 1) ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่สอดคล้องและส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการฯ ของกระทรวงศึกษาธิการ และ 2) ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่สอดคล้องแต่ไม่ส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุผลสำเร็จ

ตามเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการฯ ของกระทรวงศึกษาธิการ โดยเป็นตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่มีความเชื่อมโยงกับผลผลิตของตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติราชการฯ ของกระทรวงศึกษาธิการ

1.2.3 ส่วนราชการมีการกำหนดตัวชี้วัดที่เชื่อมโยงกับภารกิจหลักของส่วนราชการ ทำให้ในบางตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการฯ ของกระทรวงศึกษาธิการ มีเพียง 1 หน่วยงาน ที่กำหนดตัวชี้วัดสอดคล้อง เช่น จำนวนองค์กร สมาคม มูลนิธิหรือหน่วยงานอื่นที่เข้ามาจัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) หรือบางตัวชี้วัดมีหลายหน่วยงานที่กำหนดตัวชี้วัดสอดคล้อง เช่น ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษากับการส่งเสริมและพัฒนาให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ และสมรรถนะของครูยุคใหม่ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งมี 8 หน่วยงาน ที่มีตัวชี้วัดสอดคล้อง นอกจากนี้ บางส่วนราชการมีการดำเนินงานสอดคล้องกับตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการฯ ของกระทรวงศึกษาธิการ แต่ไม่ได้กำหนดเป็นตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

1.2.4 ตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการฯ ของส่วนราชการบางส่วน ยังขาดความครอบคลุมตามประเด็น/กลุ่มเป้าหมายตามที่ระบุในตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการฯ ของกระทรวงศึกษาธิการ แต่มีความสอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน เช่น ตัวชี้วัดร้อยละของผู้เรียนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้และพื้นที่พิเศษที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพหรือทักษะด้านอาชีพ สามารถมีงานทำหรือนำไปประกอบอาชีพ โดยตัวชี้วัดนี้จำแนกเป็น 2 กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ 1) ผู้เรียนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ และ 2) ผู้เรียนในพื้นที่พิเศษ ซึ่งจากการกำหนดตัวชี้วัดของหน่วยงาน พบว่า มีเพียง 1 หน่วยงานที่กำหนดตัวชี้วัดสอดคล้องและครอบคลุม ทั้ง 2 กลุ่มเป้าหมาย ในขณะที่ยังมีหน่วยงานอีก 3 หน่วยงานรับผิดชอบกลุ่มเป้าหมายนี้

2. ผลการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการ (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ และผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของกระทรวงศึกษาธิการ

2.1 ผลการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการ (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ ในภาพรวม จำนวน 14 ตัวชี้วัด ปรากฏผลว่า สามารถดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมายจำนวน 10 ตัวชี้วัด คิดเป็น ร้อยละ 71.43 และไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 28.57 โดยเมื่อพิจารณาผลการประเมินตามตัวชี้วัดเป็นรายแผนปฏิบัติการ ปรากฏผลว่า

2.1.1 แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ มีตัวชี้วัดเป้าหมาย จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย ทั้ง 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100 ดังนี้

ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย ได้แก่

(1) ร้อยละของสถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ และสร้างจิตสำนึกที่ถูกต้อง เกี่ยวกับสถาบันหลักของชาติ การจัดการความขัดแย้ง ยาเสพติด และภัยคุกคามรูปแบบใหม่ คิดเป็นร้อยละ 100

(2) ร้อยละของผู้เรียนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ และพื้นที่พิเศษที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ หรือทักษะด้านอาชีพ สามารถมีงานทำหรือนำไปประกอบอาชีพในท้องถิ่น เพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 132.61

2.1.2 แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคนการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ มีตัวชี้วัดเป้าหมาย จำนวน 2 ตัวชี้วัด โดยมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 50 และไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 50 ดังนี้

1) ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย ได้แก่ ร้อยละผลงานวิจัย นวัตกรรม องค์ความรู้และสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ คิดเป็นร้อยละ 316.10

2) ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมาย ได้แก่ ร้อยละของหลักสูตร ผูกอบรมวิชาชีพระยะสั้นที่ตอบสนองต่อการพัฒนากำลังคนใน 10 อุตสาหกรรม เป้าหมายเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 10) คิดเป็นร้อยละ 5.56

2.1.3 แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มีตัวชี้วัดเป้าหมาย จำนวน 5 ตัวชี้วัด โดยมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 60 ไม่บรรลุเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 40 ดังนี้

1) ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย ได้แก่

(1) ร้อยละของสถานศึกษาแต่ละระดับที่มีผลการประเมินคุณภาพ ระดับดีขึ้นไป ระดับปฐมวัย คิดเป็นร้อยละ 98.40 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ 98.55 และระดับอาชีวศึกษา ใช้ข้อมูลด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้สำเร็จ โดยจำแนกตามองค์ประกอบ พบว่า ด้านความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษามีคุณภาพ ระดับดีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 93.33 ด้านทักษะการประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 96.27 และด้านคุณธรรมจริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100

(2) จำนวนผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษได้รับการส่งเสริมและพัฒนา เต็มตามศักยภาพอย่างต่อเนื่อง จำนวน 34,229 คน

(3) ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภท การศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ และสมรรถนะของครูยุคใหม่ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 95.87

2) ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมาย ได้แก่ ร้อยละของนักเรียน ที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ร้อยละ 50 ขึ้นไป เพิ่มขึ้น (ร้อยละ 3) ซึ่งมีเพียงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ร้อยละ 50 ขึ้นไป เพิ่มขึ้น (ร้อยละ 3) ใน 2 วิชา คือ ภาษาไทย ร้อยละ 3.74 และภาษาอังกฤษ ร้อยละ 4.51 และอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา (IMD) อยู่ในอันดับ 55

2.1.4 แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 4 การสร้างโอกาสความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางการศึกษา มีตัวชี้วัดเป้าหมาย จำนวน 3 ตัวชี้วัด โดยมีผลดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 75 และไม่บรรลุเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 25 ดังนี้

1) ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย ได้แก่

(1) จำนวนผู้เรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสได้รับโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษา และการพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสมตามความต้องการ จำนวน 4,454,263 คน

(2) จำนวนประชาชนที่เข้าถึงหลักสูตร/สื่อ/แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong learning) จำนวน 24,613,554 คน (ครึ่ง)

2) ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมาย ได้แก่ อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนแต่ละระดับการศึกษาต่อกลุ่มอายุ ผู้เรียนระดับปฐมวัยและระดับมัธยมศึกษาตอนต้นยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ดำเนินการได้ ร้อยละ 81.29 และร้อยละ 95.97 ตามลำดับ ส่วนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย มีอัตราการเข้าเรียนสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 102.42 และ คิดเป็นร้อยละ 78.50 ตามลำดับ

2.1.5 แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 5 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา มีตัวชี้วัดเป้าหมาย จำนวน 2 ตัวชี้วัด โดยมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายทั้ง 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100 ดังนี้

ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย ได้แก่

(1) จำนวนองค์กร สมาคม มูลนิธิ หรือหน่วยงานอื่นที่เข้ามาจัดการศึกษาหรือร่วมมือกับสถานศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน จำนวน 73,939 องค์กร/หน่วยงาน

(2) จำนวนฐานข้อมูลที่มีการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลรายบุคคลทุกช่วงวัย ข้อมูลด้านการศึกษาและด้านอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต จำนวน 5 ฐาน

2.2 ผลการประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของกระทรวงศึกษาธิการ
พบว่า ไม่สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์เป้าหมายของมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 14 มกราคม 2563 โดยผลการเบิกจ่ายงบประมาณของกระทรวงศึกษาธิการ วงเงินงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลง จำนวน 359,640.9046 ล้านบาท มีผลการเบิกจ่ายสะสม ณ สิ้นไตรมาสที่ 4 ในภาพรวม จำนวน 347,028.9485 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 96.49 ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 3.51 (เป้าหมายกำหนดไว้ร้อยละ 100)

3. ผลการศึกษาปัญหา อุปสรรคในการนำแผนปฏิบัติราชการ (พ.ศ. 2563) ของกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ

3.1 ด้านการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงศึกษาธิการ

3.1.1 ความล่าช้าในการอนุมัติแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงศึกษาธิการและแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ส่งผลกระทบต่อการวิเคราะห์ความสอดคล้องเชื่อมโยงระหว่างแผนปฏิบัติราชการให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ในด้านเป้าหมาย ตัวชี้วัด หรือการกำหนดยุทธศาสตร์ในการขับเคลื่อนแผน การนำแผนงาน/โครงการสู่การปฏิบัติของ

หน่วยงานส่วนกลางและระดับพื้นที่ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด รวมทั้งรายละเอียดแผนงานโครงการที่ยังขาดความครอบคลุมในส่วนของการสำคัญที่ผลักดันเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการฯ ของกระทรวงศึกษาธิการ

3.1.2 ผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่มีผลต่อการนำแผนสู่การปฏิบัติที่สำคัญ พบว่า ส่วนราชการต้องมีการปรับแผนงานโครงการ/กิจกรรมให้มีความสอดคล้องกับมาตรการการเฝ้าระวังการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลให้การดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายและแผนงานที่กำหนด การดำเนินงานเกี่ยวกับการประชุม การฝึกอบรม การฝึกปฏิบัติในหน่วยงาน สถานประกอบการหรือในพื้นที่ที่ส่งผลกระทบต่อคนจำนวนมาก และการดำเนินงานเกี่ยวกับต่างประเทศ บางส่วนมีการยกเลิกหรือชะลอการดำเนินงานไปพลางก่อน รวมทั้งปัญหาด้านระบบการสื่อสาร โดยเฉพาะสัญญาณอินเทอร์เน็ต/โทรศัพท์ที่มีความขัดข้อง ทำให้การประสานงาน/การดำเนินงานของหน่วยงานในพื้นที่ขาดความคล่องตัว

3.2 ด้านการเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

3.2.1 ความล่าช้าในการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมที่มีการปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องตามมาตรการฯ เพื่อช่วยเหลือ/บรรเทาผลกระทบจากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

3.2.2 การจัดซื้อ/จัดจ้าง ไม่สามารถดำเนินงานได้ตามแผนงานที่กำหนด เช่น การจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธี e-bidding การลงนามสัญญาจ้างที่ปรึกษา การจัดซื้อครุภัณฑ์ ไม่มีผู้เสนอราคาในการประกาศจัดซื้อจัดจ้างครั้งแรก และการส่งมอบล่าช้าเนื่องจากผู้ขายจะต้องนำเข้าจากต่างประเทศ ผู้รับจ้างขาดแคลนแรงงานในการก่อสร้าง เป็นต้น

3.3 ด้านการติดตามและประเมินผล

3.3.1 การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการบางส่วน ไม่สามารถดำเนินงานได้ตามแผน เนื่องจาก บางโครงการมีการยกเลิก/ปรับลดงบประมาณ ทำให้โครงการที่ตอบสนองต่อเป้าหมายและตัวชี้วัดขาดความครอบคลุม ครบถ้วน รวมทั้งการติดตามผลการดำเนินงานโครงการในพื้นที่ หน่วยงานไม่สามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง

3.3.2 การรายงานผลการดำเนินงานโครงการ หน่วยงานบางส่วนขาดความชัดเจนในการรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานโครงการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย/ตัวชี้วัดที่กำหนด กอปรกับรายงานผลการดำเนินงานโครงการบางส่วนมีความล่าช้า เนื่องจากต้องจัดเก็บข้อมูลจากหน่วยงานในพื้นที่

3.3.3 หน่วยงานมีงาน/โครงการในลักษณะเดียวกันแต่กระจายในหลายสำนัก/กลุ่มงานย่อย ทำให้ขาดความชัดเจนในมิติของภาพรวมของกลุ่มโครงการนั้น เช่น กลุ่มโครงการการพัฒนาครูผู้สอน กลุ่มโครงการพัฒนานักเรียน เป็นต้น โดยส่งผลให้บางโครงการไม่ได้มีการประมวลข้อมูลเพื่อการติดตามและประเมินผล

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากผลการติดตามและประเมินแผนปฏิบัติการของกระทรวงศึกษาธิการ สามารถสรุปประเด็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการพัฒนาการจัดทำแผนและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการของกระทรวงศึกษาธิการไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด ดังนี้

4.1 กระทรวงศึกษาธิการควรเร่งรัดให้มีการอนุมัติแผนปฏิบัติการของกระทรวงให้มีความรวดเร็วยิ่งขึ้น เพื่อให้ส่วนราชการได้นำไปเป็นกรอบแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติการที่มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกัน

4.2 กระทรวงศึกษาธิการควรมีการสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนปฏิบัติการของกระทรวงกับหน่วยงานที่มีภารกิจที่สอดคล้องและตอบสนองโดยตรงต่อเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการของกระทรวง เพื่อให้หน่วยงานได้ให้ความสำคัญในการจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่สามารถตอบสนองต่อการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติการของกระทรวงได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล

4.3 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการศึกษาและวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างแผนปฏิบัติการของกระทรวงและหน่วยงาน เพื่อให้มั่นใจได้ว่าได้มีการถ่ายทอดแผนปฏิบัติการของกระทรวงสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการของหน่วยงานที่สอดคล้องกัน และสามารถตอบสนองต่อเป้าหมายของแผนปฏิบัติการของกระทรวงที่หน่วยงานรับผิดชอบ

4.4 หน่วยงานควรมีการบูรณาการข้อมูลแผนงาน/โครงการของกลุ่มงาน/สำนัก ที่กำหนดเป้าหมาย และมีการดำเนินงานในลักษณะเดียวกัน เช่น การอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา การพัฒนาผู้เรียนในด้านภาษาอังกฤษ เป็นต้น เพื่อนำไปสู่การขับเคลื่อนแผนงาน/โครงการที่ตอบสนองต่อการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติการของกระทรวงในภาพรวม

4.5 หน่วยงานควรมีการสื่อสารให้ผู้รับผิดชอบโครงการได้เห็นความสำคัญของการกำหนดวัตถุประสงค์ ผลผลิตและผลลัพธ์ของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมอย่างชัดเจน เพื่อให้สามารถดำเนินการและติดตาม ประเมินผล ได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม รวมทั้งควรมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของโครงการ/กิจกรรม โดยเฉพาะโครงการ/กิจกรรมสำคัญที่ส่งผลกระทบโดยตรงต่อเป้าหมายของแผนปฏิบัติการของกระทรวงและหน่วยงาน เพื่อให้สามารถป้องกันหรือหาแนวทางแก้ไขสู่การดำเนินงานโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล

เอกสารอ้างอิง

สมคิด พรหมจ้อย. (2550). **เทคนิคการประเมินโครงการ**. (พิมพ์ครั้งที่ 5). นนทบุรี : จตุพร ดีไซน์.

สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์. **การติดตามผลและประเมินผล** (ออนไลน์) .

[www. https://www.opsmoac.go.th/](http://www.opsmoac.go.th/).

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. **สถิติการศึกษาประจำปี 2562**. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชุมนุม

สหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด, 2560

_____ . **สถิติการศึกษาประจำปี 2561**. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตร

แห่งประเทศไทย จำกัด, 2561

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. **รายการออกแบบระบบการติดตามและประเมินผลการพัฒนาการศึกษา**, 2559

สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. **แผนปฏิบัติราชการรายปี (พ.ศ.2563) ของกระทรวงศึกษาธิการ**. (เอกสารอัดสำเนา), 2562

สำนักเลขาธิการสภาการศึกษา. **แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2561 – 2580**. กรุงเทพมหานคร : บริษัท
พริกหวานกราฟฟิค จำกัด, 2560

ศิริชัย กาญจนวาสี. (2545). **ทฤษฎีการประเมิน**. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก



คำสั่งกระทรวงศึกษาธิการ

ที่ สป ๒๕๘ /๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ประเมินผลและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ด้วยกระทรวงศึกษาธิการจะดำเนินการติดตาม ประเมินผลและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อนำเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ และเป็นฐานข้อมูลด้านการศึกษา รวมทั้งเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ต่อหน่วยงานและสาธารณชน ให้มีความรู้ความเข้าใจ และได้รับทราบถึงความสำเร็จ ความก้าวหน้าและความเคลื่อนไหวในการดำเนินงานด้านการศึกษาอย่างชัดเจน เป็นรูปธรรม รวมถึงการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนงานการศึกษาให้บรรลุตามเป้าหมายและแนวนโยบายที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ

เพื่อให้การติดตาม ประเมินผลและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ประเมินผลและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนี้

๑. นายธีรพงษ์ สารแสน	รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	ที่ปรึกษา
๒. นางสาวนิตยา หลานไทย	ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษา ด้านนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	ประธาน คณะทำงาน
๓. นางพิจารณา ศิริขานนท์	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	คณะทำงาน
๔. นายบวรศักดิ์ ชูตินทราศรี	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	คณะทำงาน
๕. นางสาวมนทกานต์ แก้วพฤษย์	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะทำงาน
๖. นางสาวรุ่งทิวา งามตา	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะทำงาน
๗. นายกิตติธัช สันธานเดชา	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	คณะทำงาน
๘. นายยิ่งศักดิ์ ไกรพินิจ	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	คณะทำงาน
๙. นางสาวพาริณี ธรรมไพศาล	สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงาน
๑๐. นางสาวนิชฌิมา สอนเสริม	สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงาน

/๑๑. นางปรานี...

๑๑. นางปรานีย์ คุณธรรมดี	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม การศึกษาเอกชน	คณะทำงาน
๑๒. นางสาวปัทมา สรรเสริญ	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม การศึกษาเอกชน	คณะทำงาน
๑๓. นายเอกธนา พลเชียงขวาง	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา	คณะทำงาน
๑๔. นายเกียรติสกันธ์ กลิ่นสุวรรณ	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา	คณะทำงาน
๑๕. นายสนธยา จินตามุกข์	สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา	คณะทำงาน
๑๖. นายสมบุญ กุสุโมทย์	สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา	คณะทำงาน
๑๗. นางสาวสุรภีร์ กัลติวานิชย์	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการ และสวัสดิภาพครู และบุคลากรทางการศึกษา	คณะทำงาน
๑๘. นางสาวสุภัคสรณ์ รุ่งศรี	สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	คณะทำงาน
๑๙. นางสาววรรณทิพา เทพหล้า	สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	คณะทำงาน
๒๐. นางสาวเกตุสุภา จันทนาวิวัฒน์	โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์	คณะทำงาน
๒๑. นางโฉมยงค์ คงประดิษฐ์	โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์	คณะทำงาน
๒๒. นางสาวดรณี ร่องพีช	สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ	คณะทำงาน
๒๓. นางสาวทิพย์มล ไตรยุทธ	สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ	คณะทำงาน
๒๔. นางสาวจริยารุจี สุขวิชัย	สำนักงานลูกเสือแห่งชาติ	คณะทำงาน
๒๕. นายภัทร พัฒนะภูมิ	สำนักงานลูกเสือแห่งชาติ	คณะทำงาน
๒๖. นางสาวมยุรี จีระมาตย์	ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงาน
๒๗. นางชลิดา บุญขำ	ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงาน
๒๘. นายพงษ์ศักดิ์ เห็นตระกูลดี	สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากร ทางการศึกษา	คณะทำงาน
๒๙. นางสาววิมล ลุ่มพิกานนท์	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักความสัมพันธ์ต่างประเทศ	คณะทำงาน
๓๐. นางสาวชนัดดา หุ่นสวัสดิ์	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักความสัมพันธ์ต่างประเทศ	คณะทำงาน

/๓๑. นางสาวอโนชา...

๓๑. นางสาวอโนชา แยมแจ่ม	สำนักการลูกเสือ ยุวกาชาด และกิจการนักเรียน สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงาน
๓๒. นางสาวเบญญาดา ไป่สูงเนิน	สำนักการลูกเสือ ยุวกาชาด และกิจการนักเรียน สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงาน
๓๓. นางคมขำ ทองสุข	สำนักตรวจราชการและติดตามประเมินผล สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงาน
๓๔. นางปิยศิริ วรรณาวงศ์	สำนักตรวจราชการและติดตามประเมินผล สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงาน
๓๕. นางวรวลัญช์ ศักดิ์สิน	สำนักนิติการ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงาน
๓๖. นางสาวณัฐมน อนงค์รักษ์	สำนักนิติการ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงาน
๓๗. นางสาวภูมิมารินทร์ พรหมรักษ์	สำนักบูรณาการกิจการการศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงาน
๓๘. นางจิตมณฑิ จันทเวช	สำนักบูรณาการกิจการการศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงาน
๓๙. นางชื่นฤดี บุตะเขี้ยว	กลุ่มขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคี ปรองดอง กระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงาน
๔๐. นางรุ่งนภา รุ่งเรืองศิลป์	กลุ่มขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคี ปรองดอง กระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงาน
๔๑. นางสาวปณิดา พลheim	สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงาน
๔๒. นางประภัศร เหลืองประเสริฐ	สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงาน
๔๓. นางพรทิพา ยุวบูรณ์	สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงาน
๔๔. นางสุธีรา ไชยถา	สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงาน
๔๕. นายชัยชาญ ช่วยโพธิ์กลาง	สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงาน
๔๖. นายณัฐพัชร เพชรดีไกรกุล	สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงาน

/๔๗. นางสาวจุฑาทานต์...

๔๗. นางสาวจุฑากานท์ รักสกุล	สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงาน
๔๘. นายสรินท์ ศรีสมพันธุ์	สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงาน และเลขานุการ
๔๙. นางสาวปทุมพร อยู่คง	สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๕๐. นางวราสนา ภาคการ	สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๕๑. นายศักดิ์ชาย บุญสุวรรณ	สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๕๒. นางเจนจิรา รัชศกุงการสกุล	สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๕๓. นางกัญญารัตน์ ลับกิม	สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๕๔. นายศุภกิตติ ยอดพิจิตร	สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๕๕. นางสาวพรมนันท์ เตียวเจริญชัย	สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะทำงานมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. รวบรวม สังเคราะห์ และวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงาน รวมทั้งจัดทำรายงานการติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการตามกำหนดเวลาและปรับปรุงข้อมูล ให้ทันสมัยอยู่เสมอ

๒. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



(นายธีรพงษ์ สารแสน)

รองปลัดกระทรวง ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ