



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๒๑๘/๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของโรงเรียนบุญคุ้มราษฎร์บำรุง อำเภอคลองหลวง
จังหวัดปทุมธานี เกี่ยวกับการดำเนินการโครงการอาหารกลางวัน

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : โรงเรียนบุญคุ้มราษฎร์บำรุง อำเภอคลองหลวง
จังหวัดปทุมธานี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่งรองผู้อำนวยการโรงเรียนบุญคุ้มราษฎร์บำรุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๑ ได้ทราบว่ามีหนังสือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๑ ที่ ศธ ๐๔๐๘๖/๒๖๒๙ ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๕ เรื่องข้อตรวจพบจากการตรวจสอบภายในซึ่งแจ้งว่าได้ตรวจสอบพบว่าการปฏิบัติงานการเงินการบัญชีและพัสดุของโรงเรียนบุญคุ้มราษฎร์บำรุงไม่ถูกต้องตามระเบียบของทางราชการหลายประการ พร้อมเสนอแนะให้ดำเนินการให้ถูกต้องตามระเบียบ และในส่วนเงินอาหารกลางวันนักเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๑ ได้สั่งให้โรงเรียนดำเนินการให้ถูกต้องตามระเบียบว่าด้วยการพัสดุและกฎหมายที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด ผู้อุทธรณ์จึงมีบันทึกลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนบุญคุ้มราษฎร์บำรุงขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๓ รายการ ได้แก่

๑. หนังสือสัญญาการยืมเงินเพื่อดำเนินการโครงการอาหารกลางวันประจำภาคเรียนที่ ๒/๒๕๕๓ และภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๔
๒. ใบจัดซื้อวัสดุเครื่องบริโภคการดำเนินการโครงการอาหารกลางวันประจำภาคเรียนที่ ๒/๒๕๕๓ และภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๔
๓. สัญญาจ้างแม่ครัวประกอบอาหารการดำเนินการโครงการอาหารกลางวันประจำภาคเรียนที่ ๒/๒๕๕๓ และภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๔

โรงเรียนบุญคุ้มราษฎร์บำรุงมีหนังสือ ที่ ศธ ๐๔๐๘๖.๐๓๔/๒๐๒ ลงวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ผู้อุทธรณ์ได้ทำเรื่องขอเอกสารมาหลายครั้ง ได้แก่ วันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๕ และวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๕

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๑๘/๒๕๕๙

โดยผู้อำนวยการโรงเรียนได้แจ้งตอบการไม่อนุญาตลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๕ เนื่องจากพิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์เป็นรองผู้อำนวยการโรงเรียนที่ไม่ได้มีหน้าที่ดำเนินการและกำกับงานอาหารกลางวัน การให้บุคลากรในโรงเรียนที่ไม่มีหน้าที่มาตรวจสอบงานจะทำให้เกิดปัญหาในการบริหารจัดการได้ ต่อมา ผู้อุทธรณ์ได้นำเอกสารโครงการอาหารกลางวันดังกล่าวไปแจ้งความดำเนินคดีกับนาย ข. ผู้อำนวยการโรงเรียน และนาง ค. ในวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๕ ที่สถานีตำรวจภูธรคลองหลวง ขณะนี้ยังอยู่ในขั้นตอนการดำเนินคดี ผู้อุทธรณ์ นาย ข. และนาง ค. จึงมีฐานะเป็นคู่ความกัน อีกทั้งผู้อุทธรณ์ยังได้นำเอกสารอาหารกลางวันดังกล่าวไปร้องเรียนกล่าวหานาย ข. ยังหน่วยงานต่าง ๆ ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๑ ศูนย์ดำรงธรรม สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นต้น ผู้อำนวยการโรงเรียนบุญคุ้มราษฎร์บำรุงเห็นว่า การขอข้อมูลข่าวสารของผู้อุทธรณ์ ไม่ได้มีความประสงค์เพื่อตรวจสอบการบริหารจัดการและการปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ เพื่อประโยชน์ในการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการภายในโรงเรียนให้ถูกต้องโปร่งใสและตรวจสอบได้ สำหรับการตรวจสอบของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๑ ที่พบข้อบกพร่องในการทำงานของโรงเรียนตามหนังสือลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๕ นั้น เป็นความเข้าใจคลาดเคลื่อนของผู้อุทธรณ์เอง ข้อมูลข่าวสารที่ร้องขอทั้ง ๓ รายการ มีเป็นจำนวนมากและเป็นเอกสารที่บุคลากรในหน่วยงานเกี่ยวข้องจำนวนมาก ได้ลงลายมือชื่อร่วมรับผิดชอบดำเนินการ และมีผู้อำนวยการโรงเรียนเป็นผู้รับผิดชอบลงนามตามอำนาจหน้าที่หากผู้อุทธรณ์นำไปใช้ประกอบการแจ้งความ หรือประกอบการร้องเรียนกล่าวโทษแล้วจะกระทบกับสิทธิของผู้ปฏิบัติงานนั้น จึงไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการโครงการอาหารกลางวันตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๙ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงผู้อำนวยการโรงเรียนบุญคุ้มราษฎร์บำรุง ขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๓ รายการดังกล่าวข้างต้น แต่โรงเรียนบุญคุ้มราษฎร์บำรุงปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย โรงเรียนบุญคุ้มราษฎร์บำรุงมีหนังสือที่ ศธ ๐๔๐๘๖.๐๓๔/๓๖๗ ลงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๙ ถึงประธานกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผย

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๑๘/๒๕๕๙

ข้อมูลข่าวสาร จัดส่งข้อมูลข่าวสารที่ปฏิเสธการเปิดเผยประกอบด้วย สัญญาออมเงินโครงการอาหารกลางวัน ใบเบิกเงินการจัดซื้อวัสดุเครื่องบริโภคโครงการอาหารกลางวัน และบันทึกข้อตกลงจ้างแม่ครัว ประจำภาคเรียนที่ ๒/๒๕๕๓ และภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๔ เพื่อประกอบการพิจารณา

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ หนังสือสัญญาออมเงิน ใบจัดซื้อวัสดุเครื่องบริโภค ใบอนุมัติการจัดซื้อ ใบเบิกเงินโครงการอาหารกลางวัน และบันทึกข้อตกลงจ้างแม่ครัวเพื่อดำเนินการโครงการอาหารกลางวันประจำภาคเรียนที่ ๒/๒๕๕๓ และภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๔ เป็นข้อมูลข่าวสารในการจัดซื้อจัดจ้างที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว และเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ การเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ในการตรวจสอบความถูกต้องโปร่งใสของหน่วยงาน คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาคำชี้แจงของโรงเรียนบุญคุ้มราษฎร์บำรุงที่ว่า ผู้อุทธรณ์อาจนำข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ไปประกอบการแจ้งความหรือประกอบการร้องเรียนต่อหน่วยงานอื่น อันจะทำให้เกิดผลกระทบต่อบุคลากรของโรงเรียนได้ เห็นว่าหากผู้อุทธรณ์นำข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไปใช้โดยมิชอบ และเป็นความผิดตามกฎหมายผู้อุทธรณ์ย่อมต้องรับผิดชอบเป็นการเฉพาะตัวในการกระทำดังกล่าว ตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายนั้น ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกัน ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ เว้นแต่ ที่อยู่ สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน สำเนาทะเบียนบ้าน ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของผู้รับจ้างประกอบอาหารกลางวันตามบันทึกข้อตกลงจ้าง การเปิดเผยอาจเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงควรปกปิดไว้ อนึ่ง หน่วยงานอาจเรียกเก็บค่าธรรมเนียมในการให้สำเนาหรือสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องได้ ตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่องการเรียกค่าธรรมเนียมการขอสำเนา หรือขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารของราชการ ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๔๒

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้โรงเรียนบุญคุ้มราษฎร์บำรุงเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ เว้นแต่ ที่อยู่ สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน สำเนาทะเบียนบ้าน ของผู้รับจ้างประกอบอาหารกลางวัน พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๑๘/๒๕๕๙

นายจัตภัย บุระพัฒน์	หัวหน้าคณะที่ ๑
นางเน่งน้อย วิศวโยธิน	กรรมการ
ร้อยโท วีรัช พันธุมะผล	กรรมการ
นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล	กรรมการ
พลโท สุขสันต์ สิงหเดช	กรรมการ
นายพีรพล ไตรทศาวิทย์	กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๙

หมายเหตุ นางเน่งน้อย วิศวโยธิน กรรมการ ลาป่วย จึงไม่ได้ร่วมพิจารณาและลงนามในคำวินิจฉัย