

รายงานการประชุมปรึกษาหารือข้อราชการ
ผู้บริหารระดับสูงของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
ครั้งที่ ๙/๒๕๕๒

เมื่อวันอังคารที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๒

ณ ห้องประชุมกระทรวงศึกษาธิการ ชั้น ๒ อาคารราชวัลลภ



ผู้มาประชุม

- | | | |
|-------------------------------|--|--------|
| ๑. นายชินภัทร ภูมิรัตน | ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ | ประธาน |
| ๒. นายสุรเทพ ตันประเสริฐ | รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ | |
| ๓. นางศรีวิการ์ เมฆธวัชชัยกุล | รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ | |
| ๔. นางรุ่งเรือง สุขาภิรมย์ | หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ
เขตตรวจราชการที่ ๗ | |
| ๕. นายสุนันท์ เทพศรี | ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ
เขตตรวจราชการที่ ๖ | |
| ๖. นายพรหมสวัสดิ์ ทิพย์คงคา | ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ
เขตตรวจราชการที่ ๑๑ และ ๑๓ | |
| ๗. นางปรียานุช จรรย์วิทยานนท์ | ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ
เขตตรวจราชการที่ ๑ และเขตตรวจราชการ กทม. | |
| ๘. นายกมล รอดคล้าย | ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ
เขตตรวจราชการที่ ๔ และ ๕ | |
| ๙. นางชวลา หลบหลีกपाल | แทนผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ
เขตตรวจราชการที่ ๓ และ ๙ | |
| ๑๐. นางปิยาภรณ์ จันทบาล | แทนผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ
เขตตรวจราชการที่ ๑๐ และ ๑๒ | |
| ๑๑. นางสาวปรีญา เลิศลอย | แทนผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ
เขตตรวจราชการที่ ๑๗ และ ๑๘ | |
| ๑๒. นายทวีสิทธิ์ ใจห้าว | แทนผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ
เขตตรวจราชการที่ ๘ | |
| ๑๓. นางสาวกัลยา ทารักษ์ | แทนผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ
เขตตรวจราชการที่ ๑๔ | |
| ๑๔. นายอนันต์ ระจับทุกซ์ | รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านนโยบายและยุทธศาสตร์ | |
| ๑๕. นายวิวัฒน์ แหวนหล่อ | แทนเลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากร
ทางการศึกษา | |
| ๑๖. นางวัทนี จันทร์โอกุล | แทนเลขาธิการสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและ
การศึกษาตามอัธยาศัย | |
| ๑๗. นายบัณฑิตย์ ศรีพุทธางกูร | ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา
เอกชน | |

๑๘. นายเจตนา แดงอินทวัฒน์
๑๙. นางสาวมยุรี รัตนมุง
๒๐. นายปราณีต ศรีศักดิ์
๒๑. นายสายัณห์ สันทัต
๒๒. นายไพศาล วิชาลาภรณ์
๒๓. นายสันทัต สินธุ์พันธ์ประทุม
๒๔. นางสาวหรรษา ทับสี
๒๕. นายปัญญา ประเสริฐศรี
๒๖. นายศัจธร วัฒนะมงคล
๒๗. นายวิชัย ผกผ่า
๒๘. นายบุญจันทร์ บัวหุ้ง
๒๙. นางกชกร เทศพิทักษ์
๓๐. นายประสพ กันจู
๓๑. นางสาวลิลดา กลิ่นพยอม
๓๒. นายณัฐกิตติ กิตติธำรงกุล
๓๓. นางสุธาวดี เศรษฐธิ
๓๔. นายศักดิ์ชัย ทวีศักดิ์
๓๕. นางสาวมุสดี เขตสมุทร
๓๖. นายอภิชาติ กิตติวรรณนะ
๓๗. นายพงษ์ธร พนมสิงห์
๓๘. นางจรรยา ชวนานนท์
๓๙. นายเบญจรงค์ ศรีเนตร
- หัวหน้าสำนักงานรัฐมนตรี
รักษาราชการแทนผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ
และการสื่อสาร
แทนผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากร
ทางการศึกษา
แทนผู้อำนวยการสำนักการลูกเสือ ยุวกาชาด
และกิจการนักเรียน
ผู้อำนวยการสำนักความสัมพันธ์ต่างประเทศ
ผู้อำนวยการสำนักตรวจราชการและติดตามประเมินผล
แทนผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์
แทนผู้อำนวยการสำนักนิติการ
ผู้อำนวยการสำนักกิจการพิเศษ
ปฏิบัติหน้าที่แทนผู้อำนวยการสำนักบริหารยุทธศาสตร์
และบูรณาการการศึกษากรุงเทพมหานคร
หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
แทนหัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวง
รักษาราชการแทนหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน
แทนผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัญญัติชี้แจงที่หนึ่ง
แทนหัวหน้าสำนักงานประสานงานคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา
ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายและระเบียบ สำนักนิติการ
หัวหน้ากลุ่มช่วยอำนวยความสะดวกและประสานราชการ
สำนักอำนาจการ
หัวหน้ากลุ่มบริหารงานบุคคล สำนักอำนาจการ
หัวหน้ากลุ่มบริหารการคลัง และสินทรัพย์ สำนักอำนาจการ
หัวหน้ากลุ่มสารนิเทศ สำนักอำนาจการ
ผู้อำนวยการสำนักอำนาจการ เลขานุการ
หัวหน้ากลุ่มบริหารงานกลาง
สำนักอำนาจการ ผู้ช่วยเลขานุการ

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๐๐ น.

ประธานฯ กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ซึ่งที่ประชุมรับทราบและมีมติในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

/ ก่อนการประชุม...

ก่อนการประชุมได้มีพิธีลงนาม MOU องค์การยูนิเซฟ ที่ให้การสนับสนุนอุปกรณ์การเรียนการสอนซึ่งเรียกว่าโรงเรียนในกล่อง School in the box มอบแก่ครูและนักเรียนในจังหวัดยะลา ปัตตานี นราธิวาสและสงขลาที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความไม่สงบ จำนวน ๒๗๔ โรงเรียน เป็นอุปกรณ์ของครู ๔๕๐ กล่อง ของนักเรียน ๙๐๐ กล่อง พบว่าการจัดหาอุปกรณ์ดังกล่าวมีความล่าช้ามาก เพื่อให้การจัดหา มีความสะดวกรวดเร็วทันต่อการใช้งาน องค์การยูนิเซฟ ประเทศไทย จึงได้ทำความตกลงกับองค์การคำ สกสค. เพื่อสนับสนุนโครงการดังกล่าวให้ประสบความสำเร็จ ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมปรึกษาหารือข้อราชการฯ ครั้งที่ ๘/๒๕๕๒ วันอังคารที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๒

มติที่ประชุม : ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากที่ประชุมครั้งที่แล้ว

สืบเนื่องจากการประชุมปรึกษาหารือข้อราชการผู้บริหารระดับสูงของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ครั้งที่ ๘/๒๕๕๒ เมื่อวันอังคารที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากที่ประชุมครั้งที่แล้ว เป็นการติดตามผลการดำเนินงานจากมติที่ประชุม

◇ ปศธ. ขอทราบความก้าวหน้า เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การควบคุมการระบาดของโรคไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ใหม่ ๒๐๐๙

➤ หน.กสท.สอ. (นายพงศ์ธร พนมสิงห์) รายงานว่า สำหรับเรื่องการประชาสัมพันธ์การควบคุมการระบาดของโรคไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ใหม่ ๒๐๐๙ ได้เผยแพร่ลงเว็บไซต์ และได้ Link กับเว็บไซต์ขององค์กรหลักเรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ที่ป้ายตัวอักษรไฟวิ่งที่หน้ากระทรวง

◇ ปศธ. จากที่ประชุมคณะกรรมการ สสส. เห็นว่าเรื่องนี้มีความสำคัญและควรจะทำให้ครบวงจร โดยที่ประชุมขอให้ สสส. จัดทำสื่อเพื่อเผยแพร่ความรู้ และแนวทางในการจัดกิจกรรม ในสถานศึกษา เช่นแผ่นพับ โปสเตอร์ วิดีทัศน์ คู่มือแนวปฏิบัติในการจัดกิจกรรม มอบสำนักกิจการพิเศษ ประสานงานกับ สสส. เร่งรณรงค์เรื่องนี้เนื่องจากโรคไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ใหม่ ๒๐๐๙ นี้สามารถระบาดได้เร็วในสภาพอากาศเย็นและชื้น

๓.๑ เรื่อง รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ สป. และสำนัก (กพร.)

➤ กพร. (นางสาวอัจฉรา บุญสิน) รายงานรายงานผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ เปรียบเทียบกับ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้คะแนน ๓.๘๖๒๘ คะแนน

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้คะแนน ๔.๒๓๐๔ คะแนน

ตัวชี้วัดลักษณะขั้นตอน (Milestone) ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ มีดังนี้

๑. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วม

/๒.ระดับ...

๒. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ
๓. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
๔. ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ
๕. ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน

รายงานผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับสำนัก
(ส่วนกลาง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑

๑. สำนักงาน กคณ. ได้ ๕.๐๐ คะแนน ได้รับรางวัลชนะเลิศ
๒. สำนักอำนวยการ ได้ ๔.๙๘ คะแนน ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับ ๑
๓. สำนักความสัมพันธ์ต่างประเทศ ได้ ๔.๙๖ คะแนน ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับ ๒
๔. กลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวง ได้ ๔.๘๘ คะแนน
๕. หน่วยตรวจสอบภายใน สป. ได้ ๔.๘๖ คะแนน
๖. สำนักงาน ก.ค.ศ. ได้ ๔.๗๗ คะแนน
๗. สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ ได้ ๔.๗๔ คะแนน
๘. สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ได้ ๔.๖๖ คะแนน
๙. ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ได้ ๔.๕๙ คะแนน
๑๐. กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ได้ ๔.๕๐ คะแนน
๑๑. สำนักตรวจราชการและติดตามประเมินผล ได้ ๔.๔๑๖ คะแนน
๑๒. สำนักกิจการพิเศษ ได้ ๔.๓๙ คะแนน
๑๓. สำนักการลูกเสือ ยุวกาชาด และกิจการนักเรียน ได้ ๔.๑๙ คะแนน
๑๔. สำนักงานรัฐมนตรี ได้ ๓.๙๑ คะแนน
๑๕. สำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ได้ ๓.๗๑ คะแนน
๑๖. สำนักนิติการ ได้ ๓.๓๐ คะแนน

รายงานผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับสำนัก (ภูมิภาค)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑

๑. สำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ ๓ ได้ ๔.๘๐ คะแนน ได้รับรางวัลชนะเลิศ
๒. สำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ ๕ ได้ ๔.๔๖ คะแนน ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ
อันดับ ๑
๓. สำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ ๔ ได้ ๔.๓๐ คะแนน ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ
อันดับ ๒
๔. สำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ ๖ ได้ ๔.๒๙ คะแนน
๕. สำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ ๑ ได้ ๔.๐๑ คะแนน
๖. สำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ ๗ ได้ ๔.๐๑ คะแนน
๗. สำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ ๑๒ ได้ ๓.๙๓ คะแนน

/๘. สำนัก...

๘. สำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ ๑๐ ได้ ๓.๗๖ คะแนน
๙. สำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ ๒ ได้ ๓.๗๒ คะแนน
๑๐. สำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ ๙ ได้ ๓.๗๑ คะแนน
๑๑. สำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ ๘ ได้ ๓.๕๑ คะแนน
๑๒. สำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ ๑๑ ได้ ๓.๔๒ คะแนน
๑๓. สำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ กทม. ได้ ๓.๐๙ คะแนน

ข้อเสนอแนะ

◇ ปศธ. กล่าวแสดงความยินดีกับหน่วยงานที่ดำเนินการพัฒนาระบบราชการที่ได้รับรางวัลและขอขอบคุณทุกหน่วยงานทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ที่ตั้งใจทำงานถึงแม้จะไม่ได้รางวัลและขอให้ตั้งใจทำงานเพื่อพัฒนาระบบราชการให้ดียิ่งขึ้นต่อไป การพัฒนาระบบราชการนี้ไม่ต้องการให้ทุกคนทำเพื่อแข่งขันชิงรางวัล แต่ต้องการให้ทุกคนแข่งกับตัวเองในการทำงานให้ดียิ่งขึ้น

เรื่องผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนน่าจะมีการนำมาพูดถึงด้วย ในการประชุมผู้ตรวจราชการก็ได้พูดถึงเรื่องนี้ด้วย และมีการเชื่อมโยงกับนโยบายทำรัฐมนตรี คือจะพยายามยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น โดยใช้เทคโนโลยีทางการศึกษามาช่วย ดังนั้นเราคงต้องปรับโครงการ e-Learning เพื่อให้มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยยกระดับ และทำรัฐมนตรีได้กำหนดเป็นตัวชี้วัดเรื่องการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในปีให้ดีขึ้นให้ได้ ทั้งนี้ได้มีการปรับแผนโครงการ e-Learning โดยเน้นการต่อยอดโครงการศึกษาทางไกลของโรงเรียนวังไกลกังวล แยกเป็น ๒ กลุ่มเป้าหมาย

- กลุ่มที่มีอุปกรณ์รับสัญญาณดาวเทียมแล้ว ประมาณ ๑๖,๐๐๐ โรงเรียน
- กลุ่มที่ยังไม่มีอุปกรณ์รับสัญญาณดาวเทียม ประมาณ ๑๖,๐๐๐ โรงเรียน (เดิมตั้งใจกลุ่มนี้เพียงกลุ่มเดียว)

ต้องปรึกษาหารือแนวทางและกลุ่มเป้าหมายโดยร่วมมือกับ สพฐ. แนวทางที่คิดเบื้องต้นคือโรงเรียนควรกระจายอยู่ทุกเขตตรวจราชการ และมีปัญหาเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อันเนื่องมาจาก ขาดแคลนครูในวิชาเฉพาะเช่น วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ เป็นโรงเรียนขนาดเล็ก เป็นโรงเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมินของ สมศ. ขอให้ ศทก.นัดประชุมร่วมกับ สพฐ. และผู้ตรวจราชการ สำหรับโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายนี้ให้รวมโรงเรียนเอกชนด้วย

➤ รอง ปศธ. (นางศรีวิการ์ เมฆวัชรชัยกุล) มีข้อสังเกตว่า บางหน่วยงานมีความสามารถในการจัดทำ PMQA แต่ได้คะแนนน้อย เช่น สตผ. ประการที่สอง หลายหน่วยงานก็มีผลงานเด่นชัด แต่จัดทำเอกสารไม่ดี ทั้งนี้คงจะต้องทำตามกติกาที่ตั้งไว้ด้วย ประการที่สาม ตามภาระหน้าที่ของ สป. จะต้องบูรณาการกับแห่งต่าง ๆ ถ้าเราต้องทำ PMQA เป็นรายสำนักต่อไปอาจทำให้การทำงานไม่บูรณาการกัน หรืออาจตั้งให้มีคะแนนด้านบูรณาการเพิ่มขึ้นมาก็ได้

➤ ผอ.สช. (นายบัณฑิต ศรีพุทธรางกูร) มีข้อสังเกตว่า บางตัวชี้วัดมีความขัดแย้งกันเองคือ การรณรงค์ให้เรียนต่อระดับสูง ๆ ขณะเดียวกันเมื่อจบ ปวช.ก็จะให้เข้าทำงานกันมาก ๆ อีกเรื่องหนึ่งคือ จำนวนโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนให้บริการช่วยเหลือสังคมได้ ๔๐ โรงเรียน ซึ่งไม่น่าเป็นไปได้ ข้อมูลนี้น่าจะมีอะไรผิดพลาดอยู่จะขอกลับไปตรวจสอบอีกครั้ง เพราะขณะนี้มีการโครงการร่วมกับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และการไฟฟ้านครหลวง ช่วยเปลี่ยนหลอดไฟฟ้าให้กับวัดและมัสยิด ทั่วประเทศ

◇ ปศธ. ขอให้ กพร. รับข้อสังเกตตัวชี้วัดมีความขัดแย้งกันเอง เช่น ระดับอาชีวศึกษารณรงค์ให้เรียนต่อระดับสูง ๆ ขณะเดียวกันเมื่อจบ ปวช.ก็จะให้เข้าทำงานกันมาก ๆ ส่วนของ สช. เรื่องจำนวนร้อยละของโรงเรียน สช.ที่

/ประเมิน....

ประเมินภายใน และจัดทำ SAR ได้ ๒๐ % ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่หน่วยประเมินภายนอกทำไม่ได้ ควรจะได้คะแนนสูงกว่านี้ เสนอให้โรงเรียนเอกชนประชุมชี้แจง รมรลงค์ให้มีการประเมินภายในให้ครบถ้วนมากขึ้น

➤ ผอ.สช. (นายบัณฑิต ศรีพุทธรางกูร) กล่าวถึงการประเมินภายในของโรงเรียนในสังกัด สช.ว่า ที่ผ่านมาทุกโรงเรียนมีการจัดประเมินภายในแล้ว แต่เอกสารสำหรับรายงานหนามากถึง ๗๐-๘๐ หน้า สช. จึงขอปรับแก้ไขเอกสารน้อยลง ในปีหน้าคิดว่าผลการประเมินต้องดีขึ้น ทุกโรงเรียนจะประเมินภายในก่อนแล้ว สมศ. จึงเข้าประเมิน

➤ ผตร. (นางรุ่งเรือง สุขาภิรมย์) มีข้อสังเกตว่าบางเรื่องเป็นเรื่องใหญ่ระดับกระทรวง เช่น ร้อยละของนักเรียนสายสามัญ ต่อ สายอาชีพที่กำหนด ๕๐ : ๕๐ สป. คงผลักดันได้ยาก ประการที่สอง ร้อยละของประชากรวัยแรงงาน (๑๕-๑๙ ปี) มีการศึกษาต่อมัธยมศึกษาตอนต้น ปีที่แล้วได้คะแนน ๕ แต่ปีนี้ลดลงเหลือ ๓.๕ ทั้งที่มี กศน. ช่วยผลักดันอยู่โดย กศน. ก็ได้ ๕ ส่วนของ สช. นั้นยากมาก เสนอว่า ในปีหน้า ถ้ามีตัวชี้วัดโดยยากมาก ก็ขอให้มีการเจรจาต่อรองลดลงบ้าง

➤ รอง ปศธ. (นางศรีวิการ์ เมฆธวัชชัยกุล) มีข้อสังเกตว่า การเดินตามกติกานั้นดี แต่บางกรณีควรมีการต่อรอง เช่น เรื่องเอกสารของ สช. นั้นมากจริง ๆ เรื่องนักเรียนที่จบ ปวช. แล้วเข้าสู่ตลาดแรงงาน อายุ เด็กยังไม่สามารถเข้าทำงานได้ (ยังไม่ถึง ๑๘ ปี)

◇ ปศธ. ขอให้กพร. รับข้อสังเกตต่าง ๆ ไว้ แล้วคอยระวังว่าไม่ให้หน่วยงานนำตัวชี้วัดใหญ่ (ระดับกระทรวง) มาเป็นระดับสำนักเพราะมีบางปัจจัยที่เราไม่สามารถควบคุมได้ ถ้าจะนำมาใช้ต้องเขียนตามภารกิจของสำนัก

➤ ทน.กพร. (นายบุญจันทร์ บัวหุ้ง) กล่าวถึงการเจรจาต่อรองค่าเป้าหมายตัวชี้วัดจะมี ๒ ระดับคือ

- ระดับกระทรวง มีท่านรัฐมนตรีเป็นประธาน มีผู้บริหารจากองค์กรหลัก และผู้แทน สำนักงาน ก.พ.ร. ร่วมเป็นกรรมการ ทุกปีจะมีการเจรจาต่อรองค่าเป้าหมาย ปีต่อไปขอความอนุเคราะห์หน่วยงานที่เป็นเจ้าของตัวชี้วัดเตรียมข้อมูลให้ กพร. ไว้ชี้แจงด้วย ถ้าข้อมูลไม่เป็นเหตุเป็นผลเพียงพอก็จะทำให้ต่อรองไม่ได้

- ระดับสำนัก มี ก.พ.ร. มาคอยดูแลด้วย การจัดทำตัวชี้วัดแต่ละปีจะต้องเชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติการของสำนัก ผ่าทท่าน ผอ. สำนักช่วยดูความเหมาะสมของตัวชี้วัดในแต่ละผลผลิตด้วย

➤ ผอ.สอ. (นางจรรยา ชวนานนท์) ขอทราบความก้าวหน้าของการอุทธรณ์คะแนน

➤ กพร. (นางสาวอัจฉรา บุญสิน) รายงานว่าขณะนี้ กพร. สป. ได้ส่งเรื่องการอุทธรณ์ไปที่ สำนักงาน ก.พ.ร.แล้วแต่ทาง สำนักงาน ก.พ.ร. ยังไม่ได้แจ้งผลการอุทธรณ์มาให้ทางเราทราบ

◇ ปศธ. สำหรับการจัดทำตัวชี้วัดของ สป. ใน๒๕๕๑ ได้ ๓.๘๖๒๘ คะแนน ปี ๒๕๕๐ ได้ ๔.๒๓๐๔ ได้คะแนนลดลง หวังว่าใน ปี ๒๕๕๒ สป. น่าจะดีขึ้น

มติที่ประชุม : รับทราบ

๓.๒ เรื่อง การจัดทำหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินเพื่อการเลื่อนวิทยฐานะ (ก.ค.ศ.)

- ก.ค.ศ. (นายวิวัฒน์ แหวนหล่อ) รายงาน การจัดทำหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินเพื่อการเลื่อนวิทยฐานะ
- สายงานการสอน
 - สายงานบริหารสถานศึกษา
 - สายงานบริหารการศึกษา
 - สายงานนิเทศการศึกษา

๑. คุณสมบัติของผู้ขอรับการประเมิน

- ๑.๑ ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง/วิทยฐานะ กำหนดตามมาตรฐานตำแหน่งและมาตรฐานวิทยฐานะ
- ๑.๒ ภาระงานของแต่ละตำแหน่ง/สายงาน ให้ส่วนราชการเป็นผู้กำหนด โดยความเห็นชอบของ ก.ค.ศ.
- ๑.๓ การกำหนดเงินเดือนขั้นต่ำในการยื่นคำขอ ยังไม่ได้ข้อสรุปที่แน่นอน

๒. การประเมิน กำหนดให้ประเมิน ๓ ด้าน

- ๒.๑ ด้านความประพฤติ วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ
- ๒.๒ ด้านคุณภาพฯ (การสอน/การบริหาร/การนิเทศ) พิจารณาจาก
 - ประจักษ์พยานฯ อย่างน้อย ๑ กลุ่มสาระ
 - รายงานการประเมินตนเอง (SAR) อย่างน้อย ๑ ปี
- ๒.๓ ด้านผลการสอนและการพัฒนาผู้เรียน(สายงานการสอน)พิจารณาจาก
 - ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนเป็นรายบุคคล
 - ผลการทดสอบของหน่วยงานหรือผลการทดสอบระดับชาติ
 - ผลการประกันคุณภาพภายในหรือผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา
 - รายงานการศึกษา ค้นคว้า วิจัย หรือผลงานทางวิชาการ พร้อมรายงานการใช้ อย่างน้อย ๑ รายการ

๓. เกณฑ์การตัดสิน

- ทุกวิทยฐานะกำหนดเช่นเดียวกับ ว ๒/๒๕๕๑ หรือ ว๒๕/๒๕๕๘ (เกณฑ์เดิม)

๔. การยื่นคำขอ

- ให้ยื่นคำขอได้ตลอดปี รอบปีละ ๑ ครั้ง

๕. กรรมการประเมิน

- กรรมการประเมิน ๑ ชุด ประเมินทั้ง ๓ ด้าน
- การตั้งกรรมการประเมิน
 - *ระดับชำนาญการ ให้ อ.ก.ค.ศ.เขตฯ ตั้ง
 - * ระดับชำนาญการพิเศษ ให้ อ.ก.ค.ศ.เขตฯ เสนอรายชื่อโดยความเห็นชอบของ ก.ค.ศ.
 - * ระดับเชี่ยวชาญและระดับเชี่ยวชาญพิเศษให้ ก.ค.ศ.ตั้ง

๖. ระยะเวลาดำเนินการ

- ให้พิจารณาคำขอให้แล้วเสร็จภายในเวลา ๑ ปี

๗. การดำเนินการต่อไป

๑. เสนอ อ.ก.ค.ศ.วิสามัญฯ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๒
๒. รับฟังความคิดเห็น ๒๕ -๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๒
๓. เสนอ ก.ค.ศ. ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๒

ข้อเสนอแนะ

◇ ปศธ. สำหรับเรื่องการจัดทำหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินเพื่อการเลื่อนวิทยฐานะ มีคณะกรรมการดูแลอยู่แล้ว นำมาเพื่อให้ที่ประชุมรับทราบ เพราะเป็นเรื่องสำคัญและท่านรัฐมนตรีขอให้เร่งดำเนินการ

มติที่ประชุม : รับทราบ

๓.๓ เรื่อง ทุนการศึกษาและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับทุน (สต.)

➤ ผอ.สต. (นายไพศาล วิชาลาภรณ์) รายงานว่า ทุนการศึกษาและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับทุน มีอยู่ ๓ เรื่อง ดังนี้

๑. ทุนนักเรียนไทยมุสลิมในจังหวัดชายแดนภาคใต้
๒. ทุนรัฐบาลมาเลเซียตาม MOU ไทย-มาเลเซีย
๓. กิจกรรมติดตามประเมินผลนักเรียนทุนโครงการ ๑ อำเภอ ๑ ทุน
๑. ทุนนักเรียนมุสลิมในจังหวัดชายแดนภาคใต้

มติ ครม.เมื่อวันที่ ๒๒ พ.ค. ๒๕๕๐ ตามข้อเสนอ สมช.มีงบดำเนินการ ๕๐ ล้านบาท (เริ่มปี ๒๕๕๑) มีนักเรียนรับทุนจำนวน ๒๓ คน จาก ๕ จังหวัดภาคใต้ แบ่งเป็น

- ปริญญาเอก ๑ คน ไปศึกษาต่อที่ ประเทศออสเตรเลีย (สาขา Biochemistry)
 - ปริญญาโท ๒ คน ไปศึกษาต่อที่ ประเทศมาเลเซีย (สาขา Engineering)
 - ปริญญาตรี ๑๐ คน ไปศึกษาต่อที่ ประเทศอินเดีย อัยิปต์ (สาขาเศรษฐศาสตร์ อาหารการท่องเที่ยว ภาษาอาหรับ)
 - ต่ำกว่าปริญญาตรี ๑๐ คน ไปศึกษาต่อที่ ประเทศมาเลเซีย สิงคโปร์ (คอมพิวเตอร์ ไฟฟ้า การโรงแรม)
- เป็นความร่วมมือระหว่าง กต. ศธ. ก.พ. และ ศอ.บต. โดย ศธ. ศอ.บต. และ มอ. สอบข้อเขียนคัดเลือกนักเรียนแล้วรับทุน ในเดือน เม.ย. ๒๕๕๑ ศธ. ก.พ. และ มอ. ประมุขนิเทศและอบรมภาษาต่างประเทศระหว่างเดือน ก.ค.- ก.ย. ๒๕๕๑ และสำนักงาน ก.พ. จัดหาสถานที่เรียนให้

๒. ทุนรัฐบาลมาเลเซียตาม MOU ไทย-มาเลเซีย

- ทำที่เมืองปุตراجายา เมื่อ ๒๑ ส.ค. ๒๕๕๐ เนื่องในโอกาสครบรอบ ๕๐ ปี ความสัมพันธ์ไทย-มาเลเซีย ลงนามโดย รมว.ศธ. ไทย (ศ.ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน) และรมว.ศธ.มาเลเซีย (ดาโต๊ะ ชรี อีสัมมุดดิน ตุน ฮุสเซ็น) เรียนด้วยภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และภาษามลายู ระยะเวลาเรียน ๕ ปี ถ้าจะยกเลิก ต้องแจ้งเป็นหนังสือล่วงหน้า ๖ เดือน

รูปแบบความร่วมมือ

เป็นการเชื่อมโยงระหว่างสถาบันการศึกษาในทุกระดับ มีการแลกเปลี่ยนบุคลากร วัสดุอุปกรณ์ สิ่งพิมพ์ สารสนเทศทางการศึกษา การประชุม การจัดนิทรรศการ การศึกษาดูงาน การแข่งขัน การออกค่าย การให้ทุนการศึกษา การสนับสนุนด้านการศึกษา โดยมอบทุนการศึกษาจำนวน ๖๐ ทุน ชาย ๓๐ คน หญิง ๓๐ คน เป็นทุนการศึกษาระดับมัธยมศึกษาสำหรับนักเรียนไทยระยะเวลาเรียน ๖ ปี โดยเริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๑ (๓๖๐ ทุน) ศึกษาที่โรงเรียนสอนศาสนา Kajang รัฐ Selangor และโรงเรียนสอนศาสนา Labu รัฐ Negeri Sembilan

Tan Sri Dato Dr. Murad bin Mohd Noor ที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการมาเลเซีย และ Dato Alimuddin bin Mohd Dom เลขาธิการการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการมาเลเซีย มาเยือนประเทศไทย เมื่อ วันที่ ๕ - ๗ สิงหาคม ๒๕๕๐

คุณสมบัติผู้รับทุน

- สัญชาติไทย อยู่ในประเทศไทย โดยเฉพาะจังหวัดในภาคใต้
- อยู่ชั้น ป.๖ หรือ ม.๑

- เรียนดีในสาขาภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์
- มีความสามารถเขียนภาษาอารบิกและมีทักษะด้านอัลกุรอาน
- มีประสบการณ์เข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร
- มีทักษะเป็นผู้นำ
- รายได้น้อย จะได้รับการพิจารณาเป็นพิเศษ

ทุนปีแรก (๒๕๕๑)

- สมัคร ๗๕ คน
- ได้ ๖๐ คน (สงขลา ๕ ยะลา ๑๐ พัทลุง ๙ นราธิวาส ๙ ปัตตานี ๑๔ สตูล ๘ พังงา ๒ กรุงเทพฯ ๓)
- สพฐ. สข. เขตพื้นที่การศึกษาปัตตานี ยะลา นราธิวาส สงขลา สตูล พังงา และพัทลุง

ทุนปีที่สอง (๒๕๕๒)

- สมัครครั้งที่ ๑ จำนวน ๗๑ ชาย ๒๑ หญิง ๕๐ จากปัตตานี ยะลา นราธิวาส สตูล สงขลา พัทลุง กรุงเทพฯ สอบสัมภาษณ์ ๔-๕ มีนาคม ๒๕๕๒ ที่กระทรวงศึกษาธิการ โดยความร่วมมือจาก ศอ.บต. นำนักเรียนมาสอบ พร้อมทั้งทัศนศึกษาที่กรุงเทพฯ

ทุนปีที่สอง (๒๕๕๒)

- สมัครครั้งที่ ๒ เฉพาะชาย ๒๐ คน (สปฐ. ๑๖ สข. ๔) สอบสัมภาษณ์ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๒ ที่เขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต ๑

ประกาศผล

จำนวน ๖๐ ทุน ชาย ๓๐ หญิง ๓๐ (นราธิวาส ๑๕ ปัตตานี ๑๘ สตูล ๕ ยะลา ๑๘ สงขลา ๔)

ปฐมนิเทศ

ปฐมนิเทศ ๘- ๙ พฤษภาคม ๒๕๕๒ สป. สพฐ. สข. ศอ.บต. และเขตพื้นที่การศึกษาที่เกี่ยวข้อง ร่วมมือกันจัดปฐมนิเทศที่หาดใหญ่

๓. กิจกรรมติดตามประเมินผลนักเรียนทุนโครงการ ๑ อำเภอ ๑ ทุน

- นักเรียนทุนรุ่น ๑ ปีพ.ศ. ๒๕๕๗ จำนวน ๙๒๑ คน (ปี ๒๕๕๗-๒๕๕๓)
- นักเรียนทุนรุ่น ๒ ปีพ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๙๑๕ คน (ปี ๒๕๕๙-๒๕๕๕)
- รัฐบาลมอบหมายให้ ศธ. ก.พ. กต. มท. และสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลร่วมกันดำเนินการ
- นักเรียนทุนรุ่น ๑ และ ๒ ส่งไปเรียนต่างประเทศ ๑,๔๗๘ คน ต่อมาขอกลับมาเรียนที่ประเทศไทย ๒๒๑ คน คิดเป็น (๑๔.๙๕%)

กระทรวงศึกษาธิการจัดกิจกรรมติดตามประเมินผลนักเรียนทุน ที่กลับมาจากต่างประเทศที่กระทรวงศึกษาธิการ และที่ภูเขางามรีสอร์ท จังหวัดนครนายก วันที่ ๗-๙ พฤษภาคม ๒๕๕๒

วัตถุประสงค์ของโครงการ

๑. เพื่อวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และสาเหตุการยุติการศึกษาในต่างประเทศของนักเรียนทุน
๒. เพื่อรวบรวมข้อมูลสำหรับการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการฯ
๓. เพื่อสร้างจิตสำนึกในการเป็นนักเรียนทุนโครงการ ๑ อำเภอ ๑ ทุน โดยยึดหลักการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

จำนวนนักเรียนทุนที่เข้าร่วมกิจกรรม

เป็นนักเรียนทุนที่ยุติการศึกษาจากต่างประเทศและกลับมาศึกษาต่อในประเทศไทยทั้งรุ่นที่ ๑ และรุ่นที่ ๒ จากจำนวน ๒๒๑ คนมาร่วมกิจกรรมจำนวน ๑๒๕ คน คิดเป็น (๕๖.๕๖%) โดยผู้ที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมเนื่องมาจากป่วย ติดภารกิจในการศึกษา และติดสอบ

กิจกรรมในโครงการ

๑. การบรรยายธรรมเรื่อง เด็กไทยรุ่นใหม่ฝึกฝัคุณธรรม
๒. การพบปะกับนักเรียนทุนเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลและรับฟังปัญหาอุปสรรค
๓. กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์
๔. การบรรยายเรื่อง การปฏิบัติตนในฐานะนักเรียนทุนรัฐบาลโดยยึดหลักเศรษฐกิจพอเพียง
๕. การศึกษาดูงานและทำกิจกรรมที่ศูนย์ภูมิรักษ์ธรรมชาติ มูลนิธิชัยพัฒนา
๖. การประกวดกิจกรรมกลุ่ม
๗. ทักษะศึกษาเขื่อนขุนด่านปราการชลและกิจกรรมปลูกป่า

ข้อมูลที่ได้จากนักเรียนทุนเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่เป็นเหตุให้ต้องยุติการศึกษาในต่างประเทศและกลับมาศึกษาต่อในประเทศไทย

๑. เจ้าหน้าที่ผู้ดูแลนักเรียนทุนในบางประเทศมีการไปเยี่ยมนักเรียน น้อยครั้ง รวมทั้งไม่ได้ให้คำปรึกษาแนะนำแก่นักเรียนทุนเท่าที่ควร มีการปฏิบัติที่ไม่เท่าเทียมกันระหว่างนักเรียนทุนรัฐบาลไทยอื่นๆ กับนักเรียนทุนโครงการ ๑ อำเภอ ๑ ทุน และในบางประเทศไม่มีผู้ดูแลโดยตรงแต่จะมอบหมายให้นักศึกษารุ่นพี่ที่ไปศึกษาอยู่ก่อน เป็นผู้ดูแล ซึ่งไม่สามารถช่วยแก้ปัญหาอะไรได้มากนัก
๒. ความกดดันและปัจจัยแวดล้อม สภาพความเป็นอยู่และวัฒนธรรมของประเทศนั้นๆ ที่นักเรียนทุนยังไม่สามารถปรับตัวได้ ก่อให้เกิดความเครียดสะสม มีปัญหาสุขภาพทั้งกายและจิต
๓. ความไม่พร้อมของนักเรียน โดยเฉพาะเรื่องของภาษาและในบางประเทศที่มีนักเรียนเลือกไปเรียนมาก ทำให้มีการรวมกลุ่มกันและใช้ภาษาไทย ทำให้ไม่ได้ฝึกฝนภาษาของประเทศนั้นๆ จึงเป็นปัญหาในการสื่อสารและการเรียน
๔. นักเรียนเลือกไปเรียนในสาขาที่ตนไม่ถนัด
๕. ระบบ/ระเบียบและกฎเกณฑ์ที่เข้มงวดมากเกินไปของสถานศึกษาในบางประเทศ
๖. นักเรียนไม่สามารถผ่านเกณฑ์การศึกษาที่ กพ.กำหนดไว้
๗. ภาพพจน์ของนักเรียนโครงการ ๑ อำเภอ ๑ ทุน ในบางแห่งไม่ได้รับการยอมรับจากนักเรียนทุนรัฐบาลและนักเรียนทุนจากโครงการอื่น

ข้อเสนอแนะ

➤ รอง ปศธ. (นางศรีวิการ์ เมฆธวัชชัยกุล) เรื่องทุนของ สต. มีอยู่ ๓ ทุน แต่ทุนกระทรวงศึกษาธิการมีอยู่มากมายหลายที่ หลายสำนักก็อยากให้มีการรวมทุนของกระทรวงอยู่ที่เดียวกัน

- ทุนโครงการ ๑ อำเภอ ๑ ทุน (ODOS) ซึ่งขณะนี้สภาผู้แทนราษฎรกำลังให้ความสนใจมาก มีการตั้งคณะอนุกรรมการวิสามัญ ติดตามผลการดำเนินงานของทุนโครงการ ๑ อำเภอ ๑ ทุน โดยเฉพาะ และตรวจสอบกระทรวงศึกษาธิการว่าดูแลเด็กครบวงจรหรือไม่ เมื่อเด็กกลับมาแล้วจะดำเนินการอย่างไร ซึ่งตรงกับนโยบายของท่านรัฐมนตรีว่าขอให้ชะลอรุ่นที่ ๓ ไว้ก่อน แล้วให้มีการประเมินผลการดำเนินงานทั้ง ๒ รุ่น แล้วกระทรวงจะแก้ไข

/ปัญหา...

ปัญหาอย่างไร ซึ่งขณะนี้ สต. และสำนักงาน ก.พ. ร่วมกันดำเนินการ โดยให้มหาวิทยาลัยมหิดลทำการวิจัยผลทั้ง ๒ รุ่น

- ทูตนี้เดิมได้รับเงินจากสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล ต่อมาเป็นเงินจากงบประมาณแผ่นดิน เด็กจะไม่มีสัญญาผูกมัด กระทรวงศึกษาธิการกำลังจะประสบปัญหาเนื่องจากขณะนี้เด็กใกล้จบแล้ว เมื่อเด็กจบการศึกษาแล้วไม่กลับมาจะทำอย่างไร หรือจบกลับมาแล้วเราจะดูแลอย่างไร จากเด็กที่ไปเรียนส่วนหนึ่งเป็นเด็กที่เรียนเก่งและอยู่ในสาขาที่ขาดแคลนเช่น วิทยาศาสตร์ วิศวกรรม การโรงแรม ขณะนี้ธนาคารกรุงไทยแจ้งว่าจะรับได้ส่วนหนึ่ง สต.กำลังทำเป็นศูนย์กำลังคนเพื่อช่วยหางานให้เด็กกลุ่มนี้ ศธ.ต้องเร่งรณรงค์ให้เด็กกลุ่มนี้กลับมาทำงานในเมืองไทย สำนักงาน ก.พ. แจ้งว่าเด็กกลุ่มนี้ไม่สามารถกลับมารับราชการได้เพราะไม่มีสัญญา เลขาธิการ ก.พ. ได้มอบ ว่าที่ ร.ต. วินัย ชคริยานุโยค หาทางช่วยเหลือ โดยไปศึกษาแล้วทำเรื่องเสนอเข้า ครม. ขออนุมัติให้รับเข้าเป็นข้าราชการ

- ท่านทูตฝรั่งเศสทำหนังสือแจ้งมาว่าเด็กที่นั่นมีคนที่เรียนเก่ง ได้เกียรติยศระดับดี และดีเด่น

➤ ผตร. (นางปรียานุช จริยวิทยานนท์) ขอให้ จัดทำสถิติสำหรับเด็กที่ได้รับทูตนี้ เพราะได้ใช้งบประมาณไปมาก และเสนอว่า

- ควรแยกเด็กออกจากการดูแลโดยระบบของ ก.พ. ถึงแม้กฎหมายจะไม่อำนวยความสะดวกให้หาทางแก้ไข เพราะทาง ก.พ. จะไม่ค่อยสนใจเด็กทูตกลุ่มนี้เลย ทำให้เกิดช่องว่างระหว่างเด็กทูตของ ศธ. กับ ก.พ.

- ควรจัดโครงการเยี่ยมเด็ก (เป็นพี่เลี้ยงคอยดูแล) โดยไม่จำเป็นต้องเป็นท่านรัฐมนตรีว่าการ เพราะรัฐมนตรีจากทุกกระทรวงเวลาเดินทางไปต่างประเทศก็จะแวะเยี่ยมอยู่แล้ว ถ้าจัดแบบนี้ได้จะช่วยแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้

◇ ปศธ. สำหรับโครงการ ๑ อำเภอ ๑ ทูต เป็นเจตนารมณ์ที่ดีมากถึงแม้การปฏิบัติจะมีปัญหาอยู่บ้าง แต่การตอบรับจะเป็นบวกมากกว่า ขอให้ผู้รับผิดชอบโครงการ เน้นเรื่องการประชาสัมพันธ์ รวบรวมข้อมูลที่ประสบความสำเร็จ ส่วนที่เปี่ยงเบนไปบ้างก็น่าจะมาจากกระบวนการคัดเลือก กระบวนการเตรียมความพร้อม ส่วนเงื่อนไขไม่มีข้อผูกมัดใดๆ ควรมีการชี้แจงว่าที่มาและวัตถุประสงค์ ต่างกับทูตอื่นๆ และจะต้องดูแลให้ครบวงจรโดยการประสานงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชนเพื่อหางานรองรับผู้ที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา หรือถ้าจะเรียนต่อสูงขึ้นก็ควรช่วยเหลือต่อไป

มติที่ประชุม : รับทราบ

เลิกประชุม เวลา ๑๑.๔๐ น.

นางสาวสุภาวดี รัตนะ

นายเบญจรงค์ ศรีเนตร

ผู้จัดรายงานการประชุม

ผู้ตรวจรายงานการประชุม