

สรุปผลการประชุมปรึกษาหารือข้อราชการ
ผู้บริหารระดับสูงของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
ครั้งที่ ๓๖/๒๕๕๑
เมื่อวันอังคารที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๑
ณ ห้องประชุมกระทรวงศึกษาธิการ ชั้น ๒ อาคารราชวัลลภ



ผู้มาประชุม

๑. นายชินภัทร ภูมิรัตน	ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	ประธาน
๒. นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่	รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	
๓. นายสุรเทพ ตันประเสริฐ	รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	
๔. นางศรีวิการ์ เมฆธวัชชัยกุล	รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	
๕. นายสมบัติ สุวรรณพิทักษ์	ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ เขตตรวจราชการที่ ๓ และ ๙	
๖. นายนิวัตร นาคะเวช	ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ เขตตรวจราชการที่ ๑๐ และ ๑๒	
๗. นายชอบ ลีซอ	ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ เขตตรวจราชการที่ ๒	
๘. นายชูชาติ ทรัพย์มาก	ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ เขตตรวจราชการที่ ๑๕ และ ๑๖	
๙. นางสาวจุไรรัตน์ แสงบุญนำ	ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ เขตตรวจราชการที่ ๑๔	
๑๐. นางสาวเชนินสา หุ่นไชยชัย	แทนผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ เขตตรวจราชการที่ ๖	
๑๑. นางประไพศรี นาคสวัสดิ์	แทนผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ เขตตรวจราชการที่ ๑๑ และ ๑๓	
๑๒. นางสาวปรีญา เลิศลอย	แทนผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ เขตตรวจราชการที่ ๑๗ และ ๑๘	
๑๓. นางเบญจพร โพธิ์ปัดชา	แทนผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ เขตตรวจราชการ กทม. และเขตตรวจราชการที่ ๑	
๑๔. นายสายัณห์ รุ่งป่าสัก	ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งที่ปรึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา	
๑๕. นายอนันต์ ระจับทุกซ์	ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านนโยบายและยุทธศาสตร์	
๑๖. นายกิจสุวัฒน์ หงส์เจริญ	แทนเลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา	

๑๗. นายบัณฑิต ศรีพุทธานุกร ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
๑๘. นายพินิจศักดิ์ สุวรรณรังค์ แทนเลขาธิการสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
๑๙. นายดำรง ลิมาภิรักษ์ หัวหน้าสำนักงานรัฐมนตรี
๒๐. นางสาวมยุรี รัตนมุง รักษาราชการแทนผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
๒๑. นายคงศักดิ์ เจริญรักษ์ ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา
๒๒. นายศุภกร วงศ์ปราชญ์ ผู้อำนวยการสำนักการลูกเสือ ยุวกาชาด และกิจการนักเรียน
๒๓. นายไพศาล วิศาลาภรณ์ ผู้อำนวยการสำนักความสัมพันธ์ต่างประเทศ
๒๔. นายสันทัต สินธุ์พันธ์ประทุม ผู้อำนวยการสำนักตรวจราชการและติดตามประเมินผล
๒๕. นางสาวहरษา ทับสี แทนผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์
๒๖. นายสมชัย ไทลสุพรรณวงศ์ ผู้อำนวยการสำนักนิติการ
๒๗. นายศัจธร วัฒนะมงคล ผู้อำนวยการสำนักกิจการพิเศษ
๒๘. นายวิชัย ผกผ่า ปฏิบัติหน้าที่แทนผู้อำนวยการสำนักผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาที่ ๑๓ กทม.
๒๙. นายบุญจันทร์ บัวหุ้ง หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
๓๐. นางปุณยนุช วรรณดี แทนหัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวง
๓๑. นายประสพ กัญญา แทนหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน
๓๒. นางสุธาวดี เศษรฤทธิ ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายและระเบียบ สำนักนิติการ
๓๓. นางวิภารัตน์ รัตนเลิศนาวิ รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล
๓๔. นางสุภัทรา ทูลฉลอง แทนหัวหน้ากลุ่มช่วยอำนวยความสะดวกและประสานราชการสำนักอำนาจการ
๓๕. นายอภิชาติ กิตติวรธนะ หัวหน้ากลุ่มบริหารการคลังและสินทรัพย์ สำนักอำนาจการ
๓๖. นายพงศ์ธร พนมสิงห์ หัวหน้ากลุ่มสารนิเทศ สำนักอำนาจการ
๓๗. นางจรรยา ชวนานนท์ ผู้อำนวยการสำนักอำนาจการ เลขานุการ
๓๘. นายเบญจรงค์ ศรีเนตร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานกลาง
- สำนักอำนาจการ ผู้ช่วยเลขานุการ

/เริ่มประชุม...

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๑๐ น.

ประธานฯ กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ซึ่งที่ประชุมรับทราบ และมีมติในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

ลำดับ ที่	หัวข้อ/เรื่องการหารือ (เจ้าของเรื่อง)	การดำเนินการ/การมอบหมาย
๑.	<p>เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ</p> <p>๑.๑ การมอบทุนการศึกษาให้กับเด็กหญิงอรุทัย นิลนาม นางจรรยา ชวนานนท์ ผอ.สอ. ได้รายงานว่ สืบเนื่อง จากสำนักราชเลขาธิการ แจ้งว่าเด็กหญิงอรุทัย นิลนาม นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ วิทยาลัยนาฏศิลป์ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ กรมศิลปากรได้มีหนังสือทูลเกล้าฯ ถวายฎีกาขอพระราชทานพระบรมราชานุเคราะห์ ทุนการศึกษา เนื่องจากบิดา นายอุทัย นิลนาม ได้เสียชีวิต จากเหตุการณ์ความไม่สงบใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ปี ๒๕๕๐ และมารดาซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบดูแลครอบครัว มี ภาระหนี้สินที่สหกรณ์ออมทรัพย์ครูยะลา และธนาคารออมสิน จำนวน ๖๐๐,๐๐๐ ที่กู้ยืมมาปลูกสร้างบ้าน</p> <p>การช่วยเหลือ</p> <p>๑. กระทรวงศึกษาธิการ (ศูนย์ปฏิบัติการการศึกษา จังหวัดชายแดนภาคใต้) ให้ความช่วยเหลือทุนการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๐ โดยในปีการศึกษา ๒๕๕๑ ได้รับทุนต่อเนื่องปีละ ๑๐,๐๐๐บาท</p> <p>๒. คณะกรรมการกองทุนส่งเสริมการพัฒนาศึกษา จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้อนุมัติจ่ายเป็นทุนการศึกษา ให้กับเด็กหญิงอรุทัย นิลนาม จนจบการศึกษาระดับ ปริญญาตรี และในปีการศึกษา ๒๕๕๑ ได้รับอนุมัติ ทุนการศึกษา จำนวน ๖,๐๐๐ บาท</p> <p>ในวันนี้วิทยาลัยนาฏศิลป์ โดย อาจารย์ศิริพรรณ อิทธิ วัฒนะ จึงได้นำเด็กหญิงอรุทัย นิลนาม มารับทุนดังกล่าว โดยท่านปลัดกระทรวงศึกษาธิการจะเป็นผู้มอบให้</p>	<p>- ป.ศธ. ได้แสดงความยินดีและให้โอวาทแก่ เด็กหญิงอรุทัย นิลนาม ว่าเป็นนักเรียนที่ดีและ เป็นคนที่มีความสามารถ ได้เป็นทูตวัฒนธรรม แสดงว่ามีความคิดในเชิงของศิลปะ รวมทั้งมี ความสามารถทางวิทยาศาสตร์ ขอให้รักษาความดี นี้ไว้ ขอให้เรียนจนสำเร็จ และเป็นอนาคตที่ของ ชาติดต่อไป</p> <p>- ที่ประชุมรับทราบ</p>
๒.	<p>เรื่องเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ</p> <p>๒.๑ เรื่อง สรุปผลการประชุมระหว่างประเทศด้าน การศึกษา ครั้งที่ ๔๘ (สต.)</p> <p>นายไพศาล วิชาลาภรณ์ ผอ.สต. ได้รายงานสรุปผลการ ประชุมระหว่างประเทศด้านการศึกษา ระหว่างวันที่ ๒๕ - ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ ณ นครเจนีวา ประเทศสวิตเซอร์แลนด์</p>	<p>ข้อเสนอแนะของที่ประชุม</p> <p>๑. ป.ศธ. การประชุมครั้งนี้มีประโยชน์มาก ขอให้ สรุปรายงานแล้วนำเรียนท่านรัฐมนตรีว่าการ รัฐบาล และจะต้องมีการสานต่อในเชิงนโยบาย และได้มีการพูดเรื่อง ed. for all กันมานานโดยให้</p>

ลำดับ ที่	หัวข้อ/เรื่องการหารือ (เจ้าของเรื่อง)	การดำเนินการ/การมอบหมาย
	<p>ประกอบด้วยรัฐมนตรีศึกษา หัวหน้าคณะและผู้แทนจากประเทศสมาชิก ๑๕๓ ประเทศ รวมทั้งผู้แทน จากองค์กรระหว่างรัฐบาลจำนวน ๒๐ แห่ง ผู้แทนองค์กรภาคเอกชน มูลนิธิและประชาคมต่าง ๆ จำนวน ๒๕ แห่ง ร่วม ในการอภิปรายในหัวข้อ “การเรียนรู้ร่วม : เส้นทางในอนาคต”</p> <p>จากผลของการประชุมสรุปได้ว่า ผู้เข้าร่วมประชุมได้ ทบทวนมาตราที่ 26 ของปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชน ขององค์การสหประชาชาติ ที่ระบุว่า ทุกคนมี สิทธิทางการศึกษา ผู้เข้าร่วมประชุมได้ย้ำถึงการเรียนรู้ร่วม อย่างมีคุณภาพ ซึ่งเป็นพื้นฐานที่จะนำไปสู่ความสำเร็จใน การพัฒนามนุษย์ เศรษฐกิจ และสังคม</p> <p>ผู้เข้าร่วมประชุมตั้งข้อเสนอแนะว่า วิกฤตการณ์ทางการเงินจะก่อให้เกิดผลกระทบอย่างไม่เป็นธรรมกับคนยากจน ซึ่งเป็นผู้ที่แทบจะไม่ได้มีส่วนที่จะต้องรับผิดชอบต่อ วิกฤตการณ์ดังกล่าวเลย ดังนั้นที่ประชุมจึงขอยืนยันว่าการ เรียนรู้ร่วมมีส่วนสำคัญในการช่วยบรรเทาความยากจน ส่งเสริมสุขภาพ เพิ่มรายได้และพัฒนาคุณภาพชีวิตความเป็น อยู่ให้ดีขึ้น ถึงแม้ว่าจะเกิดเหตุวิกฤตทางการเงินไปทั่ว โลกในขณะนี้ ขอให้ทุกประเทศเน้นถึงการจัดสรร งบประมาณสำหรับการศึกษาให้เป็นลำดับที่สำคัญที่สุด อย่างนำวิกฤตการณ์ทางการเงินมาลดการจัดสรรทรัพยากร ทางการศึกษาทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติ เพื่อ การพัฒนาที่ยั่งยืน การศึกษาตลอดชีวิตเพื่อปวงชน และ การเข้าถึงโอกาสทางการศึกษาอย่างเท่าเทียมกันสำหรับคน จากทุกระดับในสังคม เพื่อที่จะได้ดำเนินการตามหลักการ การเรียนรู้ร่วม ด้วยเหตุนี้ขอเสนอแนะให้ประเทศสมาชิก ดำเนินการ ดังต่อไปนี้</p> <p>ก. วิธีการ ขอบเขต และเนื้อหา</p> <ul style="list-style-type: none"> - การเรียนรู้ร่วมเป็นกระบวนการที่กำลังดำเนินการ อย่างต่อเนื่อง - แก้ไขปัญหาความไม่เท่าเทียมกันในสังคมและความ ยากจน - ส่งเสริมวัฒนธรรมและสภาพแวดล้อมที่เป็นมิตรกับ ผู้เรียน 	<p>ความสำคัญมาตลอด ในฐานะที่รับผิดชอบนโยบาย คงต้องช่วยกันขับเคลื่อนต่อไป</p> <p>เรื่อง inclusive ed. เป็นเรื่องที่สำคัญ รัฐยัง ดูแลไม่ทั่วถึง ยังไม่สามารถสร้างความเป็นปึกแผ่น ได้ในเรื่องการสร้างจิตสำนึกและความเข้าใจ เรื่อง inclusive ed. คงต้องตีความว่ามีมิติใดบ้าง คงไม่ มองแค่ความพิการ แล้วนำมาส่งเสริมการเรียนรู้ร่วม วัฒนธรรมก็เป็นอุปสรรคเหมือนกัน สฟฐ.ก็ปรับ หลักสูตรใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อให้เกิด การยอมรับ ขอให้สำนักที่เกี่ยวข้องช่วยกันคิดใน ส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อการขับเคลื่อนต่อไป ความ แตกต่างทางเศรษฐกิจ ประชาชนชายขอบ การ จัดการศึกษาต้องเอื้อทั้งนั้น</p> <p>การจัดแบบยืดหยุ่น ควรรวมถึง หลักสูตร จะต้องยืดหยุ่นตามสภาพพื้นที่</p> <p>ผู้เรียนและผู้สอน ครูควรมีความพร้อมอย่างไร ควรยกสถานภาพของครูให้สูงขึ้น มีการอบรมพัฒนา ทักษะ จัดสรรทรัพยากรเพิ่มขึ้นเพื่อการจัดการศึกษา ๒. หน.สร.(นายดำรง ลิมาภิรักษ์) ให้ข้อสังเกต การดำเนินการตามมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ได้ กำหนดเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างประเทศว่ากรณี ที่มีการประชุมหรือมีเรื่องที่จะต้องตกลงระหว่าง ประเทศ จะต้องเสนอ ครม. ผ่านไปยังรัฐสภา เพื่อ ขออนุมัติก่อน เรื่องนี้ ขอเสนอให้ สต. ศึกษา รายละเอียดเพื่อความถูกต้อง</p> <p>๓. ป.ศธ. เรื่องนี้ยังไม่เข้าข่ายที่ หน.สร.นายดำรง ให้ข้อสังเกตไว้ เพื่อให้ดำเนินการอย่างรอบคอบ มอบ ผอ.สมชัย และ ผชช.สุธาวดี ช่วยเพิ่มเติมเรื่อง นี้ด้วย</p> <p>๔. ผตร.(น.ส.จุไรรัตน์ แสงบุญนำ) การประชุม ครั้งนี้ เป็นการประชุมที่สำคัญจัด ๔ ปี/ครั้ง สต.ได้ เผยแพร่เรื่องนี้ บนเว็บไซต์ ทั้งภาษาไทย-อังกฤษ สต. ควรดำเนินการด้านการให้ความรู้อย่างต่อเนื่อง</p>

ลำดับ ที่	หัวข้อ/เรื่องการหารือ (เจ้าของเรื่อง)	การดำเนินการ/การมอบหมาย
	<p>ข. นโยบายสาธารณะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมและใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้ที่ถูกกีดกันทุกประเภท - การให้สัตยาบันอนุสัญญาระหว่างประเทศต่าง ๆ - จัดการศึกษาที่อยู่ในความสนใจของสาธารณชน - พัฒนานโยบายการจัดการศึกษาที่คำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียน - ความหลากหลายทางภาษาและวัฒนธรรมในห้องเรียนเป็นแหล่งที่ทรงคุณค่า <p>ค. ระบบ ความเชื่อมโยง และการส่งผ่าน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมหรือให้คำปรึกษาหารือในกระบวนการตัดสินใจต่าง ๆ - ส่งเสริมความเชื่อมโยงกันระหว่างโรงเรียนและสังคม - พัฒนาโครงการการศึกษาและดูแลเด็กปฐมวัย ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ร่วม - ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในด้านการสื่อสารและสารสนเทศ - จัดการศึกษานอกระบบที่มีคุณภาพสูง - ส่งเสริมความพยายามในการลดระดับการไม่รู้หนังสือ <p>ง. ผู้เรียนและครู</p> <ul style="list-style-type: none"> - สนับสนุนบทบาทของครู ยกระดับสถานภาพครูและสภาพแวดล้อม - จัดอบรมทักษะที่เหมาะสมให้กับครู ด้วยสื่อหลากหลายรูปแบบ - ส่งเสริมยุทธศาสตร์การฝึกอบรมครูก่อนประจำการ - ส่งเสริมนวัตกรรมการวิจัยในกระบวนการเรียนการสอนที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาแบบครอบคลุม - อบรมผู้บริหารโรงเรียนให้มีทักษะที่สนองต่อความต้องการที่หลากหลายของผู้เรียน - ให้ความสำคัญกับการป้องกันครู นักเรียน และโรงเรียนที่มีสภาพความขัดแย้ง 	<p>โดยอาจจัดเป็น FORUM ผตร.ศธ. จะได้สานต่อกิจกรรมให้ต่อเนื่องต่อไป</p> <p>๕. ป.ศธ. สด. ทำหน้าที่เชิงนโยบายด้วย และให้นำผลจากการประชุมจัดเป็น FORUM เพื่อแสดงว่าจะเดินไปข้างหน้าได้อย่างไร หรือเพื่อนำไปสู่การทํา นโยบาย ขอให้ สด.รับข้อเสนอไปพิจารณา ดำเนินการต่อไป</p> <p>๖. รก.ผอ.ศทก. (นางสาวมยุรี รัตนมุง) ศทก.ได้จัดอบรมครูให้ใช้ ICTในโรงเรียนที่มีการเรียนร่วม เพื่อเด็กที่มีความพิการได้เรียนรู้ ICT และเข้าถึงองค์ความรู้ต่าง ๆ ได้ ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค</p> <p>๗. ป.ศธ. ขอให้ถือเป็นหลักการเมื่อสำนักใดไปประชุมหรือสัมมนา เมื่อมีการเสนอแล้วให้ติดตามในบริบทและความรับผิดชอบของสำนักตนเองว่าจะช่วยกันทำอย่างไร</p>

ลำดับ ที่	หัวข้อ/เรื่องการหารือ (เจ้าของเรื่อง)	การดำเนินการ/การมอบหมาย
	<p>จ. ความร่วมมือระหว่างประเทศ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตระหนักถึงบทบาทผู้นำขององค์การยูเนสโกที่มีต่อการเรียนรู้ร่วม - เรียกร้องให้องค์การระหว่างประเทศอื่น ๆ ส่งเสริมประเทศสมาชิกในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะข้างต้นอย่างเหมาะสม - เผยแพร่ข้อสรุปและข้อเสนอแนะที่ได้รับการรับรองอย่างเป็นทางการเป็นเอกฉันท์ในการประชุมระหว่างประเทศ 	<ul style="list-style-type: none"> - ที่ประชุมรับทราบ
	<p>๒.๒ เรื่อง การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ (กพร.)</p> <p>นางสาวอัจฉรา บุญสิน กพร.สป. ได้รายงานว่าการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ตาม พ.ร.ฎ.ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดให้ส่วนราชการดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการให้เป็นไปตามเป้าหมาย โดยมีวัตถุประสงค์ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. เพื่อรับทราบผลการปฏิบัติราชการ ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงาน ๒. เพื่อตรวจสอบร่องรอยกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อนำไปสู่การพัฒนา ๓. เพื่อให้คำแนะนำการดำเนินงานให้สอดคล้องกับแนวทางการประเมินผลตามคำรับรองฯ ๔. หน่วยงานได้รับข้อเสนอแนะและคำแนะนำในการปรับปรุง/พัฒนา <p>กำหนดการประเมิน</p> <p>กระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานปลัดกระทรวง</p> <ul style="list-style-type: none"> - วันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๑ เวลา ๙.๐๐ – ๑๖.๐๐ น. - ณ ห้องประชุมกระทรวงศึกษาธิการ - ประกอบด้วย ผู้ประเมิน คณะกรรมการจากสำนักงาน ก.พ.ร. และ บริษัททริส <p>สำนัก</p> <ul style="list-style-type: none"> - วันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๑ – ๒๑ มกราคม ๒๕๕๒ - ณ ห้องประชุมของสำนัก 	<p><u>ข้อเสนอแนะของที่ประชุม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ทน.กพร.(นายบุญจันทร์ บัวหุ้ง) กล่าวถึงเงื่อนไขในการประเมิน จะเน้น 2 เรื่อง คือ กระบวนการการทำงาน และผลสัมฤทธิ์ของงาน ขอให้ผู้รับผิดชอบเตรียมหลักฐานและกระบวนการต่าง ๆ ตามรายตัวชี้วัดด้วย ๒. ป.ศธ. แนวโน้มการประเมินปีนี้เป็นอย่างไร สป.มีจุดแข็งหรือต้องมีการเตรียมตัวอย่างไร ๓. ทน.กพร.(นายบุญจันทร์ บัวหุ้ง) ปีนี้คณะผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดมีความเข้าใจในการประเมินมากขึ้นจึงมีการเตรียมตัวได้ดีขึ้น และต้องการนำค่าการประเมินมาพัฒนาองค์กรต่อไป ๔. ป.ศธ. ส่วนภูมิภาค มีแนวทางอย่างไร ๕. ทปช. (นายอนันต์ ระวังทุกข์) มีการแนะแนวทางในการเตรียมพร้อมการตรวจประเมินโดยให้เตรียมเอกสารแยกตามรายตัวชี้วัด และมีข้อสังเกตจากผู้แทนหลายสำนักจากการประชุมชี้แจงในวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๑ ว่าการจัดทำคำรับรองมีเวลาจำกัดหลายเรื่องต้องนำข้อมูลย้อนหลังมาประเมิน อาจทำให้เป็นภาระมากกว่าจะส่งเสริมการพัฒนาอย่างแท้จริง ๖. รก.ผอ.ศทก. (นางสาวมยุรี รัตนมุง) ประเด็นข้อมูลที่ กพร. กำหนดให้ หากองค์กรช่วยกำหนดตัวชี้วัด จะเป็นการพัฒนาองค์กรร่วมกันอย่างมีส่วนร่วม

ลำดับ ที่	หัวข้อ/เรื่องการหารือ (เจ้าของเรื่อง)	การดำเนินการ/การมอบหมาย
	<p>- ประกอบด้วย คณะกรรมการจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดย ผศ.ดร.ณัฐนิภา คุปรัตน์ และคณะ</p> <p>ส่วนภูมิภาค</p> <p>- วันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๑ - ๕ มีนาคม ๒๕๕๒</p> <p>- ประกอบด้วย คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่งสป.ที่๑๕๗๗/๒๕๕๑ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๑</p> <p>รูปแบบการประเมิน</p> <p>ตัวชี้วัดกระทรวงศึกษาธิการ</p> <p>- กพร. สป. รายงานผลการดำเนินงานด้วย Power Point</p> <p>- คณะกรรมการประเมิน ชักถามในประเด็นต่าง ๆ</p> <p>ตัวชี้วัดสำนักงานปลัด</p> <p>- กพร. สป. รายงานผลการดำเนินงานด้วย Power Point</p> <p>- คณะกรรมการประเมิน แบ่งเป็น ๒ กลุ่ม</p> <ul style="list-style-type: none"> - กลุ่มที่ ๑ รับผิดชอบ มิติที่ ๑ และ ๒ - กลุ่มที่ ๒ รับผิดชอบ มิติที่ ๓ และ ๔ <p>- ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดแยกตามกลุ่มมิติ เพื่อตอบข้อซักถาม ของคณะกรรมการประเมิน</p> <p>ตัวชี้วัดสำนัก</p> <p>- ตรวจสอบประเมินตัวชี้วัดที่มีการลงนามคำรับรองฯ ระหว่างผอ.สำนัก กับ ปลัด ศธ.</p> <p>- ประเมินตามเกณฑ์ที่ได้มีการตกลงในคำรับรอง</p> <p>- ประเมินร่องรอยการปฏิบัติงานจากเอกสาร / หลักฐาน/ การสัมภาษณ์</p> <p>สิ่งที่ต้องขอความร่วมมือ</p> <p>๑. ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดเข้าร่วมประชุมและเตรียมข้อมูลเพื่อตอบคำถามตาม วัน เวลาและสถานที่ดังกล่าว</p> <p>๒. กพร. สป. จะแจ้งไปยังสำนักต่อไป</p>	<p>๗. ป.ศธ. ในระยะแรก กพร.กำหนดตัวชี้วัดเพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน แต่ต่อมามองค์กรได้มีส่วนร่วมเพิ่มขึ้นโดยลำดับ ตัวอย่างเช่น การกำหนดเป้าหมายของ กศน. ซึ่งได้เป็นผลสะท้อนถึงงบประมาณด้วย และได้มอบหมาย กพร.ให้มีการประสานงานกับทุกหน่วยงาน เพื่อใช้แผนงานของ สป.เป็นกรอบในการกำหนดตัวชี้วัดของปี ๒๕๕๒</p> <p>๘. หน.กพร.(นายบุญจันทร์ บัวหุ้ง) ถ้าหากส่วนราชการมีประเด็นยุทธศาสตร์ใดที่สำคัญกว่าที่ TRIS กำหนด และเป็นตัวผลักดันพันธกิจให้สำเร็จได้ TRIS ก็พร้อมที่จะรับฟังและให้นำเสนอมาได้ ปัญหาของ สป.คือ ข้อมูลพื้นฐานที่เป็นข้อมูลตัวเลขยังไม่แน่นอน มีฐานข้อมูลจากหลายแห่ง</p> <p>๙. ป.ศธ. ตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับข้อมูลตัวเลข ได้ทำการตกลงกันจากทุกหน่วยงานโดยให้ยึดตัวเลขจาก สป. เป็นหลัก เพื่อป้องกันการนับซ้ำ ให้ใช้ตัวเลขที่รายงาน และมีวัน เดือน ปี กำกับ และได้มอบหมาย หน.กพร.ให้มีการประสานงานนอกรอบในการกำหนดตัวชี้วัด เรื่องเกณฑ์มาตรฐาน ในการต่อรองควรมีการเตรียมข้อมูลไว้รองรับ</p> <p>- ที่ประชุมรับทราบ</p>
	<p>๒.๓ เรื่อง การปฏิรูปการศึกษารอบที่ ๒ (ปลัดฯ)</p> <p>จากการไปร่วมประชุม TDRI กับสภาพัฒนา ในประเด็น “การเติบโตอย่างมีคุณภาพและยั่งยืน” ความยั่งยืน หมายถึง การเติบโตอย่างมีคุณภาพและยั่งยืน ซึ่งจะเกี่ยวกับ เศรษฐกิจและสังคม โดยมุ่งเน้นคุณภาพคน เน้นที่คุณภาพ</p>	<p>ข้อเสนอแนะของที่ประชุม</p> <p>๑. ทปช.(นายสายัณห์ รุ่งป่าสัก) กำลังทำวิจัยเรื่อง ปัจจัยเกื้อหนุนที่มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยคิดจากปัจจัยหลัก ๔ เรื่อง คือ</p>

ลำดับ ที่	หัวข้อ/เรื่องการหารือ (เจ้าของเรื่อง)	การดำเนินการ/การมอบหมาย
	<p>แรงงานมีสาระสำคัญโดยสรุปที่เกี่ยวกับการศึกษา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - คน/การลงทุนและการระดมทรัพยากร ทั้งภาครัฐและเอกชนต้องเริ่มต้นจากทุนที่มีอยู่แล้วผ่านกระบวนการการศึกษา(จากพื้นฐาน ถึง อุดมศึกษา)การฝึกอบรม (สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน) กศน. รวมถึงการบริการสุขภาพอนามัย รวมถึงการจัดสวัสดิการต่าง ๆ - คุณภาพของแรงงาน ขึ้นอยู่กับการบริหารจัดการ การจัดการศึกษา การฝึกอบรมและการเรียนรู้ของชุมชนจึงจะนำไปสู่คุณภาพแรงงาน ที่จะส่งผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมที่ยั่งยืน <p>การปฏิรูปการศึกษารอบ ๒ มีแนวทางอย่างไร ที่ผ่านมามีทั้งจุดอ่อน จุดแข็ง เดิมวางในอุดมคติมากเกินไปหรือเปล่า ตามพรบ.การศึกษาแห่งชาติ ใน ๙ หมวด เป็นอุดมคติทั้งนั้น เริ่มตั้งแต่จุดมุ่งหมาย การเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง จัดการเรียนการสอนแบบยืดหยุ่น การจัดการทรัพยากรก็มี แต่ปฏิบัติไม่ได้ หรือได้น้อย ครั้งนี้เราจะเน้นที่ เรื่องการจัดการสรรทรัพยากรเพื่อการศึกษา ซึ่งสามารถจัดการทางนโยบายได้ ทางออกของระบบการศึกษาไทยคือเรื่อง การลงทุนเพื่อการศึกษา (Ed. Finance) และการระดมทรัพยากร เรื่องที่จะเน้นคือ</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑ การจัดการทรัพยากร ประเทศไทยมีทรัพยากรจำกัด เพราะฉะนั้น เราต้องมีการจัดการสรรทรัพยากร งบประมาณส่วนใหญ่เป็นงบดำเนินการ มุ่งพัฒนา ๑๐ % ซึ่งน้อยมาก ที่ผ่านมาเราจัดการศึกษา ๑๒ ปี แบบไม่เก็บค่าใช้จ่ายที่จริงเป็นการเฉลี่ยความขาดแคลน เช่น งบอุดหนุนรายหัว ประถมปรับขึ้นมาเป็น ๑,๙๐๐ บาท/หัวก็ยังไม่พอทุกระดับยังไม่เพียงพอ การปรับเพิ่มเงินอุดหนุนรายหัวในช่วงนี้ควรชะลอไว้ก่อน เราคงไม่เพิ่มเงินอุดหนุนขึ้นไปอีกแต่เราควรดูที่ความเสมอภาค แต่ไม่ใช่จัดสรรให้ทุกคนได้เท่ากัน ควรลดความเหลื่อมล้ำ ดูภูมิหลังที่แตกต่างกันเพื่อการจัดสรร งบ. ให้ขึ้นมาเท่ากัน กฎหมายการศึกษาที่เขียนว่าจัดการศึกษา ๑๒ ปี แบบไม่เก็บค่าใช้จ่าย ปรากฏว่าผู้ปกครองที่เคยบริจาคเงินสนับสนุนการจัดการศึกษาก็ทำไม่ได้ ถ้าก็ 	<ul style="list-style-type: none"> - คน ดูเรื่องการผลิตครู ดูจากงานวิจัยที่เคยทำมาเด็ก เริ่มตั้งแต่แรกเกิด ถึงวัยเรียนโดยประสานความร่วมมือกับ สธ. - เงิน ศธ.ได้รับงบมากที่สุด แต่มีงบพัฒนาน้อยมากการจัดสรร ไม่เพียงพอต่อการพัฒนา โรงเรียนต่างจังหวัดไกล ๆ บางแห่งผู้ฟัง สพท.บางแห่งก็เก่า ผู้ฟังกันฝนแทบไม่ได้ กฎหมายกำหนดบนคนความพร้อม คนที่มีความพร้อมก็ไม่สามารถช่วยสนับสนุนการจัดการศึกษาได้ การจำกัดอัตรากำลังภาครัฐ ทำให้ครูขาดแคลน การเกษียณอายุ ก็ไม่ได้อัตราทดแทน ในขณะที่นักเรียนมีมากขึ้น เพราะการเพิ่มประชากร เราคงต้องขอทบทวน - ทรัพยากร คงต้องเชื่อมโยงด้วย - การบริหารจัดการ ก็เป็นส่วนสำคัญ ควรต้องมีนักบริหารมืออาชีพ การประกอบวิชาชีพครูคงต้องมีการคัดเลือกให้ดี ไม่ใช่ทุกคนก็เป็นครูได้ ๒. ป.ศธ. การผลักดันเชิงนโยบายเราคงต้องมีฐานความรู้และข้อมูลที่ชัดเจน เช่น กฎหมาย คงจะไม่ตายตัว น่าจะมีช่องทางให้เราแก้ไขได้บ้าง การจัดการศึกษา ๑๒ ปี แบบไม่เก็บค่าใช้จ่าย อาจทำได้แต่ไม่ใช่ทุกโรงเรียน การศึกษาเป็นรัฐสวัสดิการขอให้ สน.และ สด. ลองศึกษาเชิงเปรียบเทียบ กับต่างประเทศว่าเขาจัดอย่างไรกันบ้าง ประเทศไทยน่าจัดแบบกึ่งรัฐสวัสดิการสำหรับกลุ่มคนที่จำเป็น ๒. ผดธ.(นายชอบ ลีซอ) เสนอให้พิจารณาบริบทในการจัดการศึกษาของไทยเน้นความเสมอภาคมากกว่าความเป็นธรรม - เปรียบเทียบการจัดการศึกษากับการสาธารณสุข คือ สธ. มีโรงพยาบาลรัฐบาล เช่น รพ.ศิริราช และมีโรงพยาบาลเอกชนให้คนไข้เลือกเข้ารับการรักษา ศธ.มีโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนเอกชนส่วน แต่โรงเรียนเอกชนเราไม่เด่นพอ

ลำดับ ที่	หัวข้อ/เรื่องการหารือ (เจ้าของเรื่อง)	การดำเนินการ/การมอบหมาย
	<p>จะผิดกฎหมาย ตรงนี้คงต้องช่วยกันคิดเพื่อหา ทางออก หรือเราต้องจัดการศึกษาให้มีหลากหลายมากขึ้น โรงเรียน มีหลายประเภท เราจะใช้กติกาเดียวกันทั่วประเทศคงไม่ได้ การปฏิรูปการศึกษารอบ ๒ จึงเน้นปฏิรูประบบการบริหาร จัดการทรัพยากรทางการศึกษาเป็นเรื่องแรก โดยยังไม่คิดถึง เรื่องโครงสร้าง</p> <p>๒. คุณภาพของครู โดยขอให้ กคศ.เป็นเจ้าภาพ โดยตั้ง เรื่อง “การพัฒนาวิชาชีพครูทั้งระบบ” เช่นการผลิตครู การ ควบคุมกำกับประกอบวิชาชีพครู(ไปประกอบวิชาชีพ) การพัฒนาก่อนส่งเสริมครู และการบริหารงานบุคลากร เพื่อให้ทุกหน่วยเสริมพลังกัน เดิม สป. ยังไม่เคยมีส่วน เกี่ยวข้อง ขณะนี้ สป. มีหน่วยงานที่เกี่ยวกับห้องครูทุก องค์ กร เช่น กคศ. สคปศ. ครุสภา สกสค. เป็นต้น</p> <p>๓. การผลิตกำลังคน กำหนดนโยบายไปทางหนึ่ง สภาพัฒฯก็คิดไปอีกทางหนึ่ง ขณะนี้ขาดกำลังคนในระดับ กลาง การเรียนต่อในระดับอุดม รัฐให้การสนับสนุน ๗๐ % ผู้เรียนรับแค่ ๓๐ % ส่วนอาชีพะ คนไม่ค่อยเข้า ถือว่าเกรด ต่ำ รัฐกำหนดอัตราการเรียนต่อสถาบันอุดมศึกษา : สถาบันอาชีวศึกษา ไว้ ๕๐ : ๕๐ แต่ก็ทำไม่ได้ คงเป็น ๗๐ : ๓๐ ทั้งที่รัฐจะส่งเสริมคุณภาพในสถาบันอาชีวศึกษา</p>	<p>- ครู และบุคลากรทางการศึกษา เราเน้นการ อบรม แต่ไม่ได้พัฒนางานของครูให้ดีขึ้น</p> <p>๓. ป.ศธ. ผাগท่านกิจสุวัฒน์ ดูแลเรื่องการพัฒนา วิชาชีพครูทั้งระบบ เรื่องวิทยฐานะ หลักเกณฑ์การ เลื่อนวิทยฐานะ การพัฒนาครูที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ เชิญ ดร.ชอบ เข้ามาร่วมประชุมและร่วมจัดทำ แผนงานต่าง ๆ</p> <p>๔. หน.สร.(นายดำรง ลิมาภิรักษ์) กล่าวว่า พรบ. การกระจายอำนาจให้ท้องถิ่นเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ การปฏิรูปการศึกษาไม่ประสบความสำเร็จ ถ้าจะ ปฏิรูปการศึกษารอบ ๒ ควรพิจารณาองค์รวมไม่ แยกเฉพาะหน่วยปฏิบัติ</p> <p>๕. ผอ.สน.(นายสมชัย ไทสุพรรณวงศ์)</p> <p>- การปฏิรูปการศึกษารอบ ๒ ให้มีประสิทธิภาพ ควรให้ความสำคัญเรื่องการระดมทรัพยากร ตาม มาตรา ๕๗,๕๘ ของ พรบ.การศึกษาแห่งชาติ เพราะว่ายังไม่เกิดขึ้นจริง คือสถานศึกษาเป็นนิติ บุคคล สามารถจัดหาประโยชน์จากราชพัสดุ จาก ที่บริจาค สิ่งที่ได้จัดทำระเบียบเพิ่มขึ้นเพื่อการนี้ได้</p> <p>- ได้เข้าร่วมประชุมอนุกรรมการกับสภา การศึกษาด้านกฎหมายการศึกษา ๒ ครั้งเกี่ยวกับ ความก้าวหน้า ร่างพรบ.เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา แห่งชาติ มี ๒ ฉบับ คือ ร่างพรบ.และร่างกฎฎีกา สถาบันเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาแห่งชาติเป็นองค์กร มหาชนและจะมีการยุบรวมศูนย์เทคโนโลยีทาง การศึกษา ของ กศน. น่าจะมอบ กศน. ติดตาม เตรียมการ เรื่องนี้ด้วย</p> <p>๖. ป.ศธ. เราน่าจะมีหน่วยงานหรือตั้งเป็นกองทุน ที่จะสามารถรับเงินที่เป็นผลกำไรจากโทรคมนาคม มาใช้ประโยชน์เพื่อการจัดการศึกษา มอบ ผอ. สน. ศึกษาความเป็นไปได้ในการตั้งกองทุนก่อน พรบ.จะออกมา ทราบว่า กทช. มีเงินอยู่หลายร้อย ล้าน แต่เราเอามาใช้ประโยชน์ไม่ได้</p>

ลำดับ ที่	หัวข้อ/เรื่องการหารือ (เจ้าของเรื่อง)	การดำเนินการ/การมอบหมาย
		<p>๗. ผู้แทน กศน.(นายพินิจศักดิ์ สุวรรณรังค์) แต่เดิมมีนโยบายว่าไม่ควรตั้งองค์กรมหาชน แต่จะตั้งเป็นกองทุน ตามพรบ.การศึกษาแห่งชาติ</p> <p>๘. ป.ศธ. มอบ ผอ.สน. ศึกษาความเป็นไปได้และ ให้มานำเสนอในที่ประชุมครั้งต่อไป</p> <p>๙. ผตร.(นายชูชาติ ทรัพย์มาก) โรงเรียนขนาดเล็กให้มีคุณภาพต่ำลงเรื่อย ๆ เพราะขาดครู(ครูไม่ครบชั้น)น่าจะพัฒนาการเรียนการสอนของครูแบบ คละชั้น เพราะครูที่สอนคละชั้นจะเน้นสอนความรู้ ในชั้นสูง ส่วนชั้นที่เล็กกว่าก็จะสอนแบบเก็บตกได้ แค่ไหนเอาแค่นั้น หน่วยงานที่รับผิดชอบการ พัฒนาครูควรจะให้เขาสอนให้ถูกต้อง รู้จัก สอนคละชั้นที่ถูกต้อง ครูที่บรรจุใหม่มักจะถูก บรรจุตามแนวชายขอบก็จะถูกสอนคละชั้น เพราะ ครูเก่าจะย้ายเข้าอยู่ในเมือง</p> <p>๑๐. ป.ศธ. กคศ. ต้องคิดเรื่องนี้ด้วย การประเมิน มักจะใช้มาตรฐานเดียวกันระหว่างครูที่อยู่ในที่ขาด แคลนกับครูที่อยู่ในสถานที่พร้อมกว่า</p> <p>๑๑. ผตร.(นายชอบ ลีซอ) เรื่องการสอนคละชั้น วิธีสอนไม่ได้เป็นส่วนสำคัญมากนัก ส่วนที่สำคัญ คือสื่อการสอนที่สามารถใช้สอนคละชั้นได้</p> <ul style="list-style-type: none">- การเรียนการสอนเดิมนั้นมี ๘ กลุ่มสาระ คิดว่า เป็นการอัดให้เด็กมากเกินไป <p>๑๒. ป.ศธ. ทำสิ่งที่จำเป็นให้ได้ดีมีคุณภาพ ดีกว่า ทำฝันให้เป็นจริงแต่เราไปไม่ได้</p> <p>๑๓. ผตร.(นายสมบัติ สุวรรณพิทักษ์) หลักรัฐ ของ กศน. ในปัจจุบันปรับปรุงโดยให้ความสำคัญ กับทักษะชีวิต มี ๕ กลุ่มสาระ เสนอให้ปรับเปลี่ยน การเรียนในระดับประถมให้เรียนเพียงครึ่งวันและ เน้นประสบการณ์ชีวิตมากกว่าเนื้อหาวิชา ถ้าม.ปลาย ก็คงใช้แบบเดิม</p> <p>๑๔. ผอ.สช.(นายบัณฑิตย ศรีพุทธางกูร) การไป ดูงานที่ประเทศฟินแลนด์ โรงเรียนที่ได้รับรางวัลที่ ๑ ทางด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ถามว่า ปัจจัย แห่งความสำเร็จ คืออะไร เขาตอบไม่ได้ แต่เขาสอน</p>

ลำดับ ที่	หัวข้อ/เรื่องการหารือ (เจ้าของเรื่อง)	การดำเนินการ/การมอบหมาย
		<p>ให้นักเรียนมีความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ รู้จัก รับผิดชอบ รู้จักศึกษาค้นคว้าตลอดเวลา เป็น ปัจจัยหลักที่สำคัญ</p> <p>๑๕. ป.ศธ. เมื่อวันที่ ๒๕ ต.ค. วันลูกเสือ มี ผู้เกี่ยวข้องฝากว่าอยากเห็นลูกเสือมีความเข้มแข็ง เช่นตอนเดินสวนสนาม มีข้อเกตว่า โรงเรียนไหน เอาจริงกับเรื่องลูกเสือ ดูจากคามมีระเบียบวินัย และความพร้อมเพียงกัน</p> <p>- ที่ประชุมรับทราบ</p>
<p>๓.</p>	<p>เรื่องเพื่อพิจารณา</p> <p>๓.๑ เรื่อง นโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดีของ สป. ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๒ (กพร.)</p> <p>นายบุญจันทร์ บัวหุ้ง หน. กพร. ได้รายงาน ว่าได้แจ้ง ให้ทุกสำนักช่วยกันนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดีของ สป. ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๒ ในปีนี้ขอให้นำไปลงนาม ตามคำรับรองกับท่านปลัดกระทรวง ซึ่งนโยบายการกำกับ ดูแลองค์การที่ดีนี้พอจะสรุปได้ ๔ ด้าน ทั้งนี้ สป.จะต้อง เลือกกิจกรรมทั้ง ๔ ด้าน อย่างน้อยด้านละ ๑ กิจกรรม เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติจริง เพื่อประเมินผลในปี ๒๕๕๒ คือ</p> <p>๑. นโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี ด้านรัฐ สังคม และ สิ่งแวดล้อม</p> <p>๑.๑ โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบ(การ ประกันคุณภาพ กศน.)</p> <p>๑.๒ โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาเอกชน(การ ประกันคุณภาพภายใน)</p> <p>๑.๓ โครงการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้อง กับท้องถิ่น</p> <p>๑.๔ โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต</p> <p>๑.๕ การจัดค่ายวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม</p> <p>๑.๖ โครงการสร้างการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงแก่ครู นักเรียน และนักศึกษา</p>	<p><u>ข้อเสนอแนะของที่ประชุม</u></p> <p>๑. ป.ศธ. เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ต้องจำเป็นและจะต้อง ดำเนินการให้ได้ผลทางปฏิบัติจริง ๆ และนี่ยังเป็น ส่วนหนึ่งของ PMQA ในส่วนการนำองค์กร ซึ่ง จะต้องมีนโยบาย และเป้าหมายที่ชัดเจน การกำกับ องค์กรที่ดีด้านองค์กร ซึ่งมีนโยบายหลัก ๔ ด้าน ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - ส่งเสริมการบริหารจัดการภายในที่มี ประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล - ให้ความสำคัญกับระบบฐานข้อมูลและการเก็บ รักษาข้อมูลสร้างจิตสำนึกและตระหนักถึงการ รักษาความปลอดภัยข้อมูล - พัฒนาระบบบริหารจัดการเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน - ส่งเสริมการบริหารจัดการโดยมุ่งเน้นการ ประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างโปร่งใส <p>เรื่องนี้เราเคยพูดกันมานานแล้ว และยังมีเรื่อง ระบบแรงจูงใจ โบนัส ๒ ชั้น แต่ที่ผ่านมายังไม่ สะท้อนถึงประสิทธิภาพของแต่ละคนได้อย่าง ถูกต้อง อำนาจจำแนกของการประเมินก็ยังไม่ ชัดเจน เรื่องการประเมินผลการปฏิบัติงานจะต้อง สะท้อนถึงผลงานที่เกิดขึ้นอย่างแท้จริง ที่ผ่านมา</p>

ลำดับ ที่	หัวข้อ/เรื่องการหารือ (เจ้าของเรื่อง)	การดำเนินการ/การมอบหมาย
	<p>๑.๗ งานวิจัยติดตามผลการรณรงค์ให้การศึกษาและการมีส่วนร่วมแก่เด็กและเยาวชน ให้ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมบริโภค การแก้ปัญหาขยะล้นเมืองและลดปัญหาโลกร้อนตามนโยบายด้านสิ่งแวดล้อม</p> <p>๒. นโยบายการกำกับดูแลการที่ดี ด้านผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>๒.๑ โครงการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการบริหารเรื่องความผาสุก ความพึงพอใจและความไม่พอใจในองค์กรของบุคลากร สป.</p> <p>๒.๒ ศึกษาความพึงพอใจของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อสำนักงาน ก.ค.ศ.</p> <p>๒.๓ โครงการพัฒนาบุคลากรด้าน ICT</p> <p>๒.๔ โครงการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ทั้งระบบ</p> <p>๒.๕ โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้</p> <p>๒.๖ โครงการพัฒนาหลักสูตรและสื่อการเรียน การสอน (การพัฒนาหลักสูตรและสื่อ กศน.)</p> <p>๒.๗ แผนการทบทวนและการปรับปรุงวิธีการรับฟังการเรียนรู้ความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>๒.๘ โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้บนเว็บไซต์ สป.</p> <p>๓. นโยบายการกำกับดูแลการที่ดี ด้านองค์การ</p> <p>๓.๑ โครงการพัฒนากฎหมาย</p> <p>๓.๒ จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง</p> <p>๓.๓ มาตรการประหยัดพลังงาน</p> <p>๓.๔ โครงการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ</p> <p>๓.๕ โครงการพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา</p> <p>๓.๖ โครงการจัดทำการบริหารผลการปฏิบัติราชการและการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๒</p> <p>๔. นโยบายการกำกับดูแลการที่ดี ด้านผู้ปฏิบัติงาน</p> <p>๔.๑ แผนพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรบุคคล ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๒ ของ สป. (H.R. Scorecard)</p> <p>๔.๒ โครงการคนดีศรี สป.</p>	<p>การพิจารณาชั้น กลุ่มใหญ่คือ ชั้นครึ่ง แต่ก็ไม่มีอำนาจจำแนกที่ชัดเจน มีมากถึง ๖๐ % ซึ่งบางคนอาจมีผลงานดีเยี่ยม แต่ก็ไม่ได้ ๒ ชั้น เพราะถูกจำกัดด้วยโควตา ต่อไปต้องช่วยกันคิดแก้ไขให้มีอำนาจจำแนกหรือสะท้อนผลงานได้ ผาก กพร. และ สอ.ช่วยกันคิดหาวิธีแล้วทำเป็นข้อเสนอมา</p> <p>๒. นน.กพร.(นายบุญจันทร์ บัวหุ้ง) ขณะนี้เรามีเงินรางวัลมา ๓ ปีแล้ว แต่หลักการคิดยังไม่สะท้อนถึงผลการปฏิบัติงานที่แท้จริง กพร. มีแนวทางการถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับองค์กรสู่บุคคล ซึ่งปีที่แล้ว สอ.ได้ทดลองทำแล้ว ส่วนปีนี้กำหนดให้ส่วนราชการทำกันจริง ๆ คิดว่าปีนี้ผู้บริหารจะสามารถให้เงินรางวัลกับผู้ปฏิบัติงานได้ง่ายขึ้น</p> <p>๓. ผอ.สอ.(นางจรรยา ชวนานนท์) ปี ๒๕๕๑ ที่สอ. ดำเนินการนั้นเป็นการให้ความรู้แก่บุคลากรทุกสำนัก โดยจ้างที่ปรึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตมาให้การอบรมแล้วทำภาคปฏิบัติทั้ง ๔ มิติ โดยเอางานจากภารกิจในสำนักงานมาทำ พบว่าบางสำนักทำงานโดยไม่เคยประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นมิติก็จะสามารถประเมินผลได้ ทั้งนี้ได้นำเสนอท่านปลัดแล้วสำหรับการดำเนินการในปี ๒๕๕๒ คิดว่าต้องการนโยบายหลักของ สป. เพื่อทุกสำนักจะได้จัดทำตัวชี้วัดของสำนักที่จะทำคำรับรองกับท่านปลัด ในขณะนี้สำนักยังไม่มีคำรับรอง ซึ่งต้องรอจาก ก.พ.ร.ใหญ่ ถ้าได้พันธกิจก็เอามาคิดคำรับรองไว้ก่อน เมื่อ ก.พ.ร. แจ้งคำรับรองมาใหม่เราค่อยนำมาปรับเปลี่ยนก็จะทำให้ปีนี้ไม่เกิดความล่าช้า ขณะเดียวกันก็สามารถให้ข้าราชการทำตัวชี้วัดกับผอ.ได้ ในปี ๒๕๕๒ สอ. เตรียมเสนอโครงการแล้วคือการจัดทำการบริหารผลการปฏิบัติราชการและการประเมินผลการปฏิบัติราชการปี ๒๕๕๒ เป็นการดำเนินการตาม พรบ.ข้าราชการพลเรือนฉบับใหม่ ขณะนี้ ก.พ.ยังไม่ได้แจ้งหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการมาให้ แต่หลักเกณฑ์</p>

ลำดับ ที่	หัวข้อ/เรื่องการหารือ (เจ้าของเรื่อง)	การดำเนินการ/การมอบหมาย
	<p>๔.๓ โครงการพัฒนาข้าราชการไปสู่ระบบข้าราชการผู้มีผลสัมฤทธิ์สูง (HiPPS)</p> <p>๔.๔ โครงการเตรียมความพร้อมเพื่อการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง(Change Agent) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๒</p> <p>๔.๕ การจัดทำตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรส่วนบุคคลประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๒</p> <p>๔.๖ โครงการพัฒนาสมรรถนะรายบุคคลของ สป. ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๒</p> <p>๔.๗ โครงการส่งเสริมการใช้ระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ (e-Office)</p> <p>๔.๘ โครงการตรวจสุขภาพประจำปี</p> <p>๔.๙ โครงการเสริมสร้างสุขภาพและคุณภาพชีวิตของข้าราชการ สป.</p> <p>จากโครงการทั้งหมดนี้ ขอให้ที่ประชุมผู้บริหารฯเลือกอย่างน้อยด้านละ ๑ โครงการ เมื่อสิ้นปี ๒๕๕๒ ก็จะมีการประเมินโครงการ เมื่อเลือกโครงการได้แล้ว กพร. จะต้องจัดทำแผน ส่ง ก.พ.ร. ภายใน วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๒</p>	<p>การประเมินผลการปฏิบัติราชการแบบใหม่จะมีหลายรูปแบบ สป.คงจะต้องเลือกรูปแบบที่เหมาะสมกับ สป. อีกครั้งหนึ่ง</p> <p>- เรื่องการบริหารผลการปฏิบัติราชการ ในส่วนของการเลื่อนขั้นเงินเดือน เป็น % นั้นมีความแตกต่างกันมากจะต้องมีการร้องเรียนกันแน่นอน จึงได้ปรึกษา สน. เพื่อหาทางป้องกันไว้ก่อน</p> <p>๔. ป.ศธ. กติกาที่จะตั้งขึ้นต้องชัดเจน เป็นที่รับรู้และเป็นที่ยอมรับทั่วกัน ขอให้ สอ.และ กพร. รับผิดชอบ ส่วนคำรับรองก็ต้องสอดคล้องกันเป็นห่วงใช้ตั้งแต่ รมต. ปลัด ถึงรายบุคคล ครั้งหน้าขอให้รายงานความก้าวหน้าว่าดำเนินการเรื่องนี้อย่างไร และให้สำนักกรองเสนอแนวคิดในการจัดทำคำรับรองของปี ๒๕๕๒ สัก ๓-๔ ข้อ โดยยึดแผนงานทั้ง ๖ แผน เป็นหลัก</p> <p>๕. หน.กพร.(นายบุญจันทร์ บัวหุ้ง)</p> <p>ตัวชี้วัดนี้ค่อนข้างจะมีความสำคัญ ทางกพร.และ สอ.จะประสานงานและวางแผนเพื่อขับเคลื่อนต่อไป ตัวชี้วัดระดับสำนักจะต้องรอรระดับ ศธ.และ สป. เพราะตัวสำนักจะเป็นตัวขับเคลื่อน ศธ. และ สป. หลังวันที่ ๑๗ ธ.ค. คงชัดเจนขึ้น</p> <p>- เรื่องนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดีของ สป. ทั้ง ๔ ด้าน จะขอที่ประชุมเลือก ด้านละ ๑ โครงการ แล้ว กพร. จะต้องไปเขียนแผนส่ง ก.พ.ร. ใหญ่ภายในวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๒ เมื่อตอนสิ้นปี ๒๕๕๒ ก.พ.ร.จะต้องมาตรวจประเมินเรา</p> <p>๖. ป.ศธ. ขอให้แต่ละสำนักนำไปพิจารณาดูแล้วขอให้มาเลือกกันในวันประชุมอังคารหน้า</p> <p>๗. รก.ผอ.ศทก. (นางสาวมยุรี รัตนมุง)</p> <p>ขอเสนอว่าโครงการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศในหนังสือหน้า ๒๐ น่าจะย้ายไปไว้กับนโยบายที่ ๒ แนวทางปฏิบัติข้อที่ ๖ เพื่อความสอดคล้องและความเหมาะสม</p>

ลำดับ ที่	หัวข้อ/เรื่องการหารือ (เจ้าของเรื่อง)	การดำเนินการ/การมอบหมาย
		<p>๘. ป.ศธ. ขอให้เก็บข้อทักท้วงนี้ไปพิจารณาในครั้งหน้าด้วย</p> <p>๙. ผอ.สกพ.(นายศัจธร วัฒนมงคล) การเลือกโครงการ ๑ จะต้องมีแนวปฏิบัติครบ</p> <p>๑๐. กว่าข้อ ถูกต้องหรือไม่ ถ้าถูกต้อง แต่ละสำนักจะได้ไปตรวจสอบแผนงานโครงการว่าครบหรือไม่ และมีบางสำนักไม่มีแผนงานโครงการปรากฏในนี้ก็จะได้นำมาเสนอเพิ่มเติม</p> <p>๑๑. ป.ศธ. ทั้งหมดนี้เป็นโครงการกลาง ๆ ของ สป. ขอให้ทุกสำนักไปวิเคราะห์ ไม่จำเป็นว่าทุกสำนักจะต้องมีโครงการอยู่ในนี้</p> <p>๑๒. หน.กพร.(นายบุญจันทร์ บัวหุ้ง) เนื่องจากนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี ส่วนราชการเป็นส่วนนโยบายโดยท่านปลัดกระทรวง แต่กิจกรรมจะเป็นตัวอธิบายว่าการขับเคลื่อนนโยบายให้บรรลุวัตถุประสงค์นั้นมีรายละเอียดอย่างไร สำหรับสำนักที่จะขอเพิ่มโครงการ ถ้าที่ประชุมและท่านปลัดเห็นชอบก็สามารถทำได้</p> <p>๑๓. ป.ศธ. ขอให้คิดอยู่บนฐานของโครงการที่มีอยู่ก่อนเพราะแต่ละโครงการทุกสำนักต้องเข้ามาช่วยขับเคลื่อนในภาพของ สป.ขอให้ทุกสำนักไปคิดแล้วให้ความเห็นในครั้งหน้า นัดประชุมอังคารที่ ๑๖ ธ.ค. เวลา ๙.๓๐น. - ที่ประชุมรับทราบ</p>
๔.	เรื่องอื่น ๆ - ไม่มี -	

เลิกประชุม เวลา ๑๑.๑๐ น.

นางสาวสุภาวดี รัตน์ะ
กลุ่มบริหารงานกลาง สำนักอำนวยการ สป.
ผู้จัดรายงานการประชุม